



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-15-14 /2019. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 26-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester (napirend tárgyalásától)
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő (napirend tárgyalásától)
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Major Miklós	Budakeszi Járási Hivatal
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda
Molnár János	városgondnokság vezető
Rumi Imre	főépítész
Szárdváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
Tóth Attila	Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, illetve a TV képernyő előtt ülőket a 2014-2019-es ciklus utolsó munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésén. Reményei szerint ez valóban az utolsó képviselő-testületi ülés lesz, de az elmúlt öt évben megtapasztalták a jelenlévők, hogy ezt biztosan sosem lehet tudni, hogy nem lesz-e valamilyen oka annak, hogy munkaterven kívüli ülést is tartsanak. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendre a meghívótól eltérően a következőképpen: felvételre javasolja Dr. Szabó Krisztina helyiséghasználati kérelméről szóló napirendet, amelyet az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyal, illetve a hétfégi különjárat indítását, amelyet pedig a Településfejlesztési Bizottság tárgyal. A helye pedig a

különjáratnak a Viabuszt követő napirendi pont, Szabó Krisztináé pedig az utolsó napirendi pont, a tájékoztatások előtti.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 1) A Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről**
Előadó: Polgármester
- 2) A Viabusz bevezetésével kapcsolatos kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 3) Hétvégi különjáratú személyszállítással összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 4) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, az Antenna Hungária Zrt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről**
Előadó: Polgármester
- 5) Bizottságok beszámolója a 2019. évről**
Előadó: Polgármester
- 6) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való 2020. évi csatlakozásról**
Előadó: Polgármester
- 7) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő Együttműködési Megállapodásról**
Előadó: Polgármester
- 8) A Sportpark működtetésével kapcsolatos feladatokról**
Előadó: Polgármester
- 9) Köznevelési pályázattal kapcsolatos kérelemről**
Előadó: Polgármester
- 10) A Rákóczi Szövetség beiratkozási program támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 11) Biatorbágy 092/2 és 092/3 hrsz-ú ingatlan művelési ág változtatásáról**
Előadó: Polgármester
- 12) Tópark településrendezési szerződésének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 13) A Gördülő Fejlesztési Tervről az ivóvíz és csatornahálózat vonatkozásában**
Előadó: Polgármester
- 14) Biatorbágy 3414/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: Polgármester

15) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2019. (III. 1.) költségvetési rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

16) Dr. Szabó Kriszta helyiséghasználati kérelméről

Előadó: Polgármester

17) Tájékoztatások, javaslatok

18) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

19) Gyermekszületési támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról - ZÁRT

20) Javaslatétel Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre – ZÁRT

Előadó: Polgármester

21) A „Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – Zárt

Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Kecskés László képviselő úr megérkezett.

Szakadátai László alpolgármester megérkezett.

1) A Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a kinevezés támogatását.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2019.(IX.26.) határozata**

A Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szigeti János rendőr alezredes Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről szóló előterjesztést és támogatja a kinevezést.

Határidő: a határozat kézhezvételétől azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet Iroda

2) A Viabusz bevezetésével kapcsolatos kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Viabusz bevezetésével kapcsolatos kérdésekről szól, melyet a Településfejlesztési Bizottság, illetve az Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalt, és mind a két bizottság részéről érkeztek javaslatok a képviselő-testület részére. Az Oktatási Bizottság javaslatát fogja először előhozni. A bizottság járatsűrítést kért két időszakban, az egyik az iskolakezdés, a másik meg a 4 óra körüli időszak, amely a hazaérkezés időszaka. Mind a kettőre van lehetőség anélkül, hogy szerződést kellene, hogy módosítsanak, illetve egy egyszerű menetrend módosítással ez megoldható, oly módon, hogy az első és az utolsó járat átirányítását erre az időszakra egy technikai megoldással meg lehet tenni, és ez gyakorlatilag költségben is ugyanazt jelenti, kilométerben is ugyanazt jelenti. Ennek a két járatnak a kihasználtsága jelenlegi információik alapján minimális. Tehát mind az első, mind az utolsó járatot néhány utas veszi csak igénybe, úgyhogy azt tudja a képviselő-testületnek javasolni, hogy erre a két kritikus időszakra ezt a két járatot irányítsák át. Még két technikai dolog. Az egyik a Mester utcai iránynak a kiváltása oly módon, hogy nem menne el a járat a Petőfi utcáig és vissza a Mester utcán, hanem a Baross Gábor utcáról egyből a Vasút utcára kanyarodna. Ez annyit jelent, hogy egy megállót egy kicsit hátrébb kellene hozni, és egyébként rövidíteni a járat idejét és azt a nehéz forgalmi helyzetet, ami egyébként a Mester utca, Bethlen Gábor utca, Vasút utca kereszteződésében van, ezt kikerülné a busz. A másik pedig a Viadukt alatti busz megálló kérdése. A statisztikák azt mutatják, hogy ezt a megállót nagyon kevesen veszik igénybe, és ezzel is időt, illetve kilométert lehet megtakarítani, hogyha nem kanyarodik be a busz a Kossuth Lajos utcán, a Híd utcán a Viadukt körforgalomban, hanem egyenesen az Ország útra odakanyarodik. Tehát ez a két technikai javaslat, amit annak ítél meg. Egy nyomvonal kérelem is érkezett a lakók részéről, amelyet a Településfejlesztési Bizottság megvizsgált, és ez alapján továbbította a közlekedési szakértőnek, illetve a szolgáltatót végzőknek, és mind a ketten azt a megállapítást tették, hogy az Ohmüllner sétányon is haladhat a busz. Testületi döntés, hogy akkor melyiket fogja

választani a képviselő-testület, tehát műszaki akadály a egyiknek sincs, akár az Antall József, akár az Ohmüllner Márton sétányon haladjon. Talán annyit lehet az Ohmüllner Márton sétány melletti nyomvonal mellé tenni, hogy most adták át a sportparkot, így a sportpark közvetlen közelében lehetne egy megálló kialakítani, illetve az Ohmüllner Márton sétány végén, a Juhász Gyula utcai részen is egy megálló kialakításra kerülhet. Magyarul egy megállóval több lenne, de mivel a Viadukt alatti megállót meg kívennénk a rendszerből, feltéve, hogy így dönt a képviselő-testület, ezzel a megállók száma sem növekedne. Gyakorlatilag ezzel azt lehet mondani, hogy ez egy döntés kérdése, hogy akkor melyik területnek a feltárása történik ezzel meg. Ezzel délebbre kerül a nyomvonal, a Juhász Gyula utca végén lévő lakóterületen élők közelebb kerülnek ehhez a buszmegállóhoz, a sportparkot könnyebben meg lehet közelíteni, illetve onnan már gyakorlatilag a Biai Gáspár utca, József Attila utca vége is elérhetővé válik az ott élőknek, tehát a lakóparkon kívüli területeknek a feltárása is megtörténhet. Röviden ennyi az összefoglalása azoknak a kéréseknek, illetve javaslatoknak, amelyek a bizottságon elhangzottak. Kérdezi az elnök urakat, hogy jól interpretálta-e a bizottsági javaslatokat, illetve ez már tulajdonképpen nem is bizottsági javaslat. Úgy módosítaná a bizottsági javaslatot, hogy ne vizsgáltsák meg, hogy ez hogyan működik, hiszen ezt megtette a közlekedésszervezőkkel. Tehát egy helyszíni bejárás keretében az Ohmüllner Márton sétányon való nyomvonal kialakításnak műszaki akadály nincsen. Kilométerben több lenne, mert ez a nyomvonal hosszabb, mint amennyivel rövidítenek a másik két elemmel, tehát a szerződést módosítaniuk kell. Most ezt nem tudja megmondani, hogy mennyi idő ennek a szerződésnek a módosítása, de amennyiben a képviselő-testület így dönt, a szerződésmódosítást követően ez a nyomvonal módosítás életbe is léphet.

Koleszár Kázmér képviselő úr elhagyta a termet.

Nánási Tamás: Először is köszöni, hogy polgármester úr befogadta a bizottsági javaslatot. Annak fő indoka, főleg amelyik a délután 4 órára vonatkozik, az az volt, hogy a Szentháromság téri iskolában a törvény előírásai szerint 16 óra körül ér véget mindenhol az oktatás, nagy tömegű gyermek áramlik ki. Ahhoz, hogy jobban igénybe tudják venni a jelenleg még ingyenes buszjáratot, és a gyerekek ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy maguknak kell eldönteni, hogy Volánbusszal, vagy milyen busszal, vagy hogyan menjenek haza, ezért szükséges a járatsűrítés, mert jelenleg olyan helyzetek fordulnak elő, hogy nem mindenki fér fel a buszra konkrétan. Ha megnézik azokat a statisztikákat, amiket az előterjesztéshez mellékeltek, ott látható is a délutáni időszakban, hogy a Szentháromság téren milyen felszállási adatok vannak. Valószínűleg azért nem magasabbak azok az adatok, mert már nincs hová fölszállni konkrétan, tehát, megtelik a busz. Úgyhogy ezt ezért köszöni. Szeretne az Ohmüllner Márton verzió mellett érvelni azzal is, hogy ha a busz közelebb megy a sportparkhoz, az fontos dolog, mert van egy javaslatuk Varga László alpolgármester úrral, amelyben azt javasolják, hogy gyermekcsoportok a későbbi időszakban, amikor a jegyárak életbe lépnek, akkor iskolai gyermekcsoportok szervezett oktatási céllal ingyenesen utazhassanak ezen a járaton. Ennek az oka az, hogy minden módon hozzá kell járulniuk és segíteni kell a mindennapi testnevelés megvalósítását a köznevelési intézményekben. Például a biai iskolaépületben lévő gyermekek számára az Ohmüllner Márton útnál lévő sportpark, mint helyszín alternatíva lehet, így ingyenesen látogathatnák csoportok testnevelés óra céljára ezt a helyszínt. Így akkor a Ritsmann pedig eséllyel látogathatná a Kolozsvári utcai sportpályát. Tehát, Biáról a Kolozsvári utca az Volánbusz alternatíva marad a jövőre nézve is valószínűleg.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést. Mielőtt jegyző úrnak megadná a szót, egy dolgot nem említett, mégpedig a lakó-, pihenő övezettel kapcsolatos kérdéskört. Azt tudja mondani, hogy itt a jogi szabályozás nem egyértelmű. Nyilván a szakértők, mind a közlekedésszervező, aki a buszjárat kialakításában, illetve üzemeltetésében részt vett az önkormányzat részéről, mind a forgalomtechnikai terv készítője véleményezte a lakóparkban áthaladó helyi buszjárárral kapcsolatos kérdéskört. Nem szeretnének a bizonytalan jogi helyzet miatt olyan helyzetbe kerülni, hogy nem a megoldás felé mennek. Tehát csak azért, hogy tiszta legyen, az ezzel foglalkozó kormányrendelet azt fogalmazza meg, hogy tömegközlekedési jármű nem haladhat át lakó-pihenő övezeten keresztül. Már a megfogalmazásból lehet érezni, hogy ez nem egy mostani kormányrendelet, mert ez a kifejezés már a jelenlegi rendszerben nincs benne. Közösségi közlekedésnek hívják azt, amit egykor tömegközlekedésnek hívtak a jogalkotók. De ebben az esetben nem áthalad a helyi járat, hanem célforgalomba, abba a buszmegállóba megy, ami ott van a lakó-pihenő övezetben. Természetesen megkeresték a minisztériumot ezzel kapcsolatban, hogy mi az ő véleményük a konkrét helyzetet illetően, és azt mondták, hogy kezdeményezzék ennek a jogszabálynak a felülvizsgálatát, de nem szeretnék jogi útra terelni ezt az ügyet, mert ennél, én úgy gondolja, hogy fontosabb az, hogy nyugalom legyen ebben a kérdésben. Tehát ezért a javaslatban az szerepel, hogy azon a nyomvonalon, ahol a helyi buszjárat halad, ott a lakó-pihenő övezetből kiveszik azt az utcát. Tehát, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy az Ohmüllner Márton sétányon fog haladni a helyi buszjárat, akkor az Ohmüllner Márton sétányt amennyiben az Antall József utca mellett dönt, akkor az Antall József utcát. A KRESZ is megfogalmazza egyébként, hogy a lakó-pihenő övezettel kapcsolatban milyen megkötések vannak. Ott pedig az szerepel, hogy nagy forgalmú közintézmény nem helyezkedhet el a lakó-pihenő övezetben. Na, most ezt is elég nehéz lehet lefordítani Biatorbágyon a Dévai utcai óvodára, hogy akkor az most nagy forgalmú közintézmény, vagy nem. Tehát, nem szeretnének ilyen jogi kérdésekbe belebonyolódni, hanem tisztázni szeretnék a helyzetet, és ahogy a nyomvonal kérdésében, illetve a lakó-pihenő övezet kérdésében a képviselő-testület döntött, kezdeményezni fogja ennek a jogi szabályozásnak a felülvizsgálatát, hogy ne kerüljenek ilyen szabályozatlan jogi helyzetbe.

dr. Kovács András: A megfogalmazott javaslatok közül a Viadukt megálló kivétele, és a Mester utcai útvonalnál a buszmegálló főtérről a JFMK épület elé való helyezése, valamint azok a sűrítések, amiket polgármester úr elmondott, tehát a délelőtti, reggeli és a délutáni órákban, amely adott esetben azt jelenti, hogy 20 percnként fogják követni egymást a buszok az eddigi fél óra helyett. Ugyanazzal a két buszjárárral tudja megoldani a vállalkozó úgy, hogy a reggeli 5:20-as, és a délutáni utolsó járat kivételre kerülne, így gyakorlatilag nem kerül a szerződés módosításra. Tehát az eddig elmondott javaslatok nem eredményeznek szerződésmódosítást, viszont a menetrendet módosítani kell hozzá. Két hetet kell biztosítani a tájékoztatásra, tehát legkorábban, ha a mai döntés megszületik, legkorábban a 14-i naptól – az egy hétfői nap – tudnak ezek a változások átvezetődni a menetrendben. Amennyiben a testület is támogatja, akkor az október 14-i dátum tud lenni. Amit polgármester úr elmondott, az Ohmüllner Márton sétánynak az útvonal korrekciója, ott viszont a szerződésmódosítás szükséges, tehát az október 14-ét követően tud a szerződésmódosítással egyidejűleg megvalósulni.

Lóth Gyula: Két kérdése volna. Az egyik, az a Nánási Tamás és Varga László beadványával kapcsolatban ott egy kettős beadvány volt, amiből az egyikből lett egy külön napirendi pont, a hétvégi buszjárat. A másik viszont tartalmazta ezt az ingyenessé tételes javaslatot, erről nem lát határozati javaslatot, illetve polgármester úr sem mondta. Ő nagyon támogatná.

Egyetlen kérdése lenne Tamásékhoz, mivel ők fogalmazták meg, hogy hogy lehet definiálni és beazonosítani a szülő által kísért csoportot? Tehát addig, amíg azt mondják, hogy pedagógus által vezetett gyerekcsoport, az szerinte egy meghatározható dolog, de itt az van, hogy pedagógus és/vagy szülő által vezetett szervezett gyermekcsoport. Tehát, hogy a pedagógus, az nekem meg az az iskolai foglalkozás, amit említettél is teljesen jó. A szülő által vezetett gyerekcsoport, ha elvisz kirándulni mint szülő hat gyereket. Szülő, mert gyerekcsoportja van, folyamatosan ingyen használhatja a buszjáratot. Tehát, hogy ez is a célja a meghatározásnak, vagy tényleg a pedagógiai testnevelés órák, és egyéb délutáni sportfoglalkozásoknak az elősegítése. A másik kérdése pedig az lenne, hogy látott egy lakói tiltakozás csomagot az Antall József utcával kapcsolatban, és azért került ez felülvizsgálatra, hogy merre járjon a busz, az Antall Józsefen átmenjen, ne menjen, lakó-pihenő, nem lakó-pihenő. Most ezt áteszik az Ohmüllerre, és oda csinálnak egy lakossági tiltakozót, tehát hogy valaki megszondázta ezzel együtt azt, hogy ez milyen elfogadottsággal jár, vagy pedig kipróbálják ezt az útvonalat is.

Tarjáni István: Az előbbire a jegyző úr fog válaszolni, ő az utóbbira fog. Tehát az a statisztikák alapján egyértelműen kiderült, hogy ez a terület - már a lakóparknak ez a területe - ez kimondottan intenzíven igénybe vett az útvonalak tekintetében. Tehát maga ez a része a buszjáratnak ez egy intenzíven használt része, tehát az, hogy ezen az útvonalon kell, hogy járjon a busz és megálló kell, hogy legyen, az egyértelmű. Tehát itt most összekapcsolták ezt a lakó-pihenő övezet kérdéskörrel, a sportpark kérdéskörrel, tehát sok minden szempontot vettek figyelembe. Legalábbis azért tette ezt a javaslatot, hogy az Ohmüller Márton sétány legyen, hiszen akkor nem vágják ketté a lakó-pihenő övezetet, hanem akkor a szélén, az Ohmüller Márton sétány lesz kivéve a lakó-pihenő övezetből. A Sportpark volt a másik elem a Juhász Gyula utca végén, illetve azon a területen lévő lakóterület, illetve akkor a lakóparkon kívüli területekhez is viszonylag közel kerül egy buszmegálló, ahogy mondta, Biai Gáspár, József Attila utca, tehát ezek azok a szempontok, amelyeket figyelembe vett. Annyit meg tud jegyezni ezzel kapcsolatban, hogy a buszjárat témaköre a megítélése szerint folyamatosan képviselő-testület előtt lesz. Nem azért, mert jó, hanem mert figyeli a budaörsi példát és Budaörsön folyamatosan napirenden van a helyi buszjáratnak a kérdésköre és nem azért, mert hogy nem tudnak jól dönteni, hanem mert ez egy ilyen rendszer, hogy a buszjáratnak igazodnia kell a változásokhoz, lakossági igényekhez, tehát nyomvonalakat változtatnak, megállókát helyeznek át. Ez nem egy egyszeri dolog, hogy most foglalkoznak a helyi buszjáratral, hanem a következő testületnek ezzel folyamatosan feladata lesz a megítélése szerint. Jegyző úr akkor az előző kérdésre válaszol.

dr. Kovács András: Bizottsági javaslat hangzott el, ami arra vonatkozott, hogy ezeket támogatni javasolja a közoktatási, köznevelési intézmények pedagógus és vagy szülői által vezetett szervezett gyermekcsoportjait és az oktatási vagy nevelési tevékenységhez köthető utazások alkalmával a Viabuszon utazó gyermekeket és a pedagógusokat, szülőket. Erre vonatkozóan, hogy nem csak pedagógusokról van szó, ha jól tudja, szóba került, hogy vannak olyan színjátszó körök, olyan bábcsoport például vagy népi ének műhely, akik használhatják a buszt, nem kimondottan pedagógus vezetéssel, ezért a megfogalmazás ezért így hangzott el, de természetesen az összes biatorbágyi köznevelési intézmény is ebben részt venne. Elkészítették egy formanyomtatványt, tehát technikailag hogyan képzelték el ezt a formanyomtatványt az intézményvezető pecsétjével és aláírásával, valamint a szakkör vezetője pecsétjével és aláírásával ellát, s ez az időszakra vonatkozó pecsétes okirat az, ami ezeket a csoportokat díjmentesen engedi utazni a buszon, amelyeket a jegyellenőr vizsgál, és kétség esetén esetleg az önkormányzattal egyeztetni ennek a

papírnak a hitelességét. Tehát ez a nyomtatvány ez így készülne el, amennyiben a testület ezt a döntést elfogadja, akkor az összes intézménynek és minden olyan színjátzó körnek, műhelynek, bábcsoportnak, akik ebben részt vennének, fognak küldeni külön egy tájékoztató levelet ezzel a formanyomtatvánnyal, amellyel ők ezt az ingyenes buszjáratot tudják használni. Itt gyakorlatilag a Településfejlesztési Bizottság javaslatát gondolnám elfogadni, hiszen az tartalmazza teljes körűen ezt a kérdéskört.

Kecskés László: Hallották az imént, hogy először van a bevezetés óta ülésük, ennek a busznak a járatbevezetés óta és máris nyomvonal változtatást kérte. Ezt szeretné most tenni én is, felhívva a figyelmet arra, amit a bizottságukon a szakértő anyagok is említettek, hogy ennek a buszjáratnak leginkább ráhordó feladata van, tehát a Volánbusz vonalra ráhordó feladata is van. Ezt a külterületek nagyon igénybe szeretnék venni. Sajnos az első körben ők kimaradtak ebből a vonalrajzolásból. Arra kéri mindazokat, akik majd bekerülnek a jövőbeni képviselő-testületbe, hogy erről ne feledkezzenek el, és igyekezzenek közvetíteni. Most ezt megteszi, hogy azok az utak már, amik elkészültek, akár a Peca-tó felé, a Kertbarátok terén meg lehet fordulni, ez a kisbusz meg tudja tenni, és az Ürge-hegyen is, ahol ez a büfé és ABC féle található, ott is meg tud fordulni. Tehát két olyan hely van a külterületeken, a szavazóközterületben, ahol ez a busz meg tud fordulni, és nagy segítséget jelentene az onnan bejáró emberek számára. Szeretné, ha a későbbiekben figyelembe vennék.

Varga László: Lóth Gyulától elhangzott az a felvetés, hogy az Antall József utcából ki a buszjáratot, az Ohmüllner sétányba be a buszjáratot, hogy ennek a problematikáját jól értette, hogy erre vonatkozott a kérdése egy része? Annyit szeretne hozzátenni, csak a történelmi előzmény pontosítása végett - egyébként az egyik beadványtevővel hosszasan és nagyon tárgyilagos légkörben levelezést folytatott, mert megkereste már a buszjárat indítása előtti napokban. Nagyon udvariasan azzal indította a levelet, hogy bizonyára az ő figyelmét kerülte el, hogy itt ilyen közösségi közlekedés bevezetésére készül az önkormányzat. A rendelkezésre álló adatokból tudta tájékoztatni, hogy ez egy meglehetősen régi kérdés. Akkor itt szeretne felidézni a 2008. szeptember 12-i előterjesztésből egy levelet, amit egy fuvarozó cég, a város akkori alpolgármesterének, Wagensommer István úrnak írt. Ebben egészen pontosan ez a megfogalmazás szerepel, hogy az alábbi opcionális járatú útvonalon az autóbussz közlekedés nagyrészt a jelenlegi forgalmi állapotban is kivitelezhető. Ez az útvonal itt fel van sorolva, Meggyfa, Karinthy, Vasútállomás, Dózsa, Pátyi, Szily Kálmán, Juhász Gyula, Antall József, Dévai utca, Baross utca, Petőfi utca, Hunyadi utca, Bajcsy-Zsilinszky, stb. és vissza a Meggyfa utcáig. Tehát ebből az látható, hogy azon a területen előbb-utóbb valamilyen fajta közösségi közlekedés bevezetése szükséges lesz, ezt már 2008-ban az akkori képviselő-testület is így látta, és fontolgatta, hiszen buszos cégtől ajánlatot is kértek ugyanerre az útvonalra. Ezt azért tartja fontosnak megjegyezni, vagy itt most szóvá tenni, hogy tiszteletben tartva azoknak a lakosoknak a véleményét, akik ezt a beadványt tették, kétségtelen, hogy az eddigi nyugalmasabb életkörülményeiket ez az óránként kettő, vagy most ha megemelik, akkor időszakonként három midibusz járat kellemetlenebbé teheti. Nem gondolja, hogy biztos, hogy kellemetlenebbé teszi, mert ha nagyon belemennének a vizsgálatba, biztos kimutatható lenne, hogy azzal, hogy a buszjárat megy, akkor azzal hány személyautó nem megy el ugyanezek a területeken, hiszen akkor az anyuka nem személyautóval viszi a gyerekét, majd utána meg személyautóval jön vissza vagy haza, hanem akkor már a buszra folszáll. Nyilván ez egy kimutathatatlan, végeláthatatlan tengerikígyó tanulmányhoz vezethet. Azért azt le kell fektetni, hogy bizonyos helyzetekben ez a városiasodás velejárója. Ezt korábban egyszer éppen alpolgármester úr a

sportpálya fejlesztések kapcsán mondta el, hogy bizony egy kicsit mindannyiuknak meg kell szenvedni a városiasodásnak a velejáróit. Azzal, hogy az a nyugati lakóterület ilyen intenzíven lett beépítve, illetve mostanában még tovább épül, ezzel tudjuk jól, hogy az a helyzet állt elő, hogy nagyon sokan laknak ott. Márpedig a közösség érdeke szerinte a képviselő-testület szempontjából azért egy picit fölül kell írja egy kisebb közösségnek a megszokásból adódó érdekeit. Egy picit engedni kell a kisebb közösségnek is, és a nagyobb közösségnek pedig valamilyen úton-módon kedvezni kell. Hiszen látható, hogy a Viabuszt arról a területről igen intenzíven veszik igénybe a lakosok, a polgárok, gyerekek, felnőttek. Arra tudná vinni esetleg az egyezkedést vagy a meggyőzést, hogy egy kicsit legyenek belátóak mindannyian, azok is, akik az Antall József utcában laknak, azok is, akik az Ybl sétányon laknak! A nagy közösség, a város közösségének az érdeke igenis, azt diktálja, hogy az a lakóterület is be legyen kötve a közösségi közlekedési hálózatba, és hogy a dolog annyira nem előzmény nélküli, hogy 2008-ban már tanulmányok és árajánlat bekérések születtek pontosan ugyanezen útvonalak érintésével, közösségi közlekedésre. Elmondhatják, hogy azért ez a szándék, hogy ott autóbusz közlekedjen, függetlenül attól, hogy most a törvény pontosan és, hogy határozz, vagy hogy szabályozza, vagy hogy fogalmazza a lakó-pihenő övezet besorolást, jogászok is tanakodnak rajta, hogy ez most pontosan hova értendő, azt gondolja, hogy itt az emberi belátásra, az egymásra való odafigyelésre kell fektetni a hangsúlyt. Szerinte tudnak még felsorolni legalább 10-15 olyan utcát Biatorbágyon, ahol valamilyen szintű hasonló probléma van. A Petőfi utcában lakik, itt elég jó kapcsolatot ápol az utca sok lakójával. Például a Petőfi utcában tíz évvel ezelőtt bátran ki lehetett engedni gyerekeket kerékpározni. Nyugodtan ki lehetett küldeni a hat, hét, nyolc éves gyereket a közeli ABC-be, hogy szaladjon már ki egy tejfölért. Ma már ezt azért nem biztos, hogy az ember ugyanilyen nyugodt szívvel teszi. Megnövekedett a forgalom, sokan használják teljesen érthető módon a Szabadság út alternatívájaként a Petőfi utcát. Azóta a virágbolt forgalma megnövekedett. Azóta odaköltözött egy gyermekorvosi rendelő, ahol gyakorlatilag rendelési időben, reggeltől-estig a napközi szünetet kivéve autók tömkelege jön, parkol, elmegy, forgolódik. Tehát, egy kicsit figyelemmel és empátiával kell legyenek egymásra a városi fejlődés során. Ezt tudná válaszolni a beadványtevőknek, és kérné szépen akár a mostani beadványtevőket, akár esetleg egy későbbi beadványtevőket, hogy egy kicsit próbálják abból a szempontból megközelíteni ezt a dolgot, hogy a nagy közösség érdekét kell azért leginkább szem előtt tartani. Nyilván ez nem teremthet életvitel, vagy életkörülmény ellehetetlenülést senkinek.

Tarjáni István: Ha nem lett volna egyértelmű Lóth Gyula részéről a lakosságtól kapott információ, tehát a legfontosabb információ az az utas statisztika, ami egyébként az előterjesztés mellékletét képezi. Tehát nem a főútvonalak, illetve városközpontokat figyelembe véve, hanem azokon kívül a legforgalmasabb megállókat azok a lakóparkban vannak. Tehát magyarul ez a terület rész az, ahonnan a legtöbben igénybe veszik, a többi, ahol ennél magasabb, az mind főútvonal, illetve Főtér, illetve valamilyen településközpont. Tehát ez azt mutatja, hogy ez egy kimondottan olyan területe a településnek, ahol igény van a helyi járat működtetésére.

Lóth Gyula: Köszöni a választ, teljesen egyetért alpolgármester úrral, a kérdése nem erre vonatkozott. A kérdése arra vonatkozott, amire vonatkozott ezelőtt több hónappal is, hogy bárki megkérdezte-e a busz útvonalán lakókat, értesítette-e őket? Erre pedig válaszol: nem. Az értesítés nem azt jelenti, hogy felteszi a város honlapjára, és háromszor ülésezik róla. Van egy kommunikációs csatorna, amit úgy hívnak, hogy postaláda, esetleg a busz útvonalán bedobja a postaládákba, tart néhány lakossági fórumot. Kint voltam a lakossági

fórumon, amikor a buszmegállókat jelölték ki, két nappal korábban értesült a postaládájából az úriember, hogy önük buszmegálló fog létesülni. Ha a buszmegálló létesülési lakossági fórumról értesült a postaládájából, akkor a másiktól is. Tehát ez egy ilyen jellegű kérdés volt, és a kérdés része, ugyanez a része vonatkozott volna az áthelyezésre is, hogy legalább tájékoztatják-e a lakókat arról, hogy a közösség érdeke, és a nagyobb közösség érdeke hogy viszonyul egymáshoz. Ez egy elméleti kérdés volt. Köszöni szépen a választ. Amúgy teljesen egyetértek, csak nem mindegy, hogy valaki arról értesül, hogy megjelent egy buszmegálló és ott fog járni a busz, vagy veszik arra a fáradságot, és ez egy önkormányzati feladat lehet, ha akarják csinálni, bedobnak egy levelet, hogy ekkor és ekkor szeretnék elmondani, hogy itt buszjárat fog működni. Nem mindenki nézi a város honlapját, a város facebook oldala körülbelül három hónapja indult el, ez a terv pedig nem a 2008-as, hanem a mostani Viabusz terv pedig pedig ennél már régebbi.

Varga László: Nem kétségbe vonva, vagy ellene mondván annak, amit mondott, csak szeretné hozzátenni, tud olyan ingatlan tulajdonosról, ahol kint voltak személyesen egyeztetni buszmegálló létesítés ügyben a szakértők, a városházáról a kollégák. Otthon volt a tulajdonos, a tulajdonos pár egyik fele, teljesen együttműködő volt, azt mondta, hogy minden rendben. Majd másnap, vagy két nap múlva a házaspár, aki a tulajdonosa, a másik fél pedig panaszlevelet írt az önkormányzathoz, hogy felháborító és tiltakozok az ellen, hogy nemcsak az, hogy ott legyen a megálló, hanem hogy az egész nyugati lakóterületbe, a lakóparkba egyáltalán közösségi közlekedést bevezessenek. Tehát sokféle a megközelítések, nyilván más és más, polgárok másképp állnak ugyanahhoz a felvetéshez, vagy ahhoz a problémához.

Tarjáni István: Kecskés Lászlót kérdezi, hogy a javaslata az mire vonatkozott pontosan. Tehát most üzenté a következő képviselő-testületnek, hogy mivel foglalkozzon vagy tett konkrét javaslatot arra, hogy az a buszjárat arra is menjen?

Kecskés László: Már az útvonal kijelölésekor szerette volna, hogyha ezek a pontok bekerültek volna a járatba. Nem történt meg. Megragadva azt a lehetőséget, amelyik most éppen adódott, ami az útvonal módosítást jelentette, egyik övezetből ki, másik övezet szélére kirakandó, hogy valóban üzenve a jövőnek, mert látja, erre különösebb pénzösszeg nem áll rendelkezésre, hiszen már a szerződésben rögzítettek az útvonalhosszt és a járatsűrűséget, és amelyiket az önkormányzat finanszíroz, és amelyiket szerződésben lekötött. Ahhoz természetesen szerződésmódosítás kell, hogy akár ezt a két helyet bekösse, akár újabb külterületi pontokat bekösön. Azt kéri, hogy annak szellemében, amiket a szakértő anyagok is tartalmaznak, tehát a ráhordó jelleget használják ki, és azoknak az embereknek, akik odakint élnek a külterületen, és nem autóval közlekednek naponta, azoknak nyújtsanak egy olyan szolgáltatást, amelyet egyébként most a belterületen élőknek is nyújtanak. Azt hiszi, egyértelműen kiderült, hogy ezt nem most várja. Azt hitte, hogy ez teljesen nyilvánvaló.

Tarjáni István: Megértette.

Csetnek Róbert Biatorbágy, Ohmülner Márton sétány 13. szám alatti lakos: Arra szeretné kérni a polgármester urat és a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Viausz útvonalának módosítását gondolják át abban a körben, hogy a sétányra való rávezetést és ezzel kapcsolatban a lakó pihenőövezetből való kivételt. Egyrészt azért szeretnék ezt kérni, hogy az ott lakókat is megszondázzák, így ahogy a képviselő úr mondta, hogy mit szólnak

ehhez a módosításhoz, másrészt pedig mert ilyen felmérés nem készült, s nem is tudnak róla, hogy az útvonalterv módosulna. A szeptember 11-i előterjesztést még polgármester úr is úgy írta, hogy mindenféle szakértők, bizottságot és véleményt bekérve nem látja lehetőségét az útvonal módosításnak és itt igazából attól eltérő konkrét indokot sem határoztak meg, hogy miért kellene az útvonalat módosítani. Még azt szeretné, hogy azt vizsgálják meg, hogy ha a lakó-pihenő övezetből kiveszik ezt a részt, ott a sebességkorlátozás már nem az a 20 km/h lesz, hanem 50 km/h-val lehet haladni, és ott nincs kerítés az övezet mellett, és rengeteg kisgyerek szokott ott tartózkodni, és ők általában a sétányon közlekednek. A futópályán nem lehet, vagy nem szabad és ez csak problémát okozna. Rengeteg rolleres, gyermekes, kerékpáros kisgyerek felügyelet nélkül, vagy akár a labdája után kiszaladva kijut a sétányra, ami problémát okozhat, ha egy nagyobb sebességgel haladó gépjármű arra megy. Úgyhogy ezt szeretnék kérni, hogy mielőtt döntést hoznak ebben, hogy kiveszik ezt a részt a lakó-pihenő övezetből, kérdezzék meg az ott lakókat, vagy legalább egy felmérés készüljön, mert a mostani képviselő-testületi ülésre sem az az anyag került feltöltésre az internetre, amiről most itt a szavazás, vagy a tárgyalás folyik, mert abban más határozati javaslat szerepel, mint amiről most polgármester úr előterjesztést tett.

Tarjáni István: A sebességkorlátozással kapcsolatban, az mind a két utcára vonatkozott volna, vagy vonatkozik, vagy az nem változik, tehát a lakó- pihenő övezetben megfelelő sebességkorlátozás kerül bevezetésre abban az utcában, ahol a lakó-pihenő övezetből való kivétel megtörténik. Tehát ez a sebességkorlát ugyanúgy 20 km/óra marad, bármelyik utcáról van szó. Elnézést, hogyha ez nem derült ki a tájékoztatásból. A vizsgálattal kapcsolatban pedig annyit tud mondani, hogy a bizottsági javaslat után történt meg, illetve azt megelőzően, tehát a bizottsági ülésre már úgy érkezett a szakértő, illetve ő is úgy érkezett, hogy az alternatív útvonalakat vizsgálták meg, és a bizottsági javaslat volt az, hogy az Ohmüllner Márton sétányon legyen, tehát benne van az előterjesztésben így, mint bizottsági javaslat, hogy az Ohmüllner Márton sétányon legyen a nyomvonal, hiszen a bizottság ezt javasolta. Tehát nem változott ez a javaslat, csak annyi történt, hogy ez meg is valósítható. Tehát ezt vizsgálta meg mind a szakértők, mind erre a kérdésre válaszolt a szolgáltatást végző, hogy ez az útvonal műszakilag megfelelő arra, hogy a nyomvonal erre haladjon. Innentől fogva képviselő-testületi kompetencia. Úgy érzi, hogy erről döntsön a képviselő-testület. Minden érvet elmondott, nem szeretne senkit valamilyen irányba befolyásolni. Mind a két módon meg lehet valósítani műszakilag, mind a kettőnek van előnye, mind a kettőnek van hátránya, a képviselő-testületnek a kompetenciája, hogy erről döntsön.

Bodorkos Ádám: Hát nem is kellett sokáig várni, hogy megjöjjön az első ilyen fajta tiltakozás az alternatív útvonallal kapcsolatosan. Egyébként az úrnak én teljesen igazat ad. Ugyanis itt semmilyen előterjesztésben nem olvasható az Ohmüllner Márton sétány. Nem tudja, hogy polgármester úr milyen anyagról beszél. Ami most jelen pillanatban fel van töltve a biatorbagy.hu-ra, abban ez nincsen benne. Másik pedig az, hogy az Ohmüllner Márton sétánnyal kapcsolatos másik észrevétel, ha már felhozták az új átadott sportparkot, illetve játszóteret, ez a játszótér parkolók nélkül készült el. Tisztában vannak azzal, hogy hogyan fognak ott parkolni ott az emberek, amikor sportolni járnak majd? Hogy fog ott elférni ez a busz?

Tarjáni István: Tisztában vannak, mert a képviselő úr nem megfelelően tájékozott. Ott van a sportpark mellett egy kialakított ideiglenes parkoló, ahol 50 gépjármű parkolni tud.

Valószínűleg nem vette észre, hogy egy parkoló megépült azon a területen. Javasolja, hogy járjon arra, és akkor észre fogja venni.

Szabó Melinda Biatorbágy, Ohmüllner Márton sétány 13. szám alatti lakos: Nagyon váratlanul érte őket ez az útvonal módosítási ügy. Ugyanis, egy facebook csoportban értesültek erről. A bizottsági honlapon se láttott olyan napirendi pontot, ami konkrétan így felvetette volna egyáltalán. Ez itt most nem jött le a lakóknak. Igazából eddig a képviselő-testületi ülésig a bizottsági határozatot sem tudták megtekinteni, a jegyzőkönyv sem készült még el, tudja, hogy jogszabályi lehetőség 15 napot ad arra, hogy elkészüljön. Tehát az ottani lakók kizárólag szóbeli mendemondákból, facebook csoportból kaphattak egyáltalán információt arra, hogy itt bármi is készül. Csak azt tudja mondani, hogy nagy a felháborodás, ez teljesen váratlanul érte őket. Említette most polgármester úr ezt a parkolót, az is felháborította az ott lakókat. Főleg azokat, akik ott laknak vele szemben. Ugyanis, ez egy murvás parkoló, és folyamatosan a szél odahordja a port a lakókhöz. Tudja, hogy az ellen is petíció készül, illetve, hogy a látványtervben sem ez volt. Tehát, hogy nem arról tájékoztatták a lakosokat, hogy itt ilyen murvás parkoló fog készülni a sportpálya mellett, hanem a látványterven is kijelölt parkolók voltak végig az Ohmüllner Márton sétányon. Nem tudja, hogy az elhangzott-e a bizottsági ülésen, mert nem tudtak e miatt megjelenni, nem tudták, hogy erről szó lesz, hogy az Ohmüllner Márton sétányon, ha arra közlekedne a busz, akkor kevesebb embert érintene. Amúgy nem gondolja, hogy ez így van. Lehet hogy egy oldalon laknak a lakók, ugyanakkor azt az útszakaszt is vegyék figyelembe, ami a Juhász Gyula utcán két oldalt vannak, meg a Dévay utcán meghosszabbodnak. Amikor ideköltözött, örült a sport- és játszóparknak. Nyilván ez pozitívumot hordoz az ott lakók számára, ugyanakkor azt is be kell látni, hogy rengeteg hátrány is éri őket. Nagyon sok ember keresi fel a lakóparkot, folyamatos a nyüzsgés, így a pihenésük, nyugalmaik azért csorbát szenved, tehát azért ennek van hátránya is. Az Ohmüllner Márton sétány lakóinak nem lenne még plusz, vagy nem lenne fair, hogyha még nekik kellene a busz által esetleges kellemetlenségeket elviselni. Továbbá még azt szeretné mondani, hogy azért a játszótér nincs körbekerítve, nincsen játszótér, nagyon sokan rollerrel, biciklivel jönnek a játszótérre. Nagyon sok gyermek. Nemcsak a játszótérrel használják ki nyilvánvalóan, hanem az adott sétányt is. Családok ott bicikliznek, rollereznek, édesanyák sétáltatják a gyermekeiket. Tehát ez a terület most az embereknek egy találkozási pont lett. A jövőben is rengetegen fogják felkeresni, vonzó marad az emberek számára. Szerinte az a sétány lényege is, hogy ez a terület maradjon meg ennek, hogy az emberek használhatják, használhassák, pihenhessenek, ne terhelje több forgalom. Így is elég forgalom megy keresztül rajta, épp a játszótérre, van, aki kocsival megy és most ott parkol le az út mentén. Hiába van ott a parkoló egyébként, konkrétan ott állnak meg a játszótérnél. Ez a parkoló akkor nem igazán váltotta ki a hozzá fűzött reményeket. Másrészt, ha egy lakó-pihenő övezetből ki kell vonni egy utcát, ami már jelenleg az, tehát az a besorolás alatt áll, azért a gyermekek biztonsága élvezzen elsőbbséget ebből a szempontból. Nem is érti amúgy, hogy pont miért oda terelik le a buszt, ahol inkább el kellene hogy hozzák. Senki nem szívesen sportol szerinte egy buszforgalommal terhelt utca mellett. Ha tényleg ez a rendeltetése ennek a területnek, hogy zöldterület maradjon is, sportoljanak is és ott pihenjen a család, akkor tartsák meg ennek! Ezt kéri a képviselő-testülettől és ne pont oda vigyék le a buszforgalmat. Ha ennek a lakóparknak szüksége van buszjáratra, akkor a teher egyenlően oszoljon el az ott lakókon. Ne oda vigyenek le mindent hozzájuk. Szerinte ezt az útvonalat talán máshol is meg lehet oldani. A sportpark kell, jó, hogy ott van, nagyon szeretik, közel van, le tudnak menni, ugyanakkor rengeteg terhet is jelent. Tehát hétvégente fullon van a sportpark, a labdák így is sajnos átszállnak a magánházakhoz, abból is konfliktus van, úgyhogy már nem

szeretnének oda még egy buszjáratot. Aki sportolni jön, az nyugodtan le tud gyalogolni pár száz métert a sportpályához, tehát nem ez fog nehézséget okozni, hogy pont ott álljon meg a busz előtte. Erre szeretné kérni a testületet, hogy a gyerekek a biztonságát tartsák szem előtt, és ne szoruljanak be egy játszótérre, ami amúgy is nincs kész, mind a két játszótér, a nagyobb gyermekek is ott játszanak a kicsi játszótéren, rengetegen vannak, a sétányra leszorulnak. Arra kéri a testületet, hogy ezt fontolják meg, és ne változtassanak az útvonalon! Amúgy már itt van a petíció, sokan nem írták alá, de ezek után azt fogja javasolni az ott lakóknak, hogy aki tényleg azt szeretné, hogy ne az Ohmüllner Mártonon menjen, ha már így előrehaladott ez az ügy, akkor írja alá, és be fogják nyújtani. Megmondja őszintén, nem nagyon beszélt még olyan személlyel, aki ott lakik, hogy szeretné oda a buszt.

Tarjáni István: Érezve ezt az utolsó testületi ülést, meg kampányidőszak van, visszavonja a módosító javaslatát, már ami a nyomvonal módosítást illeti a lakóparkban. Akkor az eredeti javaslat a településfejlesztési bizottság részéről az volt, hogy vizsgálja meg a szolgáltatást végző közlekedési szakértő, és vizsgálódjanak, a következő testület az bizonyára bölcsőbb lesz, mint a jelenlegi, és akkor meg fogja tudni hozni ezt a bölcs döntést, hogy akkor melyik nyomvonal legyen a mindenkinek megfelelő, ami szerinte megvalósíthatatlan, de egy bölcs képviselő-testülettől azért ezt el lehet várni.

Bodorkos Ádám: Újabb észrevétellel még tovább sem kellett várni. Ez életszerűségére erre a parkra már jön az ősz, amikor majd fölázik és senki nem fog odaállni. Tehát tényleg hogy mi van tervben, nem úgy készült el ez a szép munka kategória. A másik pedig az, hogy a lakossági beadványon szerepelt az is hogy az Ybl Miklós sétányon menjen a busz. Ők ezt javasolták, Lóth Gyula is beszélt a testületnek hogy ezt fogadják el. Nem fog más javaslatot tenni, amit polgármester úr. Nyilván vizsgálja meg az, aki a választások után odakerül. Csupán annyi javaslatot tenne kiegészítésként, hogy ne csak forgalomtechnikus vizsgálja meg, hanem az önkormányzat is lakossági fórum keretében azt, hogy vallassa meg az ott lakókat, hogy ők el tudják-e azt fogadni hogy Ybl Miklós sétányon menjen az a busz és majdnem ennyit kell érte gyalogolni. Ha ők ezt bevállalják, akkor nincs kérdés.

Tarjáni István: A parkoló helyiség az esőkor nem fog porolni, tehát csak ilyen apróság. Nem tudja, hogy a képviselő-testületi üléseket figyeli-e a képviselő úr, mert nem volt része a parkoló építés a pályázatnak, ez nem volt része a kivitelezésnek, ezért nem is valósult meg. De van még benne egy játszótér is, ami szintén nem valósult meg, majd a második ütemben meg fog valósulni. Ha eddig ez nem derült volna ki. A nyomvonallal kapcsolatban, ami az Ybl Miklós sétányt illeti, az teljesen értelmetlen, hiszen olyan nyomvonalon vezetni egy helyi járatot, ahol a helyközi járat is működik, teljesen értelmetlen, tehát semmi értelme. Vezethetnék egyébként végig a Volánbusz nyomvonalán, csak megkérdi, hogy minek? Arra éppen jár már busz.

Nánási Tamás: Most felhívja a figyelmet, hogy akkor helyben hagynak egy olyan változatot, amely ellen petíció van, sok aláírással. Nem vezetnek be egy olyan változatot, amely ellen majd petíció lesz sok aláírással. Van egy harmadik verzió, amilyen valószínűleg petíció lesz sok aláírással. Az a javaslata, hogy valami repülőjáratot találjanak ki a nyugati lakóövezetre, mely elkerüli az összes utcát, és úgy próbálja összeszedni az embereket, mert úgy néz ki, hogy ez a közösségi közlekedés arrafelé nem működik.

Bodorkos Ádám: Nem, nincs tisztában azzal, hogy mi volt a pályázati beruházásnak a része, hanem látta egy terven, amin a parkolók rajta voltak. Ennyi. Az pedig, hogy nem fog

porolni esőben egy murvás parkoló, arra ő is rájött, de felázni fel fog és oda nem fog parkolni senki.

Tarjáni István: Úgy gondolja, hogy kicsit eltértek a Viabusz nyomvonalának a tárgyától. Javasolja, hogy oda kanyarodjanak vissza, hogy most vizes-e a murvás parkoló, vagy nem, vagy lehet-e parkolni? Javasolja képviselő úrnak, hogy próbálja ki, és akkor biztos meglesz a megfelelő véleménye, de ebben a kampányidőszakban azt hiszi, hogy mi mindent, sok mindent ide lehet hozni a képviselő-testület elé. Javasolja, hogy térjenek vissza ahhoz a napirendi ponthoz, ami egyébként ennek a témája.

Lóth Gyula: Ígérem, az utolsó hozzászólásom lesz. Tehát igen, petíció, petíció, petíció. Miért? Mert az elején senki nem kérdezte meg az érintetteket, és pont. Tehát Tamás, akkor legalább a lelkiismeretünk nyugodt lenne. Ha megkérdézem, és ott összevesznek a lakók egymással, és egymásnak esnek, akkor legalább a lelkiismeretem nyugodt, hogy hallottam őket. Busz meg lehetett volna, tehát semmit nem kell elkapkodni, hogyha valami ráér öt évig, akkor ráér még két hónapig. Nekem ez a véleményem. Ez a busz úgy ahogy volt, az elejétől kezdve egy kapkodás. Arról volt szó, hogy kipróbáljuk, hogy milyen, ebből lett egy nyolc éves vagy hat éves szerződés. Én nem így szoktam kipróbálni dolgokat, tehát azért tudom, hogy jó dolog kipróbálni valamit, csak nem erről volt szó. Továbbra is azt mondom, hogy egy hasznos dolog lehet majd a jövőben ez a busz, jelen pillanatban sem a menetrend nem volt jó az elején, sem az útvonal, ezen finomítani kell. Én csak azt kérem továbbra is, hogy a lakók bevonásával finomítsunk, és ez szerintem teljesen járható. Elhangzott, hogy igen, a buszmegálló kijelölésénél már volt a lakókkal egyeztetés, a nyomvonalnál nem volt, pedig ez egy ilyen folyamat. Tehát, hogyha rajzolok egy nyomvonalat, ott egyeztetek. Meg lehetett volna hirdetni ezt, bármi. Tehát a képviselő üléseken elrejtve, tökéletesen látják a hölgy meg az úr, tehát olyan határozati javaslatok vannak, amik nincsenek leírva előre, olyan szakértői dolgok, amiket nem láttunk, tehát hogy megnézték a szakértők. Én elhiszem, hogy megnézték, de hol van, sehol. Vonjunk be szakértőket, vonjunk be közlekedési szakértőt, vonjunk be mindenkit, egyeztessünk a lakókkal és döntsünk utána, döntsön utána a következő képviselő-testület. Úgyhogy én csak azt kérem, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak a javaslatát egészítsük ki azzal, hogy a szakértői vizsgálatok után egy komplex lakossági fórum az érintett területekről, mert nem biztos, hogy csak ez az egy gócpont van, nem tudom, hogy mi jön ki addig még.

Tarjáni István: A legjobb lakossági felmérés egyébként a használat. Ahogy említette, a lakóparkban ennek a területnek a település egészét tekintve a legmagasabb a kihasználtsága, tehát nincs olyan terület, ahol még ilyen sűrű kihasználtsága lenne a busznak. Egyébként itt fordult elő, azért kell sűríteni a járatot, mert nem fértek fel a reggeli buszjáratra. Tehát ez azért azt mutatja, hogy ezen a területen használják ezt a helyi buszt, és ezt kell figyelembe venni. A többi az mind teória, meg elmélet. Tehát ezt a buszt használják, hiszen sűríteni kell a járatot, mert nem tudnak rá felszállni. Azt hiszi, hogy ez egy elég konkrét lakossági felmérés. Amennyiben ez képviselő úrnak nem tetszik, nyilván bármilyen más javaslatot lehet tenni, de ennél pontosabb információt nem kaphatnak, minthogy az emberek hogyan használják ezt a helyi buszjáratot.

Molnár Tibor: Picit parttalannak érzi ezt a vitát, és polgármester úr mondott valamit, hogy bízzák ezt a bölcs következő testületre, aminek az összetételét még most senki nem tudja. Azért vegyék le!

Tarjáni István: Ügyrendi kérdésben szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Molnár Tibor képviselő úr napirend-módosító javaslatát, mely szerint a kérdés megvitatását a képviselő-testület vegye le a napirendről – 1 igen, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elvetette.

Tarjáni István: Folytatják a vitát. Nem vették le a napirendről, de további hozzászóló lévén nincs tovább vita, de döntenek. Egy módosító javaslatra emlékszi, amit befogad. Megismétli, hogy mindenkinek egyértelmű legyen. Tehát, a két nyomvonal változás, az egyik a Mester utca kihagyása, és a megálló áthelyezése a Főtéri megállóból a Faluház elé, a Viadukt alatti megálló kihagyása, és a nyomvonal változtatása úgy, hogy az Ország úton halad, és ebben viszont benne maradhat. Megnyitom újra a vitát. Ahhoz, hogy ne jogi kérdéseken, ne tisztázatlan jogi környezetben haladjanak tovább, ahhoz ki kell venni a lakó-pihenő övezetből. Egyébként el lehet menni nem tudja hova, és akkor az egyik szakértő azt mondja, hogy igen, a másik szakértő azt mondja, hogy nem. Javasolja, hogy azon a nyomvonalon, ahol a busz halad, vegyék ki a lakó-pihenő övezetből, ugyanazokat a feltételeket megtartva. Tehát 20 kilométeres sebességkorlátozás, és egyébként még kedvezőbb is lesz, mert a lakó-pihenő övezetben parkolni sem lehet, a parkolás egyébként, csak hogy tudják az érintettek, az azt jelenti a lakó-pihenő övezetben, hogy kijelölt parkolón kívül, közterületen parkolni tilos, ha eddig ez nem lett volna egyértelmű. Csak hogy minden eleme a lakó-pihenő övezet szabályozásnak tiszta legyen az ott élőknek. Tehát ezzel mondjuk kedvezőbb lesz az ott élőknek az élete. De az én véleményem szerint meg kell, hogy hozzuk ezt a döntést, mert különben akkor itt szakértők fognak vitázni, és az szerinte nem lenne célszerű, hogy nem a megoldás irányába haladnak tovább.

Lóth Gyula: Eddig a felvetésig teljesen egyetértett polgármester úrral, a lakó-pihenő övezet megszüntetésének viszont van egy másik hátránya is, hogy a lakó-pihenő övezet és a 20 km-es sebességkorlát között ott van a lakó-pihenő övezetben a gyalogosoknak és a kerékpárosoknak elsőbbsége van kategória. Tehát teljesen más a KRESZ-nek a viszonyulása a kettőhöz. A parkolóval teljesen egyetértenek, ez igaz is. Nem tudják azt csinálni, hogy békén hagyják, megcsinálják ezt a szakértői véleményt és utána az alapján tud döntenek a következő testület? Jelen pillanatban is van egy kettőféleképpen értelmezhető jogi helyzet, amin a szakértőknek kell vitatkozni. Ezért kérik meg a szakértőket, hogy vitatkozzanak. Továbbra is hiányolja a határozati javaslatból a Varga és Nánási képviselő uraknak a díjmentességét. Lehet, hogy polgármester úr nem jutott el addig.

Tarjáni István: Elküldte a jegyzőhöz.

Lóth Gyula: Tehát akkor az is benne van a csomagban. Rendben, köszöni.

Tarjáni István: A bizottsági javaslatok jegyzőkönyvben rögzítődnek, de az a testületi ülés kezdetéig nem készülnek el, tehát ezért történik az, hogy szóban tudja csak közölni az itt levőkkel, hogy mi volt a bizottsági javaslat. Ezért mindig így kezdi a napirendet, tehát mivel

nincs jegyzőkönyv, anélkül ezt nem tudják nyilvánosságra hozni, mert akkor meg nem lenne pontos. Ezt annak mondja, aki nem járatos az önkormányzat működésében. Elfogadja Lóth Gyula javaslatát, hogy akkor nem nyúlnak semmihez, ez egy próbaüzem, így is indították egyébként, az élet fogja eldönteni, hogy akkor milyen irányba lehet ezzel továbbmenni, akkor a lakó-pihenő övezethez sem kell nyúlni. Ezt a módosító javaslatot teszi, illetve akkor elfogadja Lóth Gyula javaslatát és erről fog szavazást kérni. Tehát marad a nyomvonal a lakó-pihenő övezetben és majd a következő testület szakértői vélemények alapján dönt arról, hogy másik nyomvonal, lakó-pihenő övezet. A lakossági fórum is benne van természetesen. A lakossági vélemények alapján, hogy akkor milyen nyomvonalon menjen. Sok bölcsességet kíván a következő testületnek ehhez. A két buszmegálló is benne van. Az egyik a viadukt alatti buszmegálló kivétele, a másik, és a viaduktnál lévő kerülő kivétele, tehát az Ország út, és viadukt alatti körforgalom a módosítás. A másik a Mester utca felé való kerülő, kivétele, úgy, hogy a Vasút utcán fog haladni a busz, és a jelenleg a főtéri megálló átkerül a faluház előtti helyre. Ez a két nyomvonalban, és buszmegállóban történő változás, és egyébként a nyomvonal, és buszmegálló tekintetében nincs más változás. Az még belekerült, amit a képviselő urak tettek javaslatként, tehát, hogy iskolai csoportok ingyenesen használhatják a buszt azokkal a feltételekkel, amit jegyző úr említett. Egyéb tekintetben meg nem nyúlunk a rendszerhez, és a következő testület bölcsességére bízzák, és a szakértőkre, és a lakossági javaslatokra. A járatsűrítés is benne van, hogy az első járat a reggeli csúcsidőszakot fogja megkönnyíteni, úgyhogy odakerül. A délutáni időszakot pedig a legutolsó járat fogja segíteni. Tehát ezt a két járatot kiveszik, és átkerül ide.

Kiss Beáta Biatorbágy, Dévai utcai lakos: Arra szeretné kérni a képviselő urakat, hogy próbálják meg, ahogy a polgármester úr is mondta, hogy a gyakorlattal picit megspékelni ezt a nyomvonal módosítást. Mivel Dévai utcai lakos, az óvodával szemben van, és a városiasodás mellett döntött, ezért vannak olyan dolgok, amit mérlegelni kell, vagy gyorsabban ér be a városba, és kicsit több forgalom lesz. A biztonság mellett döntött, ezért kéri, hogy a peremvonalak mellett a nyomvonalat próbálják meg módosítani, még arra az egy-két hónapra is, hogy legalább megnézzék, milyen tapasztalatok vannak, és ennek megfelelően úgy gondolja, hogy sokkal biztonságosabb, ha a peremvonalakon megy el a forgalom, egyrészt kevésbé lakott, kevésbé sűrűn, és nem borítják meg ezáltal az egész lakótelepnek úgymond, a közlekedését és biztonságát. Por meg lesz, sajnos. 13 év tapasztalata után.

Tarjáni István: Akkor fölteszi az előbb említett javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2019.(IX.26.) határozata

A VIABUSZ szolgáltatás bevezetésével kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a VIABUSZ szolgáltatás bevezetésével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Támogatja a VIABUSZ Fő téri buszmegállójának áthelyezését (a Mester utcai kitérő elhagyásával) a Juhász Ferenc Művelődési Központ elé, valamint a Völgyhid megálló kivételét (a Híd utcai kitérővel együtt) az útvonalból. Ezzel egyidejűleg támogatja a menetrend azirányú módosítását is, hogy a végállomásról a reggeli első 5 óra 20 perckor illetve a délutáni utolsó 18 óra 50 perckor induló járatok megszüntetésével a járatokat az iskolai tanórákhoz igazodva a reggeli és délutáni csúcsidőkből a szolgáltató – a szerződés módosítását nem eredményező módon - sűrítse;
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy közlekedési szakértővel vizsgálta meg a Nyugati Lakóterületet érintő lakó- és pihenő övezet illetve a VIABUSZ útvonalát érintő lakossági és bizottsági módosítási javaslatokat és a döntés előtt annak eredményét lakossági fórum keretében ismertesse;
- 3) Továbbá támogatni javasolja, hogy az átmeneti díjmentes igénybevétel időszakát követően, azaz 2019. november 1. után a biatorbágyi közoktatási és köznevelési intézmények pedagógusai illetve biatorbágyi szakkörök vezetői által szervezett gyermekcsoportjai az oktatási vagy nevelési tevékenységhez kötődő utazásaik alkalmával a VIABUSZ-on – a 6 év alattiakhoz és a 65 éven felüliekhez hasonlóan – térítésmentesen utazhassanak.

Határidő: 1) pont tekintetében 2019. október 14.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felel: műszaki osztály

3) Hétfégi különjáratú személyszállítással összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság is tárgyalta és jómaga ezt javasolta felvenni napirendre, és itt is van a testület előtt. Megtörténtek az ajánlatbekerések, a Homm Kft. ajánlata lett a legkedvezőbb. Ez alapján azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy indítsák el ezt az éjszakai járatot október 14-ét követő hétféjével oly módon, hogy a bevezetési időszakban, amit december 31-éig javasol meghatározni, tegyék ingyenessé, hasonlóan a helyi buszjáratokhoz. Akkor megint meghagyják a következő bölcs testületnek azt a feladatot, hogy ennek a költségéről egyébként döntsön, és lesz információ arról, hogy mennyien használják, mennyien nem használják, milyen módon működik ez az éjszakai buszjárat.

Lóth Gyula: Ahogy az előbb is mondta az előző napirendben, nagyon jó kezdeményezés. A azért egy komplett ciklus kellett ahhoz, hogy ezt így kipróbálják magukból a végére. Lehet, hogy még több, tehát az igény már jóval korábban felmerült. Nem áll össze így a kép, tehát, hogy 16-án beadott két képviselő egy előterjesztést, 17-én a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, azonnal kimentek az ajánlatkérések, azonnal bejöttek az ajánlatok, azonnal el lett bírálva, lett egy 3 hónapos próbaidőszak, szerződést nem látnak. Maga az előterjesztés amúgy ellentétes azzal, vagy nem teljesen fedi le azt, amit javasolt a két képviselő, és választások előtt betolnak egy 3 hónapos próbajáratot, hogy majd lesz vele valami. Lenne néhány konkrét kérdése is. A kampány részét érti, hogy ezt kellett. A Homm Kft. adta a legjobb nyertes ajánlatot. A beszkenelt pdf szerint más színű tollal, kék tollal írták a 44.450.-

forintot, 44 ezer fekete színű toll. Az eredetin is ilyen feltűnően látszik, vagy hibajavítás történt. Miért ilyen? Ez az egyik kérdés. A másik kérdés, hogy nem látják a szerződést. Fogalma nincs, hogy miről fognak szerződni, milyen méretű busz, milyen felszereltségű busz, stb. Hogy fogja bizonyítani, hogy biatorbágyi lakos, vagy csak úgy bárki fölszáll rá, és kijön Biára hajnalban? A harmadik kérdése pedig az előterjesztőkhöz szól. Az előterjesztés szerint hétvégeként éjszakai járatról szól a kérés. A hivatalos előterjesztés pedig a péntekről szombatra virradó éjszakának a szombat hajnaláról szól csak. Tehát, szombat este már ne menjenek bulizni, menjenek csak pénteken. Ellentétesnek látja a javaslatot az előterjesztés szövegével. Ez direkt lett módosítva, vagy az előterjesztőknek alapötletből volt ez? Konkrétan az van benne, hogy szombat 0 óra, nem 1 óra 40, és 3 óra 50. Az viszont a szombat hajnali időszáv, és nem a vasárnap hajnal.

dr. Kovács András: A településfejlesztési bizottságon ezt a kérdést már fölvetették többen, és az, hogy a képviselői indítvány leírásra került, és benyújtásra került, ettől függetlenül a hivatal részéről már ezzel kapcsolatban előzetesen már dolgoztak. Alpolgármester úr hivatalban van, ezt a javaslatát már korábban megfogalmazta, tehát ezzel már folyamatosan dolgoztak ezzel az anyaggal. A szombat-vasárnapi történet természetesen az ajánlatban és az indítványban lévő a jó. Az előterjesztésben nem tudja miért csak a szombat maradt benne, de természetesen szombat egy és négy óra között, valamint vasárnap egy és négy óra között. Tehát a péntek esti és úgymond szombat esti követő hajnalokról van szó az ajánlat szerint. A Homm Kft. ajánlata pedig, hogy most milyen tollal, hogy írta, ha beszkennek az a baj, ha nem szkennek be, az a baj. Fel lehet hívni a Homm Kft-t, nagyon szívesen megadja az ügyvezető úr számát, meg lehet kérdezni tőle, hogy ez az ár, ezt ő írta bele, az aláírásával igazolva, pecsételve, vagy esetleg valaki orvul beleírt egy másik számot. Nem is akarja ezt igazából minősíteni. A lényeg az, hogy a szombati és a vasárnapi napokról van szó, tehát valóban az előterjesztésben a vasárnapi egy és négy óra közötti időpont kimaradt, ezért elnézést kérnek. Az előterjesztés és az anyagok kiküldése, az előkészítő munkák már korábban elindultak, nem a bizottsági beadott indítványt követően.

Tarjáni István: Megerősíti, hogy részt vett abban, hogy éjszakai járatot indítsanak. A válasz mindig az volt, hogy ez azért sose lesz gazdaságos. Most, hogy van egy olyan cég, aki Biatorbágyon szolgáltat és van eszközparkja és ehhez tartozó munkaerővel rendelkezik, nyilván fog tudni egy ilyen ajánlatot adni. Egyébként azokkal a buszokkal tervezi, amelyekkel a nappali helyi közlekedést végzi. Tehát nincs ebben semmi csoda.

Varga László: Ugyancsak megerősíteni tudja, hogy igen, most jutottak el idáig. Ez körülbelül két évvel ezelőtt kezdődött. Két évvel ezelőtt az akkori több vállalkozótól bekért előzetes vélemény, megbecsült árajánlat ennek akkor többszöröse volt, azóta állítólag munkabérek, meg fenntartási, üzemeltetési költségek, minden egekbe szökött ebben az országban, ehhez képest most egy egész jó árajánlatot kaptak. Ezen a projekten egyébként Tóth Tamás, ifjúsági referens kollégája is folyamatosan dolgozott, minden oldalról körbe lett járva. Most lehet fanyalogni, meg azt mondani, hogy ez most így csacszkaság. Itt most arról kell döntenie, hogy igen, vagy nem. Azt pedig meg tudja erősíteni, hogy a szándékuk sem Tamásnak, sem önmagának nem változott a péntek-szombati napokkal, ennek így látják értelmét. Az a cél, ami meg emögött áll, szerinte ez nem kérdés senkinek. Nemcsak a fiatalok szempontjából, akár a Budapesten színházba, vagy koncertre, vagy egyéb szórakozásra járó felnőttek, idősebbek, mondjuk úgy, hogy régebben volt fiatal korosztálynak is lehetőséget biztosítani az igénybevételre. Az, hogy hogy lehet leszabályozni azt, hogy ezt ki veszi igénybe, akkor az a javaslata, hogy biatorbágyi lakcímkártyával lehessen ezt igénybe venni. Persze akkor megint

érdekes módon mi van azokkal a lakókkal, akik még nincsenek bejelentkezve Biatorbágyra, de már itt laknak. Nyilván ez szorgalmazná, hogy jelentkezzen be. Ez további eldöntendőket vet fel. Szerinte azért vannak itt a képviselő-testületben, hogy ezt vitassák meg és döntsenek róla.

Lóth Gyula: Köszöni a válaszokat. Varga László kimondta, amit önmaga is gondolt. Teljesen valós hogy azért nincs teljesen előkészítve, ellenben kössenek egy olyan szerződést amit nem látott még a testület.

Sólyomvári Béla: Az az igazság, hogy ezt már szerinte nem két éve, hanem vagy öt éve, a '14-es választás után javasolta, és akkor tényleg alpolgármester úrral dolgoztak rajta, és tényleg óriási, nagy összegű ajánlatokat kaptak és akkor azért halt el a dolog. De most valószínűleg ez segíti egyébként a tömegközlekedést, mert úgyis ott van az eszközpark, meg ott vannak a munkatársak. Valószínűleg ezért lehetett ilyen jó ajánlatot kapni. Csak azt szeretné, hogy ne hogy elsikkadjon ez a dolog. Hogy ezt valahol, akár Facebook, valami jól reklámozza meg a testület, hogy ne hogy az legyen, hogy nincs erre szükség, és közben csak annyi van, hogy nem tudnak róla az emberek. Azt kéri, hogy ez legyen jól meghirdetve. Biztos benne, hogy a fiataloknak ez nagyon nagy előny lesz. A másik az, hogy ki fizessen a buszon. Szerinte, aki hajnalban Biatorbágyra jön, azt tekintsék úgy, hogy valamit itt nagyon akar, tehát az azt jelenti, hogy idevaló, vagy annak a barátja. Tehát amíg ingyenes, addig szerinte ne foglalkozzanak vele, nem fog egy paksi ember idejönni hajnalban nyilván Biatorbágyra, tehát ne foglalkozzanak vele. Ha meg utána fizetős lesz, akkor meg kifizeti az árat, akkor meg azért ne foglalkozzanak vele. Szerinte ezt hagyják. Köszöni, hogy a hivatalban mindenkinek ezt sikerült végre nagy nehezen, de megvalósult ez az elképzelés.

Lóth Gyula: Még egyszer maga az alapötlet az tényleg nagyon jó példa. Ahogy mondta ez már 14. Mindenki ezzel kampányolt. Most a '19-es kampány előtt már meg kellett valósítani. Az ár eltérésről szeretném jelezni hogy a JG Finance Kft összesen 5 ezer Ft-tal adott többet. Tehát azért hétvégenként 20 ezer Ft-ot jelent. A három hónapos szerződést pedig továbbra is azért nem érti, mert nem látja a szerződést, nem tudja, hogy mit tartalmaz. Ellenben azt tudja, hogy, ha ezt a város meg akarja hosszabbítani, akkor túl fogják lépni a közbeszerzési határt a szolgáltatásra vonatkozóan. Több éves közbeszerzés kiírásához pedig idő kell. Tehát most gyakorlatilag a 3 hónapos próbajarat elindítása azt jelenti, hogyha novemberben meglátja a következő testület hogy ez hasznos lesz, akkor utána megszűnik a buszjárat, mert megszűnik a szerződés és nincs érvényes közbeszerzés. Szintén csak azt tudja mondani, hogy nagyon jó ötlet, nagyon régen meg lehetett volna csinálni. Sosem látott képviselőként erről előterjesztést. Tudja, nem kellett mindent megmutatni mindenkinek. Most jó árak vannak, ezt is elhiszi. Azért az itteni buszjárat és a más buszjárat között 5000 forint különbség van összesen. Tehát, nem egy óriási összegről beszélnek. Hogy mi lesz a folytatás? Most ezt bevezetik, ha most nem írják ki a közbeszerzést, amit remél, hogy nem fognak most egyből megszavazni, hogy írják is ki anélkül, hogy látták. Akkor a következő testület bárki is lesz, azt fogja mondani, hogy akkor most köt egy-két hónapos szerződést hogy leteljen. Ezt nevezik amúgy egy picit ilyen bújtatott dolognak, hogy nem biztos, hogyha egy hosszú távú dolgot akar létrehozni, akkor azt így összevontan kéne kezelni. Amúgy azt mondja, hogy igen, fogadják ezt el, bízzák meg a Home Kft.-t. Továbbra is azt állítja, hogy ez egy nagyon jó kampányfogás, gratulál hozzá.

Varga László: Tökéletesen érti, hogy kampányban az egyik félnek nyilván az a feladata hogy dicsérje a lovát, a másik pedig elmondja, hogy ez a gebe ezer sebből vérzik. Hallották

az előbb, ugyan az első ütemben nem volt parkoló építés, de itt természetesen borzalmas alakú a sportpark, mert nincs hozzá parkoló. Hallották az előbb, hogy iszonyatos, borzalmas a helyi közlekedési buszjárat, mert emberek ezreinek okoz különböző bonyodalmat és fájdalmat, tehát ez a kampány természete. Nyilván el kell feltétlenül mondani a nyilvánosság előtt, facebookon, mindenhol hogy minden rossz, minden vacak, minden izé kidobni való. ez azért annál fontosabb dolog, és az, hogy erről korábban nem lehetett hallani, javasolja a februári közmeghallgatást. Ott például határozottan emlékszik, hogy szó volt erről.

Kecskés László: Csak azt szeretné remélni, hogy ez a mostani döntés nem ezzel a bizonyos megcélzott korosztállyal való utolsó foglalkozás lesz. Ettől sokkal mélyebb és átfogóbb, és az ő élethelyzetüket sokkal jobban figyelő döntések születnek majd a későbbiekben. Azt hiszi, hogy a gimnáziumi és az egyetemi korosztályok, mert elsősorban ők vannak ezzel megcélözva, nem életük legfontosabb problémáját igyekeznek ezzel megoldani, hogy haza tudjon jönni a hétvégi buli járással, akinek ez az élete legfontosabb problémája, azt igazán sajnálja. Sokkal inkább fontosabbnak tartja a munkához jutást, a valamiféle olyan szakma megszerzésének a lehetőségéhez segíteni, amelyik életszerű. Szeretné, hogy ha ez bevezetésre kerül, erről a korosztályról ne feledkezzenek el, és ezeket a problémákat is figyeljék és igyekezzenek majd őket megértve orvosolni, illetve segítséget nyújtani ebben is.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs. Egy rövid megjegyzése lenne, de nem nagyon szeretné fárasztani az itt ülőket. Gimnazista korában ugyanezzel a problémával szembesült, tehát nem öt éve probléma ez, hanem negyvenegy néhány éve, és ha végre valamilyen megoldás felé el tudnak indulni, ahogy jól értette, ezt Lóth Gyula is azt mondta, hogy támogatni fogja, akkor ennek örülni fognak szerinte az érintettek. Elnézést kér, nem jól mondtam az időpontot. Az előterjesztésben október 4-e szerepel, és ezt szeretné is beemelni a határozati javaslatba, hiszen így lehet végrehajtani. Tehát az előterjesztésben az szerepel, és ezt kívánja beemelni a határozati javaslatba, hogy a Homm Kft-vel az Önkormányzat 2019. október 4-től 2020. január 1-ig szerződést köt biatorbágyi lakosok szállítására. Ahhoz sem kell közbeszerzést kiírni, hogy meghosszabbítsa majd a következő képviselő-testület ezt a szerződést a közbeszerzési eljárás lezárásáig. Tehát semmilyen technikai akadálya nincs ennek. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2019.(IX.26.) határozata

Hétvégi különjáratú személyszállítással összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a **Hétvégi különjáratú személyszállítással összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést** és úgy dönt, hogy

- 1) a biatorbágyi lakosok számára hétvégi különjáratú személyszállítás megszervezésére vonatkozóan 3 hónapos határozott időtartamra (2019. október 4-től 2020. január 1-

jéig tartó időtartamra) szerződést köt a 2019. szeptember 19. napján adott bruttó vállalkozási díj figyelembevételével a HOMM Kft-vel (Székhelye: 1115 Budapest, Hídvég utca 6-8.), mint szolgáltatóval;

- 2) felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti vállalkozási szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 2019.október 4.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, az Antenna Hungária Zrt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Antenna Hungária Zrt. nyújtotta be a képviselő-testületnek, és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Ez egy befogadás, ami azt jelenti, hogy majd a legközelebbi rendezési eszköz módosításakor fognak ezzel érdemben foglalkozni. Főépítész úr itt van, és véleményezte a kérelmet. Azért van a képviselő-testület előtt, mert ezt támogatja, de amennyiben szeretné kiegészíteni ezt a véleményt, akkor erre lehetőség van.

Hozzászólás:

Rumi Imre: A képviselő-testület tagjai nagyon jól tudják, hogy a telepítési tanulmánynak mi a sorsa, mi a településrendezési eszközök módosításának menete. Az előző napirendi pontokból tanultva egy aprósággal szeretné kiegészíteni. Ehhez a területhez a Tormásrét utca és Erdőalja utca sarkán található telekhez a legközelebbi lakóépület légvonalban 2 km-re van, közúton haladva 2,5 km-re.

Tarjáni István: Észrevétel, más javaslat nem lévén az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2019.(IX.26.) határozata**

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosításáról, az Antenna Hungária Zrt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett telepítési tanulmányterv

befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület befogadja az Antenna Hungária Zrt. által benyújtott, Biatorbágy 7796 és 7797 hrsz-ú telkekre vonatkozó HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmánytervet.

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek.

Felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző, főépítész

5) Bizottságok beszámolója a 2019. évről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: A ciklusnak vége van, ezért nem az év végén történik erről a beszámoló.

Hozzászólások:

Kecskés László: Ez a bizonyos mostani statisztika a bizottságoknak a januártól mostanáig eltelt, pontosabban nyár végéig tartó időszakát vizsgálta. Megnézte, hogy aszerint, hogy hány munkatervi és munkaterven kívüli bizottsági ülés volt. A kategóriák fontosak, mert erről szeretne egy pár szót mondani. A meghívóban szereplőhöz képest mennyit tudott teljesíteni, szükséges volt-e egy újabb időpontot kijelölni, aztán mennyi határozatot hozott, és így tovább. Itt van a munkaterven terv szerint és a munkaterven kívüli napirendi pontok kérdése, tehát a Településfejlesztési Bizottság elég sokszor tárgyalta napirendi ponton kívül nem munkaterven kívüli dolgokat, ezeket sok esetben akkor, amikor a helyszínre érkeztek és amikor kiderült maga a tény, hogy mi is az, ami miatt rendkívüli bizottsági ülésen kellett megjeleníteni, sok esetben látszott, hogy elhalasztható lett volna, vagy korábbi bizottsági ülésre is beilleszthető lett volna. Ebből az következett, hogy amit itt a legvégén látnak, ami a jelenlét-távollétet illeti, hogy sok esetben nem sikerült vagy éppen csak minimálisra sikerült a határozatképesség biztosítása a bizottságokban. Ezen kívül, azt gondolná az ember, hogy azért vannak a bizottsági ülések, hogy a bizottsági döntéseket aztán viszontlássák bent a képviselő-testületi ülésen és akkor az a javaslat, amit a bizottság ebben hozott, az domináns legyen. Sok esetben nem került a képviselő-testület elé, volt olyan is, amikor még a bizottsági ülésen sem került a kiválasztott napirendi pont, mert bár az elnöke ő a bizottságnak, mégis időközben mire tárgyalásra került volna a sor, egyik másik napirendi pont lekerült róla. Ugyanakkor volt olyan is, ami a munkaanyagoknak a végén sokszor szerepelt, ami minden más bizottság esetében is, hogy majd a helyszínen kerül kiosztásra, illetve hogy pótanyagként kerül majd kiküldésre. Ezek olyan jolly-jokerek, ami sok esetben, mire odaértünk megint a döntő pillanathoz, kiderült, hogy nem készült el a bizottsági tárgyalási időpontra az anyag. Az olyan esetben elfogadható, ha ez egy ilyen egy hónapos kis életű témakör lett volna. De volt, hogy hónapról-hónapra kérték, és aztán négy

hónap után sem készült el a bizottságra az anyag. Javasolja, hogy valami jobb kategóriát találjon ki erre a hivatal a jövőben, mert ez kicsit viccesnek tűnt. Emiatt mondhatja azt, hogy a távollétnél látják, hogy milyen sok a hiányzás. bár emiatt egyetlen egy bizottsági ülés sem maradt el. Mégis olyan is akadt, hogy aztán megunva ezeket a dolgokat, és érezve azt, hogy a bizottságnak a döntései nem olyan fontossággal kerülnek figyelembe véve, ahogy az várható lenne, ezért hanyagolták a bizottsági tagok a megjelenést sok esetben. Ami pedig a legutolsó esetet illeti, akkor egy munkaterven kívüli bizottsági ülésre maga sem tudott eljönni, mert olyan meglepetésszerű volt, hogy nem tudta áthelyezni máshová az elfoglaltságait, de azért levezetésre került. Ezután is volt még egy munkaterven kívüli bizottsági ülés, de az már nem az ő bizottságuké volt, bár az ott felbukkanó napirendi pontoknak a 80%-a az ő profiljukba illett volna. Ezt lendületesen, gavallérosan átvette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Akkor most egy kicsit nem erről az évről, hanem úgy általában. Hiszen bár ez a táblázat ezt az évet statisztikázza, azért mégis egy ciklust zárnak le most. Annyit szeretne hozzátenni, hogy ezek a kritikus megjegyzések mellett természetesen a bizottságuk, amint látszik, nagyon szép számú határozatot hozott, sok napirendi pontot tárgyalt, és a nehézségek ellenére azért köszöni a bizottságban részt vevő tagoknak, akár bizottsági, akár képviselői tagok voltak, akár külsős tagok, a megjelenést. Ugyanakkor örült volna, ha aktívabbak a hozzászólásokat illetően. Hiszen azért vannak ott, hogy a véleményükkel gazdagítsák a bizottság munkáját, és több oldalról - több szem többet lát – megközelítve alaposabb lesz a vélemény. Ami az elnevezést illeti, van egy olyan bizottságuk, és most nem a magáéről beszélek, amelyiknek a nevében szerepel az, hogy stratégiai. Akkor, amikor a ciklust elkezdték, fontosnak tartották, hogy stratégiai feladatokkal is foglalkozzanak. Úgy gondolta akkortájt, hogy a településfejlesztési bizottság az, amelyiknek a profiljához ez leginkább illeszkedhetnék, hiszen itt fordul elő a legtöbb koncepció, akár a településfejlesztési koncepció, de más egyebek is, amelyeknek a vizsgálatát jó lenne hosszabb távra, és szélesebb perspektívából nézni. Nem hozzájuk került ez a stratégiai elnevezés, vagy feladat, de ahova került, ott meg elég ritkán látott ezzel kapcsolatos napirendi pontokat. Ezt a jövőre mondja megint, hogy amennyiben hasonló bizottsági szerkezetet gondolnak majd a jövőben az ide bejövő és bejutó képviselők, akkor ezt gondolják át, hogy egyáltalán akarnak-e stratégiát, stratégiai gondolkodást. Ha igen, akkor melyik bizottságban, és kívánja nekik, hogy találják meg a helyét, hogyha akarják.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Szavazásra teszi fel a beszámolókat.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2019.(IX.26.) határozata**

az Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. évi működéséről szóló beszámolóról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a bizottságok 2019. évi munkájáról szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2019. szeptember 30.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2019.(IX.26.) határozata**

Beszámoló az Oktatási és Kulturális Bizottság 2019. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2019.(IX.26.) határozata**

Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság 2019. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta a Településfejlesztési Bizottság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót;
2. a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2019.(IX.26.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 2019. évi munkájáról szóló beszámolóról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

6) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való 2020. évi csatlakozásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, és javasolja képviselő-testületnek a csatlakozást a továbbiakban is. Ez egy régóta működő pályázati forma, amelyhez csatlakoznak. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2019.(IX.26.) határozata**

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való

2020. évi csatlakozásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. 2020. évben csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz,
2. az Önkormányzatot érintő önrészt a Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésében biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a Támogatáskezelő által üzemeltetett elektronikus pályázatkezelő rendszerben (EPER-Bursa rendszer) történő regisztrálásra, továbbá a pályázat kiírására.

Határidő a Csatlakozási Nyilatkozat aláírása és regisztrálás tekintetében:

2019. október 2.

Határidő a pályázat kiírás megjelentetése tekintetében:

2019. október 4.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

7) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő Együttműködési Megállapodásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez abban különbözik a korábbi évektől, hogy a támogató szolgálat finanszírozását ez év szeptemberétől átvállalta a tankerület, így arra a feladatra, amit egyébként korábban emellett bevállalt a Boldog Gizella Alapítvány, magyarul a nappali, időskorúak nappali ellátását, erre külön szerződést kellett kössünk.

dr. Kovács András: Az egészségügyi bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztéssel kapcsolatos határozati javaslatot. Ami nagyon fontos ebben az esetben, hogy az idősek átmeneti ellátása kötelező önkormányzati feladat, amelyet eddig a Boldog Gizellában működő Idősek Klubjában látott el az önkormányzat egy feladatellátási megállapodással egybekötve. Az ide való eljutást viszont úgy oldotta meg, hogy a támogatói szolgálatot igénybe vételével a reggeli órákban az iskolába a gyerekek szállítása, visszafelé pedig az idős személyek Idősek Klubjába történő eljutása címszóval volt támogatási szerződés a Boldog Gizella Alapítvánnyal. Az eddigi szerződés augusztus 31-ével hatályát veszítette. Szeptember 1-től továbbra is az Idősek Klubjába szállítja az idős személyeket, valamint az Idősek Klubját működteti. Ez a szerződés erre a két feladatra vonatkoztatva tartalmaz ellátásokat. Az Egészségügyi Bizottság tárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány beszámolóját. Olvasható, hogy nyolc, maximum tíz fő folyamatos szállítását látják el, idős személy elszállítását látják el. Egy évre szól a szerződés, tehát minden évben felülvizsgálható, ugyanúgy az előző, tehát augusztus 31-ig és az idősek szállítását a megadott árajánlat alapján vállalja a Boldog Gizella Alapítvány.

Tarjáni István: Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2019.(IX.26.) határozata

A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő Együttműködési Megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az időskorúak nappali ellátáson belüli lakóhely és az Intézmény közötti közlekedési támogatásról szóló előterjesztést és az előterjesztésnek megfelelően az Együttműködési Megállapodást jóváhagyja.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Boldog Gizella Alapítvány és Biatorbágy Város Önkormányzata között az Alapítvány által – az idős korúak nappali ellátásának biztosítását segítő - támogató szolgálat támogatására vonatkozó Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

8) A Sportpark működtetésével kapcsolatos feladatokról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek a működtetést a Sport Kft-re, illetve a városgondnokságra bízni megosztott feladatként, illetve magának a pályának a nyitvatartása is szerepel a javaslatban, valamint a pályáknak, a játszótérnek a nyitvatartása is szerepel a javaslatban.

Koleszár Kázmér képviselő úr visszajött a terembe.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Két kérdése lenne. Még nem látott ilyen háromoldalú szerződést, ahol az önkormányzat, az önkormányzat egyik cége (100 %-os tulajdonú cége), illetve az önkormányzat egyik szervezete/osztálya van. A Városgondnokság, mint külön szerződő fél miért kerül bele? Mi ennek az oka? A feladatmegosztást abszolút látja, de furcsa, mert hogy egy normál játszótérre sincsen szerződése az önkormányzatnak a Városgondnoksággal. A másik pedig, a 22-es pontban az van, hogy üzemeltető 1 és üzemeltető 2, és "üzemeltetés ellenőrzése minden évben a civil támogatások ellenőrzésével együtt történik". Ezt miért a civil támogatások ellenőrzéséhez kötötték?

Varga László: A határozati javaslatához szeretne egy módosítást javasolni, illetve annak megvitatását. A Sportpark nyitvatartási rendje hétfőtől szombatig 8-20 óra, vasárnap 8-16 óra. Nem biztos benne, hogy érdemes vasárnap, tehát hétfői pihenőnapon 16 órában korlátozni a használhatóságát a pályának. Javasolná, hogy egységesen legyen reggel 8-tól este 8-ig használható és nyitva a Sportpark. Tehát reggel 8-tól este 8-ig egész héten, a vasárnapi délután 4 órás korlátozást indokolatlannak tartja, hiszen akkor hétfőn nyilván erre lehet igény. Ha esetleg aztán a tapasztalatok azt mutatják, hogy vasárnap esténként az emberek már inkább a hétfői munkanapra készülnek, és nem használják, akkor lehet lecsökkenteni gazdaságossági, vagy akármilyen más szempontokból.

Tarjáni István: Had kérje meg képviselő urat, hogy ismétlje meg a kérdést, mert akkor pontosan tud válaszolni aljegyző úr.

Lóth Gyula: Megismétli a kérdését. Az egyik kérdés az volt, hogy még nem látott ilyen szerződést, hogy az önkormányzat az önkormányzat egyik saját tulajdonú vállalata, és ebbe be van most vonva harmadik félként a Városgondnokság, mint külön jogi szereplő. Eddig ilyen nem láttak, mi ennek az oka, illetve a 22-es pontban az üzemeltető 1, üzemeltető 2 ellenőrzése miért a civil támogatásokhoz van kötve?

dr. Szabó Ferenc: Azóta ez a megkülönböztetés üzemeltető 1 és üzemeltető 2., mivel ez egy speciálisan osztott használatú üzemeltetési szerződés. Itt nemcsak a Kft., hanem a városgondnokság is részt vesz az üzemeltetési feladatokban. Körül kell határozni, hogy melyik fél pontosan mit végez. Ezzel kapcsolatban pont szeretne egy kis kiegészítést is javasolni a képviselő-testületnek. Mivel a városgondnokság vezetője egy pontosítást kért a 13. pontnál, ami tulajdonképpen válasz is a képviselő úrnak a kérdésére, tehát itt ki lenne bontva az üzemeltető 1-nek a feladata jobban. Az előterjesztéshez képest az üzemeltető 1.: nyitás zárás a kisméretű rekortán pályán, és a világítás le- és felkapcsolása, a használati rend betartatása, a futópálya tisztán tartása, karbantartása, téli időszakban hó- és síkosság-mentesítése, és 14. Az üzemeltető 2.: a zöldterület és a játszótér gondozása. Tehát azért kell ezt az osztott használatot, üzemeltetést megbontani, mivel itt ez egy speciális helyzet, ilyen még korábban nem volt, egyrészt a pályának a specialitása, sportpark specialitása az,

hogy nem egy egyszerű játszótérről van szó, hanem magában foglal játszóteret, magában foglal futókört, illetve sokkal komplexebb szolgáltatást tud nyújtani, mint egy, úgymond egyszerű játszótér. A beszámoló pedig azért van a 22-es pontban a civil támogatásokhoz telepítve, mivel így egy időben lehetne, a beszámolás tulajdonképpen egy időpontban történhet, mivel a civilek egyszerre számolnak be. Ezzel kapcsolatban lehet, hogy pontosan meg kellene nézni a szerződést.

Lóth Gyula: Ha az Üzemeltető 2. nem szerepel a szerződésben, akkor egyszerűen a város feladata marad az egész, ami az Üzemeltető 2. most. A módosítási javaslatok szerinte teljesen jók, hogy pontosítsák az Üzemeltető 1. mint a Sport Kft-nek a tevékenységét, de az Üzemeltető 2. helyett mindenhol lehet a tulajdonos, mert a tulajdonos szervezete az Üzemeltető 2. Tehát szerinte semmi értelme nincs. Ettől függetlenül lehet rajta több aláírás. Csak fura volt bevezetni egy ilyet. A civilt pedig azért nem értette, mert a Média Kft-nek egy Kft-kre vonatkozó május 31-es elszámolási kötelezettsége van, úgy hívják, hogy üzleti év zárása. Azt megtárgyalja a pénzügyi bizottság, elfogadja a testület, stb. Ezt a civil pályázatokhoz kötni, hogy a Sport Kft. csináljon egy előzetes, vagy utólagos, vagy bármilyen más, ettől eltérő időpontú beszámolót, elszámolást arra a tevékenységre, amire a gazdasági társaságokra vonatkozó szabályok vonatkoznak, szerinte nincs értelme, őneki egy sokkal szigorúbb elszámolása van a törvény által.

Tarjáni István: Úgy vette észre, hogy ez már nem kérdés volt, hanem megállapítás. Képviselő úr tehet javaslatot, amilyen javaslata van, tegye meg, és a képviselő-testület szavazni fog róla.

Szakadáti László: Ez a mostani előttük levő változat egy megállapodáson nyugszik. Most azt mondani, hogy átvesszük az egyikőtől a feladatot és átlapátolják a másikhoz, a másik nincs itt és nincs felkészülve rá, ez a nagyobbik baj. A Sport Kft. 2019-es költségvetésébe szó nincs ennek a feladatnak az ellátásáról. Nyilvánvaló, hogy az ügyvezető úr bevállalta a nyitás-zárást és a használati rend betartását, ezt megoldja valahogyan a meglévő létszámából, hogy idejönnek ezt az egyszerű feladatot ellátni, de a többi feladatra nincs fölkészülve. A futópálya például olyan szélességű, amilyen gépe nincsen a Sport Kft.-nek, amivel ezt tudja kezelni, ezért került ez a Városgondnoksághoz. A park az nem vitás, tehát tulajdonképpen a 400 méter hosszú rekortán futópályának a Sport Kft. általi karbantartása, tisztítása, hótalanítása, jégtelenítése rendben lenne, ha fel lenne rá készülő. Az egyébként teljesen helyénvaló, hogy a Sport Kft. ezeket a sportlétesítményeket működtesse, ezzel a céllal is hozták őket létre. Csak nem úgy szokták, hogy menet közben legyen még három ember, és legyen még három gép. Erre most nincs felkészülve, ezzel ez a baj. Ezért a mostani megállapodás, hogy így indulna el ez a szolgáltatás, szerinte így jó, mert erre mindenki fel van készülő, és minden bizonnyal év végére, a naptári év zárását követően fel fog készülni a Sport Kft. arra, hogy ezt el tudja látni, be fogja nyújtani nyilván azokat a költségelemeket, amelyekkel növelnie kell a saját költségvetését, hogy ezt el tudja látni. Az az egyszerű ötlet, hogy szombaton is délután négy helyett 8-kor legyen a zárás, nyilván nemcsak onnan nézendő, hogy akarnak-e még focizni, hanem onnan is, hogy akkor legyen egy ember, aki este 8-kor idejön vasárnap, és akkor szépen lezárja, meg lekapcsolja, meg bezárja a pályát. Ez megint ember és munkaidő kérdése. Most ez a konstrukció erre az életszerűsége nem készült fel. Ezzel a mostani egyszerű modellel induljon el a helyzet, mert ezt mindenki meg tudja csinálni, de legyen esetleg egy olyan határozatsor, amelyben 2000, a naptári év elejétől, tehát január elsejétől már egy másik munkarendet, munkamegosztást

képzelnék el, mert akkor arra a Sport Kft. látja, hogy tőle ezt várják, és erre fogja elkészíteni a saját elképzelését és üzleti tervét jövő évre.

Tarjáni István: Természetesen a Sport Kft. fel van készülve, hiszen vele egyeztetve készült ez a használati javaslat, ami azért van előttünk.

Koleszár Kázmér képviselő úr elhagyta a termet.

Bodorkos Ádám: A 13-as pontban az üzemeltető 1. feladat, ami pontosan azok a gondolatok ihlették, hogy pont most is egy futókört tisztítanak télen-nyáron, ők tudják, hogy hogy kell. Ugyanúgy a városgondnokság sincs szerinte fölkészülve arra, hogy még egy területet el kell látni, ők is kevesen vannak. Mindenki azt a feladatot lássa el, amihez „ért”. Már bocsánat, hogy idézőjelben mondja most hogy ért, hanem amihez hozzá vannak szokva. Inkább azt a javaslatot támogatná, amit aljegyző úr felolvasott, mert ez a dolog ez ugyanúgy nincs. Vagy, akkor vissza kell hívni az egészet még egy egyeztetési körre, ahol a Sport Kft. vezetője, és a Városgondnokság vezetője is ott van, és megbeszéljük, hogy kinek mi a feladata, hogy ez egy ilyen egyoldalú módosítás lenne. Aljegyző úr javaslatát javasolja elfogadni.

Koleszár Kázmér képviselő úr visszajött a terembe.

Molnár János: Türelmesen végighallgatta alpolgármester úrnak a felvetését is. Valóban javasolta, hogy ne csak körbeírjanak valami feladatot, hanem konkrétan írják le, hogy miről szól. Igenis úgy gondolja, ami a Sport Kft-nek a feladatához tartozik, azt le kell írni. Ugyanúgy a futópályát, vagy a focipályát, vagy bármi mást. Ahogy eddig is az összes sportlétesítménynél a Sport Kft. végezte a feladatát, szerinte jól, úgy ezt is el tudja látni, és az, hogy mire van fölkészülve, meg mire nem, ezt ugyanúgy lehet mondani a Városgondnokságra is. Mindenki tudja, hogy egyre kevesebben vannak. Ez a pálya sose volt náluk. Sose volt arról szó, hogy a Városgondnokság végezze ezt a feladatot. Ez lehet, hogy egy kívánsága lehetett a sportegyesületnek, ami nem jutott el. Az egyeztetésen nyíltan ki lett mondva, hogy minden, ami a Sport Kft-nek a dolga, az maradjon is ott, a futópályát is beleértve. Minden, ami zöldterület, minden, ami játszótér, minden, ami ehhez tartozik, azt szó nélkül elvégezzék, mint ahogy eddig korábban mindig.

Szakadát László: Csak annyit pontosításképpen, hogy a Galántai Zsolt ügyvezető igazgató úr tájékoztatta arról, hogy megállapodtak, amelynek során ők ezt a feladatot végzik ami itt van, a Városgondnokság pedig most, tekintettel, hogy ők tudják takarítani azt a futópályát is, most azt mind ők csinálják. Ezért mondta ezt, hogy tudomása szerint abban a tudatban van, hogy eszerint a szerződés szerinti munkát fogja elvégezni. Még egyszer, természetesen tartja, hogy a sportlétesítményeik előbb-utóbb mindenestül odakerüljenek a Sport Kft-hez, azért hozták létre, hogy majd, ha bővülnek a sportlétesítményeik, tornatermeink, akkor is legyen gazdája mindig. Csak ahhoz nyilván föl kell nőni a feladathoz. Most arról ne vitatkozzanak, hogy kinek van embere, kinek nincs embere. Kétségtelen, hogy ez most mindenképp kíván egy többletmunkát, és nem mindegy, hogy mennyi a többletmunka. Nem mindegy, hogy oda kell menni, kinyitni a pályát, fölkapcsolni a lámpát, illetve bezárni majd a rendezvényt. Vagy pedig a 400 méteres futópályát biztosítani akkor is, amikor jeges lesz, havas lesz, főleg ha havas lesz, akkor takarítani kell, lehetőleg géppel, mert nem tudja máshogy. Erre biztos, hogy nincsen fölkészülve, mert erről nem kapott soha tájékoztatást, és egyáltalán nem volt benn a képben ez a sportlétesítmény még. Molnár János fogalmazása,

hogyan ami a Sport Kft. volt, tehát a Sport Kft. még nem volt semmi, még csak most lesz. Tehát önéki nem volt a feladata ez, hanem most lesz a feladata. Semmi baj, csak akkor olyan feladatot írnak be, amelyet akarnak, csak nyilvánvalónak tartka, hogy az igazgató jelentkezni fog a feltételek biztosítása érdekében.

Molnár János: A plusz feladatokat mondta az alpolgármester úr. Igen, nekik is durván ilyen 22 ezer négyzetméterrel több zöldterület jutott ebből. Nem a mostani futópályát mondta, hanem a korábbiakat, amit mindig a Sport Kft takarított, és tartotta rendben, tisztán meg fagymentesen. Azt, hogy most természetesen ezt is neki kéne csinálni, és nem is gondolta, hogy ez valaha kérdés lesz.

Lóth Gyula: Akkor konkrétan megfogalmazza: a 22-es pontnál az "Üzemeltető-1, Üzemeltető-2 ellenőrzése civil támogatások ellenőrzésével", ezt kivenné, mert a 21-es pontba véleménye szerint beletartozik, a szakmai beszámoló és a pénzügyi és május 31., tehát a fölötté lévő pont az a törvényeknek megfelel, a 22-esnek szerinte így nincs értelme. Javasolja a törlését. A Városgondnokság pedig a belső ellenőrzés során van ellenőrizve, és a Városgondnokság nem civil. Tehát emiatt ennek a pontnak nincs értelme. Az, hogy háromoldalú a szerződés, ezen pedig túteszi magam, hogy értelmetlennek látja.

Tarjáni István: Akkor minden javaslat elhangzott. Az eredetihez képest a Városgondnokság vezetőjének volt egy módosító javaslata, már a működtetést illetően. Az eredeti javaslat a Sport Kft. részére a multifunkciós pálya működtetését nevezte meg és a módosító javaslatban volt, ami itt most elhangzott. Erről külön szavazást fog kérni, illetve az elhangzott javaslatokról is. A 20 órát azt befogadja, arról nem fog szavazást kérni. Úgyhogy ebben a sorrendben fogja akkor fölteni a módosító javaslatokat.

Lóth Gyula: Szerinte nem módosítást kért Molnár János, hiszen az üzemeltetők kötelezettségeibe a Sport Kft-nél most szó szerint az van, hogy a nyitás, zárás, és a használati rend betartása, a Városgondnokságnál pedig a zöldterület és a játszótér gondozása. Gyakorlatilag a szerződés nem foglalkozott a rekortán területekkel. Egyszerűen ez egy hiányosság volt, és most a testület fogja eldönteni azt, hogy a két szervezet közül melyik végzi, tehát nem egymásra pakolják ők a feladatot. Ezt csak szellemileg fontos megjegyezni, hanem kimaradt a szerződésből komplexen a rekortán multifunkcionális pályával kapcsolatos összes teendő, és a futókör, és Molnár János ezt vette észre, és kérte, hogy kerüljön bele, és az ő javaslata az, hogy a 13-ashoz, tehát a Sport Kft-hez kerüljön, mert feladatilag oda tartozik szerinte.

Tarjáni István: A szerződésből nem maradt ki az egyeztetés során, én nem vettem részt az egyeztetésben. Ez úgy lenne korrekt, hogy ha itt ülne a Sport Kft. vezetője is és akkor el tudná mondani, hogy mi hangzott el az egyeztetésen. A szerződésből maradt ki, az egyeztetéssel nem volt gond. Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

Lóth Gyula: A másik javaslata a 22-es törlésén kívül, hogy fogadják el ezen kívül a jelenlegi szerződési szöveget, és határozati javaslatba pedig tegyék bele, hogy a 13-as, 14-es pontját

a Kft. ügyvezetője, és a Városgondnokság vezetőjének az egyeztetése után visszahozzák a képviselő-testület elé, ami a tételes feladatok kiosztását taglalja.

Tarjáni István: Akkor, hogy egyszerűbb legyen az életük, ezt is befogadja, illetve a 20-as törlését is természetesen, és akkor 22-es törlését. Akkor nem kell külön szavazni a módosító javaslatokról.

Több kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és a módosított szerződést teszi fel szavazásra, amely a határozati javaslatnak a melléklete.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2019.(IX.26.) határozata**

A Sportpark működtetésével kapcsolatos feladatokról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a Sportpark üzemeltetésével megbízza a Viadukt Nonprofit Sport Kft-t,
- 2) a Viadukt Nonprofit Sport Kft. a Városgondnokság bevonásával üzemelteti a Sportparkot,
- 3) a Sportpark nyitvatartási rendje:
rekortán multifunkciós pálya: hétfőtől-vasárnapig 8-20 óra,
futókör, játszótér használata időben nem korlátozott.
- 4) Az üzemeltetési szerződés 13-14. pontja a Viadukt Nonprofit Sport Kft. és a Városgondnokság vezetője egyeztetése után kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

(Az Üzemeltetési Szerződés a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) Köznevelési pályázattal kapcsolatos kérelemről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és javasolja a kérelem támogatását. Ez egy plusz költség, amit a pályázó kért a pályázatához kiegészítésként. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2019.(IX.26.) határozata**

Köznevelési pályázattal kapcsolatos kérelemről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Gálffyné Koós Ildikó kérelmének helyt ad azzal, hogy az eredeti pályázathoz képest megváltozott új tandíj (160.000 Ft/ félév) 80 %-a erejéig nyújt támogatást.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

10) A Rákóczi Szövetség beiratkozási program támogatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Évek óta támogatjuk ezt a programot, most is ez a feladat van előttünk, vagy ez a kérés van előttünk. Pénzügyi ügyrendi bizottság tárgyalta és javasolja, hogy támogassuk ezt a programot a továbbiakban is.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2019.(IX.26.) határozata**

A Rákóczi Szövetség beiratkozási programjának támogatása

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Rákóczi Szövetség beiratkozási programjának támogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alább döntést hozza:

1. 2019-ben is csatlakozik a Rákóczi Szövetség felhívásához a határon túli magyar ajkú gyermekek beiskolázásának támogatására,
2. Biatorbágy testvérvárosaiban, Alistálon a Corvin Mátyás Alapiskolába beiratkozott 14 fő, az Alistáli Református Alapiskolába beiratkozott 8 fő és a Nagydobronyi Középiskolába beiratkozott 103 fő részére fejenként 10 000 forintos iskolakezdési támogatást biztosít a Rákóczi Szövetségen keresztül,
3. a támogatás összege 1.250.000 Ft, melyet Biatorbágy Város Önkormányzata a Rákóczi Szövetség számára 2019. október 5-éig átutalással teljesíti, a költségvetésben erre a célra elkülönített 300.000 Ft értéken felül a fennmaradó összeget az Ifjúsági koncepció megvalósulására elkülönített keret terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 5.

A végrehajtást végzi: Pénzügyi Osztály

11) Biatorbágy 092/2 és 092/3 hrsz-ú ingatlan művelési ág változtatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezek önkormányzati tulajdonú területek, melyeket sikerült a Magyar Államtól megszerezni és közöttük szeretnék nyilvánítani mezőgazdasági művelésből. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja, hogy változtassák meg a művelési ágot.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2019.(IX.26.) határozata

Biatorbágy, 092/2 hrsz-ú ingatlan művelési ág változásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 092/2 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 092/2 hrsz.-ú ingatlan „*Legelő*” művelési ágának „*kivett, helyi közút*,” művelési ágú területté történő átminősítéshez hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2019.(IX.26.) határozata

Biatorbágy, 092/3 hrsz-ú ingatlan művelési ág változásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 092/3 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 092/3 hrsz.-ú ingatlan „*Legelő*” művelési ágának „*kivett, helyi közút*,” művelési ágú területté történő átminősítéshez hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

12) Tópark településrendezési szerződésének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A testületi ülést megelőzően tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, ahol azt a javaslatot fogalmazta meg, amely a működési költségek megállapítására vonatkozik, hogy erről kérjenek egy költségkimutatást a szerződő féltől, hogy mennyire megalapozott ez a működési költség, amelyet megküldött, illetve szeretne elfogadtatni. Magyarul akkor tudnak döntést hozni érdemben, amennyiben ez a költségszámítás a rendelkezésükre áll. Ez más, mint ami az eredetiben van, tehát ez a Pénzügyi Bizottság javaslata, én ezt mondtam el, és ezt is támogatja, hogy így döntsön a képviselő-testület.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2019.(IX.26.) határozata

A Tópark településrendezési szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata, valamint az ÚTNET Kft. által 2016. július 7. napján kötött településrendezési szerződés 7. pontjába foglalt bölcsődei és óvodai csoport szobák ingyenes használatba adásával kéri az ÚTNET Kft. részéről az üzemeltetési díjak részletes, tételenkénti, összegszerű alátámasztását, melynek ismeretében kerülhet sor az ingatlan használati szerződés ismételt megtárgyalására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: szervezés

13) A Gördülő Fejlesztési Tervről az ivóvíz és csatornahálózat vonatkozásában

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja, hogy a beruházási tervben az intenzifikáció mértékét, vagy a bővítésének a mértékét ezerről kétezer köbméterre emeljék föl.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadáti László: A Vízművek minden ősszel elkészíti a gördülő fejlesztési tervét, amelyik egy előre nézés. Itt is látszik, hogy a 2020 és 2034 közötti időszakra tervezi meg a Biatorbággal kapcsolatos felújítási, és pótlási tervét. Ez az egyik része, külön a vízre, külön a szennyvíz hálózatra, és egy beruházási tervet külön a vízre, külön a szennyvíz hálózatra. Egyetlenegy korrekciót talált, minden a helyén van. Tehát szerepelnek benne azok a hiányzó elemek, mind a vízhálózaton, mind pedig a szennyvíz hálózaton, amelyre szükségük van. Ez egy új szennyvíztisztító, tehát nem az, amit most bővítettek, hanem egy teljesen új, ami már majd a következő időszakra szól, azt nem ezer köbméteressel kalkulálja, hanem legalább kétezer köbméteresre, mert ennek a tervezése ez a gördülő tervezési terv az nem tartalmaz tervezési paramétereket, tehát nem tartalmaz kiszámított értékeket. Ez csak egy vetítés, és vetítsenek egy kicsit helyesebben, bármikor lehet majd csökkenteni ezer köbméteresre, ha úgy ítélnék meg. Nincs szó itt intenzifikálásról, egy kicsit már benne van a fogalmazókban ez a szó, tehát a meglévő szennyvíztisztító telepen belül egy új szennyvíztisztító telep létesítéséről van szó, 2000 köbméterre emeljék fel ezt a paramétert, ami ott most ezer köbméterre van, és így elfogadható az egész gördülő fejlesztési terv.

Lóth Gyula: Remélte, hogy nem lesz hozzászólás, és akkor nem kellene megkérdezni, hogy a levél, amit augusztus 5-én írt a polgármester úrnak, és augusztus 9-én érkezett, az egy szeptember 16-ig meghatározott válasszal rendelkezik. Akkor erre kaptak haladékat, hogy nem kell betartani és véleményezhetik még?

Tarjáni István: Röviden válaszol: igen.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2019.(IX.26.) határozata

Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Terv 2020-2034 időszakra, Beruházási Terv, Felújítási és Pótlási Terv

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja a víziközmű szolgáltató Fővárosi Vízművek Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Tervet a 2020-2034 időszakra,
2. a Gördülő Fejlesztési Terv részei:
 - 2.1 Felújítási és Pótlási Terv, amit a képviselő-testület javasol a Fővárosi Vízműveknek az alábbi utcák csatornahálózatának felújításával kiegészíteni (rövidtávú beruházásként):
 - 2.1.1 Füzes utca
 - 2.1.2 Sándor utca
 - 2.1.3 Kolozsvári utca Szabadság út és Füzes utca közötti szakasza
 - 2.2 Beruházási Terv, melyben az intenzifikáció mértéke 2000 m³
3. felkéri a Jegyzőt a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.

(A Gördülő Fejlesztési Terv, Felújítási és Pótlási Terv, Beruházási Terv a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

14) Biatorbágy 3414/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szokásos napirend, a földhivatalnak van szüksége képviselő-testületi megerősítésre. Az ingatlan belterületben van egyébként már, de egy újabb testületi döntéssel meg kell erősítsék.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2019.(IX.26.) határozata

Biatorbágy 3414/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy 3414/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

15) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2019. (III. 1.) költségvetési rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és az elmúlt időszakban hozott döntéseik átvezetéséről szól a költségvetési rendeletükön.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III.1.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 24/2019.(IX.27.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

16) Dr. Szabó Kriszta helyiséghasználati kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Ez is egy adminisztratív feladat, a személy ugyanaz, csak más céggel kötnek szerződést, illetve adják használatba a helyiségüket.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
219/2019.(IX.26.) határozata**

Dr. Szabó Kriszta helyiséghasználati kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Szabó Kriszta helyiséghasználati kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 2051 Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti rendelőben lévő 3. fogászati praxishoz tartozó helyiséget Dr. Szabó Kriszta magánrendelés céljára heti két alkalommal, hétfőn és szerdán 18.00-20:00 óra között használja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: szervezés

17) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Ki lettek küldve írásban azok a tájékoztatást érdemlő témák, amelyek az elmúlt időszakban, konkrétan a legutóbbi munkaterv szerinti ülésük óta történtek. Akkor sorrendben mondja, ahogy a tájékoztatóban szerepel. A csapadékvíz építésére beadott pályázatuk támogatást nyert mintegy 180 millió forint értékben, amely a nyugati lakóterület úgynevezett egyes ütemének a csapadékvíz-elvezetését fogja véglegesen megoldani, mert ezt annak idején nem sikerült megoldani. Tehát közterületre folyt annak idején az a csapadékvíz, ami az egyes ütemben keletkezett, és ez most egy befogadóig el fog jutni. A következő támogatás az az útépítési pályázatukhoz benyújtott többlettámogatási kérelmük elfogadásáról szól, amely körülbelül 30 millió forintot jelent. Szintén pályázati támogatást nyertek a "Magyarnak lenni szülőföldemen" konferenciára és rendezvényre, amelyre éppen a mai napon érkeznek a vendégeik testvértelepüléseikről, illetve a következő napokban ez a konferencia itt fog zajlani Biatorbágyon először. Eddig a testvértelepüléseiken zajlott. Úgyhogy ezen a módon is hívja azokat, akik ebben érdekeltek, konkrétan a Biatorbágyon működő pedagógusaikról van szó. Bölcsődefejlesztési pályázatuk is eredményes volt, amely a meglévő bölcsőde bővítését célozta meg két csoporttal. Erről a következő testület fog dönteni, már ami a kivitelezést illeti. 160 millió forintos támogatást nyertek el erre. Az "Egészséges Budapest" program keretében pályáztak diagnosztikai berendezésre, magyarul röntgen berendezés telepítésére. Erre is támogatást nyertek. Erről már a korábbiakban a kivitelezésről döntöttek, de tájékoztató nem hangzott el a testületi ülésen. Tulajdonképpen már régen megkezdhették volna a kivitelezést, amennyiben a támogatói okirat megérkezik. A döntésről értesítést kaptak több hónappal ezelőtt, de a támogatói okiratot csak néhány nappal ezelőtt, vagy néhány héttel ezelőtt kapták meg és csak azután tudtak szerződni, hogy feltételes közbeszerzést írtak ki. Még egy támogatói értesítésünk van, ez pedig a Kossuth utcák csapadékvíz, illetve útfelújításáról szól, ez is kb. 30 millió forint értékben. Ezek azok az információk, amelyek az elmúlt testületi ülés óta, mint támogatások érkeztek, illetve van még egy olyan, nem támogatás, de pozitív hír, és mindenféleképpen azoknak érdekes, akik akár gazdasági tevékenységet folytatnak, akár új lakóépület építésébe fognak, hogy a szennyvíztisztító intenzifikációja véglegesen befejeződött. Az elmúlt év decemberében indult a hat hónapos próbaüzem, amely lezárult és ezt követően egy műszaki átadás átvétellel megtörtént a műnek az átvétele, illetve már időközben a vagyonátadás is megtörtént, már úgy érve, hogy a kezelésének az átadása megtörtént a vízművek részére, tehát plusz 1000 köbméter kapacitás áll most rendelkezésre, amely rövidtávon, illetve rövid- és középtávon elegendő a település szennyvíz-kezelésének az ellátására. Ennyit szeretett volna mondani tájékoztatóként, de mivelhogy ez az utolsó testületi ülés és a nyilvános része ezzel le is zárul, megköszöni mindazoknak a munkáját, akik az elmúlt ciklusban bármilyen módon részt vettek a döntéshozatalban akár képviselőként, akár választott tisztségviselőként, akár a hivatal munkatársaiként, akár bármilyen más módon, akár úgy, hogy lakosként megjelentek a képviselő-testületi ülésen. Jó munkát kíván a következő testületnek és azt, hogy olyan képviselő-testülete legyen Biatorbágyon, amely továbbra is azt a célt tűzi maga elé, hogy Biatorbágyra jó legyen költözni, mert ez jelenleg így van, szeretnek ideköltözni az emberek és ne csak szeressenek ideköltözni, hanem szeressenek itt is élni.

Varga László: Egyetlen rövid kiegészítést szeretne tenni itt a Nemzeti Kulturális Alap támogatásához. Ez egy most érkezett értesítés, elég hosszú az átfutás, a döntési és a kiértékelési. Csak emlékeztetni szeretne, hogy ugyancsak az NKA-tól korábban egy 300.000, illetve a Bethlen Gábor Alaptól 650.000 Ft-os támogatásuk is van, tehát ilyen értelemben a rendezvényüket 1.150.000 Ft külső támogatással tudják megrendezni. Polgármester úr hívta

a pedagógusait részvételre, a pedagógusok nagyon aktívak benne. Most a testületi ülésre, megérkezés előtt a legkeresettebb programpontra, a szombati nagy konferencianapra a 38 ideérkező testvértelepülési pedagógus mellett majdnem annak duplája, aki biatorbágyi pedagógusként regisztrált, 103 volt a regisztrált résztvevők száma a testületi ülés előtt. Tehát, hogy most azóta mi történt még, azt majd ezután fogják feldolgozni.

Sólyomvári Béla: Szeretne elbúcsúzni mindenkitől, képviselő-testület tagjaitól és a hivatal dolgozóitól. Kilenc évet töltött itt, nem úgy alakult, ahogy gondolta, azt hittem, hogy több dologba lesz beleszólása, és ezért nem is kívánja folytatni a munkát. Talán, ha azért sok jó dolgot csináltak, főleg az oktatást emelné ki. Emlékszik még 2010-ben a romos Szily kastélyban sétáltak, hogy mit lehet ezzel kezdeni. TSZ-szárny. Most szerencsére megszavazták az új óvodát is. Úgy gondolja, hogy talán, ha valami jót tettek le az asztalra, az főleg az oktatásnak a megerősítése, oktatás, nevelés megerősítése. Sok mindenben részt vett, a nevét legjobban az Összefogás Építése Alaphoz lehet kötni, mindenki azt is említi meg. Ez az ötlete volt, ami nem igaz, mert a lakosság ötlete volt. Mikor az utcán járva mesélték, hogy milyen jó, hogy a tanács régen adott cementet a járdára. Ez az ötlet abból nőtt ki. Mindenkinek sok szerencsét kíván a választásokra is, és a következő testületnek is jó munkát kíván!

Szakadati László: Köszöni mindenki munkáját, segítségét, hozzájárulását ehhez az öt, illetve kilenc évhez, amelyet többé-kevésbé együtt töltöttek, kivel öt évet, kivel kilenc évet. Úgy gondolja, hogy nem lehet ebben a helyzetben nem visszatekinteni az utóbbi harminc évre, annak a fő vonulatára, hogy egy település életében, különösen egy ilyen Budapest agglomerációhoz tartozó, fejlődésben levő, jó helyzetű Biatorbágy esetében, hogy kimondják azt a három nagy területet, amelyik gyűjtőfogalom, amelyekre tulajdonképpen Biatorbágy most már harminc év alatt minden részére gondolt, minden részére terveket készített, minden területén lépett valamit. Ez a három nagy terület: az épített környezet világa, a társadalmi környezet világa és a természeti környezet világa. Látható, hogy ezek a területek, bár időrendben különböző időszakokban kerültek elő, nem belebonyolódva most a sorrendbe, hogy elindult ez 1990-ben, majd folytatódott, valójában most már teljesen átszövik egymást. Hiszen látják ebből a mostani tájékoztatóból is, hogy itt van most is csapadékrendezés, tehát az épített környezet területe. Látják, hogy itt van a röntgenkészülék, az egészségügy, a társadalmi környezet területe. Most ugyan nem látják a természeti környezetet, mert ez volt a legmostohább gyerek, ez került elő az utóbbi két-három évben, de végső soron már hat határozatukkal megerősítve itt van az asztalon. A városnak megfelelő arányt kell csak fölállítania ezeknek a környezeteknek, ezeknek a területeknek a harmonikus fejlesztésére. Ha valaki egészen magasról nézi ezt meg, akkor rájön, hogy a hatalmas ellentétek, viták azért zajlottak egy-egy időszakban, mert az egyik fele a testületnek az épített környezetet favorizálta, míg a másik már szeretett volna a társadalmi környezet területére, egyesületi támogatásokra, sportra, kultúrára költeni és ez feszültséget okozott a 2000-es 2010-es évek között. 2010-től már belépett teljes jogúan a társadalmi környezet elismerése, ha csak arra gondolnak, hogy akármilyen iskola, bölcsőde igény, oktatási igény merült fel, azt a testületi többség szinte egyhangúlag támogatta, mindig zöld utat adott neki. Így nyílt meg a társadalmi környezet egyhangúságának az útja, amelyik most már teljesen mondható. Harmadik a természeti környezet, ma is mostohagyerek, de biztos benne, hogy a befektetett munka nem volt hiábavaló, és hamarosan elnyeri azt az arányt, azt a mértéket és azt a becsületet, ami megilleti. A világ változik, láthatók, nem csak a klímaváltozásból, de sok minden másból, hogy milyen arányeltolódások vannak, és Biatorbágy ebből nem maradhat ki. Azt kívánja a következő testületnek, hogy figyeljen erre a

golya perspektívára, amiről beszélt, és próbálja mind a három területet harmóniában fejleszteni. Ez bizonyára találkozni fog a lakosság széles körének elismerésével. Köszöni az eddigi együttműködést mindenkitől, és jó lélekkel és barátsággal hagyja abba ezt a területet, alapvetően nyugdíjkorú, tehát ez is indokolta azt, hogy ezt a munkát befejezze. Sok sikert és jó egészséget kíván mindenkinek!

Kecskés László: A megszólalók után most olyan képviselőként szól, aki ezután már nem fog indulni a választásokon, nem találkozhattak a nevével a lakosok. Csatlakozik az előtte szólókhoz annyiban, hogy tényleg szép eredményeket értek el, és reméli, hogy a lakosság ezekre jó szívvel gondol. Mindig azon múlik egy-egy létesítmény, egy-egy produktumnak a minősége, hogy azok, akiknek készül, azok örömmel, boldogan veszik-e birtokba, vagy pedig keserű szájjal, maguk az elkészítők is talán szabadkozva, egyik lábról a másik lábra ácsorogva, kicsit szabadkozva adják át. Azt kívánja a jövőendő képviselő-testületnek, hogy sokkal több öröm, mint ürm legyen az ilyen átadott produktumokban mindenki megelégedésére, mert ahogy manapság már látják, a világ amikor a fejlettségét igyekszik mutogatni, sok esetben eddig ezt csupán ilyen finánciális mérőszámokkal, mint a GDP, GNI, meg mit tudja miféle mutatókkal mérte, és kiderült, hogy mégsem ez a boldogságnak, az örömmek a mérőszáma. Nem is könnyű ezt mérni, rájöttek erre, hiszen a világnak vannak olyan pontjai, ahol ezekkel a mérőszámokkal nem versenyezhető emberek, vagy versenyző emberek élnek. Olyan országok, amelyek a GDP-jüket nem tudják mérni a vezető országokhoz, mégis boldogabbak az emberek. Azt kívánja a jövőendő képviselő-testületnek, hogy önmaga is jókedvvel döntsön, jó szívvel ajánlja azoknak, akinek döntött, akinek átadja ezeket a létesítményeket, akik ezt birtokba veszik és ők pedig örömmel használják. Mindenkinek legyen meg ebben az egész folyamatban a maga öröme. Mondhatná búcsúzóul azt is, amit szokott mondani a klasszikus viccben a zsidó rabbi, hogy pedig nekem lett volna még néhány ötletem. Tehát neki is lett volna néhány ötlete még, bár - most használatos kifejezéssel élve - most másmilyen lapokat osztott a gép. Köszöni szépen az eddigi együttműködést. Remélem, hogy nem okozott senkinek olyan maradandó sérüléseket a lelkében, ami miatt a későbbiekben haraggal vagy rossz szájjal emlékszik rá!

18) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Ezzel a képviselő-testület nyílt ülését 18⁰⁷-kor bezárja, és a ciklust is zárja ezzel, és a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző

