

Biatorbágy Város Választási Bizottsága
105/2014. (11.27.) HVB. sz.
határozata

Biatorbágy Város Választási Bizottsága [REDACTED] - független jelölt által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 49. § (2) bekezdésében a személyes adatainak nyilvánosságra hozatala tárgyában benyújtott kifogás ügyében hozott Pest Megyei Területi Választási Bizottsága 232/2014. (XI.24.) számú TVB határozattal kapcsolatban az alábbi hivatalos levélben keresi meg a Nemzeti Választási Bizottságot:

„Címzett: Nemzeti Választási Bizottság
E-mail: visz@nvi.hu
Levél cím: 1397 Budapest, Pf.: 547

Tisztelt Prof. Dr. Patyi András Elnök Úr!

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi választásán Biatorbágy településen a választáson induló [REDACTED] független képviselő-jelölt 2014. október 11. napján bejelentéssel élt Biatorbágy Város Választási Bizottság Elnöke és Biatorbágy Helyi Választási Iroda vezetője felé, melyben előadta, hogy kifogással szeretne élni a Biatorbágy Város Választási Bizottsága helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi választásán az 5/2014.(2014.08.29.) számú határozatától a 62/2014.(2014.09.24.) számú határozatáig bezárólag, továbbá a 84/2014.(2014.09.24.), 85/2014.(2014.09.24.) és a 86/2014.(2014.09.26.) számú határozataiban az egyes jelöltek nyilvántartásba vételéről hozott döntéseivel szemben.

A független jelölt azt kifogásolta a fenti határozatok nyilvánosságra hozatalának módjával kapcsolatban, hogy sérelmesnek ítélte és adatvédelmi szempontból aggályosnak tartotta, hogy Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottsága és a Helyi Választási Iroda az interneten nyilvánosságra hozta a jelöltek lakcímét. Hivatkozott Magyarország Alaptörvényének VI. cikk (2) (3) bekezdésére, az az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info tv.) 3.§ 2. pontjára és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 49.§ (2) bekezdésére.

Biatorbágy Város Választási Bizottsága a beadványt tartalma szerint vizsgálta és azt mivel korábban a választási bizottság elsőfokú határozatával szemben nyújtották be fellebbezésnek minősítette, mindezek alapján a fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező Pest Megyei Területi Választási Bizottság felé történő áttétele felől intézkedett.

A Ve. 46.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében:

(1) A választási bizottság határozata tartalmazza
b) a kérelmező nevét és lakcímét vagy székhelyét.

A Ve. 49.§ (2) bekezdése alapján:

(2) A választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza.

Az Info tv. 3.§ 2. pontja értelmében:

2. személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat - **különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés;**

Továbbá az Info tv. (7) bekezdése szerint:

(7) Az érintett hozzájárulását megadottnak kell tekinteni az érintett közszereplése során általa közölt vagy nyilvánosságra hozatalra általa átadott személyes adatok tekintetében.

Figyelemmel többek között arra, hogy az Info tv. 3.§ 2. pontja alapján a név is személyes adatnak minősül, kérdésként merül fel, hogy a fenti jogszabályhelyek együttes alkalmazásakor a helyi választási bizottság a jelöltek nyilvántartásba vételére vonatkozó határozatai nyilvánosságra hozatalakor, mely személyes adatokat köteles megjelölni a határozatában.

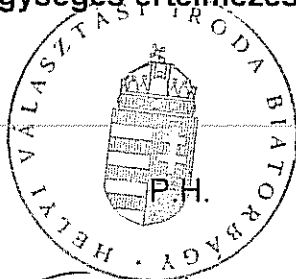
E kérdéskörben a választási eljárás alapelvei közül a választási eljárás nyilvánosságára vonatkozó, a Ve. 2.§ (1) bekezdés f) pontjában rögzített és a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőséget biztosító a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontban rögzített alapelv érvényesülését is vizsgálni szükséges. Ez utóbbi alapelv többek között azt is biztosítja, hogy amennyiben a helyi választási bizottság a Ve. 46.§ (1) bekezdés b) pontjának megfelelő tartalommal hozza nyilvánosságra a határozatot a független jelölteknek is azonos esélyeket biztosít elérhetőségük, a választópolgárok általi megismerhetőségük tekintetében, mint a jelölő szervezetek által jelöltek részére, hisz e szervezetek elérhetősége nyilvános és az közérdekből nyilvános adatnak minősül.

A fentieket is figyelembe véve Biatorbágy Város Választási Irodájának Elnöke 2014. november 17. napján kelt levelében a hivatkozott rendelkezések együttes alkalmazásával kapcsolatban, kérte a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Elnöke Dr. Péterfalvi Attila állásfoglalását a személyes adatok nyilvánosságra hozatala tárgyában, hogy Biatorbágy Város Választási Bizottsága törvényes joggyakorlatot folytat-e akkor, amikor a jelöltek nyilvántartásba vételéről szóló határozatai nyilvánosságra hozatalakor a jelöltek nevét és lakcímét is feltünteti a határozatban. *Amennyiben viszont az említett határozatok nyilvánosságra hozatalakor a lakcím feltüntetése jogszabálysértő gyakorlatnak minősül, az Info tv. 3. § 2 pontjában foglaltakra figyelemmel, miszerint a név is személyes adatnak minősül, törvényes-e az a joggyakorlat, amikor kizárólag a jelölt neve szerepel a nyilvánosságra hozott határozatokban.*

Hivatkozott Pest Megyei Területi Választási Bizottsága által jogszabálysértőnek megállapított joggyakorlat alapján Magyarországon, de még Pest Megyében sem csak Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottsága és Helyi Választási Irodája járt el

hasonló módon az önkormányzati képviselőjelöltek nyilvántartásba vétele tárgyában hozott határozatok nyilvánosságra hozatalakor.

Biatorbágy Város Választási Bizottsága tisztelettel kéri a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a Ve. 51. §-ának rendelkezéseire figyelemmel adjon ki iránymutatást a fentebb részletezett önkormányzati képviselőjelöltek nyilvántartásba vételéről szóló határozatok személyes adatainak nyilvánosságra hozatala tárgyában a választási szervek részére a választással kapcsolatos jogszabályok egységes értelmezése érdekében.”



Temesvári Ferencné

Temesvári Ferencné
Biatorbágy Város Választási Bizottság Elnöke