



RENDELET

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2003. (03. 06.) Ör. számú rendelete Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2003. évi költségvetéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2003. évi költségvetése a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. LXII. tv. a hatályos jogszabályok; Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete rendeletei, határozatai, valamint a 2003. évi költségvetés koncepciója alapján került összeállításra.

1. §. A rendelet hatálya Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületére, hivatalára és az önkormányzat tulajdonát képező és általa fenntartott intézményekre terjed ki.

TARTALOM

RENDELET	1
Biatorbágy Képviselő-testülete 2003. évi költségvetéséről	1
HATÁROZATOK	6
Munkabizottság létrehozásáról	6
A Viadukt SE 100 éves fennállásának megünnepléséről	6
A 2003. évi Majális megrendezésével összefüggő kérdésekről	6
Az iharosi sportpálya fejlesztéséről	6
A központi ügyelet létrehozásával összefüggő kérdésekről	6
A Családsegítő Közp. és Gyermekjóléti Szolg. 2002. évi tevékenységéről ...	7
A Faluház és Karikó János Könyvtár 2002. évi tevékenységéről	7
Biatorbágy 2003. évi rendezvénytervéről	7
A Faluház és Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	7
Biatorbágy Nagyközség területén működő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek támogatásáról	7
A nevelési, oktatási feladatok ellátásáról szóló terv felülvizsgálatáról	8
Intézmények elhelyezésére szolgáló ingatlanok és környezetük	8
A Községháza és a Karinth Frigyes úti iskola nyílászáróinak cseréjéről	8
Szent László utcai óvoda parkolási gondjairaól összefüggő kérdésekről	8
Az önkormányzati utak felújítására vonatkozó terv elkészítéséről	8
A csatornahálózattal nem rendelkező utak csatornázási tervéről	9
A nagy, egybefüggő zöldterületek, közterületek fenntartási munkáiról	9
A Biatorbágy, 6930/4 hrsz-ú ingatlan kisajátításának kezdeményezéséről ...	9
A biai malom helyi védelem alá helyezéséről	10
KÖZLEMÉNYEK	10
Felhívás tavaszi nagytakarításra	10
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség Belden-Duna Kábel KFT. környezeti hatásvizsgálata	10
Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőség Belden-Duna Kábel Kft. környezeti hatásvizsgálata	13
Telki Község Önkormányzatának Építésügyi Hatósága Biatorbágy, Belden-Duna Kábel Kft építési engedélyezése	17
FELHÍVÁS	20
Tájékoztatók	20
Programok a Faluházban 2003. áprilisban	23
ORVOSI ÜGYLET	24

2. §. (1) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 1 313 717 E Ft-tal jóváhagyja.

(2) A képviselő-testület a 2004. év tervezett bevételi és kiadási főösszegét 1 377 901 E Ft-tal, a 2005. év bevételi és kiadási főösszegét 1 432 616 E Ft-tal jóváhagyja.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt bevételi és kiadási előirányzatok jogcímenkénti részletezését a rendelet melléklete tartalmazza.

3. §. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a német és ruszin, görög kisebbségi önkormányzatok működéséhez szükséges feltételeket biztosítja, a jogszabályban előírt kötelezettségeinek eleget tesz.

4. §. Az Önkormányzat által létrehozott intézmények önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező, részben önálló költségvetési intézmények. A képviselő-testület által kinevezett intézményvezetők teljes felelősséggel tartoznak az intézmények költségvetési előirányzatainak betartásáért.

5. §. (1) Az önkormányzat kiemelt feladatának tekinti a szociálisan leginkább rászorulóknak a segítségét, ezen belül kiemelten kezelve a sokgyermekes családok, valamint az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatását.

(2) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – pályázati úton – kiemelten támogatja a településen működő alapítványokat, egyesületeket, civil szerveződéseket, ezzel elősegítve a település kulturális és társadalmi életének fejlődését. A képviselő-testület a kölcsönös előnyökön alapuló szilárd, hosszú távú kapcsolatok fenntartására törekszik.

(3) A képviselő-testület a közalapítványokat, valamint az önkormányzattal szerződéses (megállapodás) kapcsolatban lévő szervezeteket támogatja.

(4) A képviselő-testület anyagi lehetőségei függvényében támogatni kívánja az Önkormányzat által szervezett és támogatott rendezvényeket, az egészségügyi ellátás fejlesztési koncepciójának végrehajtásával összefüggő egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési elképzeléseit, valamint a helyben működő egyházközségeket.

(5) A képviselő-testület a kisebbségi önkormányzatok rendezvényeinek támogatására 2 millió Ft összeget különít el az egyéb támogatások keretösszeg terhére.

(6) A képviselő-testület létrehozta a biatorbágyi újszülöttek támogatási rendszerét. A támogatás rászorultsági elven nyújtható, feltételeit ki kell dolgozni.

(7) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete támogatja – a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló rendeletében foglaltak szerint – különösen a tradicionálisan Biatorbágyhoz kötődő fiatalok és nehéz anyagi helyzetben lévők lakáshoz jutását, a lakások komfortfokozatának emelését.



A támogatás forrása a korábbi években megítélt támogatások törlesztő részlete, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő lakásállomány elidegenítéséből származó bevétel, amelyet a képviselő-testület 10 millió forintba egészít ki.

6. §. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon hasznosításából származó bevétel, valamint a 2002. évi pénzmaradvány – áthúzódó kötelezettségvállalással nem terhelt részének – összege kizárólag fejlesztésre, beruházásra fordítható.

7. §. A képviselő-testület bármilyen jellegű beruházás megindítása esetén köteles vizsgálni, hogy annak megvalósításával indokolatlanul nem növeli-e a működés költségeit. Minden beruházási program jóváhagyásával párhuzamosan kötelező finanszírozási terv készítése. Kizárólag olyan beruházás indítható, melynek megvalósításához a szükséges forrás a szerződéskötéskor rendelkezésre áll. A fővállalkozók, kivitelezők kiválasztásában – a jogszabályban meghatározott értékhatártól függetlenül – a széles körű nyilvánosságot biztosítani kell.

8. §. (1) A képviselő-testület fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében folyamatosan vizsgálni kell a pályázati lehetőségeket, az önkormányzat rendelkezésére álló források felszabadítása, kiegészítése érdekében. A képviselő-testület azon fejlesztési célok megvalósításának biztosít prioritást, mely célok megvalósításához külső források vonhatók be.

(2) A képviselő-testület a pályázatok összeállításával, előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatban érdekeltté kívánja tenni az érintetteket. Ennek érdekében a pályázaton elnyert összeg 5%-ának megfelelő összegű érdekeltégi (jutalmazási) alapot hoz létre.

9. §. A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő utak 2003. évi felújítására programot hagy jóvá.

10. §. A képviselő-testület 50 millió Ft összeget nyert pályázati úton a József Attila utca 2003. évi átépítési munkáihoz. A képviselő-testület a beruházáshoz szükséges saját forrásokat biztosítja, a beruházás megvalósítására a jogerősen engedélyezett tervek birtokában közbeszerzési eljárást ír ki. Szükség és lehetőség esetén (pályázati úton) további külső forrás bevonására törekszik.

11. §. A képviselő-testület folytatja a korábbi években megkezdett csapadékvíz-rendezési feladatokat.

12. §. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a meglévő, illetve építésre kerülő Önkormányzati tulajdonú szennyvízcsatorna-hálózatra történő rákötésért fizetendő egyszeri fejlesztés hozzájárulás összegéből, valamint az ETV Kft által az ivóvíz-hálózatra történő utólagos rákötésért fizetendő egyszeri fejlesztési hozzájárulás Önkormányzat által meghatározott részéből pénzügyi alapot hoz létre a település szennyvízcsatornázásának teljes körű kiépítése érdekében.

13. §. A képviselő-testület folytatja a közlekedésbiztonság szempontjából leglényegesebb csomópontok fejlesztését. A fejlesztések megvalósítására a költségvetés mellékletét képező program szerint kerül sor.

Ennek keretében a képviselő-testület megkezdi a torbágyi alközpont (Vendel tér) rendezését, fejlesztését.

14. §. A képviselő-testület a költségvetés mellékletét képező program szerint folytatja a település belterületén lévő buszmegállók korszerűsítését, átalakítását.

15. §. A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú intézmények elhelyezésére szolgáló épületek és környezetiük 2003. évi felújítására tervet, fejlesztési programot hagy jóvá.

(1) A képviselő-testület jóváhagyott, jogerősen engedélyezett tervekkel rendelkezik a Bajcsy-Zsilinszky utcai Óvodaépület bővítésére vonatkozóan. A fejlesztés eredményeként az intézmény két új csoporttal, valamint kiszolgáló helyiségekkel (pl.: tornaszoba stb.) bővül. A beruházás megvalósítására – az értékhatárok miatt – közbeszerzési eljárás keretében kerülhet sor. A beruházás nagyságrendje indokoltá teszi pályázatok benyújtását külső források bevonása érdekében. A beruházás megvalósításához szükséges saját forrást a lakóterület-fejlesztéssel érintett ingatlanértékesítésből az önkormányzatot megillető, a 2003. évi költségvetésben meghatározott része képezi.

Tekintettel a beruházás megvalósítására vonatkozó feltételrendszerre, a beruházás legkorábban 2003 őszén kezdődhet meg. A két új óvodai csoport legkorábban 2004. szeptemberében indulhat el.

(2) A Fő utcai (volt könyvtár) használaton kívüli épület a képviselő-testület hatályban lévő döntései értelmében az épület hosszú távon is önkormányzati célokat szolgál. A fejlesztésre vonatkozó tervek évekkel korábban elkészültek. Ennek értelmében az épület közösségi házként fog funkcionálni, mely otthont nyújt a kisebbségi önkormányzatoknak is.

A felújítási munkák nagyságrendje, az előkészítés szintje indokolja pályázatok benyújtását külső források bevonása érdekében. A pályázatok elbírálását követően, annak eredményétől függően dönt a képviselő-testület a beruházás megvalósításáról, annak ütemezéséről.

A képviselő-testület a saját forrás összegét biztosítja a beruházási munkákhoz.

(3) A képviselő-testület célja, hogy 2003-ban megvalósítsa a nőgyógyászati szakrendelést, valamint a központi ügyeletet. A 2003. évi költségvetésben meghatározott előirányzat összege biztosít fedezetet a tárgyi és személyi feltételek megteremtéséhez. A képviselő-testület pályázatokat nyújt be külső források bevonása érdekében.

(4) Az iharosi sportlétesítmények tulajdonosa az önkormányzat, használója az önkormányzattal kötött szerződés alapján a Viadukt SE. Fejlesztési tanulmánytervek készültek az öltöző, raktár, egyéb funkciókat ellátó épületre vonatkozóan. A szakértői vizsgálatok megállapították, hogy az épület gazdaságosan nem újítható fel. Indokolt a tanulmányterv alapján az épület helyén egy új, többfunkciós épület létrehozása. A tanulmányterv áttekintését követően az engedélyezési terveket el kell készíttetni, majd azt engedélyeztetni szükséges. A képviselő-testület tekintettel a Viadukt SE jubileumi rendezvényeire, a beruházáshoz szükséges forrásokat biztosítja.

16. §. A képviselő-testület az egészségügyi alapellátást végző orvosokkal kötött szerződésekben meghatározottak szerint támogatja az érintettek fejlesztési céljainak megvalósítását.

17. §. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az előző évek gyakorlatának megfelelő fejlesztési terveket készített, a tervek elengedhetetlenül szükségesek az engedélyezési eljárások lefolytatásához, jogerős építési engedélyek beszerzéséhez. Az egyes beruházások megvalósítása során



külső források bevonására kell törekedni. A külső források tekintetében prioritást élveznek az egyes pályázatok.

A pályázatokon való eredményes részvétel előfeltétele, hogy az adott beruházásokhoz az önkormányzat jogerős engedélyekkel rendelkezzen, ehhez elengedhetetlenül szükséges a tervezőmunka.

18. §. A jogszabályban rögzített eszközöket és felszereléseket az intézmények számára biztosítani kell. A képviselő-testület a 2003. évi beszerzésekhez keretösszeget biztosít. A keretösszeg felhasználásának előfeltétele, hogy az intézmények megfogalmazzák igényüket, annak anyagi hatásait. Az intézményi igényekkel pályázatokat kell benyújtani többletforrások bevonása érdekében. A költségvetésben biztosított keretösszeg fedezetet biztosít pályázatok önrészéhez.

19. §. Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba, rendelkezései 2003. január 1-jei hatállyal kerülnek alkalmazásra.

Biatorbágy, 2003. március 6.

Dr. Palovics Lajos s.k.
polgármester

Makranczi László s.k.
jegyző

I.
BIATORBÁGY NAGYKÖZSÉG
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2003. ÉVI BEVÉTELI TERVE
(E Ft)

	2003. évi eredeti előirányzat
1. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	680 585
2. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	69 748
3. TÁMOGATÁSOK ÉS ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	433 384
4. 2002 ÉVI PÉNZMARADVÁNY	130 000

KÉPVISELŐ-TESTÜLET BEVÉTELEI
ÖSSZESEN **1 313 717**

II.
BIATORBÁGY NAGYKÖZSÉG
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2003. ÉVI TERVEZETT KIADÁSAI

	2003. évi eredeti előirányzat
1. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	803 710
2. TÁMOGATÁSOK, PÉNZESZKÖZ- ÁTADÁSOK	96 819
3. FEJLESZTÉSEK	376 634

4. PÉNZMARADVÁNYT TERHELŐ ÁTHÚZÓDÓ KIADÁSOK	25 000
KÉPVISELŐ-TESTÜLET KIADÁSAI	
ÖSSZESEN	1 302 163

III.
TARTALÉK

1. ÁLTALÁNOS TARTALÉK	4 935
2. CÉLTARTALÉK	6 619
a) Kisebbségi Önkormányzatok	2 040
b) Pedagógus szakkönyv és továbbképzés	2 851
c) Diákok tankönyvtámogatása	1 728

I.
Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
2003. évi tervezett bevételei
(E Ft)

1. Működési bevételek

	2003. évi eredeti előirányzat
I. INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	
a) térítési díjak	22 587
gyermekétkeztetés	18 540
munkahelyi vendéglátás	2 211
Művészeti Iskola	1 836
b) bérleti díjak	5 620
lakbérek	1 416
Faluház terembérleti díj	1 540
Művészeti Iskola hangszer kölcs.	64
Termőföld bérbeadása	0
helyfoglalás	500
egyéb bérleti díjak (telefon tornyok, ravatalozó, ing. tér.)	2 100
c) szolgáltatási bevételek	36 174
csatornarákötés	20 000
gázértékesítés (részlet)	267
szemétszállítási díj	14 940
Faluház rezsitérítés (Presszó)	467
Faluház alaptevékenység körében végzett szolg. ellenért.	500
d) egyéb bevételek	13 804
kamatbevételek, osztalékbevételek	3 000
kiszámlázott ÁFA	10 804
INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	78 185



2. ADÓBEVÉTELEK

a) helyi adók	560 000
építményadó	110 000
iparűzési adó	450 000
b) megosztott adók	42 400
gépjárműadó	42 400
ADÓBEVÉTELEK	602 400

1. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN 680 585

2. Felhalmozási bevételek

	2003. évi eredeti előirányzat
1. Földértékesítés	63 000
2. Kamatmentes kölcsönök törlesztőrésze	3 497
3. Lakásértékesítés törlesztőrésze	3 251
Felhalmozási bevételek összesen	69 748

3. Állami támogatások, átvett pénzeszközök

1. ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK

a) központosított előirányzatok	
Kisebbségi Önkormányzatok működtetése	2 040
b) Átengedett SZJA	24 085
c) Állami támogatások normatívák alapján	328 864
ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN	354 989

2. ÁTVETT PÉNZESZKÖZ

a) TB. finanszírozás	8 077
b) önkormányzatoktól átvett pénzeszköz (Herceghalom)	400
c) Pályázaton elnyert összeg (óvoda, József Attila utca,)	58 000
d) Egészségügyi szolgálatok rezsitérítése	378
e) Üdültetés bevétele	7 540
f) Rynart felajánlása	4 000
ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK ÖSSZESEN	78 395

TÁMOGATÁSOK ÉS ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK ÖSSZESEN

433 384

4. 2002. évi pénzmaradvány

2002. ÉVI PÉNZMARADVÁNY (TERVEZETT) 130 000

KÉPVISELŐ-TESTÜLET BEVÉTELEI ÖSSZESEN

1 313 717

II./1.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és Intézményei 2003. évi működési kiadásainak eredeti előirányzatai

(E Ft)

	Személyi juttatások	Járuélékok	Dologi kiadások	Összesen
1.) Polgármesteri Hivatal és szakfeladatai				
a) Polgármesteri Hivatal	103 712	33 811	56 637	194 160
b) Állategészségügyi tev.	500	160	1 010	1 670
c) Önkorm. ingatl. hasznos.	0	0	448	448
d) Város- és községgazd.	11 936	4 256	41 031	57 223
e) Közutak, hidak üzemelt.	0	0	12 500	12 500
f) Köztisztasági feladatok	0	0	39 587	39 587
g) Gyermekétkeztetés	0	0	34 608	34 608
h) Munkahelyi vendéglátás	0	0	4 606	4 606
i) Gyermekorv.szolg.	0	0	372	372
j) Védőnő szolgálat	7 315	2 529	235	10 079
k) ACSI	1 077	393	2 009	3 479
l) Ügyeleti szolg.	160	20	3 997	4 177
m) Iskolaegészségügy	200	25	226	451
o) Üdültetés	1 008	385	2 830	4 223
Összesen	125 908	41 579	200 096	367 583
2.) Óvoda és szakfeladatai				
a) Óvodai nevelés	48 981	16 388	4 535	69 904
b) Vagyon működtetése	21 191	7 576	7 098	35 865
Összesen	70 172	23 964	11 633	105 769
3. Általános Iskola és szakfeladatai				
a) Általános Iskola	119 913	37 934	8 655	166 502
b) Napközi	15 319	5 149	324	20 792
c) Speciális oktatás	4 059	1 355	126	5 540
d) Vagyon működtetése	18 435	6 194	12 070	36 699
Összesen	157 726	50 632	21 175	229 533
4.) Faluház és szakfeladatai				
a) Faluház	13 189	4 512	7 409	25 110
b) Könyvtár	3 361	1 111	2 069	6 541
Összesen	16 550	5 623	9 478	31 651
5. PM Művészeti Iskola és szakfeladatai				
a) Iskolai oktatás	30 946	9 673	1 789	42 408
b) Intézményi vagyon működtetése	1 261	486	281	2 028
Összesen	32 207	10 159	2 070	44 436
6. Családsegítő Központ és szakfeladatai				
a) Családsegítés	10 797	3 624	2 815	17 236
b) Szociális gondozás	5 689	1 813	0	7 502
Összesen	16 486	5 437	2 815	24 738

II./2.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete által 2003-ban nyújtandó támogatások (E Ft)

Megnevezés	2003. évi eredeti előirányzat
Szociális jellegű támogatások	
Ápolási díj	6 563
Rendszeres szociális segély	53
Szociális étkeztetés	1 654
Köztemetés	110
Temetési segély	882
Átmeneti segély	1 985
Közgyógy. Igazolvány	1 544
Kiegészítő családi pótlék	2 756
Étkezési támogatás	3 418
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 205
Lakásfenntartói támogatás	1 843
Szemétszállítási díjmentesség	89
Üdültetési támogatás	1 500
Szociális jellegű támogatások összesen	24 600



Alapítványok, szervezetek, egyházak, egészségügyi alapellátás végzők támogatása és egyéb támogatások	21 000
Gyermekszületés támogatása	4 000
Lakásvásárlási, építési, és felújítási támogatás (kamatmentes kölcsön)	10 000
Társulások, területfejlesztési tanácsok tagsági díja	2 000
Viadukt SE – Iharosi sportpálya világítás	5 000
Viadukt SE – 100 éves (rendezvény támogatása)	1 000
Viadukt SE – Majális szervezése	400
Viadukt SE – Öltöző támogatása	24 219
Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítvány (Kálvin téri épület őrzése)	3 600
Önkormányzati Intézményekben dolgozók tanulmányi útjainak támogatása	1 000
Önkormányzat támogatásai összesen	96 819
TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN	96 819

II./3.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és Intézményei 2003. évi fejlesztési terve (E Ft)

Megnevezés	2003. évi eredeti előirányzat ezer forint
1 Az Önkormányzat tulajdonában lévő utak javítása	45 000
2 József Attila utca átépítése	90 000
3 Csapadékvíz-rendezés	15 000
4 Szennyvízcsatorna-hálózat építése	20 000
5 Közlekedésbiztonság javítása	
Vendel tér	10 000
Viadukt alatti csomópont tervezése	
Meggyfa utca gyalogosátkelő	2 000
Vasút utca gyalogátkelő	1 000
6 Buszmegálló korszerűsítése, átalakítása	
Szabadság utca négy buszmegálló	20 000
Buszvárók	3 000
7 Intézmény-felújítás, -fejlesztés	
Általános Iskola	53 000
Napköziotthonos Óvoda	59 500
Közművelődés	10 000
Egészségügy	23 000
Községháza	9 000
Sport	2 000
Fonyód-ligeti üdülő	2 073
Iharosi-völgy tábor	1 280
Intézmények akadálymentesítése	500

8 Egészségügyi alapellátás fejlesztési céltartalék (szerződés)	1 500
9 Tervezési díjak	5 781
10 Eszköz és felszerelésjegyzék	3 000
Fejlesztési terv összesen:	376 634

II./4.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2002. évi pénzmaradványát terhelő 2003. évre áthúzódó tételek

Megnevezés	2003. évi eredeti előirányzat
Közalkalmazottak és köztisztviselők jutalmazása	25 000
Összesen	25 000

I.

BIATORBÁGY NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2003-2005. ÉVI BEVÉTELI TERVE

	2003. évi terv E Ft	2004. évi terv E Ft	2005. évi terv E Ft
1. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	680 585	714 613	743 198
2. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	69 748	73 235	76 164
3. TÁMOGATÁSOK ÉS ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	433 384	455 053	473 254
4. 2002/2003/2004. ÉVI PÉNZMARADVÁNY	130 000	135 000	140 000

KÉPVISELŐ-TESTÜLET BEVÉTELEI ÖSSZESEN 1 313 717 1 377 901 1 432 616

II.

BIATORBÁGY NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2003-2005. ÉVI TERVEZETT KIADÁSAI

évi terv	2003. évi terv E Ft	2004. évi terv E Ft	2005. évi terv E Ft
1. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	803 710	842 993	876 713
2. TÁMOGATÁSOK, PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSOK	96 819	73 800	77 500
3. FEJLESZTÉSEK	376 634	401 996	418 076
4. PÉNZMARADVÁNYT TERHELŐ ÁTHÚZÓDÓ KIADÁSOK	25 000	30 000	30 000
KÉPVISELŐ-TESTÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN	1 302 163	1 348 789	1 402 289

III. TARTALÉKOK

1. ÁLTALÁNOS TARTALÉK	9 514	26 912	28 027
2. CÉLTARTALÉK	2 040	2 200	2 300



HATÁROZATOK

50/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Munkabizottság létrehozásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 2003. június 28–29-i testvérvárosi ünnepség megrendezésének előkészítésére munkabizottságot hoz létre.

A munkabizottság tagjai:

Bakonyi László	Településüzemeltetési Csoportvezető
Chemez István	Ruszin Kisebbségi Önkormányzat
Dr. Csákiné	a Faluház vezetője
Márk Anna	
Cseresznyés Mihály	Székely Kulturális Egyesület
Kanaki Lefter	Görög Kisebbségi Önkormányzat
Koósné Lévai Ildikó	Füzes Alapítvány
Molnár István	Hagyományörző Egy., Fúvószenekar
Rack Ferencné	Német Kisebbségi Önkormányzat
Wágensommer József	külkapcsolati tanácsnok

51/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A Viadukt SE 100 éves fennállásának megünneplésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Viadukt SE 100 éves fennállásának megünneplésének előkészületeiről szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a rendezvényt községi szintre emeli.

A képviselő-testület felkéri a Viadukt SE-t, hogy készítsen propagandaanyagot, amely felhasználásával szponzorok támogatását tudja bevonni a rendezvény költségeinek finanszírozására.

A képviselő-testület részt vállal a rendezvény finanszírozásában és az ünnepségsorozat költségeihez 1 000 000,- Ft összegű támogatást biztosít.

Felelős: Viadukt SE elnöke

Kulturális, Oktatási és Nevelési Bizottság elnöke

Határidő: 2003. szeptember 30.

52/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A 2003. évi Majális megrendezésével összefüggő kérdésekről

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a 2003. évi Majális megrendezéséről a Viadukt Sport Egyesület gondoskodik.

A képviselő-testület a 2003. évi Majális megrendezéséhez 400 000,- Ft összegű támogatást biztosít a Viadukt SE számára.

A képviselő-testület által biztosított támogatás összegének felhasználásáról a Viadukt SE vezetése köteles tételesen elszámolni.

A képviselő-testület felhívja a Viadukt SE vezetőjének figyelmét, hogy a rendezvény, a kirakodó vásár és árusítás megszervezése során a helyi iparosoknak és kézműveseknek biztosítsanak elsőbbséget, az árusítás színvonalas megrendezéséről, megszervezéséről gondoskodjanak.

Felelős: Viadukt SE elnöke

Határidő: 2003. május 30.

53/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Az önkormányzat tulajdonában, a Viadukt SE használatában lévő iharosi sportpálya fejlesztéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete jóváhagyta az önkormányzati tulajdonú, elsősorban intézmények elhelyezésére szolgáló ingatlanok és környezetük 2003. évi felújítási tervét.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 24 219 000 Ft összegű előirányzatot biztosít az önkormányzat tulajdonában, a Viadukt SE használatában lévő iharosi sportlétesítmények fejlesztésére.

A képviselő-testület a beruházás megvalósítására vonatkozó tervek elkészítésével az UVATERV-et bízta meg. A képviselő-testület az UVATERV ajánlatában szereplő tervezési díj 50%-át a támogatási előirányzaton felül biztosítja. A tervezési díj további 50%-ának fedezetét a támogatási előirányzat összege tartalmazza.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a felkérésnek eleget tevő tervezőknek a részvételért.

Felelős: Viadukt SE elnöke

Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Pénzügyi és Településgazdálkodási Bizottság elnöke

Határidő: Kéthavonta

2003. szeptember 30.

54/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A központi ügyelet létrehozásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 20/2003. (01. 30.) Öh. sz. határozatával döntött arról, hogy 2003-ban központi orvosi ügyeletet hoz létre.

A képviselő-testület megtárgyalta az eddigi előkészítő munkákról szóló tájékoztatót. A képviselő-testület örömmel nyugtázza, hogy a környező települések önkormányzatai elvben támogatják biatorbágyi központtal az orvosi ügyelet létrehozását.



A képviselő-testület felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy a tárgyalásokat folytassa az érintett települési önkormányzatok vezetőivel, valamint az OEP-pel.

A képviselő-testület az ügyelet önálló vállalkozás keretében történő ellátását támogatja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, és az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy írjon ki pályázatot a központi ügyeleti feladatok ellátására.

A képviselő-testület megbízza Mizsei József tervezőt a jelenleg álló épület átalakítási terveinek elkészítésével.

A képviselő-testület megvizsgálja alapítvány létrehozásának lehetőségeit a finanszírozás, működtetés és egyéb kérdések vonatkozásában.

Felelős: Polgármester

Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Határidő: 2003. május 30.

55/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Beszámoló a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2002. évi tevékenységéről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2002. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A képviselő-testület az intézményben dolgozók továbbképzését támogatja, az ahhoz szükséges forrásokat a 2003. évi költségvetésben biztosítja.

A képviselő-testület amennyiben az évközben többletbevételei keletkeznek, megvizsgálja az étkeztetési szolgáltatás ellátásához szükséges gépjármű biztosításának lehetőségét.

56/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Beszámoló a Faluház és Karikó János Könyvtár 2002. évi tevékenységéről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Faluház és Karikó János Könyvtár 2002. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

57/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A Faluház és Karikó János Könyvtár 2003. évi munkatervéről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Faluház és Karikó János Könyvtár 2003. évi munkatervét.

58/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Biatorbágy 2003. évi rendezvénytervéről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a Kulturális, Oktatási és Nevelési Bizottság módosításaival korrigált Biatorbágy 2003. évi rendezvénytervét jóváhagyja.

A képviselő-testület kéri a Faluház vezetőjét, hogy negyedévente tájékoztassa a képviselő-testületet a rendezvényterv aktualizálásáról, esetleges módosításáról.

59/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A Faluház és Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Faluház és Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását

60/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Biatorbágy Nagyközség területén működő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek támogatásáról

1. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 231/2002. (12. 12.) Öh. számú határozatával pályázatot írt ki a Biatorbágy Nagyközség területén működő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek, illetve a faluközösség érdekében egyéb tevékenységet végzők támogatására.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a pályázatokot elbírálva, a következő alapítványokat, egyesületeket, társadalmi és tömegszervezeteket támogatja:

1. Viadukt Sportegyesület Biatorbágy	2 250 000,-
2. Ifj.Fúvós-és Fűzes Néptáncgy. Alap.	1 350 000,-
3. Biatorbágyi Népdalkör	300 000,-
4. Faluház-Nótaklub	250 000,-
5. Bt-i Nagycsaládosok Egyesülete	550 000,-
6. Biatorbágyi Lovas Baráti Kör	500 000,-
7. Pászti M. Alapítvány	500 000,-
8. Bt. Kultúrájáért Alapítvány	450 000,-
9. Pecató Sporthorgász Egyesület	150 000,-
10. Hagyományörző Egyes.	300 000,-
11. Biatorbágyi Tájvédő Kör	250 000,-
12. Bt-i Férfikórus Egyesület	300 000,-
13. Biatorbágyi Nyugdíjas Klub	350 000,-
14. Bt-i Német Nemzetiségi Baráti Kör	300 000,-
15. Foci-Tanoda Alapítvány	300 000,-
16. Tűzzománc Szakkör	375 000,-
17. Ált. Isk. Szülői Alapítvány	240 000,-
18. Örökmozgó Alapítvány	200 000,-
19. BÖME	200 000,-
20. Székely Kulturális Egyesület	160 000,-
21. Egészséges Bt-ért Közh.Egyesület	200 000,-
22. Biatorbágyi Kinizsi Kispályás FC	180 000,-
23. Állatvédő Egyesület	150 000,-
24. Gazdakör	100 000,-
25. Biatorbágyi Sport Egyesület	90 000,-
Összesen:	9 995 000,-

A pályázaton elnyert pénzüsszeg átutalása (kifizetése) 200 000,- Ft-ig félévenként, azon felül negyedévenként egyenlő részletekben történik.

2. A képviselő-testület pályázaton kívül, együttműködési megállapodás alapján a



Biatorbágy Nagyközség Közbiztonságáért Alapítványt	1 500 000,- Ft-tal,
a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet	1 300 000,- Ft-tal,
a Mozgáskorlátozottak Egyesületét	220 000,- Ft-tal,
a Dr. Vass Miklós Alapítványt	500 000,- Ft-tal

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

61/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A nevelési, oktatási feladatok ellátásáról szóló intézkedési terv felülvizsgálatáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a nevelési, oktatási feladatok ellátásáról szóló intézkedési tervet.

Az oktatási intézkedési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

Dr. Palovics Lajos s.k.

Makranczi László s.k.

62/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Önkormányzati tulajdonú, elsősorban intézmények elhelyezésére szolgáló ingatlanok és környezetük 2003. évi felújítási tervéről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja az önkormányzati tulajdonú, elsősorban intézmények elhelyezésére szolgáló ingatlanok és környezetük 2003. évi felújítási tervét.

A felújítási tervet a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester
Bizottságok elnökei

Határidő: Folyamatos

Első beszámoló: 2003. június 20.

63/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A Községháza és az Általános Iskola Karinthy Frigyes úti épület nyílászáróinak cseréjéről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a Községháza és az Általános Iskola Karinthy Frigyes úti épületén, az eddigi felújításokkal nem érintett nyílászáróinak cseréjére.

A pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya köteles gondoskodni.

A nyilvános pályázatra meg kell hívni a 2002-ben megjelent azonos tartalmú felhívásra jelentkezett vállalkozásokat.

A pályázati felhívás megjelentetése során figyelembe kell venni, hogy pályázati felhívás jelent meg energiatakarékos beruházások támogatására. Amennyiben az önkormányzati beruházás megfelel a pályázati felhívásban meg-

fogalmazott kritériumoknak, úgy pályázatot kell benyújtani külső forrás bevonása érdekében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lehetőségek szerint a pályázatot az önkormányzat felhatalmazása alapján nyújtsa be. A pályázattal összefüggő saját forrás összegét a 2003. évi költségvetés intézmény-felújítási célelőirányzata tartalmazza.

A pályázati felhívást közzé kell tenni az Önkormányzati Híradóban, a helyi Kábeltévén, az önkormányzat internetes honlapján, valamint a Népszabadság Pestvidék mellékletében.

64/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Szent László utcai óvoda parkolási gondjaival összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Szent László utcai óvoda parkolási gondjainak megoldására vonatkozó szakmai előterjesztést.

A képviselő-testület az „A” változat megvalósítását támogatja. Ennek értelmében, az engedélyezést követően a fejlesztés három ütemben valósulna meg.

I. ütemben az óvoda előtt három leálló-hely kerül kialakításra, az út burkolatának szélesítésével.

A II. ütemben a fejlesztés az Ady Endre utca irányába folytatódna.

A III. ütemben a fejlesztés a Táncsics utcai orvosi rendelők irányába folytatódna.

A képviselő-testület a szakmai előterjesztést készítő bízta meg a tervek elkészítésével és engedélyeztetésével. A terveket engedélyezésre úgy kell benyújtani, hogy a beruházás három ütemben külön-külön is kivitelezhető legyen; a csapadékvíz-elvezetés az egész szakaszon rácsos, felülről is tisztítható rendszerben kerüljön megtervezésre. A képviselő-testület javasolja, hogy a várakozási időt táblák kihelyezésével korlátozza a tervező, valamint a 30 km/h sebesség korlátozó tábla kihelyezése is jelenjen meg a terven.

A képviselő-testület célja, hogy a fejlesztés I. üteme 2003-ban megvalósuljon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: Szerződéskötés – 2003. március 14.

Tervezés, engedélyeztetés megkezdése – 2003. április 15.

65/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata Az önkormányzat tulajdonában lévő utak felújítására vonatkozó tender-tervdokumentáció elkészítéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 7/2003. (01. 30.) Öh. számú határozatával döntött az önkormányzat tulajdonában lévő utak felújításáról, fenntartásáról.

A képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki a következő utcák felújítására vonatkozó tender-tervdokumentáció elkészítésére:



- Határ utca,
- Ybl Miklós sétány (Baross G. u. és Diófa u. között),
- Széchényi utca,
- Sándor utca (leágazás),
- Rákóczi utca,
- Baross Gábor utca,
- Viola utca,
- Ferenc utca (Baross G. u. és Ybl M. sétány között),
- Táncsics M. utca (Baross G. u. és Ybl. M. sétány között),
- Zugor István utca,
- Lomb utca,
- Jókai utca,
- Raktár utca,
- Rózsa utca,
- Szalonna utca,
- Rozmaring utca,
- Tópart utca.

A pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya köteles gondoskodni.

A pályázati felhívást közzé kell tenni az Önkormányzati Híradóban, a helyi Kábeltévén, az önkormányzat internetes honlapján, valamint a Népszabadság Pestvidék mellékletében.

Felelős: Jegyző

Határidő: A pályázati felhívás közzététele:
2003. március 14.

A pályázatok beadásának határideje: 2003. április 7.

66/2003. (03. 06.) Öh. számú

A szennyvízcsatorna-hálózattal nem rendelkező belterületi utak csatornázására vonatkozó tervek elkészítéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 6/2003.(01. 30.) Öh. számú határozatával jóváhagyta a szennyvízcsatorna-hálózattal nem rendelkező utcák csatornázásáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki a következő utcákban a szennyvízcsatorna-hálózat építésére vonatkozó engedélyezési tervdokumentációk elkészítésére és engedélyeztetésére.

A tervdokumentáció elkészítésével érintett utcák:

- Sós-kúti út–Hatház út,
- Szalonna utca,
- Patak utca (Kolosvári u. és a meglévő híd közötti szakasza),
- Hársfa út (Jókai Mór u. és Móricz Zsigmond u. között),
- Gárdonyi köz,
- Óvoda köz,

A pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya köteles gondoskodni.

A pályázati felhívást közzé kell tenni az Önkormányzati Híradóban, a helyi Kábeltévén, az önkormányzat internetes honlapján, valamint a Népszabadság Pestvidék mellékletében.

Felelős: Jegyző

Határidő: A pályázati felhívás közzététele:
2003. március 14.

A pályázatok beadásának határideje: 2003. április 7.

67/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata

Az önkormányzat tulajdonában lévő nagy, egybefüggő zöldterületek, közterületek fenntartási munkáiról

Pályázat kiírása a belterjesen és külterjesen kezelt területek fenntartási munkáira

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a tulajdonában lévő (belterjesen és külterjesen kezelt) nagy, egybefüggő zöldterületek, közterületek fenntartási munkáira.

A pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya köteles gondoskodni.

A pályázati felhívást közzé kell tenni az Önkormányzati Híradóban, a helyi Kábeltévén, az önkormányzat internetes honlapján, a Népszabadság Pestvidék mellékletében, valamint a környező településen szolgáltatást végzők körében.

Felelős: Jegyző

Határidő: A pályázati felhívás közzététele:
2003. március 14.

A pályázatok beadásának határideje: 2003. március 24.

68/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata

Az önkormányzat tulajdonában lévő nagy, egybefüggő zöldterületek, közterületek fenntartási munkáiról

Pályázat kiírása a Fő tér és Faluház előtti terület fenntartási munkáira

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a Fő tér és Faluház előtti terület fenntartási munkáira.

A pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya köteles gondoskodni.

A pályázati felhívást közzé kell tenni az Önkormányzati Híradóban, a helyi Kábeltévén, az önkormányzat internetes honlapján, a Népszabadság Pestvidék mellékletében, valamint a környező településen szolgáltatást végzők körében.

Felelős: Jegyző

Határidő: A pályázati felhívás közzététele:
2003. március 14.

A pályázatok beadásának határideje: 2003. március 24.

69/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata

A Biatorbágy, 6930/4 hrsz-ú ingatlan kisajátításának kezdeményezéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete kisajátítási kérelmet nyújt be a Pest megyei Közigazgatási Hivatalhoz a Hegedűs László Budapest, Kérő u. 12. sz. alatti lakos tulajdonában lévő Biatorbágy, 6930/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási dokumentáció összeállítására, és annak a Pest megyei Közigazgatási Hivatalhoz történő benyújtására.



70/2003. (03. 06.) Öh. számú határozata A biai malom helyi védelem alá helyezéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Tájvédelő Kör beadványát a Széchenyi u. 1. sz. (963/2 hrsz.) alatti, használaton kívüli malomépület (Ilona Hengermű-malom, Mészöly-malom) helyi védettség alá helyezésére vonatkozóan.

A képviselő-testület a rendelkezésére álló információk

alapján indokoltnak tartja az ingatlan helyi védettség alá helyezését.

A képviselő-testülete felkéri a polgármesteri hivatal, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, valamint a Biatorbágyi Tájvédelő Kör bevonásával készítsen dokumentációt az épület helyi védettség alá helyezésének indokoltságáról, ennek birtokában készüljön el a helyi védettség alá helyezésére vonatkozó rendelet-tervezet.

Felelős: Polgármester, Jegyző.

Határidő: 2003. május 30.

KÖZLEMÉNYEK

FELHÍVÁS tavaszi nagytakarításra Biatorbágy lakosságához, az üzemek, intézmények vezetőihez, dolgozóikhoz

A tavasz első hónapját írjuk. Jönnek az ünnepek, Húsvét, a Föld Napja, Szent György-nap. Kérem Önöket, amint ez korábban is szokás volt – de most még nagyobb gondossággal – szépsétek, takarítsák házuk táját és a házuk előtti területet.

Lehetőségük szerint minél előbb:

tisztítsák meg az árkokat, a kocsibejárók áttereseit,

az utak, árkok fűvét nyírják vagy kaszálják (ezzel hozzájárulhatnak az utóbbi években egyre több embernek allergiás megbetegedést okozó parlagfű elterjedésének megakadályozásához is), a lekaszált fűvet vagy avart gereblyézzék össze, és (a főútvonalak kivételével) a tavaszi ásáskor ássák be a földbe vagy komposztálják,

ne égessük el a szemetet, a falevelet!

a tavaly az utcán hagyott sítet, építőanyag-maradványokat takarítsák el, ha szükséges, készítsék elő az ideai építkezéshez szükséges anyagok helyét, kérjenek hozzá előzetesen közterület-foglalási engedélyt,

a gyümölcs-, díszfák ültetésének, metszésének idejéről ne feledkezzenek el, a nyesedéket szedjék össze, az elektromos vezetékek alatti utcai fák gallyazását is végezzék el, a községi közterületen lévő fák kivágásához – akárki ültette is – előzetesen engedélyt kell kérni; a kivágott fákat pótolják,

a közműbekötések árkait, ha berogyott, töltsék be, ha a víz-, csatorna-, gázvezeték-árkok, telefonkábel-árkok ilyenek, jelentsék be a Község házán,

vegyenek részt minél többen azokon a kezdeményezéseken, amelyek gondoljait közös megoldást keresnek.

Valamennyiünk és a hozzánk látogatók örömeire takarítsuk településünket. A gondos törődést, a faluszépítő munkát mindenkinek megköszönöm!

dr. Palovics Lajos polgármester

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú környezetvédelmi hatóság Biatorbágy Vendel Park BELDEN-DUNA KÁBEL KFT. kábelgyár létesítéséhez 9 ha-os területfoglalás környezeti hatásvizsgálata

HATÁROZAT

A Belden-Duna Kábel Kft. (továbbiakban Kft.) részére Biatorbágy 7794 hrsz-ú számú területen Vendel Park Kábelgyár létesítéséhez szükséges 9 ha-os területfoglaláshoz környezetvédelmi engedélyt adok.

1. ALAPADATOK:

1.1. A területfoglalás adatai:

– A telepítés helye: Biatorbágy, Vendel Park 7749 hrsz. terület.

– A telek nagysága: 9 ha.

– A terület 15,74%-án lesz az építmény, 14,82%-a a kiépítendő infrastruktúrához kapcsolódó építmények, 69,46% zöldterület marad.

– A területen a területfoglaláshoz kapcsolódóan vízi- és nyomvonalas létesítmények (közmű, energiaellátás, gáz stb.) is kiépítésre kerülnek.

1.2. Az engedélyeztetett tevékenység (területfoglalás) során telepítendő létesítmény adatai:

– Az üzem tevékenysége: adat- és telefonkábel gyártása előre gyártott alapanyagokból.

– A gyártási technológia folyamata: A gyártáshoz szükséges alapanyagokat a gyárba szállítják, melyből kétféle terméket állítanak elő, adatkábelt és telefonkábelt. A gyártás során a rézhuzalokat többnyire polietilén, ritkábban polipropilén vagy halogénmentes keverék felhasználásával szigetelik, sodrógépekben párosítják, majd az adatátviteli kábel esetében ózozott rézhuzalokkal szövik, végül PVC és



halogénmentes keverék felhasználásával külső burkolattal vonják be. – A gyártási technológia zárt. – Ezután történik a késztermék villamos vizsgálata, majd a csomagolási folyamat: a dobozokba vagy faorsókra való ellenőrzött átcsővelés, amit a védelmet és rögzítést biztosító fóliázás zár.

– Az üzem tervezett teffilelési kapacitása: évente 250 000 km adatátviteli és a teffilékösszetételtől függően 10 000–16 000 km telefonkábel.

– Felhasznált alapanyagok (t/év):

réz alaphuzal	6875,3
PVC granulátum	1185,5
PE granulátum	1595
poliolefin granulátum	1832,8
PVC színező mesterkeverék	12
PE színező mesterkeverék	32,5
poliolefin színező mesterkeverék	28,3
Al-PET tartósított fólia	554,6
PA 6,6 szál	3,65
jelölő tinta, hígító	11,4

– Várható energiafelhasználás: 6 380 KV A

– Keletkező szennyvíz: kommunális, mennyisége napi 25 m³.

– Tervezett létszám: 280 fő teljes üzemi létszám 101 fő a műszak egyidejű létszáma.

– Műszakok száma: 2

2. AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG; VÉGZÉSÉNEK FELTÉTELEI:

2.1. A területfoglalásra vonatkozó előírások:

– Ügyelni kell arra, hogy az építkezés során talaj és felszín alatti vízszennyezés ne történjen.

A munkagépekből esetleg elfolyó szénhidrogén származékok ártalmatlanításáról azonnal gondoskodni kell.

– Esetleges havária esetén azonnal értesíteni kell a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőséget. Emellett a szennyezés felszámolását haladéktalanul el kell végezni.

– A Vendel Park felszíni vízelvezetésének elvi vízjogi engedélyében előírt, a Hosszúréti patakba való bevezetés előtti nádas megvalósítása az üzem létesítése előtt szükséges.

– A területfoglaláshoz kapcsolódó infrastrukturális létesítmények telepítése előtt a szükséges engedélyezési eljárásokat le kell folytatni.

2.2. Az engedélyezett tevékenység (területfoglalás) során telepítendő létesítményben tervezett környezethasználatra vonatkozó előírások:

Levegőtisztaság-védelem

– A légszennyező pontforrásokat erre a célra rendszeresített adatlapon be kell jelenteni. Az üzembe helyezett technológiákhoz kapcsolódó pontforrások tényleges kibocsátását a próbaüzem 90 napja alatt a 17/2001. (VIII. 8.) KÖM rendeletben megfogalmazottaknak megfelelően mérésrel meg kell határozni és a mérésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni hatóságunkhoz.

A technológiában jellegzetes szagot keltő oldó- és lágyítószerek gőzök környezetbe jutásának csökkentésére vonatkozó terveket meg kell valósítani, amennyiben a próbaüzem időszakában ezt a mérések indokoltá teszik.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme:

– Az építési engedélyezési kérelemhez a közműszolgáltató befogadó nyilatkozatát mellékelni kell.

Hulladékgazdálkodás:

– A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását és szállítását a 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni. A veszélyes hulladék gyűjtőhelyet az üzemeltetés megkezdése előtt ki kell alakítani és a vonatkozó engedélyezési eljárást le kell folytatni.

– Az üzem tevékenysége során be kell tartani a 2000. évi XLIII. törvény előírásait a hulladékok kezelésére, a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan.

Környezetbiztonság:

– A telephelyre a használatba vétel előtt környezeti havária tervet kell készíteni és azt a felügyelőségre be kell nyújtani. –

– Esetleges havária esetén azonnal értesíteni kell a felügyelőséget. Emellett a szennyezés felszámolását haladéktalanul el kell végezni.

3. AZ ENGEDÉLY ÉRVÉNYESSÉGE: Az engedély határozatom jogerőre emelkedésétől számított 5 évig érvényes.

Határozatom ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőséghez két példányban benyújtható, fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 4000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az ERM Hungária Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 44.) a Belden-Duna Kábel Kft. megbízásából környezetvédelmi engedély kiadása céljából benyújtotta a Felügyelőségre a Biatorbágy Vendel Park kábelgyár telepítésére vonatkozó előzetes környezeti tanulmányt, és kérte a környezetvédelmi engedély kiadását.

Az 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban Kt.) 66. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén a tevékenység a tevékenységre kiadott környezetvédelmi engedély [70. § (2) bekezdés b) pont; 71. § (4) bekezdés a) pont] alapján folytatható. A Kt. 67. § (1) bekezdés szerint a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenység [(2) bek. a) pont] megkezdése előtt környezeti hatásvizsgálatot kell végezni. A (2) bekezdés a) pontja szerint a környezeti hatásvizsgálat szempontjából környezetre jelentős hatást



gyakorló tevékenységnek minősül valamely – a Kormány által rendeletben meghatározott – létesítmény vagy művellet telepítése, megvalósítása, meglévő létesítmény vagy művellet felhagyása, jelentős bővítése, valamint a technológia- és a termékváltás, illetve ezek jelentős módosítása. A környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek körét a 20/2001. (II. 14.) Korm. rend. (továbbiakban R.) 1. számú melléklete határozza meg.

Tárgyi ügyben a területen folytatni kívánt környezethasználat (kábelgyártás) nem szerepel a 1. környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek között, így nem környezeti hatásvizsgálat elvégzésére kötelezett. Azonban a tevékenységet megelőző és ahhoz kapcsolódó területfoglalás 9 ha, így ez a tevékenység az R. 1. számú melléklet B. fejezet 138. pontja szerint („Egyéb, az „A” fejezetbe vagy a „B” fejezet 1–137. pontjába nem tartozó építmény beépített, vagy beépítésre szánt területen 5 ha fölötti területfoglalás esetén, vagy ha a tervezett parkolóhelyek száma meghaladja az ötszázat”) ebben az esetben a környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenység, amely esetében környezeti hatásvizsgálati eljárást le kell folytatni.

Az eljárásban a felügyelőség a megelőzés és elővigyázatosság elvét alkalmazva azonban a telepíteni kívánt tevékenység várható környezeti hatásait is vizsgálta. (Az EKHT is tartalmazott ilyen fejezeteket.) A területfoglalással kapcsolatban az EKHT -ban bemutatottak alapján a felügyelőség a területfoglalásra vonatkozó, a környezetvédelmi engedély megadására kizáró okot nem talált. A fent említettek miatt azonban a hatásvizsgálati eljárásban a felügyelőség a telepíteni kívánt, de nem hatásvizsgálat-köteles kábelgyártási tevékenység környezeti hatásait is vizsgálta.

Az EKHT ilyen vonatkozású áttanulmányozását követően a felügyelőség a KF:5438-16/2002. számú levelében az EKHT-t készítő céget a -dokumentáció kiegészítésére szólította fel, mivel a kábel feliratózó technológiából adódó levegőterhelést okozó források hatásterülete nem lett bemutatva, különös tekintettel a metil-etil ketont kibocsátó források hatásterületének pontos meghatározására. A hiánypótlási felszólításnak a dokumentáció készítője eleget tett és az EKHT -t az előírt hiánypótlás alapján kiegészítő dokumentációt nyújtott be.

Az ERM Hungária Kft által elkészített kiegészítés a SCREEN 3 elnevezésű transzmissziós modell segítségével bemutatta a tevékenységből eredő emissziók által levegőtisztaság-védelmi szempontból érintett hatásterületet. A számítások eredményeként meghatározott hatásterületen a maximális immisziós koncentráció a jelenlegi határértékekhez viszonyítva alacsony, továbbá a terület jelenlegi összemisztós adatait is figyelembe véve megállapítható, hogy a tervezett tevékenységből az adott peremfeltételek mellett határértéken felüli légszennyező anyagkibocsátás nem fog bekövetkezni, a kibocsátott légszennyező anyagok a telephelyen túlra nem fognak terjedni. A tényleges kibocsátást az üzemeltetés megkezdése előtti engedélyezési eljárásban a felügyelőség ellenőrizni fogja, erre vonatkozó előírásokat határozatom rendelkező részének 2.2. pontjában szerepeltettem.

A kábelgyártási tevékenységhez kapcsolódóan ebben az elvi engedélyezési szakaszban egyéb olyan tény nem merült fel, amely engedélyezés során kizáró tényező lenne.

A rendelkező részben megtett előírások biztosítják, hogy a hatásvizsgálati eljárást (elvi engedélyezési szakasz) követően a felügyelőség a létesítési és üzemeltetési szakaszra vonatkozó engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi előírásoknak érvényt szerezzen. (Zajvédelmi szempontból előírást nem tettem, figyelembe véve az EKHT 3.1., valamint 7.1.3 pontjaiban bemutatottakat. Az üzemi zaj vonatkozásában, tekintettel arra, hogy száz méteren jelenleg nincs védendő épület, védendő épületeknél zajterhelés nem várható.)

Szakhatóságok:

Az ÁNTSZ Pest Megyei Intézetének 4737-6/2002 számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi előírások tartalmazzák.

A Pest Megyei Földhivatali 0.209/2002 számú állásfoglalásában kifogást nem emelt, és jelezte, hogy a beruházás által érintett földterület belterületbe vonását és más célú hasznosítását 10.146/2001. számú határozatával engedélyezte.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság megkeresésem ellenére, a határozat kiadásáig állásfoglalást nem adott.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal kifogást nem emelt.

Érintett Önkormányzatok, észrevételek:

Mint érintett önkormányzatot, az eljárás megindításáról értesítettem Herceghalom, Páty, Budaörs, Törökbálint, Etyek Önkormányzatok jegyzőit, melyek közül Törökbálint jelezte érintettségét – észrevételét határozatom indokolási része tartalmazza –, az eljárásban nem kívánt részt venni Etyek és Páty önkormányzat jegyzője, Herceghalom és Budaörs Önkormányzatától megkeresésemre válasz a határozat hozataláig nem érkezett, így nem érintett településeknek tekintettem őket.

A Biatorbágy és Törökbálint Polgármesteri Hivatala igazolta, hogy a hatástanulmány kifüggesztésre került. A hatástanulmány engedélyezési eljárása során lakossági észrevétel érkezett Biatorbágy területéről, melyet Biatorbágy Önkormányzata 401/2002. számú leveléhez mellékelte, valamint Törökbálint Önkormányzata, mint az eljárásban résztvevő fél szintén észrevételt tett 152/2002. (V. 23.) állásfoglalásában. Az észrevételekben a következő problémákat említik:

– A tanulmány a létesítés első ütemére vonatkozik, és mivel a tervezett üzemnek a területfoglalása és nem pedig a tevékenysége engedélyköteles, ezért Törökbálint Önkormányzata kétségesnek tartja a bővítés újbóli környezetvédelmi engedélyezését.

Ebben az esetben valóban nem kell új hatásvizsgálatot lefolytatni, mivel a telepíteni kívánt létesítményben folytatandó kábelgyártási tevékenység nem szerepel az R. 1. számú mellékletében, így rá az R-ben meghatározott, a jelentős módosításra vonatkozó szabályok sem vonatkoznak. Ebben az esetben a felügyelőség a létesítményben folytatott módosítani kívánt tevékenység módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásokban, vagy saját hatáskörében indított eljárásokban fogja érvényesíteni a környezetvédelmi követelményeket.

– A Törökbálinti Önkormányzat kifogásolta a referenciák hiányát, illetve mindkét észrevételt tevő különös problémaként jelölte meg a várható bűzhatást. A csapadék- és szennyvízelvezetési tervek pontosítását, a vonatkozó nyi-



latkozatokat hiányolják a tervből a további észrevételekben.

Fenti kérdésekre vonatkozóan a határozat rendelkező része tartalmaz választ.

– Az észrevételt tevők szerint a közlekedési zaj okozta probléma aggályos, és hiányos a terv, ugyanis erre vonatkozóan nem tartalmaz elegendő információt.

A környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint az üzem által indikált közlekedési zaj nem jelent valós problémát, ugyanis a tervezett létesítmény melletti közutak forgalmának zaját az üzembe és az onnan való szállítás nem fogja észrevehető mértékben növelni. Az EKHT-ban számszerűsített alapanyag és késztermék forgalmának lebonyolításához napi 5 ki, és 5 be irányú, 22 tonnás tehergépkocsi szükséges. A teherforgalom az 1. számú főútról megépített csomóponton keresztül történik. A Közlekedéstudományi Intézet átlagos napi forgalmi adatai szerint 2001-ben 2979/nap volt az M1-es és az 1-es főútvonalon haladó nagy tehergépkocsik száma. Ehhez képest a fenti adatok tükrében a többletterhelés elenyésző, kb. 0,2% lesz. Az üzemi zaj vonatkozásában, tekintettel arra, hogy száz méteren jelenleg nincs védendő épület, védendő épületeknél zajterhelés nem várható.

Az EKHT-val kapcsolatban véleményt nyújtott be a Levegő Munkacsoport és a Zsámbéki Medence Tájvédelmi Egyesület, valamint kérték az eljárásban az ügyféli jogállás biztosítását. Ugyancsak kérte az eljárásban az ügyféli jogállás biztosítását Biatorbágyi Polgári Együtműködés Egyesület is. Az R. 8. § (3) bekezdése alapján a felügyelőség a döntéshozatal előtt a hirdetményhez (R. 7. §) fűzött, és az illetékes jegyző által a felügyelőségre megküldött lényeges észrevételek értékelését szerepelteti határozatának indoklásában. Egyéb, a felügyelőségre közvetlenül megküldött észrevételek értékelését a felügyelőség a fentiek alapján nem szerepelteti határozatának indoklásában. A bejelentkezett, fent megnevezett szervezetek részére a felügyelőség a Kt. 98. § (1) bekezdése alapján az ügyfél jogállását biztosítja, így ezek a szervezetek az esetleges jogorvoslatuk során kifejthetik tárgyi ügygel kapcsolatos véleményüket.

Az előzetes környezeti tanulmánya létesítménnyel kapcsolatos várható hatásokat kellően tisztázta, ezért részletes hatásvizsgálat készítését-nem tartom indokoltnak. Felhívom egyúttal az eljárásban résztvevő önkormányzatok jegyzőinek figyelmét, hogy a 20/2001. (II. 14.) Kormányrendelet 12. §-a alapján jelen határozatomat hivatalukban 15 napon át szíveskedjenek közszemlére tenni, illetve határozat kézhezvételétől számított öt napon belül közhírré tenni.

A határozatom rendelkező részében a Kt. 70. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított hatásköröm szerint döntöttem. Határozatom rendelkező részében tett előírásokat az R.19. §-a alapján írtam elő. A fellebbezési illetékek mértékéről szóló tájékoztatóm a többször I módosított 1990. évi XCIII. Törvény előírásain alapszik.

Budapest, 2002. július 12.

Kapják:

1. Biatorbágyi Önkormányzat Jegyző

(2051. Biatorbágy, Baross G. u. 2/A) + tért.

2. Törökbálinti Önkormányzat Jegyzője

(2045 Törökbálint, Munkácsy m. u. 79.) + tért.

3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

(1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 52.) + tért.

4. ÁNTSZ Pest megyei Intézete

(1035 Budapest, Váradi S. u. 15.) + tért.

5. Pest Megyei Földhivatal

(1051 Budapest, Sas u. 19.) + tért.

6. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

(1088 Budapest, Rákóczi út 41.) + tért.

7. Kulturális örökségvédelmi Hivatal

(1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.) + tért.

8. Levegő Munkacsoport

(1465 Budapest, Pf. 1676.) + tért.

9. Biatorbágyi Polgári Együtműködés Egyesület

(2051 Biatorbágy Ország út 2.) + tért.

10. Zsámbéki Medence Tájvédelmi Egyesület

(2072 Zsámbék Pf. 19.) + tért.

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐFELÜGYELŐSÉG

Biatorbágy, Vendel Park BELDEN DUNA KÁBEL Kft. kábelgyár létesítéséhez területfoglalás környezeti hatásvizsgálata

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség
2002. július 12-én kelt, KF: 5438-20/2002. számú határozatát a Törökbálinti Nagyközség polgármesterének, a Levegő Munkacsoport és a Biatorbágyi Polgári Együtműködés Egyesület fellebbezése folytán felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

Az első fokú határozatot helybenhagyom.

A határozatom az ügyfél nyomós érdekére tekintettel azonnal végrehajthatóvá nyilvánítom.

E határozat ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, annak felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül az elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz, vagy a Fővárosi Bírósághoz benyújtott keresettel lehet kérni.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság felülvizsgált határozatával a Belden- Duna-Kábel Kft. (1116 Budapest Hengermalom u. 43.) részére Biatorbágy 7794 hrsz-ú számú területen Vendel Park Kábelgyár létesítéséhez szükséges 9 ha területfoglaláshoz környezetvédelmi engedélyt adott.

Az elsőfokú hatóság döntése ellen a Törökbálinti Nagyközség Polgármestere, a Levegő Munkacsoport és a Biatorbágyi Polgári Együtműködés Egyesület fellebbezett.

A Törökbálinti Nagyközség Polgármestere a 1026/25/2002. számú fellebbezésében előadta, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság az eljárása során helytelenül azonosította a környezeti hatásvizsgálat elrendelésének



okát és a hatásvizsgálat tárgyát. Jogszabálysértőnek tartja, hogy a környezetvédelmi hatóság elfogadta a kábelgyár megvalósulási fázisait és kapcsolódó műveleteit egyáltalán nem vagy csak rendkívül felületesen vizsgáló előzetes környezeti tanulmányt, amely nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság eljárási szabálysértést követett el akkor, amikor az eljárásba nem vonta be az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságot.

Sérelmezte továbbá, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a Törökbalinti Önkormányzattól és az eljárásban részt vett társadalmi szervezetektől származó észrevételek nagy részét figyelmen kívül hagyta.

A kiadott határozat rendelkező részében a környezetvédelmi hatóság elfogadta azt a megállapítást, mely szerint a kábelgyár zárt technológiával létesül. Ennek ellentmondanak a tevékenységből származó emissziók, melyeket a hatóság határozatában is megemlítt.

Mindezek alapján az elsőfokú határozatot megalapozatlannak tartotta és indítványozta a határozat megsemmisítését és új eljárás elrendelését.

A „Levegő Munkacsoport” Országos Környezetvédő Szövetség fellebbezésében előadta, hogy a beruházó a hatástanulmányt kiegészítette ugyan, de ennek ellenére számos kérdés megválaszolatlan maradt. Így például

- a kikerülő (illékony) szerves légszennyező anyagok mibenléte és mennyisége nem tisztázott;

- a kibocsátott metil-etil-ke-ton anyagáramának (mennyiségének) megadott adatai nem egyeznek az előzetes hatástanulmányban, illetve kiegészítésében foglaltakkal

- a gyár környékén a nitrogén-oxidok és szénmonoxid koncentrációja nőhet;

- a felhasználandó veszélyes anyagok között említik a Freon-22-t, difluor-klór-metánt, melyeket nem tudni, hogy milyen mennyiségben, milyen technológia részeként használnak fel;

- a hatástanulmányban bűzre vonatkozó rész nem szerepel;

- hőtermelés hatásait nem vizsgálták;

- a transzmissziós modell a legközelebbi település távolságát helytelenül kisebbnek adta meg;

- az élővilág felmérése a téli időszakban történt, így hitelessége, megkérdőjelezhető;

- a beruházó bővítésre irányuló elképzelései ismeretlenek, ami kockázatot jelent;

- az agglomerációs körzetben a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok tárolása haváriák esetén veszélyeket rejt.

Mindezek alapján kérte a határozat megsemmisítését.

A Biatorbágyi Polgári Együttműködés Egyesület fellebbezésében előadta, hogy

- a területfoglalásra vonatkozó engedélyezési eljárásban a közzétételi eljárás nem felel meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak;

- a környezetvédelmi engedély nem adható ki, mivel a gyár telepítése a jelenleg hatályos önkormányzati rendeleteknek nem felel meg;

- az előzetes környezeti hatástanulmány és hiánypótlása több ponton hiányos, illetve ellentmondó, valamint nem kellően alátámasztott adatokat tartalmaz, így az abban fog-

laltak nem tárják fel a valós környezeti hatásokat, illetve nem a valós környezeti hatásokat mutatják

- a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során számtalan észrevétel érkezett a hatósághoz, de ezek figyelembe vétele nem történt meg; mindezek alapján kérte a határozat megsemmisítését.

A FELLEBBEZÉSEK NEM MEGALAPOZOTTAK.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló, 1995. évi LII. törvény (Kvt) 67. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenység megkezdése előtt környezeti hatásvizsgálatot kell végezni.

A környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete meghatározza a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységek körét. A „B” fejezet tartalmazza azokat a tevékenységeket, illetve megvalósításukhoz szükséges létesítményeket, amelyeknél a felügyelőség döntésétől függ, hogy szükséges-e részletes környezeti hatásvizsgálat.

A 138. pont azokat az egyéb, az „A” fejezetben vagy a „B” fejezet 1–137 pontjába nem tartozó építmény beépített, vagy beépítésre szánt területen 5 ha fölötti területfoglalás esetében.

Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység és a hozzá tartozó beruházás egyébként a Kvt. 67. § (1) bekezdése szerint nem minősülne környezetre jelentős mértékben hatásgyakorló tevékenységnek, de az 5 ha feletti területfoglalás miatt mégis a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenységek közé kell sorolni.

Az a tény, hogy a tervezett kábelgyártás ezek között a tevékenységek között nem szerepel, már behatárolja az egyes környezeti elemekre várható hatásokat.

Ez esetben tehát az 5 ha feletti területfoglalásból eredő hatásokra kell elsősorban a hangsúlyt helyezni.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás folyamán tehát csak a területfoglalás várható hatásait kellett volna vizsgálni, de a hatástanulmány és a felügyelőség is vizsgálta a telepíteni kívánt technológia környezeti hatásait. A kiadott környezetvédelmi engedély a területfoglalás mellett, a technológia működését is engedélyezi, és annak feltételeit is megfogalmazza a környezetvédelmi előírásaiban.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság az előkészítő szakaszban, a szakhatóságok álláspontjainak figyelembe vételével a Kvt. 70. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiadta az 5 ha feletti területfoglalással járó tevékenység és ahhoz kapcsolódó létesítmény megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt. Az engedélyezett tevékenység végzésének feltételei szakmai szempontból helytállóak, kiegészítésre nincs szükség.

A másodfokú eljárásban értékeltük az előzetes környezeti hatástanulmányt is az alábbiaknak megfelelően:

Zaj

Az előzetes környezeti hatástanulmány szerint a tervezett új gyáregység Biatorbágy közigazgatási területén, a település központjától kb. 2 km-re keletre, közvetlenül a 1-es számú főútvonal mellett kerül kialakításra.



Megvizsgálták, hogy a terület zajterhelése a kábelgyár csarnoképületeinek megfelelő hangszigetelése következtében már a telekhatáron sem eredményezi a határértékek túllépését. Tekintettel a védendő homlokzatok nagy távolságára a létesítménytől a településen nem várható határérték túllépés. Az üzemi zaj gyakorlatilag nem fog változtatni a közúti közlekedésből származó jelenlegi alapterhelésen sem.

Levegőtisztaság-védelem

A létesítmény légszennyező anyag kibocsátása a gyártóhelyiségek elszívásából, és földgázüzemű melegvíz kazánokból ered. A gyártórendszerek emisszió forrásai a tinta szignátorok és extruderek. A létesítmény műszaki adatai, a felhasználásra kerülő anyagok mennyiségének figyelembevételével elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a légszennyező anyagok tömegárama nem éri el a hatályos jogszabályban előírt határértékeket. A hatástanulmányt kiegészítő dokumentációja tartalmazza a tevékenységből eredő emissziók által levegőtisztaság-védelmi szempontból érintett terület lehatárolását. A környezeti levegő minőségének várható alakulását az US EPA megbízásából kidolgozott SCREEN 3 program segítségével modellezték. A vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy a metil-eton koncentrációja 265 méteren a legnagyobb, ez az érték azonban a megengedett határérték 7,1%-a. A közvetlen hatásterület meghatározására a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 12.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése szerint akkor van szükség, ha a légszennyező forrás által kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a várható talaj közeli légszennyezetttség változás az egy órás légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb. A számítások szerint jelen esetben ez nem áll fenn, így közvetlen hatásterületről nem lehet beszélni. Levegőtisztaság-védelmi szempontból érintett terület határait a telekhatárral lehet azonosítani. Az előzetes hatástanulmány kellő mélységgel tárta fel a tevékenység várható légszennyező hatásait, megállapításai szakmai szempontból elfogadhatóak.

Vízminőség-védelem

A gyár kommunális vízigénye a létszám adatok figyelembevételével 25 m³/nap. A technológiai vízfelhasználás hűtési célokat szolgál. A zárt rendszerű hűtőkörben egyidejűleg 80 m³ víz cirkulál. A pótvíz igény 3-4 m³/nap. A keletkező kommunális szennyvizet elválasztó rendszerű csatornahálózaton keresztül a kiépítésre kerülő közcsatornára vezetik. A kommunális szennyvizet elhelyezésére ez a megoldás megfelelő, azok minősége várhatóan kielégíti az előírásokat.

A burkolt felületek és a tetők csapadékvizét a Hosszúrúti árokba vezetik. A csapadékvíz elvezetés zárt és nyílt csatornán fog történni. A csapadékvizet iszapfogó és olajfogó berendezésen kezelik a kitorkolás előtt. A csapadékvíz a technológiában felhasználásra kerülő anyagokkal, veszélyes hulladékokkal nem kerül kapcsolatba, elszennyeződése nem várható. A rendkívüli helyzetekre kidolgozásra kerülő vízminőségi kárelhárítási terv adott esetben való alkalmazása biztosítja a felszíni víz védelmét.

Vízminőség-védelmi szempontból megállapítható, hogy a gyár telepítése a megfelelő infrastruktúra kiépítésével sem mennyiségi, sem minőségi szempontból nem jelent potenciális veszélyforrást a vizekre.

Földtani közeg, felszín alatti vizek

Az előzetes hatástanulmány készítése során talaj és talajvíz vizsgálatok végzésére is sor került. A vizsgálatok végzésére feljogosítással rendelkező laboratórium mérési eredményei alapján megállapítható, hogy a gyár telepítésével érintett térségben a talaj és talajvíz minősége megfelel a jelenleg hatályos jogszabályokban foglalt határértékeknek, nem szennyezett a vizsgált komponensek tekintetében. Az üzemelést követően a veszélyes anyagok tároló helyiségeinek padozata megfelelő szigetelő burkolattal lesz ellátva, a talaj és a talajvíz szennyeződése nem várható. A felszín alatti vízháztartást a kábelgyári tevékenység nem érinti.

Hulladékgazdálkodás

Az előzetes hatástanulmány a veszélyes hulladékokról szóló – jelenleg már részben hatályon kívül helyezett – 102/1996. (VII. 12.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglalt azonosító és besorolási kategóriák szerint tartalmazza a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat. A veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását, ártalmatlanítását a tervek szerint a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően fogják végezni. A környezetvédelmi engedélyben előírtak betartása, az elsőfokú környezetvédelmi hatóság rendszeres ellenőrzése mellett a keletkező veszélyes hulladékok nem jelentenek potenciális veszélyt az egyes környezeti elemekre.

Mindezekből megállapítható, hogy környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenység vizsgálatát – ami az 5 ha feletti területfoglalásból következik – az előzetes környezeti hatásvizsgálat és annak kiegészítése, a hatósági döntéshez elégséges módon tartalmazta.

A fellebbezésben előadott szakmai érveket is az eljárás során megvizsgáltuk és értékeltük:

A Törökbalint Nagyközség Polgármesterének azon felvetésére, hogy az előzetes környezeti hatástanulmány rövid és felszínes nem megalapozott, mert a tanulmánynak elsősorban a területfoglalás környezeti hatásait kellett bemutatnia. Az első- és másodfokú környezetvédelmi hatóságok azonban mindezekben túlmenve vizsgálták a tervezett tevékenységet és annak hatásait. Ezt szolgálta a kiegészítő tervdokumentáció is, melyet összességében az eljáró hatóságok elégségesnek minősítettek és elfogadtak.

A 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet meghatározta az eljárásba kötelezően bevonandó szakhatóságok körét, melyben a katasztrófavédelmi hatóság nem szerepel. A benyújtott előzetes környezeti hatástanulmány és annak tárgyként megjelölt területfoglalás esetében a hatóságok úgy ítélték meg, hogy a katasztrófavédelmi hatóság bevonása nem szükséges.

Sérelmezte, hogy több észrevételt, melyet a Törökbalint Önkormányzat képviselő testülete a 152/2002. (V. 23.) Ök. sz. állásfoglalásában kifejtett, az eljáró hatóság nem vette figyelembe.



Az eljáró hatóságok mindazon környezeti hatásokat figyelembe vett, amelyek a megalapozott döntéshez szükségesek voltak.

A határozat rendelkező része részletesen foglalkozik a levegőtisztaság-védelmével.

A referencia becsatolásának hiányára vonatkozóan megállapítható, hogy a telepíteni tervezett technológia Budapesten már működik, melyet a hatóság megvizsgált és döntését ennek figyelembe vételével hozta meg.

Az a megállapítás, hogy a Törökbálint lakóterületének távolságát a tanulmány nem szerepelteti, valós, mivel a létesítmény hatásterületének lehatárolása során a hatásvizsgálatot végző ERM Hungária Kft. megállapította, hogy a transzmissziós modell alapján a telephely határán túlra nem terjed a káros légszennyezés. A határozat indokolása ezt a megállapítást részletesen tartalmazza.

Az extrudereknél kilépő oldó és lágyítószeres mennyiségét a tanulmány nem határozta meg, holott ezek bűzhatást okozhatnak. A bűzzel és a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatosan a kiadott határozat rendelkező része megfelelően foglalkozik és garanciákat tartalmaz.

A levegőtisztasági határértékekre vonatkozó észrevételeik félreértelmezhetők. A benyújtott hatástanulmányt az eljáró hatóságok levegőtisztaság-védelmi szempontok és az önkormányzati észrevételek figyelembevételével felülvizsgálták és azt – a benyújtott kiegészítésekkel – elfogadhatónak ítélték.

Nem megalapozott a csapadékvíz elvezetés hiányára való utalás sem, mivel a hatástanulmány részletesen foglalkozik a csapadékvizek, felszíni vizek kérdéseivel és ezekre vonatkozó rendelkezés a határozat rendelkező részében is megtalálható.

A zárt technológiával kapcsolatos ellentmondás abból ered, hogy a zárt technológiát úgy azonosítják, hogy a tevékenység során semmilyen kibocsátás és hulladékképződés nem történik, holott ez nem így van.

A Levegő Munkacsoport alapvetően a légszennyező anyagok kibocsátásával kapcsolatban tett észrevételeket, melyekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a hatóságok a hatástanulmány átvizsgálása kapcsán megállapították, hogy a tevékenységből káros légszennyezés nem lesz, a környék levegőminősége nem fog számottevően változni és ez a változás nincs ellentétben a 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet előírásaival.

A PVC felhasználására vonatkozó észrevételére megállapítható, hogy ennek felhasználására korlátozást vagy tiltást előíró jogi szabályozás nincs, tehát az eljáró hatóság a tevékenységet, illetve a felhasználást addig nem korlátozhatja, amíg az káros, határértéken felüli légszennyezést nem okoz.

Sérelmezték, hogy a freon-22 technológiában felhasznált mennyisége és az anyag felhasználási helye nem szerepel a tanulmányban. A Biatorbágyi Önkormányzat által lakossági fórumon a beruházók kijelentették, hogy a freon-22 a gyártás technológiai folyamatában nem szerepel.

A transzmissziós modell alapján káros légszennyezés a létesítmény határán kívül nem észlelhető.

A hatástanulmány természetvédelmi vonatkozásait a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága vizsgálta. A Felügyelőség a Zsámbéki-medence Tájvédelmi egyesület észrevételeit a szakhatóságnak eljuttatta.

A gyár tervezett bővítésére vonatkozó környezetvédelmi feltételeket, a hasonló észrevételhez adott válaszként a határozat indokolási része tartalmazza.

A Biatorbágyi Polgári Együttműködés fellebbezésében sérelmezte, hogy a közzétételi eljárás nem felelt meg a vonatkozó jogszabályoknak. A Felügyelőség erre vonatkozó szokásos intézkedéseit megtette a települési önkormányzat jegyzője felé. Az Önkormányzat a hirdetményt a helyileg szokásos módon kifüggesztette és a Felügyelőséget 401/2002. szám alatt arról tájékoztatták, hogy a kifüggesztés megtörtént, a beérkezett észrevételeket a levélhez mellékeltek.

A gyár telepítésével kapcsolatos önkormányzati rendeletben foglaltaknak való megfelelés vonatkozásában elmondható, hogy a helyi környezetvédelmi kérdésekben Biatorbágy Önkormányzat adott szakhatósági állásfoglalást, melyben az nem szerepelt, hogy a telepítés ellentétes a helyi önkormányzati szabályozással.

Kifogásolják továbbá, hogy nincs kellően tisztázva a kommunális és technológiai szennyvíz összetétele, utókezelésének lehetőségei.

Az elválasztó rendszerben elvezetésre kerülő kommunális szennyvíz szennyezőanyag tartalma általában kielégíti a közcsatornába bocsáthatóság feltételeit. A közcsatorna és a szennyvíztisztító telep elsődleges feladata a kommunális szennyvizek fogadása, és megfelelő mértékű kezelése. A jelenleg hatályos jogszabályok előtisztítási kötelezettséget a közcsatornába bocsátott iparilag szennyezett vizek esetén írnak elő.

Klasszikus értelemben vett technológiai szennyvíz a kábelgyártás során nem keletkezik. A zárt rendszerben keringtetett hűtővíz szennyeződése kizárt, elvezetését nem tervezik.

Az előzetes hatástanulmány szűkszavúságára vonatkozó kifogásokkal kapcsolatban meg kívánom jegyezni, hogy annak tartalmi követelményeit a környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 6. §-a írja elő.

Megállapítható, hogy – az elsőfokú eljárás során beszerzett kiegészítésekkel együtt – a tanulmány megfelel az előírásoknak, annál is inkább, mivel maga a tervezett tevékenység nem is tartozik a rendelet hatálya alá. Az előzetes hatástanulmány viszont az előzőekben részletezettek szerint foglalkozik a kábelgyártás várható környezeti hatásaival.

A másodfokú eljárásban megkerestem mindazon szakhatóságok másodfokú szerveit, melyek az elsőfokú eljárásban részt vettek azzal, hogy vizsgálják felül az elsőfokú szakhatósági állásfoglalásokat és adjanak másodfokú szakhatósági állásfoglalást.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Természetvédelmi Hivatala 2002. szeptember 7-én kelt, TvH-4032-2/2002. számú másodfokú táj- és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 2002. szeptember 10-én kelt, 3816/2002. számú másodfokú közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásában a kábelgyár létesítéséhez szükséges 9 hektáros területfoglaláshoz, illetve a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájáruló ÁNTSZ Pest Megyei Intézetének 4737-20/2002. számú szakhatósági állásfoglalást fenntartotta.



Az Országos Vízügyi Hivatal 2002. november 2-án kelt, h-433(6)2002-1. számú másodfokú vízügyi szakhatósági állásfoglalásában a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság megadottnak tekintett elsőfokú szakhatósági állásfoglalását helybenhagyta.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 2002. október 7-én kelt, 2417/2002. számú másodfokú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett kábelgyár létesítéséhez, illetőleg a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Földügyi és Térképészeti Főosztálya földvédelmi szempontból az elsőfokú szakhatósági hozzájárulást helybenhagyta.

Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztálya 2002. szeptember 30-án kelt, 81-1788/5/2002. számú másodfokú szakhatósági állásfoglalásában a kábelgyár létesítéséhez szükséges környezetvédelmi engedély kiadásához *nem járult hozzá.*

Állásfoglalását azzal indokolta, hogy a kábelgyár jelentős zavaró hatású létesítmény, amelynek telepítése ellentmond a 11/1998. (VII. 1.) Önkormányzati rendelettel (HÉSZ) és az OTÉK előírásaival.

A Rendelet 3. számú melléklete határozza meg a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a szakhatóságok közreműködési hatásköreit.

A 2. pont szerint az eljárásba hatásköri érintettség esetén bevonandó szakságok között *a)* Helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően:

első fokon: az érintett települési önkormányzat jegyzője, másodfokon az illetékes megyei közigazgatási hivatal

A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal szakhatósági állásfoglalását nem a Rendelet 3. sz. melléklet *a)* pontjában meghatározott hatáskörében adta meg, hanem építési hatáskörében, amely azonban nem szakhatósági, hanem önálló hatáskört képez Ennek megfelelően a HESZ, illetőleg az OTÉK előírásainak érvényesülését az építési hatósági eljárásban kell érvényesíteni.

E hatáskörben kizárólag a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően kellett volna nyilatkoznia, amit nem tett meg, így állásfoglalást, amelyet nem a Rendeletben meghatározott hatáskörében hozta, nem vettem figyelembe.

A Belden-Duna Kábel Kft. ügyvezető igazgatója 2002. szeptember 26-án kelt megkeresésében kérte a másodfokú környezetvédelmi hatóságot, hogy az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 1957. évi IV. törvény (Áe) 72. § (3) bekezdése alapján a hatóság nyilvánítsa azonnal végrehajthatóvá határozatát.

Kérelmét azzal indokolta, hogy a Kft. a környezetvédelmi engedély kérelmét az elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól 2002. február 7-én kérte meg és a hatóság határozatát öt hónap multával adta meg. Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi engedély a tervezett beruházásra vonatkozó építési engedély kiadásának is feltétele, a környezetvédelmi engedélyezési eljárás elhúzódása a beruházás építésügyi hatóság általi engedélyezését jelenleg is akadályozza.

Ennek következtében a beruházás megvalósítása olyan jelentős késedelmet szenvedett, amely a Kft-nek többletkiadásokat és anyagi veszteségeket jelent.

A biatorbágyi kábelgyár megvalósulásával a jelenlegi

kapacitásuk 300%-kal növekszik és a Kft. már ezen kapacitásnövekedés figyelembevételével igazolta vissza az ügyfelei megrendeléseit és vállalta be teljesítési határidőket. A beruházás minél hosszabb időtartamú elhúzódása egyrészt súlyos anyagi veszteséget okoz, másrészt veszélyezteti a jó hírnevét is.

A magyarországi kapacitás növekedésre figyelemmel, a hollandiai anyavállalatnál is átszervezésekre és létszámleépítésekre kerül sor, amit a beruházás megvalósításáig fel kellett függeszteniük.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság méltányolta a Kft. kérelmében rögzítettek és azt az ügyfél nyomós érdekének tekintette, mely alapján határozatát – a rendelkező rész szerint – azonnali végrehajthatóvá nyilvánította.

Tekintettel a fentiekben foglaltakra, az első fokú határozatot Áe. 66. § (2) bekezdése alapján helybenhagytam.

A határozatom bírói felülvizsgálatának lehetőségét az Áe. 72. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2002. november 21-én.

Dr. Ughy Katalin sk.
főigazgató

TELKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁGA

Biatorbágy, Belden-Duna Kábel Kft. építési engedélyezése

HATÁROZAT

A Belden-Duna Kábel Kft tulajdonában lévő Biatorbágy, Vendel Park 7749 Hrsz-ú ingatlanra tervezett földszintes gyártócsarnokra és kétszintes irodaépületre (hasznos alapterület 15 670 m²), kapuépítményre (hasznos alapterület 18 m²), energiafogadó építményre (hasznos alapterület 55 m²), valamint 294 m hosszú utcai kerítésre

az építési engedélyt megadom.

Földszint: irodák 498 m², csarnok I. 6.773 m², raktár I. 1 778 m², telefon I. 633 m², raktár II. 138 m², telefon II. 3 884 m², csarnok III. 36 m².

Emelet: irodák 681 m², csarnok 832 m², telefon 417 m².

Ez az engedély építésügyi hatósági és egyben – az engedélybe foglalt szakhatósági előírások vonatkozásában – szakhatósági engedély is, nem menti fel azonban az építetett a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének a kötelezettsége alól.

Az engedély feltételei a következők:

A tervek szerinti növénytelepítést a használatbavételi engedély megkéréséig el kell végezni.

A csapadékvíz a H.44.144-6/2000 számú vízjogi létesítési engedély alapján kiépített Hosszúréti-patakba kell bevezetni. A használatbavételi engedély megkéréséig Hosszúréti-patak kiépítése és későbbi fenntartása a patak melletti telektulajdonos kötelessége.

Az alábbi szakhatóságok, közmű kezelők és üzemeltetők, valamint a kéményseprő szolgáltató előírásokat be kell tartani:



– Érd Város Hivatásos Tűzoltósága az A-154/1/2002 számú nyilatkozatában kikötés nélkül hozzájárul.

– Az MBF-TMB Engedélyezési Felügyelet a 338/36300/2002 számú nyilatkozatában az építkezést nem kifogásolja.

– A Pest Megyei Közlekedési Felügyelet a PE/UV/NA/A/971/0/2002 számú nyilatkozatában az alábbi kikötéssel járul hozzá: 1, A PEMÁK KHT. 2002. április 29-én kelt, 160-7/2002 számon közútkezelői hozzájárulását megadta, az abban foglaltak maradéktalan betartását kötelezően előírom. 2, Biatorbágy Nagyközség Jegyzője 2002. március 29-én kelt, 405-2/2002 számon közútkezelői hozzájárulását megadta, az abban foglaltak maradéktalan betartását kötelezően előírom. 3, Az OTÉK 47. § 8–10. pontja alapján, a kialakítandó parkolóhelyek területére hulló csapadékvíz nem veszélyeztetheti a szomszédos ingatlant, a közút vízelvezető rendszerébe pedig csak az érintett közútkezelői előzetes hozzájárulása alapján vezethető. 4, A közforgalom elől elzárt utak és parkolók építése hatósági engedélyhez nem kötött tevékenység, azonban az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 4. § (2) bekezdés értelmében a közlekedési hatósági engedély nélkül végezhető munkák esetében is meg kell tartani a vonatkozó jogszabályok, kötelező műszaki előírásokban munkavégzéssel kapcsolatos egyéb engedélyek beszerzésének szükségességét nem érinti, és nem mentesít a munkavégzés szabályszerűségéért való felelősség alól. 5, A közforgalom elől elzárt belső úthálózat és parkolókat fizikailag le kell zárni kapuval, sorompóval vagy ezekkel egyenértékű műszaki megoldással. 6, A létesítmény belső területén kialakítandó parkolóhelyek tervezése során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. §-ban foglaltakat be kell tartani. 7, A kivitelezési munka során közút területét igénybe venni, illetve a közúton forgalomkorlátozással járó tevékenységet végezni, csak a közút kezelőjének előzetes hozzájárulása birtokában szabad. 8, A tárgyi létesítmény használatba vételéhez a Pest Megyei Közlekedési Felügyelet kérelemre, az alábbi feltételek teljesülése esetén járul hozzá: a, Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak teljesülése. b, A létesítmény sikeres műszaki átadás-átvétele. c, Az érintett közútkezelők kikötés nélküli hozzájárulása a műszaki átadás-átvételhez. d, Kivitelező és építető nyilatkozata arról, hogy az építés, a terv, a közútkezelő és a közlekedési hatóság előírásainak betartásával történt. e, A létesítmény megközelítését szolgáló közlekedési infrastruktúra megépítése és forgalomba helyezése, beleértve az 1. sz. főút külön kanyarodósáv csomópontját is.

– A KDV Környezetvédelmi Felügyelőség a KF: 20241-2/2002 számú nyilatkozatában az alábbi kikötéssel járul hozzá: 1, A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 33/2000. (III. 17.) Korm. rendelet előírásait és e rendelet 14. §-a szerinti alapadatlapot a létesítmény használatbavételéig be kell nyújtani a Felügyelőségre. 2, A közcsatorna üzemeltetőjének befogadó nyilatkozatát 30 napon belül meg

kell küldeni a Felügyelőségre. 3, A csapadékvizek tervezett műtárgyak vízjogi létesítési engedély kötelesek. 4, Az építés során keletkező hulladékok elhelyezése engedéllyel rendelkező lerakón történhet, melyre vonatkozó igazolást (befogadó nyilatkozatokat) a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőző 15 napon belül a felügyelőséghez be kell nyújtani. A hulladék mennyiségét az építési naplóban vezetni kell. 5, az építkezés során a környezet károsítását a környezetvédelmi, az építésügyi előírások betartásával kell megelőzni. 6, Az építkezés során keletkező, illetőleg feltárt veszélyes hulladék gyűjtéséről, nyilvántartásáról, kezeléséről gondoskodni kell – a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint. 7, Az üzembe helyezett technológiákhoz kapcsolódó pontforrások tényleges légszennyezőanyag kibocsátást a próbaüzem (90 nap) ideje alatt a 17/2001. (VIII. 8.) KÖM rendeletben megfogalmazottaknak megfelelően mérésrel meg kell határozni. 8, a próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni, 9, a mérésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni hatóságunkhoz a kibocsátási határérték betartásának igazolására. 10, A levegőterhelést okozó pontforrásokat az erre a célra rendszeresített adatlapon be kell jelenteni a használatbavételi eljárással egyidőben. 11, A technológiában jellegzetes szagot keltő oldó- és lágyító szer gőzök környezetbe jutásának megelőzésére vonatkozó terveket meg kell valósítani, amennyiben a próbaüzem időszakájában ezt a mérések indokoltá teszik.

– Az ÁNTSZ a 933-4/2002 számú nyilatkozatában az alábbi kikötésekkel járul hozzá. 1, A kommunális hulladéktárolót az OTÉK 102. §-a szerint kell kialakítani. 2, Bármilyen légszennyező anyag felszabadulásával járó munkafolyamat esetében olyan légtechnikai rendszert kell kialakítani, hogy a dolgozók légzési zónájában a 25/2000. (IX. 30.) EÜM.–SzCsM. rendelet a munkahelyek kémiai biztonságáról előírásai, valamint a 26/2000 (IX. 30.) EüM. rendelet foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok megelőzésére vonatkozó követelmények betarthatók legyenek és huzatérzéssel a légszere ne járjon, valamint működtetése során ne keltsen nagyobb zajszintet, mint amit az ott folyó tevékenység indokoltá tesz. 3, Diesel targonca zárt térben nem üzemeltethető. 4, A foglalkoztatott dolgozók egészségének megóvása érdekében a munkavédelmi törvénynek és a munkahelyek kémiai biztonságáról, valamint a 26/2000. (IX. 30.) EüM. rendelet a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodás megelőzéséről szóló jogszabályoknak megfelelően kockázatbecslést kell készíteni a tevékenység végzésének megkezdése előtt. 5, Próbaüzem alatt valamennyi expozícióra tekintettel műszeres mérésekkel igazolni a határértékek betartását. 6, Üzemi veszélyes hulladéktárolót a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell kialakítani. 7, A műhelyekben és a kazánházban is szükséges vízvételi lehetőséget biztosítani, a vízcsapokat légbeszippantást gátló szeleppel kell ellátni. 8, Dieselolaj tárolását úgy kell megoldani, hogy az a talajt, környezetet ne szennyezze. 9, Az épület vizes blokkjánál takarítási, vízvételi és szennyvíz leürítési helyet kell kialakítani, a takarítóeszközök, gépek tárolásához helyet kell kialakítani.

– A KDV Vízügyi Igazgatóság a H.74.578/2003 számú nyilatkozatában az alábbi kikötéssel járul hozzá: A telekhátáron belüli csapadékvíz-elvezető és tisztító rendszer, vala-



mint a szennyvízelőtisztító létesítményekre Igazgatóságától vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.

Az építési munkát csak az építésügyi szabályok előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez – jogszabályban meghatározott kivétellel – külön előzetes engedélyem szükséges. Ez az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdték és az építés megkezdésétől számított öt éven belül az építmény a használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Az engedély érvénye – érvényesség időtartamán belül – egy-egy évre meghosszabbítható, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy kötelező hatósági előírások időközben nem változtak meg.

Az építmény kitűzését előzetesen hatóságomhoz be kell jelenteni. Az építetőt a hatóság távolmaradása nem mentesíti az építésügyi előírások betartása alól. Az építetők csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – helyszínrajz és műszaki tervek alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építközhet.

Az építési engedélyt az építetők jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – a jogosultság megfelelő igazolása mellett – hatóságomnak írásban előzetesen bejelenteni.

A kivitelezésért felelős műszaki vezető nevét, címét és képesítését és felelős műszaki vezetői névjegyzékszámát az építési munka megkezdése előtt nyolc nappal be kell jelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell a műszaki vezető sajátkezű aláírását is. Felhívom építetők(k) figyelmét, hogy a kivitelezőre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén – annak pótlásáig – az építésügyi hatóság az építési munkák végzését leállítja.

Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható. Fák kivágásával kapcsolatosan a helyi szabályozásban foglaltak az irányadók.

Amennyiben természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, akkor a kivitelező köteles az építési tevékenységet haladéktalanul felfüggeszteni és szüneteltetni, valamint ezt a tényt hatóságomnak bejelenteni.

Az építési munka megkezdésével egyidejűleg, jól látható helyen helyezze el az utca és helyrajzi számot feltüntetett táblát.

Az építés idejére – a jogerős és végrehajtható építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint a kötelezően előírt kivitelezési (megvalósítási) terveket a helyszínen kell tartani.

Az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – a használatbavételi engedélyt meg kell kérni.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalához lehet fellebbezni. A fellebbezést 5 000,- Ft-os illetékkel ellátva hatóságomhoz kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Az építetők: Belden-Duna Kábel Kft. kérelmet nyújtottak be a Biatorbágy Nagyközség, 7749 helyrajzszám alatti ingatlanon a rendelkező részben részletezett gyártócsarnok építési engedélyezése iránt.

Az építési engedély benyújtása előtt a Belden-Duna Kábel Kft. a 11/1998 (07. 01.) Ör. számú rendelet előírásának értelmében beépítési tanulmánytervet nyújtott be Biatorbágy Önkormányzat Képviselő-testületéhez, melyet a képviselő-testület a 209/2000 (11. 23.) Öh. számú határozatában jóváhagyott.

A terület a Biatorbágy Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2002 (10. 01.) Ör. sz. rendelete (HÉSZ) alapján a Gksz-2 övezetbe tartozik ahol „elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek helyezhetők el”. A hatályos jogszabályok alapján a kábelgyártás nem minősül környezetre jelentős mértékben hatásgyakorló tevékenységnek.

A KDV Környezetvédelmi Felügyelőség tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület meghaladja az 5 hektárt, elrendelte környezeti hatástanulmány készítését. A KDV Környezetvédelmi Felügyelőség a KF: 20241/2002 számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott ki. Az első fokú környezetvédelmi engedély ellen fellebbezések benyújtására került sor. A Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőség a H-2198/11/2002 számú határozatával a fellebbezéseket megalapozatlannak tartotta és az első fokú határozatot helybenhagyta és egyben azonnal végrehajthatóvá nyilvánította.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, továbbá a 2003. jan. 6. napján megtartott helyszíni szemlém alapján az építési engedélyt – a rendelkező részben foglalt feltételekkel – megadtam.

Az építmény kitűzésének bejelentésére vonatkozó kötelezettség előírásait a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelete 20. § (1) f) bekezdése alapján írtam elő.

A kivitelezésért felelős műszaki vezető bejelentésének kötelezettségét a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 19. §-a, továbbá a 51/2000. (VIII. 9) FVM-GM-KÖVIM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései alapján írtam elő. Határozatomat az 1997. évi LXXVIII. törvény 34. §, 36. § és 37. §, valamint a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelete 16–25. §-aiban foglaltak, továbbá a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTEK), Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 11/1998. (07. 01.) Ör. a 7/2002. (10. 01.) Ör. rendelet és a szakhatóságok előírásai előírásaiban foglaltak szerint hoztam meg

Telki, 2003. január 27.

Lack Mónika
Jegyző

Határozatomról értesítést kapnak:

Építetők: Belden-Duna Kábel Kft
1116 Budapest, Hengermalom u. 43.
Tervező: Dr. Oláh M. Zoltán
1078 Budapest, Murányi u. 1. (tervező)

Szomszédos ingatlanral rendelkezni jogosultak:

Dr. Csontos János
2051 Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 23/A. (szomszéd)



Barabás József
2051 Biatorbágy, Dózsa Gy. u. 30. (szomszéd)
Közmű üzemeltetők:
ÉTV Kft, ÉGÁZ Rt, ELMÜ Rt, MATÁV Rt

Szakhatóságok:

Érd Város Hivatásos Tűzoltóság, ÁNTSZ, KDV Vízügyi Igazgatóság, Pest Megyei Közlekedési Felügyelet, PEMM KHT, TMB Műszaki Felügyelet, KDV Környezetvédelmi Felügyelet, Biatorbágy Polgármesteri Hivatal Irattár, Tervtár

FELHÍVÁS

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2001. évben megalkotta a kitüntetések, címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendeletét.

E rendelet értelmében:

– **„Biatorbágy Nagyközségért”** kitüntetés adományozható azoknak a személyeknek, személyek csoportjának, társadalmi vagy gazdasági szervezeteknek, akik vagy amelyek a település fejlesztésében, a társadalmi, szociális, kulturális és gazdasági élet bármely ágazatában kiemelkedően eredményes munkát végeztek, és ennek révén a település értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el.

A kitüntetés adományozására javaslatot tehetnek:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testület tagjai, Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testület bizottságai, helyi társadalmi, szociális, kulturális és gazdasági szervezetek.

A javaslatokat írásban, részletes indoklással a polgármesterhez kell benyújtani.

– **„Török Henrik Pedagógus Díj”** adományozható azoknak az aktív, illetve nyugállományú óvodai, általános iskolai, középiskolai, művészeti iskolai pedagógusoknak, akik tevékenységük, életútjuk és cselekedeteik értékelése alapján példaként állíthatók a jelen- és utókor elé. A dísz-diplomával rendelkező pedagógusok külön pénzjutalomban részesülnek.

A kitüntetendő személyekre vonatkozóan bárki, különösen pedig az oktatási intézmények vezetői, tantestületek, iskolaszék, SZMK, társadalmi szervezetek, a képviselő-testület és bizottságai, települési képviselők és bizottsági tagok tehetnek javaslatot. A javaslatokat véleményezik a tantestületek, iskolaszékek. A javaslatokat a Kulturális, Oktatási és Nevelési Bizottsághoz írásban kell eljuttatni, mellékelve az indokolást.

– **„Dévay Gyula Közművelődési Díj”** adományozható a nagyközség területén kiemelkedő közművelődési-, közösség-szervező-, közgyűjteményi-, helytörténeti munkát kifejtett személyeknek.

A javaslatokat a Kulturális, Oktatási és Nevelési Bizottsághoz írásban kell eljuttatni, mellékelve az indokolást.

– **„Geréby Imre Köztisztviselői Díj”** adományozható azoknak a közigazgatásban dolgozó személyeknek, akik Biatorbágyon legalább 10 éve kiemelkedő munkát végeztek, emelve ezzel a közszolgálati tevékenység színvonalát, s mellyel általános elismerést vívtak ki az ügyfelek és a szolgáltatást igénybevevők körében.

A javaslatokat az Ügyrendi Bizottsághoz írásban kell eljuttatni, mellékelve az indokolást.

A kitüntetések adományozására az egyes kitüntetéseknel meghatározott személyek, illetve szervezetek tehetnek javaslatot a kijelölt bizottságok részére **április 15-ig**.

A kitüntetésre vonatkozó javaslatot az illetékes bizottság véleményével együtt a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.

A kitüntetések adományozására kizárólag a képviselő-testület jogosult, melyről a képviselő-testület határozattal dönt

Dr. Palovics Lajos s.k.
polgármester

TÁJÉKOZTATÓ

A 264/2002.(XII.19.) Korm. rendelet 2003. március 1. hatállyal módosította az **útlevél kiváltásának módját, valamint az abban eljáró hatóságok** körét, így az útlevél hatóságok feladatainak ellátásában közreműködőként vesz részt az úti okmányt előállító szerv (BM),

a körzetközponti feladatokat ellátó, okmányirodát működtető települési (fővárosi, kerületi) önkormányzat jegyzője (Biatorbágy esetén a Budaörs Város Önkormányzat Okmányiroda), illetve a lakó- vagy tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője és a határőrség.

A kormányrendelet értelmében a magánútlevél iránti kérelmet belföldön a körzetközponti jegyzőnél, (Biatorbágy körzetközponti feladatait ellátó) **Budaörs Város Önkormányzat Okmányirodájánál (Budaörs, Komáromi u. 16.)**, a BM Központi Okmányirodánál (Budapest, XIII., Visegrádi u. 110–112.), *a kérelmező lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes jegyzőnél, külföldön a külképviseletnél; a diplomata és külügyi szolgálati útlevél iránti kérelmet a Külügyminisztériumnál; a hazatérési igazolvány iránti kérelmet a külképviseletnél lehet benyújtani.

A magánútlevél iránti kérelmet a körzetközponti jegyzőnél vagy a Hivatalnál (BM Központi Okmányiroda) lehet benyújtani.

(* Az a kérelmező, aki a körzetközponti jegyző hivatalába (Budaörs Okmányirodában) való, utazással járó személyes megjelenésében életkora vagy egészségi állapota miatt nyilvánvalóan akadályozott – ha nincs meghatalmazottja – magánútlevél iránti kérelmét személyesen a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes jegyzőnél is előterjesztheti a jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén)

Útlevél ügyintézés helye:

Budaörs Város Önkormányzat Okmányiroda
Budaörs, Komáromi u. 16.

Az úti okmány kiállítása iránti kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek (törvényes képviselőnek) be kell mutatni, illetve rendelkezésre kell bocsátani az alábbi okmányokat:



– Személyazonosító igazolványát vagy más, a személyazonosságának igazolására alkalmas érvényes hatósági igazolványt

– Születési, házassági anyakönyvi kivonatát
– Külföldön élő kérelmező esetében magyar állampolgárságát igazoló okiratot
– Doktori diplomát,
– Személyi azonosítóról és a lakcímről szóló hatósági igazolványt

– Értesítési címét, lakcímét
– Saját kezű aláírását
– Arcképmását, ha személyes megjelenésében életkora, vagy egészségi állapota miatt akadályozott és nincs meghatalmazottja.

– Az előző, érvényes útlevelét, ha annak visszahagyását kéri.

– Kiskorú, valamint cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt álló kérelmező estén – fentiek mellett – a szülők (törvényes képviselő) állandó személyazonosító igazolványát vagy más, a személyazonosságot igazoló érvényes hatósági igazolványt, a gondnok-, illetőleg gyámkirendelő határozatot vagy az intézeti gyám igazolását az intézeti gyámság fennállásáról.

A kérelmezőnek csatolni kell:

– Kitöltött formanyomtatványt (a törvényes képviselőnek csak abban az esetben kell csatolnia a formanyomtatványt, amikor a kérelem jogosultja nincs jelen)

– Külön törvényben meghatározott illetékbélyeget

– A birtokában lévő előző úti okmányát (mellőzhető, ha az érvényes és az állampolgár utazási szándékkal kéri annak visszahagyását, a visszahagyott útlevelet az új úti okmány személyes átvételekor kell leadni)

– A szolgálati útlevel iránti kérelemhez csatolni kell az irányítást (felügyeletet) gyakoroló miniszter, ennek hiányában az országos hatáskörű szerv vagy hivatal vezetőjének az útlevel kiállítására irányuló, indokolt javaslatát

– Kiskorú vagy gondnokság alatt álló személy esetében a szülőknél (a törvényes képviselőknél) a közjegyzők, a gyámhatóság, vagy az útlevel hatóság előtt tett hozzájáruló nyilatkozatát

– Ha a kérelmező előző úti okmányát nem tudja bemutatni, nyilatkoztatni kell annak ellopásáról, elvesztéséről, illetőleg megsemmisüléséről, vagy arról, hogy érvényes úti okmannyal nem rendelkezik.

Soron kívüli eljárás esetén:

A magánútlevel soron kívüli kiállítására vonatkozó kérelmet a körzetközponti jegyzőnél, vagy a BM Központi Hivatalnál Budapest, XIII., Visegrádi u. 110–112.) lehet előterjeszteni.

A soron kívül kiállított útlevelek átadása kizárólag az igényt átvevő hivataloknál és személyesen történik.

A kiskorú, vagy a cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt álló személy úti okmány iránti kérelmének benyújtásához szükséges:

– A kérelmező érvényes személyi igazolványa.

– Személyi igazolvánnyal nem rendelkező kiskorú, illetőleg cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt álló kérelmező születési anyakönyvi kivonata.

– A szülők (törvényes képviselő(k)) személyi igazolvá-

nya, vagy más, személyazonosításra alkalmas okirata (pl.: útlevel, kártya formátumú vezetői engedély), a gondnok-, illetőleg gyám kirendelő határozata vagy az intézeti gyám igazolása az intézeti gyámság fennállásáról.

– Szülőnek (törvényes képviselő), a közjegyző, a gyámhatóság vagy az útlevel hatóság előtt tett, az útlevel kiadásához hozzájáruló nyilatkozatát vagy a szülői felügyelet megszüntését, illetőleg szüneteltetését igazoló jogerős bírósági határozat másolata.

Akinek az úti okmányát ellopták, megsemmisült, vagy elvesztette, köteles azt haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított **három munkanapon belül** az úti okmány iránti kérelem átvételére jogosult szervnél vagy az útlevelhatóságnál **bejelenteni**.

TÁJÉKOZTATÓ

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2003. január 1. hatállyal történő módosítása (lásd: „Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetéséről szóló törvények” módosításáról szóló 2002. LXII. törvény Magyar Közlöny 141. szám/2002.) magába foglalja az egyes államigazgatási eljárások, egyes okmányok kiadásával kapcsolatos eljárások-, anyakönyvi és névváltoztatási eljárás-, az építésiügyi hatóságnál indított eljárások illetékének módosulását is.

A törvénymódosításból a teljesség igénye nélkül, azon változásokra kívánjuk felhívni a figyelmet, melyek a Polgármesteri Hivatalba benyújtott kérelmek esetében a leggyakrabban fordulnak elő.

Az úti okmányok kiadásával kapcsolatos eljárás illetéke:

1. A magánútlevel, a szolgálati és a hajós szolgálati útlevel kiadásának illetéke 4000 forint, ha a magánútlevel érvényességi ideje 10 év, 6000 forint.

A kérelem benyújtásának időpontjában 18. életévét be nem töltött személy és a 70. életévét betöltött személy magánútlevelének illetéke – érvényességi időtől függetlenül – 1000 forint.

2. A második magánútlevel kiadásának, valamint a magánútlevel soron kívüli kiadásának illetéke az 1. pontban meghatározott mértékek kétszerese.

3. Illetékmentes:

- a diplomata-útlevel,
- a külügyi szolgálati útlevel,
- a határátlépési igazolvány.

4. Az elveszett, megsemmisült, továbbá a megrongált és utazásra alkalmatlanná vált úti okmány helyett kiállított új úti okmány kiadásának illetéke az 1. pontban meghatározott illeték kétszerese.

Az elsőfokú államigazgatási eljárásért – ha a törvény melléklete másként nem rendelkezik – 2000 forint illetéket kell fizetni. (általános tételű eljárási illeték)

Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 4000 forint.



Építésügyi hatóságnál indított eljárás illetéke:

- elvi telekalakítási engedély, telkenként 5 000 forint
- bármely egyéb elvi építésügyi hatósági engedély 15 000 forint
- Új lakóépület, valamint a rendeltetésszerű használatával összefüggő rendeltetésű új építmény építése, meglévő építmény bővítése önálló rendeltetési egységenként 10 000 forint
- egyéb rendeltetésű építmény építése önálló rendeltetési egységenként 250 m² hasznos alapterületig a 250 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű rendeltetési egységenként 50 000 forint
- műtárgy építésére, valamint egyéb építési tevékenységre vonatkozóan 10 000 forint
- meglévő építmény átalakítása-, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, lebontása, elmozdítása, továbbá – az új épület kivételével – bővítése 10 000 forint
- felvonó, mozgólépcső, mozgójárda építése 15 000 forint
- módosított építésügyi hatósági engedély 10 000 forint

- Bármely fennmaradási engedély iránti kérelem illetéke a fenti építési eljárásokkal megegyező illeték alá esik.
- a rendeltetés megváltoztatására irányuló engedély – önálló rendeltetési egységenként – 10 000 forint
- bármely építésügyi hatósági engedély érvényének meghosszabbítása, továbbá az építésrendészeti hatósági intézkedés kérése 10 000 forint
- az építésügyi hatósági eljárásban igénybe vehető valamennyi fellebbezés 20 000 forint

Anyakönyvi és névváltoztatási eljárás illetéke:

- Az anyakönyvi kivonat kiállítása iránti eljárás illetéke – kivonatonként – 2000 forint.
- Házassági név megváltoztatására irányuló kérelem illetéke 5000 forint.
- A születési név megváltoztatására irányuló kérelem illetéke 10 000 forint. Az egy családhoz tartozó nagykorúak közös kérelme esetében az illetéket minden nagykorúnak külön külön kell megfizetni.
- A magyar állampolgár vagy Magyarországon élő honatlan személy, vagy a magyar menekültügyi hatóság által menekültként elismert személy külföldön történő házasságkötéséhez annak tanúsításáért, hogy házasságkötésének a magyar jog szerint nincs akadálya, 5000 forint illetéket kell fizetni.
- A nem magyar állampolgár Magyarországon történő házasságkötéséhez szükséges olyan igazolás alóli felmentésért, amely tanúsítja, hogy a házasságkötésnek a személyes joga szerint nincs akadálya, 5000 forint illetéket kell fizetni.

A becsületsértés és a magánlaksértés miatt indult szabálysértési eljárás illetéke 2 500 forint.

TÁJÉKOZTATÓ

Tájékoztatjuk a Tisztelt lakosságot, hogy a **nőgyógyászati szakrendelés** megkezdte működését a Biatorbágy, Szabadság út 8. szám alatti orvosi rendelőben.

Rendelést ellátja: Dr. Halmos László,
a Szent Rókus Kórház nőgyógyász főorvosa

Rendelési idő: minden szerdán 14–16 óráig

A terhesgondozás az ACSI épületében változatlan formában és időpontban tovább folytatódik.

TÁJÉKOZTATÓ

Budaörs Város Önkormányzat Okmányiroda (Budaörs, Komáromi u. 16.) Ügyfélfogadási rendje 2003. március 1-től

Személyi igazolvány, lakcím igazolvány

Tel: 06 23 447 985,

Népesség-nyilvántartás

Tel: 06 23 447 986,

Útlevel Tel: 06 23 447 984,

Vezetői engedély

Tel: 06 23 447 982,

Forgalmi engedély

Tel: 06 23 447 981

Fenti ügyekben a félfogadási idő:

Hétfő-Szerda: 8.30–12 00, 13.00–16 00-ig

Kedd-Csütörtök: 8.30–12.00-ig.

Pénteken nincs félfogadás.

Egyéni vállalkozói igazolvány

Tel: 06 23 447 988

Hétfő-Szerda: 8.30–12.00-ig és 13.00–16.00-ig.

TÁJÉKOZTATÓ

Hatósági állatorvosok területi illetékessége Méhészek részére

BUDA III-as körzetbe tartozó települések: Érd, Tárnok, Sósút, Pusztazámor, Százhalombatta, Diósd, Biatorbágy, Páty, Herceghalom

Központ: FRIGO ÉRD

Dr. Gyúró Bence 06 20 53-852-81

Érd, Tárnoki u. 3. (előzetes egyeztetés után)

Dr. Sigmund Béla 06 30 27-683-66

Herceghalom, Liget u. 7. II. em. 7.



Programok a Faluházban 2003. áprilisban

04. 01. 18.00 **Szülők akadémiaja**
Milyenek lennének a gyerekek, ha felnőttek nélkül nőnének fel? A „szocializálatlan gyerek”.
04. 04. 17.00 **Nótadélután**
17.00 „Mi vár ránk az Európai Unióban?”
Előadás a KDNP Biatorbágyi Szervezete szervezésében.
04. 05. 10.00 **Gyöngytyúk Játsszóház.**
Képeslapfestés Belépő: 300,- Ft
- 15.30 **Kaláka koncert.**
Jó idő esetén a Faluház udvarán
A Zsámbéki-medence Életminőség Egyesület szervezésében. Belépő: 300,- Ft
04. 08. 18.00 **Szülők klubja**
Jól csináljuk a dolgunkat a családjukban?
Mindent megadunk nekik? Szocializációs közegek
04. 11. **Költészet napja**
17.00–18.00 Verseljük együtt
21.00–24.00 Versmondás kifulladásig.
Költészet-napi program a BÖME szervezésében.
18.00 „Milyen jó lenne nem ütni vissza”
Hobó (Földes László) Költészet-napi
József Attila műsora.
04. 12. 10.00 **Húsvéti játszóház:**
Bábelőadás
Húsvéti ajándékkészítés Belépő: 300,- Ft
04. 13. 10.00 Evangélikus istentisztelet
04. 15. 18.00 **Szülők klubja**
Milyen lesz majd az élete a gyerekeknek?
Az életút
04. 17. 18.00 Torbágyi Kálmánné Kiállításának megnyitója
04. 19. 09.00 Sakkverseny a BÖME szervezésében.
04. 21. 10.00 Evangélikus istentisztelet
04. 22. 18.00 **Szülők klubja**
Miért nehéz bánni a gyerekekkel,
folyton pimasz és nem értjük meg egymást.
A társas interakció és a mindennapi élet.

04. 23. 18.00
**Cakó Ferenc animációs filmrendező,
grafikus művész kiállításának megnyitója.**
Élő homokanimáció-bemutató.
04. 24. **„Istennel a Hazáért és a Szabadságért”**
a Népdalkör ünnepi műsora
04. 25. **Rákóczi nap** az iskolákban és a Főtéren.
Kulturális nap a Rákóczi szabadságharc
300. évfordulója tiszteletére
04. 26. **Pászti napok a Gida udvarban.**
Pászti Miklós Emlékhangverseny
10.00 Területi borverseny
a Biatorbágyi Gazdakör és a Faluház
közös szervezésében.
04. 29. 18.00 **Szülők klubja**
Hogyan beszéljünk a szexualitásról a szexről?
Én jobban zavarban vagyok olyankor, kell egyáltalán erről beszélni?
A nem és a szexualitás

Állandó programok

- Hétfő: 10.00–12.00 Baba-mama klub
18.00–20.00 Férfikórus
- Kedd: 09.00–10.00 Női torna
19.00–21.00 Pászti Miklós vegyeskórus.
- Szerda: 17.00–19.00 Népdalkör
20.00–22.00 fúvószenekari próba
Havonta egyszer Hagyományörző egyesület
- Csütörtök: 9.00–10.00 Női torna
alkalmanként Gazdakör
- Péntek: 9.00–10.00 Női torna
2. és 4. péntek Német nemzetiségi Baráti Kör
2. péntek Székely Kulturális Egyesület
4. péntek Lovas Baráti Kör
18.00–21.00 BÖME sakkszakkör
- Szombat: 9.00–11.00 sakkfolyam gyerekeknek
- Vasárnap: alkalmanként evangélikus istentisztelet

BIATORBÁGYI ÖNKORMÁNYZATI HÍRADÓ

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének hivatalos lapja

ISSN 1418-1266

Kiadja: Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete. 2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A

Terjeszti: Magyar Posta. Készült a **tipász stúdió** gondozásában. A lap ingyenes



AZ ORVOS SEGÉLYKÉRŐ TELEFONSZÁMA: 06-30-977-09-05

Április havi készenléti ügyelet

3-án csütörtök	Dr. Lipka Sándor
4-én péntek	Dr. Tanka Mariann
5-én szombat	Dr. Győri Gábor
6-án vasárnap	Dr. Stierbach Imre
7-én hétfő	Dr. Koncz Erika
8-án kedd	Dr. Lipka Sándor
9-én szerda	Dr. Tanka Mariann
10-én csütörtök	Dr. Győri Gábor
11-én péntek	Dr. Stierbach Imre
12-én szombat	Dr. Koncz Erika
12-én éjjel	Dr. Huszár Tamás
13-án vasárnap	Dr. Huszár Tamás
14-án hétfő	Dr. Tanka Mariann
14-én éjjel	Dr. Schiszler Tamás
15-én kedd	Dr. Győri Gábor
16-án szerda	Dr. Stierbach Imre
17-én csütörtök	Dr. Koncz Erika
18-án péntek	Dr. Stierbach Imre
19-én szombat	Dr. Tanka Mariann
20-án vasárnap	Dr. Győri Gábor
21-én hétfő	Dr. Stierbach Imre
22-én kedd	Dr. Koncz Erika
23-án szerda	Dr. Lipka Sándor
24-én csütörtök	Dr. Tanka Mariann
24-én éjjel	Dr. Schiszler Tamás
25-én péntek	Dr. Győri Gábor
26-án szombat	Dr. Huszár Tamás
27-én vasárnap	Dr. Koncz Erika
27-én éjjel	Dr. Huszár Tamás
28-án hétfő	Dr. Lipka Sándor
29-én kedd	Dr. Tanka Mariann
29-én éjjel	Dr. Schiszler Tamás
30-án szerda	Dr. Győri Gábor

Május havi készenléti ügyelet

1-jén csütörtök	Dr. Stierbach Imre
2-án péntek	Dr. Koncz Erika
2-án éjjel	Dr. Huszár Tamás
3-án szombat	Dr. Huszár Tamás
4-én vasárnap	Dr. Tanka Mariann
5-én hétfő	Dr. Győri Gábor
6-án kedd	Dr. Stierbach Imre
7-én szerda	Dr. Koncz Erika
8-án csütörtök	Dr. Lipka Sándor
9-én péntek	Dr. Tanka Mariann
10-én szombat	Dr. Győri Gábor
11-én vasárnap	Dr. Stierbach Imre
12-én hétfő	Dr. Koncz Erika
13-án kedd	Dr. Lipka Sándor
14-én szerda	Dr. Tanka Mariann
15-én csütörtök	Dr. Győri Gábor
16-án péntek	Dr. Koncz Erika
16-án éjjel	Dr. Huszár Tamás

Dr. Győri Gábor

Biatorbágy, Meggyfa u. 11/B

Telefon: 311-752

Rendelő: Szabadság u. 8.

Telefon: 311-077

Dr. Koncz Erika

Rendelő: Szabadság u. 8.

Telefon: 311-076

Dr. Koncz Erika

helyetteseként:

Dr. Huszár Tamás

Dr. Lipka Sándor

Herceghalom, Akácos u. 1.

Rendelő: Herceghalom

Gesztenye fasor

Telefon: 530-565

Dr. Stierbach Imre

Biatorbágy, Táncsics u. 1.

Telefon: 310-308

Rendelő: Táncsics u. 1.

Telefon: 310-308

Dr. Tanka Mariann

Biatorbágy, Móricz Zs. u. 19.

Rendelő: Táncsics u. 1.

Telefon: 311-424

Dr. Tanka Mariann

helyetteseként:

Dr. Schiszler Tamás

Telefon: 311-424