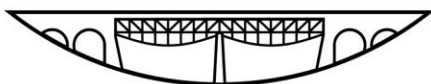




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu Iktatószám: Sz-29/3/2014

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2014. február 24. napján (hétfőn)**, 15:00 órakor a Városházán megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Sólyomvári Béla**, elnök
- **Dr. Csath Magdolna** bizottsági tag
- **Koleszár Kázmér** bizottsági tag
- **Dr. Kelemen Gáspár** bizottsági tag
- **Bartha Lajos**, bizottsági tag

- **Tarjáni István**, polgármester
- **Szakadati László**, alpolgármester
- **Dr. Palovics Lajos**, képviselő
- **dr. Kovács András**, jegyző
- **Dr. Révész Zoltán** aljegyző
- **Czuczor Orsolya**, pénzügyi osztályvezető
- **Dobosy Gáborné**, vagyongazdálkodási és beruházási osztályvezető
- **Benedek Marianne**, adóügyi osztályvezető
- **Mester László**, kommunikációs tanácsadó
- **Tóth Attila**, Családsegítő központ vezetője
- **Szádvariné Kiss Mária**, Faluház igazgató
- **Varga László**, képviselő (a 4. napirendnél)
- **Zsichla Gergely** jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendet az alábbi módosító javaslatokkal tette fel szavazásra:

A központi orvosi ügyelettel összefüggő kérdésekről, valamint az Egészséges Batorbágyért Közhasznú Egyesület 2014. évi programjáról című napirendeket levételre javasolta és a Batorbágy Város Önkormányzata új településfejlesztési koncepciójának, valamint az Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről szóló napirendeket az utolsó nyílt napirendként javasolt Batorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló napirend előtt javasolta tárgyalni.

dr. Kovács András: Kérte, hogy a Barackvirág utca - Uray Géza út közötti fejlesztésterülettel összefüggő kérdésekről szóló napirend esetében a szakértő asszony megérkezésekor a bizottság azt vegye előre.

Koleszár Kázmér: Javasolta, hogy a Faluház és a Családsegítő központ költségvetésével összefüggő kérdéseket a bizottság 3. napirendként tárgyalja.

Sólyomvári Béla: Ügyrendi javaslata, hogy a Faluház és a Családsegítő központ vezetőinek költségvetéssel kapcsolatos meghallgatása legyen a hármas napirend, de a költségvetésről való döntés, majd az eredetileg javasolt 14. napirendnél történjen.

A bizottság 3 igen 2 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolja az ügyrendi javaslatot.

A bizottság elnöke szavazásra tette fel a fenti módosító javaslatokkal együtt a napirendet.

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbiak szerint fogadta el a napirend tárgyalását:

Napirend:

- 1) Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának (benne a hivatali etikai kódex és ügyfélszolgálati nyilatkozat) hatályosulásáról, a személyi változásokról, a hivatal szervezeti működésének hatékonyságáról és belső kommunikációjának színvonaláról, a helyettesítési rend gyakorlati megvalósulásáról, a munkaerő-gazdálkodási és a képzési rendszer változásairól, eredményességéről
- 2) A Barackvirág utca - Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről
- 3) A Biatorbágy, 6930/15 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről
- 5) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról
- 6) A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégia Bizottság 2014. évi munkatervéről
- 7) Az Egészségházban működő diabetológiai szakrendeléssel összefüggő kérdésekről
- 8) A kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályozásáról
- 9) Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről
- 10) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
- 11) A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság beszámolója 2013. évi munkájáról
- 12) Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról
- 13) Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatással összefüggő kérdésekről
- 14) Biatorbágy Város Önkormányzata új településfejlesztési koncepciójának valamint Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről
- 15) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről
- 16) Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztásáról (zárt ülés)

1) *Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának (benne a hivatali etikai kódex és ügyfélszolgálati nyilatkozat) hatályosulásáról, a személyi változásokról, a hivatal szervezeti működésének hatékonyságáról és belső kommunikációjának színvonaláról, a helyettesítési rend gyakorlati megvalósulásáról, a munkaerő-gazdálkodási és a képzési rendszer változásairól, eredményességéről*

Koleszár Kázmér: Elmondta, hogy a legutóbbi SZMSZ módosításban a bizottság kérte a jegyzőt, hogy valamennyi pénzügyi bizottsági ülésnek az elején számoljon be az elmúlt egy hónapos időszak hivatali változásairól. Jelenleg a képzés témájában van érdemi változás.

Sólyomvári Béla: Megjegyezte, hogy a múltkor lett megváltoztatva az SZMSZ és abba került bele ez a kötelező napirendi pont. Erről rendszeresen kap tájékoztatást a bizottság. Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és megköszönte a napirendről összeállított tájékoztatót.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 20/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata

Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának (benne a hivatali etikai kódex és ügyfélszolgálati nyilatkozat) hatályosulásáról, a személyi változásokról, a hivatal szervezeti működésének hatékonyságáról és belső kommunikációjának színvonaláról, a

helyettesítési rend gyakorlati megvalósulásáról, a munkaerő-gazdálkodási és a képzési rendszer változásairól, eredményességéről

A bizottság megtárgyalta és megköszönte a napirenddel összefüggő tájékoztatót.

2) A Barackvirág utca - Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről

Sólyomvári Béla: Köszöntötte Dr. Sersliné Kócsi Margit igazságügyi szakértőt, és felkérte az ügygel kapcsolatos rövid tájékoztatásra.

Dr. Sersliné Kócsi Margit: Köszöntötte a bizottságot. Összefoglalta, hogy a szakértői feladata az volt, hogy vizsgálja meg a régóta húzódó városrendezési, településrendezési szempontból mik az önkormányzati lehetőségek. A szakvéleményben ezt részletesen kifejtette, összefoglalta az eddigi történetet, az önkormányzat eddigi döntéseit. Elsősorban arra kereste a választ, hogy milyen lehetőségei vannak, milyen javaslatokat tehet az önkormányzat számára. Felhívta a bizottsági tagok figyelmét, hogy nagyon sok jogszabály változott, többek között a budapesti agglomerációs területrendezési törvény.

Elmondta, hogy ennek a módosítása jelentős változásokat hozott, így 2015. december 31-ig az összes rendezési tervet és a szerkezeti tervet is összhangba kell hozni ezzel a törvénnyel, illetve megemlítette az építési törvény változását is. Mások az eljárási szabályok és már részben a tartalma is változott a tervekészítéseknek. Jelenleg most január 1-től hatályba lépett az országos területrendezési törvény, amely a településszerkezeti terv felülvizsgálatát vonja maga után.

A jogszabályok figyelembe vételével a mostani döntést, a szerkezeti terv és a helyi építési szabályzat felülvizsgálatának az időszakában javasolja meghozni. Emlékeztetett, a korábban elkészült rendezési terv - aminek a hatályba léptetése nem történt meg, viszont annyi minden változott a jogszabályokban azóta, hogy ezt - a jelenlegi formájában már nem is lehet megtenni. Ennek megoldására a 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet alapján van lehetőség egy eljárási menetrend szerint. Ez azt jelenti, hogy egy új terv készülne, csak egy egyszerűsített eljárással, amibe be kell vonni a lakosságot, civil szervezeteket is. Ezt nem javasolja végigvinni az egyébként is szükséges szerkezeti- és rendezési tervek felülvizsgálatával párhuzamosan a háromféle dolog nyilvánvaló összefüggése miatt.

Továbbá kitért arra, hogy milyen vonzata lenne, ha hatályba léptetnék a korábban már elkészített tervet. Elmondta, az önkormányzat nagyon sok feladatot vállalna fel, hiszen azok a területek már beépítésre szánt területek lennének, így az MötV-ben előírt ellátási kötelezettségei az önkormányzatnak előlépnének. Ezen túlmenően nem lehetne építési telkeket kialakítani a föld védelméről szóló törvény miatt. A törvényben kifejezetten ki van mondva, hogy el kell utasítani a belterületbe vonási kérelmet akkor, ha a településen van már korábban ugyanilyen célra kijelölt és még nem igénybe vett terület.

Amennyiben az önkormányzat szándékában áll a fejlesztési területek igénybevételi sorrendjén változtatni, azt a településszerkezeti terv keretében tudja megtenni.

Sólyomvári Béla: Kiemelte, hogy a projekt megvalósulásához a főhivatalnak először ki kell vonni művelés alól a területet. Másodsorban tíz évvel ezelőtti szerződésben foglaltak szerint településfejlesztési szerződést kell kötni az ingatlantulajdonosokkal.

Szabó János (ingatlantulajdonos): Hiányolta a szakértői anyagból a folyamatban lévő alkotmánybírósági eljárás tényét. Véleménye szerint az önkormányzat miatt tart itt az ügy.

Dr. Révész Zoltán: Elmondta, hogy a hivatal nem tud folyamatban lévő alkotmánybírósági eljárásról, tekintettel arra, hogy az alkotmánybíróságtól semmilyen értesítést nem kapott a hivatal.

Tarjáni István: Egyértelműsítette a határozati javaslatban szereplőket, miszerint akkor lehetséges továbblépni ebből a jogsértő állapotból, ha egy településrendezési szerződést kötnek az ingatlantulajdonosokkal. Megerősítette, hogy az önkormányzat célja ennek a bonyolult helyzetnek a feloldása.

Dr. Csath Magdolna: Célszerűnek tartja összevonni a településfejlesztési stratégia elkészítését a jelenlegi kérdés tisztázásával.

Dr. Sersliné Kócsi Margit: Ma már lehet feltételhez kötötten is hatályba léptetni egy rendeletet, akkor abban az adott időszakban nem lehetett. A településrendezési szerződéssel kapcsolatosan javasolta: amíg párhuzamosan készülnek a tervek, a fennálló helyzetet ki lehet használni arra, hogy az érintett ingatlantulajdonosokkal a keretfeltételekről tárgyaljon az önkormányzat.

dr. Kovács András: Megjegyezte, hogy az új jogalkotásról szóló törvény 2011. január 1. napjától hatályos szabályozása szerint már lehetőség van jogszabályok hatályosságát egy meghatározott jövőbeli feltételhez kötni. Az új településfejlesztési koncepció elkészítésével kapcsolatosan felhívta a figyelmet, annak idén el kell készülnie, hogy a helyi építési szabályzat 2015. december 31-ig hatályba tudjon lépni.

Bartha Lajos: Hivatkozott a Tasnádi ügyvédi iroda szakvéleményére, miszerint annak harmadik oldalán vastagon szedve van egy mondat: álláspontunk szerint a képviselő-testület megalapozott döntéseinek meghozatalához mindenképpen szükséges az illetékes ingatlanügyi hatóság elvi állásfoglalásának kikérése abban a kérdésben, hogy a jelenlegi körülmények között az érintett ingatlanok belterületbe vonásához hozzájárulását adná-e. Kérdése arra irányult, hogy rendelkezésre áll-e a földhivatal állásfoglalása.

dr. Kovács András: Elmondta, hogy beszerzésre került a területileg illetékes és a megyei földhivatal állásfoglalása is. Általános állásfoglalást nem adtak ki.

Dr. Révész Zoltán: Hozzátette, a földhivataloktól állásfoglalás került beszerzésre a kérdéses ingatlan belterületbe vonhatóságáról, amelyre csak konkrét eljárás esetén kívánnak érdemben reagálni.

Sólyomvári Béla: Ügyrendi javaslata, hogy további vita nélkül szavazzon a bizottság.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) lezárta a vitát.

Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és megköszönte a napirendről összeállított tájékoztatót. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 21/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata

A Barackvirág utca - Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről

A bizottság megtárgyalta a Barackvirág utca – Uray Géza út között lévő fejlesztési területtel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A bizottság nem javasolja megvásárlásra a közel 13 ha-os fejlesztési terület az ingatlanulajdonosok által kínált 10.000 Ft/nm-es áron.

A bizottság kéri Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületét, tájékoztassa az ingatlanulajdonosokat arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján idén elkészíti településfejlesztési koncepcióját és ezt követően a hatályos törvényi rendelkezésnek megfelelően új Helyi Építési Szabályzatát, és kéri türelmüket a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáig, amely során feltárhatóak a Barackvirág utca menti fejlesztés reális lehetőségei, feltételei.

Egyúttal felkéri az érintett ingatlanulajdonosokat, hogy adjanak előzetes koncepcionális javaslatokat a településrendezési szerződés előkészítéséhez, melyek ismerete is fontos lehet az önkormányzati döntésekhez.

3) A Biatorbágy, 6930/15 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról

Sólyomvári Béla: Elmondta, hogy egy jövőbeni stratégiai cél megvalósítása érdekében célszerű az érintett területen lévő, még nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok megvétele.

Szakadati László: A Szilvamag területtel kapcsolatos további célokról kért információt.

Dr. Révész Zoltán: Elmondta, hogy az előterjesztésben olvasható, a területén jelenleg a megvételre felajánlott ingatlan nélkül még három darab magántulajdonú ingatlan található, ami a sorban következne. Kiemelte, az egy évtizedes törekvés, hogy az a terület az önkormányzat tulajdonába kerüljön, amit sport, szabadidős célra lehetne felhasználni. A korábbi "Kulturális völgy" koncepció foglalkozott ezzel.

Koleszár Kázmér: Aggodalmát fejezte ki egy lehetséges sikertelen ingatlanszerzés miatt.

Sólyomvári Béla: Úgy gondolja, az összes területet meg kell venni, hogy egybefüggő területet képezzen.

Dr. Révész Zoltán: Elmondta, hogy az ingatlan tulajdonosokat elég nehéz elérni, a többség nem is tudja, hogy van ilyen ingatlana, minden évben kísérletek vannak a tulajdonosok felkutatására. A jelenlegi ingatlan esetében sikerült megegyezni a tulajdonosokkal.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és megköszönte a napirendről összeállított tájékoztatót.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
22/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
A Biatorbágy, 6930/15 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról**

A bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, 6930/15 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról szóló előterjesztést.

A bizottság az ingatlanforgalmi szakvéleményben rögzített 2.900.000 Ft-os vételi áron javasolja megvásárolni az ingatlant. Az ingatlan vételárának fedezetét a 2014-es költségvetésben javasolja biztosítani.

A bizottság a polgármestert javasolja megnevezni az adás-vételi szerződés aláírására.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről

Sólyomvári Béla: Biatorbágy város önkormányzatának a költségvetésével kapcsolatosan megkérte a Faluház és a Családsegítő központ vezetőit mondják el észrevételeiket, javaslataikat. Megkérdezte a Faluház igazgatóját, hogy az intézmény tavalyi költségvetéséhez képest miért magasabb az idei körülbelül 20 millió forinttal.

Szadváriné Kiss Mária: Kifejtette, hogy a bérrel együtt értendő az összeg. A személyi rész több összetevős. Megemlítette a kötelező átsorolásokat, ez 7 főt érint, valamint rendezve lettek a tavalyi túlórák elszámolásai. Ezen kívül magasan kvalifikált munkaerő került a rendszerbe, akiknek többet kell fizetni. Áprilistól lett egy plusz könyvtáros -, nem jelentkezett biatorbágyi könyvtáros az állásra, így az útiköltség-térítés is növekedett. A dologi kiadások tekintetében, a Faluház használatba kapott egy gépjárművet, amelyhez benzinköltséget terveztek be. További többletköltségként irányozta elő az intézmény minősítési tervét. Ezen kívül megemlítette a nyugdíjasklub és a tűzzománc szakkör 700 ezer forintos költségét, valamint a könyvbeszerzési keret növelését. Elmondása szerint 5 éve nem volt könyvkeret emelés. Kiemelte a Chaplin klub 1 millió forintos működési célú költségét. A táncház pályázatunk tavaly év közben nyert, ezért év közben lett módosítva a költségvetés, hogy elfogadjuk, hogy vigyük ezt a programot. A táncház pályázati költségen működik, amely népszerű a gyermekek körében, viszont számos kiadással is jár. A szüreti multság költségeiről elmondta, többre került a tavalyi is a betervezettnél, azért szükséges annak növelése.

Kitért az intézmény bevételi sikereire is, megjegyezte az intézmény igyekszik pályázati forrásokat felkutatni költségei finanszírozására. Beszélte a Faluház informatikai rendszerének fejlesztéséről, valamint elmondta, hogy az információs pult, és a babasarok elkészítése az idei évre csúszott át.

Szakadati László: Megjegyezte, hogy a Faluház, illetve a Karikó János Könyvtár 118,5 millió forintos költségvetése, 12.700 lakosra vetítve 9 326 Ft/fő költséget jelent évente. Biatorbágy minden csecsemője, öregje, nyugdíjasa, középkorúja 9 326 forintnyi kulturális szolgáltatást kap. Megkérdezte a Faluház igazgatóját, hogy a városgazdaság erejéhez viszonyítva, arányosnak érzi-e ezt az összeget.

Szadváriné Kiss Mária: Az intézmény mostani költségvetését feladatalapú költségvetésként írta le. A feladatokat el kell végezni. Elmondta, az intézmény fenntartás Biatorbágy város számára nem kötelező feladat, egy dolog kötelező, a feladatot ellátni. Úgy gondolja, a Biatorbágyi Faluház a város számára egy stratégiai intézmény. Arculat meghatározó és arculat építő az intézmény. Megjegyezte, minimál programon is lehet működtetni, és lehet jól működtetni. Egy jól működő intézményhez anyagi forrást is hozzá kell rendelni. A költségvetés személyi kiadásaihoz megjegyezte, törvényi kötelezettségeknek kell megfelelni. Intézményvezetői pályázatában foglaltakhoz híven tartja magát a leírtakhoz, és teljesíti a vállalt kötelezettségeit, amelyekhez anyagi fedezet szükséges. Nem kidobott pénzként értékeli ezen erőfeszítéseket, hanem a város arculatát meghatározó intézmény kialakításán fáradozik.

Sólyomvári Béla: Bizonyos faluházi költségvetési tételek mértékét sokkalja, itt kiemelte a szüreti bál és a táncház bekerülési költségét.

Czuczor Orsolya: Felhívta a Faluház létszámtáblájában lévő számítási hibára a bizottság figyelmét, amelyet a képviselő-testületi ülésig a hivatal javítani fog.

Dr. Csath Magdolna: Az intézmény pályázati rendszerére kérdezett rá, valamint a minőségbiztosítás szükségességére.

Bartha Lajos: Áttekintette a Faluház költségvetését, amely 21 millióval nőtt a tavalyihoz képest, ebből 4 millió a személyi, és 17 millió dologi kiadás. Politikai kérdésnek tekinti, hogy egy település mely irányba menjen, de véleménye szerint nem elég egy településnek a fizikai infrastruktúráját építeni, valami szellemi infrastruktúrát is hozzá kell tenni.

Tóth Attila: Hozzászólásában megemlítette, hogy több bizottság is támogatta többletkérelmüket benne a rendezvényekre 300 ezer és a pályázatra 50 ezer forintot. Ezek az összegek több program szervezésére nyújtanának támogatást és hozzájárulna a fiatalok itthon tartásában is.

Szádváriné Kiss Mária: A Faluház minőségbiztosítási terveivel kapcsolatosan megjegyezte precíz értéke van a szakmában egy hasonló rendszer bevezetésének. A pályázatok tekintetében pedig a lehetőségekhez mérten járnak el.

Varga László: Elmondta, hogy támogatandó a Faluház költségvetésének támogatása, mert minőségi fejlődést produkált az elmúlt időszakban. Ehhez jelentősen hozzájárult az intézmény létszámbővítése, programjainak színes kínálata. A sikert bizonyítja a programok látogatottságának száma is.

Dr. Csath Magdolna: A Legszebb Konyhakert elnevezésű program bekerülési költségeire kérdezett rá Tóth Attila intézményvezetőnél.

Tóth Attila: Elmondta, hogy pénzbe azért kerül, mert a program végén az önkormányzat szeptemberben hirdet egy eredményt, és a különböző kategóriákban első, második, harmadik helyezetteknek ad az intézményen keresztül jutalmakat. Ezek mindig a városban működő üzletekből kerülnek ki, utalványok, és egyéb ajándékok formájában.

Dr. Csath Magdolna: A Legszebb Konyhakert pályázat jutalmazási rendszerével nem ért egyet. Sokkalta közösség építőbb megoldásnak tartaná az egyes felajánlásokat a pénzbeli jutalmaknál.

Szakadati László: A családsegítő feladatának bővítését a tanyagondnoki szolgálat bevezetésével még kiforratlannak tartja és átgondoltabb megoldást javasolt.

Tóth Attila: A Legszebb Konyhakert pályázat jutalmazásának jövőben célja az ilyen irányú felajánlások felé tolni. A tanyagondnoki szolgálat szükségességéről elmondta, 220 embert érintene a kérdés, amelyre már a helyi esélyegyenlőségi programban is rámutatott.

SZÜNET

5) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról**

Sólyomvári Béla: Az intézmény-felújításra betervezett összeg megemelését javasolja.

Koleszár Kázmér: Beszámolt az Oktatási Bizottság javaslatairól, amelyekből megoldható az intézmény-felújítási keret összegének 30 millió forintra való megemelése.

Dr. Csath Magdolna: Rákérdezett, hogy ki és milyen adatok alapján készítette a táblázatban lévő becsléseket.

Dobosy Gáborné: Elmondta, hogy a becsléseket a beruházási osztály állította össze. Ezekben olyan négyzetméter-árak alapján dolgoztak, amelyekkel az előző évben szerződéseket tudtak kötni, vagy tavalyi árajánlat alapján kaptak. Kiemelt tételként említette a Dévay Gyula utca óvoda faburkolat cseréjét.

Sólyomvári Béla: Javasolta a bizottságnak, hogy az intézmény-felújítási keret csak a felújítási tételeket tartalmazza, a beruházási jellegű kérések, tételek kerüljenek hátrébb, hogy ha esetleg marad rá pénz, akkor lehet ebből a keretből még gazdálkodni.

Szakadati László: Felhívta a bizottság figyelmét, hogy az önkormányzat épületvagyon állaga elavult, amely több erőfeszítést igényel. Lényeges költségmegtakarításként vetette fel a város gondnokság karbantartási feladatainak kiterjesztését az épületek állagmegóvása terén, amelyhez nélkülözhetetlen megfelelő eszközök beszerzése. A komolyabb javítások terén már külső vállalkozók bevonását tartja célravezetőnek.

Dobosy Gáborné: A felújítások és a beruházások szétválasztásának lehetőségét örömmel fogadta, ugyanis a tervezési, felelősségi körök jól elkülöníthetők.

Tarjáni István: A Dévay utcai óvoda állapotához megjegyezte, az 2011-ben lett csak az önkormányzat tulajdona, így annak állapotáért a szerződésben foglaltak szerinti személyek voltak a felelősek.

Dr. Csath Magdolna: Az intézmény-felújítási keretet nem tartja célravezető megoldásnak, sokkal inkább egy feladat alapú finanszírozást tart elfogadhatónak, amely árajánlatok alapján kerül meghatározásra.

Dr. Révész Zoltán: Lehetőséggént vetette fel a napirend levételét és árajánlatok beszerzését a következő bizottsági ülésre. A felújításokhoz és beruházásokhoz kapcsolódó feladatok elvégzése jelenleg két osztály, a városgondnokság és a beruházási osztály feladat és hatásköre között van. A két feladat szétválasztása helyett egy közös felelős megnevezését tartotta ésszerűnek.

Bartha Lajos: Az elvégzendő intézmény-felújítási feladatokhoz egy prioritási sorrendet javasol felállítani a keret megemelt összegével.

Dobosy Gáborné: Úgy gondolja, hogy a keret 30 millióra történő megemlése kielégítő lenne a feladatok elvégzésére, ugyanis a korábbi években csak nagyon szükséges feladatok elvégzésére volt elegendő összeg.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel az intézmény-felújítási keretösszeg 30 millió forintba történő megemlézésére tett javaslatot azzal, hogy a hivatal mérlegelése alapján elsőbbséget élvezzenek a felújítási feladatok az új beruházásokkal szemben.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
23/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról**

A bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról szóló előterjesztést.

A bizottság az intézmény-felújítási költségkeret összeget a tervezethez képest 30 millió forinttal javasolja meghatározni, és a 2014 évi költségvetésben előirányozza.

A bizottság javasolja, hogy a hivatal mérlegelése alapján elsőbbséget élvezzenek a felújítási feladatok az új beruházásokkal szemben.

6) A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégia Bizottság 2014. évi munkatervéről

Dr. Csath Magdolna: Kérdése, hogy a munkatervben szereplő napirendek és jövőbeni feladatok módosíthatóak-e.

Sólyomvári Béla: A felvetett kérdésre reagálva elmondta, hogy a munkatervben szereplő tervek bármikor módosíthatók. Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a bizottság 2014. évi munkatervéről szóló határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
24/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2014. évi munkatervéről**

A bizottság megtárgyalta 2014. évi munkatervéről szóló előterjesztést.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága a 2014. évre szóló munkatervét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint fogadja el.

7) Az Egészségházban működő diabetológiai szakrendeléssel összefüggő kérdésekről

Sólyomvári Béla: Röviden összefoglalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát a napirend kérdéséhez.

Tarjáni István: Az előző hozzászólást kiegészítve megjegyezte, hogy az önkormányzat tehet olyan kitélt is, hogy csak biatorbágyi polgárok esetében támogassa a szakrendelést. Az OEP által támogatott összegből jelenleg egy szakember sem vállalta a feladata ellátását, ehhez van szükség az önkormányzat támogatására.

Dr. Révész Zoltán: Emlékeztette a bizottság tagjait, hogy az egészségügyi szolgáltatóval kötött szerződés alapján a szolgáltató köteles ellátni a szakrendelést, amíg a szerződés él. Elmondta, hogy a bizottság három lehetőség közül választhat, amennyiben úgy dönt, hogy támogatja a szakrendelést, akkor meg kell jelölni a támogatás összegét is.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel az „A” határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
25/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
Az Egészségházban működő diabetológiai szakrendeléssel összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a Biatorbágyi Egészségházban működő diabetológiai szakrendeléssel összefüggő kérdéseket.

A képviselő-testület felkéri a Szolgáltatót a szerződésben vállalt diabetológiai szakrendelés ellátására vonatkozó kötelezettsége teljesítésére.

Szakadati László: Ügyrendi javaslata volt, hogy a bizottság vegye fel napirendre a központi orvosi ügyelet témakört.

Sólyomvári Béla: Szavazásra tette fel az ügyrendi javaslatot. A bizottság 2 igen 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem vette fel napirendre a központi orvosi ügyelet kérdését.

8) A kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályozásáról

Sólyomvári Béla: Röviden összefoglalta a napirend lényegét és előterjesztette a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát. Elmondta a Környezetvédelmi szakhatóság véleményét is a rendelet tervezetével kapcsolatosan.

dr. Kovács András: A rendelet tervezet 5.§ (5) bekezdésére hívta fel a figyelmet, amelynek szövegét a szakhatóság véleményének figyelembe vételével szükséges kiegészíteni.

Dr. Csath Magdolna: Előreválóbbnak tartja a szomszédokkal való jó kapcsolatot a rendelet által alkalmazható szankciók helyett.

dr. Kovács András: Elmondta, hogy a szankciót egy másik rendelet tervezetben fogja szabályozni az önkormányzat közigazgatási bírság formájában. Az alkalmazható bírság mértéke igazítható.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a rendelet tervezetét a javaslatok alapján.

A bizottság 4 igen 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
26/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
A kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályozásáról**

A bizottság a kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta. A bizottság a rendelet-tervezetet támogatta azzal, hogy a rendelet-tervezet 5. § (2) bekezdése az alábbiak szerint kerüljön kiegészítésre:

„(2) A lakosság egészségének és a levegő tisztaságának védelme érdekében a nem komposztált kerti hulladék nyílt téri égetésére február 01-től május 31-ig és szeptember 01-től november 30-ig terjedő

időszakban hétfői és pénteki napokon 8:00 órától 20:00 óráig megengedett. Munkaszüneti- és ünnepnapokon az étetés szigorúan tilos.”

9) Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről

dr. Kovács András: Elmondta, hogy pótanyagként került kiküldésre az ingatlan értékbecslői vélemény, amely 24,1 millió forint értékben minősíti az ingatlant. A szerződés elkészítésére fel lett kérve az önkormányzat jogi képviselője. A szerződés tervezete a testületi ülésig el fog készülni.

Koleszár Kázmér: Az önkormányzat és a református egyházzal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatát javasolja, hogy az óvodaépítésre valamiféle kötelezettséget is vállaljanak.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 27/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről, a 455/1 hrsz alatti ingatlan megvásárlásáról

A bizottság megtárgyalta Az óvodaépítés lehetséges helyszíneiről, a 455/1 hrsz alatti ingatlan megvásárlásáról szóló előterjesztést.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágy, 455/1 hrsz-ú ingatlant 24,1 millió forint az ingatlanforgalmi értékbecslésben rögzített áron megvásárolja és az ehhez szükséges forrást a 2014-es költségvetésben biztosítsa. Továbbá a bizottság javasolja a református egyházzal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatát.

A bizottság a polgármestert javasolja felhatalmazni az adás-vételi szerződés aláírására.

10) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Sólyomvári Béla: A rendelet tervezethez kapcsolódó hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a rendelet tervezetét a javaslatok alapján.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) továbbtárgyalásra alkalmasnak találta a rendelet tervezetét.

11) A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság beszámolója 2013. évi munkájáról

Sólyomvári Béla: Hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 28/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság beszámolója 2013. évi munkájáról

A bizottság megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2013. évi munkájáról szóló beszámolót.

A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2013. évi munkájáról szóló beszámolót.

12) Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról

Czuczor Orsolya: Megjegyezte, hogy a Pászti Miklós Alapítványnak van még fel nem használt összege, amelynek idei felhasználásához engedélyt kérnek.

Dr. Révész Zoltán: Elmondta, hogy a Pászti Miklós Alapítvány már egyeztetett a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökével a fennmaradt összeg felhasználásáról.

Hozzátette a kiküldött előterjesztésben szerepel egy táblázat, amelyben négy szervezetet jelöltek meg. Ebből egy nem adta be az elszámolását. Ebből kifolyólag felmerült a szankcionálás lehetősége.

Tarjáni István: Javasolta, hogy amennyiben a testületi ülésig azt benyújtják, tekintsék elfogadottnak a beszámolójukat.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 29/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata

Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról

A bizottság megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról szóló előterjesztést.

A bizottság elfogadásra javasolja a civil szervezetek elszámolását a képviselő-testületnek.

13) Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatással összefüggő kérdésekről

Sólyomvári Béla: A tavalyi évhez hasonlóan 2 millió forintot javasol előirányozni az Összefogás Építési Alap keretének.

Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot a módosító javaslattal együtt.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 30/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata

Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatással összefüggő kérdésekről

A bizottság megtárgyalta Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról szóló előterjesztést.

A bizottság az Összefogás Építési Alap költségkeretét 2 millió Ft értékben javasolja meghatározni, és a 2014 évi költségvetésben előirányozni.

A bizottság javasolja az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatás tekintetében „PÁLYÁZATI KIÍRÁS” közzétételéről szóló döntés meghozatalát.

A bizottság a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot javasolja felkérni az eljárás lefolytatására.

14) Biatorbágy Város Önkormányzata új településfejlesztési koncepciójának valamint Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről

Sólyomvári Béla: A három bekért ajánlat közül az ÉrtékTérkép Kft. ajánlatát javasolja elfogadásra.

dr. Kovács András: Felhívta a bizottság figyelmét, hogy 2015. december 31-ig a településfejlesztési koncepcióra alapozva a Helyi Építési Szabályzatot el kell fogadni. A költségvetési tervben a forrás biztosítva van.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot a módosító javaslattal együtt.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
31/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
Biatorbágy Város Önkormányzata új településfejlesztési koncepciójának valamint Integrált
Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről**

A bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata új településfejlesztési koncepciójának valamint Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről szóló előterjesztést.

1. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert Biatorbágy Város Önkormányzata új településfejlesztési koncepciójának valamint Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére az ÉrtékTérkép Gazdasági Tervező és Tanácsadó Kft-vel (székhely: 1022 Budapest, Hankóczy J. utca 21/b.) a vonatkozó szerződést megkösse.

2. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a szükséges forrást a 2014. évi költségvetésében biztosítsa.

SZÜNET

15) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről

Bartha Lajos: Kifogásolta, hogy nem készült dokumentum az előző és a tervezett költségvetés összehasonlítására.

Czuczor Orsolya: Elmondta, hogy amennyiben összehasonlító jelentésre van szükség, a jövőben szívesen elkészíti az osztály a kért dokumentumot. Hozzátette, van egy összesített tábla göngyöltett mérleg néven, ahol olvasható a 2012 tény, a 2013 várható tény valamint a 2014 évi terv.

Sólyomvári Béla: Javasolta, hogy a többletkérelmeket tárgyalja egyenként a bizottság.

Czuczor Orsolya: Felhívta a bizottság figyelmét a többletkérelmek kapcsán, hogy egyensúlyi költségvetés került kiküldésre, ami valamilyen szinten módosítva lett a bizottsági javaslatokkal. Több kiadási kérelem érkezett be, mint költségcsökkentő. Tekintettel a többletkérelmek mértékére forrásmegjelölést is kért.

dr. Kovács András: Összefoglalta az eddig üléselő bizottságok javaslatait a 2014. évi költségvetés tervezetéről.

Elmondta, hogy az Oktatási Bizottság javaslatai a következők: a bevételnél költségcsökkentő javaslatok kerültek elfogadásra, úgy mint a Szily keresztaszny kivitelezéséből mínusz 27 millió forint, a Szily pajta épület mínusz 13 millió forint, az óvodaépítés tervezéséből mínusz 10 millió forint, az óvodaépítés tervezéséből 19 millióból 10 milliót levettek és a Szent László utca 8. teljes egészében javasolták kivenni. A kiadási oldalt növelték a következő javaslatokkal: 20 millió intézmény-felújításra, 15 millió a Sándor-Metternich kastélyra, tervezésére, egy fő óvodakarbantartó, egy fő óvodaadminisztrátor.

Felsorolta az egészségügyi bizottság javaslatait is: Plusz 20 millió Ft intézmény-felújításra, az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület programjaira vonatkozóan a Faluház költségvetésében se szerepelt egészségnapon egy 400 ezer forintos tétel ez került elfogadásra, valamint a tüdőszűrés támogatására egy 2 millió forintos keretösszeg meghatározását, amit az Egészséges Biatorbágyért programból kívánt az Egészségügyi Bizottság megvalósítani.

A közművelődési bizottság javaslatai voltak: intézmény-felújítás, további 350 ezer forintot a Családsegítő többletkérelmeiből, 6 millió forintot színpadtechnikára a faluház tekintetében, és 1,9 millió forintért egy plusz fő takarítónő állás hirdetésére, ugyancsak a faluháznál. A bizottság csökkentő tételei voltak az Iharosi Sportpálya kút öntözőrendszer 10,7 millió és az Iharosi csapadékvíz elvezetés kivétele ezek összesen 10,7 millió mínusz.

A településfejlesztési bizottság kiadást növelő tételei voltak az intézmény-felújítás 20 millióért, forrásvölggyi tanulmányterv készítésére vonatkozóan egy millió forintos többlet, fedett buszmegálló az Ybl Miklós Baross utca sarkán, buszmegállópár, a Pestre és a Páty felé közlekedő buszoknak; Ybl Miklós és a Baross utca kereszteződésénél lévő buszmegálló. Székely utca csapadékvíz és út, Diófa utca egy részének az a része amely nincsen aszfaltozva, csapadékvíz elvezetés és az út felújítása, aszfaltos út készítése. Tánacsics utcai orvosi előtt parkoló építés, járdaépítések, és a Lomb utca csapadékvíz elvezetésének az elkészítése. A bizottság költséget csökkentő javaslatot nem fogalmazott meg.

Szakadati László: A Lomb utcai felújításokhoz megjegyezte, hogy a munka első ütemeként a csapadékvíz-elvezetés elkészítéséről döntött a bizottság. Fedezet pedig az útépitési keretből van.

A bizottsági javaslatok felsorolását kiegészítve elmondta, hogy a telekvásárlás a szilvماغ területen maradjon el, az útépitési keretösszeg növekedjen meg 20 millió forinttal 100 millióra. Javasolták, hogy a védőnői szolgálat fűtőkorszerűsítése 1 millió, illetve a szabadság úti fűtőkorszerűsítés 0,5 millióval legyen betervezve. A Sándor-kastély tervezésének megemelését 20 millióval, az intézmény-felújítási keretnél 30 millióra, az általános pályázati tartalékkeretnél 100 millióra javasolták.

Sólyomvári Béla: Javasolta, hogy az útépités legyen 20 millióval több, továbbá az általános pályázati tartalékkeret 20 millióval legyen több, a szilvماغ mínusz 12 millió, ezen felül javasolta az eddig felmerült összes költségcsökkentő tényezőt, ami a többi bizottságban előfordult, továbbá az intézmény-felújítási keretösszeg azt plusz 20 millióval javasolta megemelni. Javasolta a Sándor-kastély tervezés 15 millióról 20 millióra emelni. A tüdőszűrést nem javasolta támogatni. A családsegítő központ 350 ezer forintos többletkérelmét is javasolja támogatni a fedett buszmegálló mellett.

Koleszár Kázmér: Egyetért azzal, hogy a pénzügyi bizottság támogassa a bizottságok által elfogadott költségcsökkentő javaslatokat.

Dr. Révész Zoltán: Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a pénzügyi bizottságnak költségvetés egészéről állásfoglalását kell kialakítania. A buszmegállóra fordítandó összeg tekintetében elmondta, hogy az ilyen jellegű beruházásoknál a várható költségek akár növekedhetnek is.

Sólyomvári Béla: A Faluház többletköltség igényéből 13 millió forinttal kevesebbet javasol megszavazni.

Tarjáni István: A többletkérelmek közül a Faluházba egy fő takarítót mindenképpen javasolt elfogadásra.

Sólyomvári Béla: A családsegítő központ igényeinél a 350 ezer forintnyi többletkérelmet javasolja támogatni.

Czuczor Orsolya: A Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmével kapcsolatosan elmondta, az már be van építve a költségvetésbe.

Koleszár Kázmér: Egyik egyház kérelmét sem javasolja most beépíteni a költségvetésbe, az elhamarkodott döntés helyett a következő ülésen javasolja tárgyalni a kérdést és javaslatot tett a támogatás mértékének arányos meghatározására.

Czuczor Orsolya: Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a tartalék keretet lehetőség szerint ne a költségvetés készítésekor kurtítsák meg. Kérte, hogy az ismert többletkérelmeket ne a tartalék keretből fedezzék.

Bartha Lajos: Úgy gondolja, hogy a Torbágyi Református Gyülekezetet kellene támogatni, mert arányaiban messze ez kap kevesebbet. Egyetért azzal, hogy legyen egy előre kiszámítható és felosztható keret, amit egymás között oszthatnak el a felekezetek.

Tarjáni István: A Sándor-kastély konyhai dolgozói közé mindenféleképpen javasol egy főt felvenni.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és szavazásra tette fel a módosító javaslatokat.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi tételeket *javasolja támogatni* a képviselő-testületnek:

- Szily kereszt szárny -27 millió forint,
- Szily kastély (pajta) gépház épület tetőcsere -13 millió forint,
- Óvoda tervezés -10 millió forint,
- Szent László u. 8. ingatlan vételár -13,5 millió forint,
- Iharos sportpálya kút-öntöző és Iharosi sportpálya csapadékvíz gyűjtő rendszer -10,7 millió forint.

A bizottság 3 igen 2 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi tételt *javasolja támogatni* a képviselő-testületnek:

- Szilvماغ terület (-12 millió forint).

A bizottság 2 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi költségcsökkentő javaslatot *nem támogatta*:

- Faluház költségvetéséből (nem növelendő meg a költségvetése)- 13,1333 millió forint.

A bizottság 4 igen 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi költségcsökkentő javaslatot *támogatja*:

- Faluház költségvetéséből (nem növelendő meg a költségvetése)- 10 millió forint.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi tételeket *javasolja támogatni* a képviselő-testületnek:

- Útépítési keretösszeg + 20 millió forint
- Általános pályázati keretösszeg + 20 millió forint
- Intézmény-felújítási keret + 20 millió forint
- Sándor-Metternich terv +15 millió forint
- 1 fő adminisztrátori álláshely bővítés - 6 órás
- Faluház - Takarító 1 fő
- Torbágyi Református Egyházközség kérelme
- Biai Református Egyházközség kérelme
- Családsegítő többlettámogatás: pályázat + 50 ezer forint; rendezvények +300 ezer forint
- 1 fő részállású konyhás - Sándor Metternich
- védőnő, szabadság úti rendelő fűtéskorszerűsítés: + 1.5 millió forint

A bizottság 2 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi tételt *nem javasolta támogatni*:

- Fedett buszmegálló

A bizottság a fenti módosító javaslatokkal együtt 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
32/2014. (II. 24.) PÜSB sz. határozata
Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről**

A 2014. évi költségvetési rendeletervezethez kapcsolódóan a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság írásos javaslata a következő:

A Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság a 2014. évi költségvetési rendeletervezetet a bizottsági javaslatok figyelembevételével megalapozottnak találja, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

16) Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztásáról (zárt ülés)

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a napirendet.

Sólyomvári Béla: Miután a bizottságnak további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata nem volt, megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 20:05-kor bezárta.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Koleszár Kázmér
bizottsági tag