

Biatorbágy Város Választási Bizottsága
90/2014. (10.10.) HVB. sz.
határozata

Biatorbágy Város Választási Bizottsága Barabás József, - Szövetség Biatorbágyért Egyesület jelölt által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. §-ában a választási eljárás alapelveinek megsértése tárgyában benyújtott kifogásának részben helyt ad.

Biatorbágy Város Választási Bizottsága a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kifogás bizonyítékeként becsatolt Biatorbágyi Körkép 2014. októberi lapjában megjelent „*Három az igazság*” című cikkben foglaltak alkalmasak a választói akarat befolyásolására és mint ilyen a választási eljárások alapelvei közül a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget sérti. Fenti választási eljárási alapelv megóvását és annak mindenek felett álló érvényre juttatását Biatorbágy Város Választási Bizottsága kiemelten fontosnak tartja, ezért a Biatorbágyi Körkép felelős szerkesztőjét eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A „*Rágalmazás-sokk*” című cikk esetében Biatorbágy Város Választási Bizottsága nem állapított meg jogsértést így a kifogás ezen részének nem adott helyt, azt elutasította.

A határozat ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést Pest Megye Területi Választási Bizottságának címezve, de Biatorbágy Város Választási Bizottságánál (továbbiakban: Helyi Választási Bizottság, postacíme: 2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A., fax: (23) 310-135, e-mail: hivatal@biatorbagy.hu) legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalát követő 3 napon belül – azaz 2014. október 13. napján 16 óráig - bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett jogi személy benyújthatja. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre való hivatkozást, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címét, választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható.

INDOKOLÁS

Barabás József a Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselő-jelöltje 2014. október 8. napján bejelentéssel, majd pedig 2014. október 9. napján írásban benyújtott kiegészítéssel élt Biatorbágy Város Választási Bizottság Elnöke és Biatorbágy Helyi Választási Iroda vezetője felé, melyben előadta, hogy kifogással szeretne élni a Biatorbágyi Körkép folyóirat 2014. októberi kiadványszámában megjelent cikkekben foglaltakkal szemben. A kifogásban sérelmezte, hogy „*Biatorbágy Város Önkormányzatának megbízásából kiadó Városfejlesztő Kft (cégjegyzékszám: 13-09-141080, adószám:22975803-2-13), cím: Biatorbágy, Baross Gábor u.2/a: telefon:+36-23/310-174: e-mail: sajto@biatorbagy.hu. közpénzből fizetett kiadványban ilyen választások tisztaságát befolyásoló írásnak Mester László írást eszközlő és tollából tilos lett volna megjelennie.*

Vizsgálja meg, hogy a Biatorbágyi Körkép 2014. októberi számában lévő „Rágalmazás-sokk” és „Három az igazság” című írásos anyag miért jelenhetett meg a városi közpénzen készült, terjesztett és fenntartott kiadványban a választási kampány időszakának végén. Foglaljon állást abban is, hogy a törvény 140. § szerint kampányeszköznek minősül e mindkettő írás, mely közpénz felhasználásával a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére íródott. Vizsgálja meg, hogy a „Biatorbágyi Körkép” közpénzből szabadon terjesztett kiadvány a törvény 141. § szerint végezhet-e Kampánytevékenységet. Van-e a kiadvány alapító okiratában olyan kitétel, hogy kampányidőszakban kampányeszközként működhet. Végezhet-e kampányidőszakban olyan tevékenységet, amely a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlése céljából végez...

Hozzanak határozatot arról, hogy a közpénzből fizetett Biatorbágyi Körkép Kiadvány megsértette a Választási törvény választási tisztaságra vonatkozó előírásait. Befolyásolta és befolyásolja a tisztességes választói magatartást. Oly időben jelent meg (2014.10.07. 17. óra postaládába dobva) a kiadvány, hogy a választói közakaratot befolyásoló tájékoztató a jelölté váltak részéről (mármint, hogy nem igaz a Biatorbágyi Körképben lévő információ 2014 októberében), minimális lehetőséget arra, hogy a választóknak elmondják a valódi 2014.10.07-én lévő állapotot október 12 előtt. Ezért Kérem Önt mint a törvényesség képviselőjét, hogy a mint egy négyezer ötszáz példányszámmal megjelenítő Biatorbágyi körkép 2014 októberi kiadványszámmal megfelelő (4500 példány számban) helyreigazításra kötelezzék a kiadót-a szerkesztőt-biatorbágyi önkormányzatot- a választás előtti harminchatodik órát bezárólag. Melyben azt közlik, hogy valótlanúságot állított és tisztességtelenül járt el az Önkormányzati Választás időszakában a „Rágalmazás-sokk” című Mester László által jegyzett cikk megjelentetésével a szerkesztő és a kiadó. Tiltsák el a kiadót, a főszerkesztőt- szerkesztőt, a kiadmányt finanszírozót, a választást tisztességtelen módon történő befolyásolástól. Kérem, hogy minden bizottsági tagnak az ülés előtt e-mailben, vagy más módú elérhetőségen jelen leveletem megküldeni szíveskedjen az ülés megkezdése előtt.”

Bizonyítékként mellékelve csatolta a kifogásolt lapszám egy példányát, mely véleménye szerint „megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. §-ában foglaltakat. Annak előírásai szerint: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a) a választás tisztaságának megóvása, C) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, g) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-a szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.” A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint: „A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér -postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar

állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Helyi Választási Iroda vezetőjének címzett kifogás tartalma alapján megállapítható volt, hogy az a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozik és a törvényes határidőn belül a törvényben megszabott tartalommal került benyújtásra.

A Helyi Választási Bizottság a Ve. 217. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelte az előtte folyamatban lévő 2014. október 8. és október 9. napján benyújtott ügyek egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefüggött.

A kifogáshoz csatolt választási kiadvány adattartalmának megismerése után a Helyi Választási Bizottság külön-külön vizsgálta a „Rágalmazás-sokk” és a „Három az igazság” című cikkekben foglaltak tartalmát.

Biatorbágy Város Választási Bizottsága megállapította, hogy a „Rágalmazás-sokk” cikkben foglaltak nem alkalmasak a választó akarat befolyásolására, így az a Ve. 140. §-a alapján nem minősül kampányeszköznek és ebből következően nem ütközhet a választási eljárás alapelveibe, így a kifogás ezen részének nem adott helyt, azt elutasította.

A „Három az igazság” cikk esetében megállapította, hogy az abban foglaltak alkalmasak a választói akarat befolyásolására. A szöveg vizsgálatát követően döntött, arról, hogy az a választási eljárások alapelvei közül a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget sérti és a Biatorbágyi Körkép felelős szerkesztőjét eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A Helyi Választási Bizottság határozatát a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja, 43. §, 44. §, 46. §, 217. § (1) bekezdése, a 218. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint 220. §-a alapján hozta meg.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatást a Ve. 221. § (1) bekezdése, 224. § (1)-(3) bekezdései és 225. §-a alapján biztosította.



Temesvári Ferencné
Temesvári Ferencné

Biatorbágy Város Választási Bizottság Elnöke

