

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. február 26-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdaság Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósné Lévai Ildikó	képviselő
Szakadátai László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Rack Ferencné	a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané	a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Benkő Cs. Gyuláné	Iskolaigazgató
Jámbor Imre	Faluház vezetője
Tóth Attila	Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkársági Osztályvezető

Az ülésen nem jelent meg: Kanaki Zita a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban 15. napirendi pontként szereplő Biatorbágy településközpontjai rehabilitációjának végrehajtásáról a torbágyi patakpart területének fejlesztéséről A 1861; 1862; 1863; 1864 hrszú ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséről szóló kérdést javasolja levenni napirendről, mivel további előkészítést igényel.

A Pénzügyi Bizottság február 24-én tartott ülésén tárgyalta a vasútállomás környezetének fejlesztéséről szóló, ezen belül a parkolók fenntartására vonatkozó kérdést, amelyet javasol az elővárosi vasút rendszerhez illeszkedő közúti közösségi közlekedési ráhordó hálózat kialakítása a Budaörsi Kistérségben és a Zsámbéki medencében című napirendi ponttal együtt tárgyalni, mert szorosan összefügg.

Hozzászólások

Dr. Lelkes Péter: Az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról szóló kérdést kéri levenni napirendről.

Kecskés László: Több bizottság is tárgyalta Mucsi Kálmán Szabadság út 80. szám előtt lévő buszmegálló áthelyezési kérelmét. Javasolja, hogy az Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról szóló napirendi pont után vegyék fel napirendre.

Szakadati László: Javasolja a március 15-i ünnepség szónoka kiválasztásának kérdését – a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyve alapján – felvenni napirendre.

Dr. Lelkes Péter javaslata, mely szerint az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról szóló kérdést vegye le napirendjéről a képviselő-testület – 7 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Kecskés László javaslata, mely szerint Mucsi Kálmán Szabadság út 80. szám előtt lévő buszmegálló áthelyezési kérelmét vegye napirendjére a képviselő-testület – 6 igen, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Szakadati László javaslata, mely szerint a március 15-i ünnepség szónoka kiválasztásának kérdését vegye napirendjére a képviselő-testület – 7 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos: Szakadati Lászlónak a tájékoztatások, javaslatok napirendi ponton belül meg fogja adni az ünnepség szónokának kiválasztására vonatkozó tájékoztatását Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend

Állampolgári bejelentések

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadók: Polgármester, alpolgármesterek

Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előadó: Jegyző

1.) Az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról

Előadó: Polgármester

2.) Egyesületek, alapítványok támogatásának odaítélése

a.) Pályázati úton támogatandó civil szervezetek támogatása

b.) Együttműködési megállapodás alapján támogatandó civil szervezetek támogatása

Előadó: Polgármester

3.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. évi költségvetéséről

Előadó: Polgármester, Jegyző

4.) Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról

Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról

A 0309 hrsz-ú terület HÉSZ-módosításának előzetes tanulmánytervéről

Előadó: Polgármester

5.) Zétényi Dóra és Szegner Gábor vételi szándéka az Önkormányzat tulajdonában lévő 3675 és 3676 hrsz- ú ingatlanokra

Előadó: Polgármester

- 6.) **A Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár beszámolója 2008. évi tevékenységéről és a 2009 évi szakmai munkatervéről**
Előadó: Polgármester
- 7.) **Biatorbágy Város óvodai férőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről**
Az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségéről
Az óvodás korú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásuknak lehetőségeiről
(A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról)
Előadó: Polgármester
- 10.) **A Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 11.) **Budaörs Kistérség Többcélú Társulása nevelési tanácsadás feladat-ellátási szerződés módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 12.) **A fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 13.) **A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04. 10.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
- 14.) **Tájékoztató az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program időarányos végrehajtásáról**
Előadó: Polgármester
- 15.) **Biatorbágy Város önkormányzati televíziós műsor és képűjság készítésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: dr. Lelkes Péter alpolgármester
- 16.) **Peca tónál lévő gyalogos híd állapotáról készült vizsgálati anyag ismertetése**
Előadó: Polgármester
- 17.) **A helyi közösségi közlekedés fejlesztéséről**
Előadó: Wágenszommer István alpolgármester
- 18.) **Az elővárosi vasút rendszerhez illeszkedő közúti közösségi közlekedési ráhordó hálózat kialakítása a Budaörsi Kistérségben és a Zsámbéki medencében**
Előadó: Polgármester
- 19.) **Bardóczy Ákos és Szilágyi Tamás telekalakítási, és utcanyitási kérelme az 1291/3 és 1292/4 hrsz- ú ingatlanok rendezésére**
- 20.) **Gecse István és Gecséné Kovács Irén Kölcsény utca felőli telekalakítási, utcanyitási kérelme a 1, 2, 3, 4, 5, 6/3, 7, 8, 9, 10 hrsz- ú ingatlanok rendezésére**
Előadó: Polgármester
- 21.) **Tájékoztatások, javaslatok**

Állampolgári bejelentések

Az ülésen megjelent állampolgárok részéről közérdekű bejelentés nem történt.

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadók: Polgármester, alpolgármesterek

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Kiegészítésként elmondja, hogy február 20-án a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény hangversenyén, 22-én pedig a Kitelepítés megemlékezésére tartott koszorúzáson vett részt.

Kérdések

Varga László: Február 14-én polgármester urat felkereste Keller László országgyűlési képviselő. Mi volt a megkeresés célja?

Wágenszommer István több helyen tanácskozott közvilágítás ügyében. Adódott lehetősége ezeken a megbeszéléseken a Pátyi út és Szily Kálmán út közvilágításának problémáiról tárgyalni?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Nem tudja, hogy Keller László mi célból kereste fel. A megbeszélés során megkérdezte, hogy miben segíthetne. Ő felvetette a Pátyi úti felhajtó kérdését, amire azt a választ kapta, hogy nem tud segíteni, ezt az ügyet Szántó János vezetésével a Zsámert rontotta el.

Arra a kérésére, hogy – felterjesztésünk értelmében - vizsgálja meg a nagy sebességű vasút védett területen történő átvezetésének kérdését, azt a választ kapta, hogy nem tud segíteni, mert ő másképp látja a helyzetet. A találkozás alkalmával beszélgettek még az Egészségház építéséről.

A Pátyi és Szily Kálmán út kereszteződésének villamosenergia ellátásának, közvilágításának kérdésében a tárgyalások jól állnak. Az út tulajdonosa és kezelője szempontjából már kevésbé mondható ez el. A KHT illetékesei még nem válaszoltak erre a kérdésre, folyamatos levelezésben állnak, de tájékoztatást még nem kaptak.

Wágenszommer István: A tárgyalási témák a jelenlegi közvilágítás karbantartásának mikéntjére és a 2009. évi árai vonatkoztak. Kimondottan a minőségi világításról, a hibák javításáról volt szó. A felvetett kérdés a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Képviselő-testületet érintő kérdés.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester, valamint az alpolgármesterek két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről szóló tájékoztatóját – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések

Fekete Péter: A képviselő-testület októberben hozott egy határozatot az óvodai férőhelyekkel kapcsolatban, amelyben szerepel két határidő. Az egyik az új óvoda létesítése lehetőségének megvizsgálása, a másik új bölcsőde létesítése lehetőségének megvizsgálása. Mindkettő esetben kellett volna készülni tanulmányterv, de ezt nem látja az anyagban. Mi ennek az oka?

Dr. Győri Gábor: A Városi Népegészségügyi Program keretében a civil szervezeteknek kifizetésre került-e az Egészséges Biatorbágyért című pályázaton elnyert támogatások? Több szervezet jelezte, hogy már régen megszületett a döntés, a programok zajlanak, de még nem kapták meg a pénzt.

Válasz

Makranczi László: Igaz, hogy a tájékoztatót ő készítette, de a feladatok végrehajtásáért nagy részt nem a felelős.

Az óvodai férőhely hiánnyal kapcsolatban készült egy átfogó javaslatcsomag az óvodavezető és az iskola igazgatójának együttműködésével, amelyet a képviselő-testület határozatában el is fogadott. Ennek végrehajtásáról mai napon egy későbbi napirendi pont keretében, valamint az óvodai férőhely kérdéséről az oktatási és sportkomplexum létrehozásáról szóló napirendi ponton belül fog tárgyalni a képviselő-testület. A bölcsőde létrehozása lehetőségének vizsgálata jelenleg is folyik. Ennek a határideje most fog lejárni, így a márciusi bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésen fogja tárgyalni a képviselő-testület.

Dr. Palovics Lajos: A civil szervezetek aláírásra megkapták a támogatás kifizetésére vonatkozó szerződéseket. Aki nem küldte vissza aláírva a szerződést, annak természetesen nem lehetett kifizetni a támogatási összeget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót – 8 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

1.) Az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A Képviselő-testület pályázatot írt ki korábban az egyházközségi ápoló foglalkoztatására, amelyre nem érkezett be pályázat, ezért a pályázatot meghosszabbította. Jelenleg érkezett egy elhárító levél és egy pályázat. A bizottságok megtárgyalták, állásfoglalásukat a bizottsági üléseken készült egyszerűsített jegyzőkönyvek tartalmazzák.

Hozzászólások

Dr. Lelkes Péter: Azért kérte ennek a napirendi pontnak a levételét, mert bár maga az elképzelés, amit a szóban forgó pályázat szeretne megvalósítani, az a mai kornak megfelelő kezdeményezésen alapszik, egyet ért vele, de felmerültek benne kérdések. Jó lenne, ha a pályázó készítené egy olyan programot, amely ütemezéseket is tartalmazna, illetve hatástanulmányokat arra vonatkozóan, hogy milyen eredmény várható.

Továbbá a Biai Katolikus Egyházközség plébánosa nem egyértelmű állásfoglalást tett. Szeretné, ha egy ilyen pályázat elbírálásánál egy közös szándék, akarat nyilvánulna meg, ezért szeretné ha a képviselő-testület lehetőséget adna ennek a kérdésnek a további előkészítésére.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi észrevétele, hogy a „B” határozati javaslatról addig nem tudnak érdemben dönteni, amíg nincs meghatározva összeg.

Dr. Lelkes Péter módosító indítványa, mely szerint az egyházközségi ápoló foglalkoztatására kiírt pályázatot utalja vissza a képviselő-testület további előkészítésre – 2 igen, 1 ellenszavazat, 11 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Az „A” jelű határozati javaslat – 7 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

A „B” jelű határozati javaslat – 6 igen, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos: Megállapítja, hogy az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról nem született döntés.

2.) Egyesületek, alapítványok támogatásának odaítélése

- a.) Pályázati úton támogatandó civil szervezetek támogatása
- b.) Együttműködési megállapodás alapján támogatandó civil szervezetek támogatása

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

- a.) Pályázati úton támogatandó civil szervezetek támogatása

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági üléseket követően a Pénzügyi Bizottság ismételten összeült és a költségvetést érintő módosító indítványokat megtárgyalta. Ezen az ülésen ismertette az egyesületek, alapítványok támogatására vonatkozó javaslatait, amellyel a Pénzügyi Bizottság egyetértett. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság és a Népjóléti Bizottság javaslatait zömmel elfogadásra javasolta, csak néhány esetben nem javasolt támogatást odaítélni, illetve egy-két esetben más megoldást javasolt. Volt olyan szervezet, amely nem teljesítette az előző évi célkitűzéseket, vagy rosszul számolt el. Ebben az esetben semmilyen formában nem javasolta a támogatást.

Ismerteti javaslatait és indokait:

- A Prospero Alapítvány támogatásban részesül a Faluház költségvetésében, ezért nem javasol támogatást.
- A Szülői Alapítvány esetében természetbeni segítségnyújtást javasol.
- A Zsámbéki-medence Életminőség Egyesület tavaly 180 eFt összegű támogatást kapott és csak 100 eFt-ről számolt el és a célkitűzését sem teljesítette, ezért nem javasol támogatást.
- A Pecató Sport Horgász Egyesület esetében – a táblázatban hibásan szerepel - egyetért a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatával.
- A Tájvédő Kör esetében feltételesen nyújtana támogatást. Nem tudja elfogadni, hogy a már sokszor emlegetett nagysebességű vasút ügyében nem lépett és lép fel, mert egy természetvédő, környezetvédő egyesülettől nem azt várná el, hogy ír egy egyetértő levelet az önkormányzatnak. Amennyiben ténylegesen hatékonyan, a nagy nyilvánosság előtt fellép ebben az ügyben, akkor javasolja a támogatást.
- A Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesületnek azért nem javasol támogatást, mert több esztendeje a versmondó találkozót úgy rendezi meg más településen, hogy a helyszínt adó település nem támogatja a rendezvényt. Azzal a feltétellel javasolja a támogatást odaítélni, ha kötelezik magukat, hogy ezt a rendezvényt Biatorbágyon rendezik meg.
- A Fatshani Wing Chun Harcművészeti Sportegyesületet szintén más módon javasolja támogatni, még pedig, hogy az önkormányzat csökkentett terembérlettel, illetve ingyenesen biztosítja számukra a termet az iskolában.
- Az Egészséges Biatorbágyért Egyesület nem teljesítette és az idén sem tudja teljesíteni a célkitűzéseit, ezért nem javasol támogatást.
- A Kutyahegy Fejlesztő és Környezetvédő Egyesület és Katalin-hegyi Érdekvédelmi Egyesület esetében pedig a tavalyihoz hasonlóan az út-hídkeretből javasolja a kérelmüknek megfelelő finanszírozást.
- Az Ifjúsági Fúvószenekar és Füzes Táncegyüttesnek 2,5 millió Ft összegű támogatást javasol.

Kérdések

Fekete Péter: Polgármester úr két egyesület (Tájvédő Kör és a BÖME) tevékenységét kifogásolta és akkor javasolja a támogatásukat, ha ezen változtatnak. Hogyan értelmezzék a javaslatát és összességében mit jelentene ez?

Dr. Győri Gábor: Honnan tudja polgármester úr, hogy az Egészséges Biatorbágyért Egyesület nem tudja teljesíteni a vállalásait?

Kecskés László: Polgármester úr elmondta, hogy a Prospero Alapítvány a Faluház keretein belül működő szakkör. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által javasolt összeg rendelkezésre áll a Faluház költségvetésében?

Varga László: A Fatshani Wing Chun Harcművészeti Sportegyesületet ingyenes teremhasználatra plusz költséget jelent majd az iskolának. Hol fog jelentkezni az iskola költségvetésében ez a plusz?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Amennyiben a képviselő-testület elfogadja az általa javasoltakat, akkor rögzíteni kell a szerződésekben a feltételeket és a két szóban forgó szervezet kötelezettséget vállal.

Az Egészséges Biatorbágyért Egyesület pályázata szerint a majdani egészségügyi központban - amelynek átadása már két éve csúszik - hajtáná végre tevékenységét, ezért kérdéses, hogy az egyesület teljesíteni tudja a célkitűzéseit.

A Tájvédő Kör egyesületként megtudná mozgatni esetleg a hírközlő szervezeteket, illetve különböző szervezetek megkeresésével hatékonyabban léphetne fel.

Makranczi László: A Fatshani Wing Chun Harcművészeti Sportegyesület által kért összeg az iskolának semmilyen negatív hatást nem fog jelenteni, ugyanis az intézmény működési költségei teljes egészében rendelkezésre fognak állni, ha a képviselő-testülete jóváhagyja a 2009. évi költségvetését. Az intézményekkel kötött megállapodás szerint, ha az egyes intézménynek az év során többletbevétele képződik, akkor azzal az önkormányzat megemeli az érintett intézmény működési költségeit. Ahhoz, hogy a Fatshani Wing Chun Egyesület az iskola épületében működjön, az anyagi feltételek az intézmény rendelkezésére állnak. Gyakorlatilag a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 300 eFt-os javaslatával szemben a polgármester úr által javasoltak, mely szerint az iskolában terembérlet formájában támogassák az Egyesületet 600 eFt-ba kerülne az önkormányzatnak, mert az Egyesület ennyit mutatott ki bérleti díjként, amelyet az iskolának kell fizetnie. Ezzel szemben, ha az Egyesület által kért 600 eFt-ot támogatásként fizetné ki, akkor az kb. 1.5 millió Ft-ba kerülne az Önkormányzatnak, ezért gondolják azt, hogy a polgármester úr a leggazdaságosabb felhasználási módot javasolja.

Hozzászólások

Dr. Lelkes Péter: A Prospero Alapítvány és minden olyan egyesület esetében, amely ebbe a körbe tartozik, kétféle pénzügyi támogatás jelenik meg. Azt mondjuk, hogy a szervezetek működése a Faluház költségvetésébe tartozik, de ugyanakkor a pályázatukban eszközfejlesztésre kérnek támogatást. Ezt tisztázni kellene és a jövőben a Faluháznak annyi pénzt kellene kapnia, hogy az egyesületek ilyen igényét is teljesíteni tudja.

Kecskés László: A Tájvédő Kör képviselője állandó meghívottként jelen van a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésén és felhívja a figyelmet a különböző problémákra. Úgy gondolja, hogy a Tájvédő Kör a maga keretei között megteszi, amit tud, a

nagysebességű vasút ügyében az önkormányzatnak írt levelüket csatolni kellett volna az önkormányzat felterjesztéséhez. Nem ért egyet azzal, hogy a polgármester úr által elmondott indokok alapján ne kapjanak támogatást.

A Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesület célja a térségi hatás gyakorlása volt. Ezt a célt támogatni kell, ezért javasolja a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által javasolt összeg odaitélését.

Szakadati László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem használta ki az általa megszabott támogatási keretet, hanem 1.370 eFt-ot meghagyott további módosításokra. Polgármester úr is ebből a keretből még 500 eFt-ot javasolt pluszban a Ifjúsági Fúvószenekar és Füzes Néptáncgyűttes Alapítványnak. Ezt a maga részéről elfogadja.

Ismerteti a saját módosítási javaslatait:

- Szülői Alapítvánnyal kapcsolatban nem ért egyet polgármester úr javaslatával, hiszen ez az alapítvány évek óta bizonyítja, hogy segíteni akarja az iskola tevékenységét. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát 50 eFt-tal javasolja kiegészíteni.
- A Biatorbágyi Sport Egyesületet működését nagyon ígéretesnek tartja. Javasolja 50 eFt-tal kiegészíteni a támogatási összeget.
- A Fiatalok a Fiatalokért Egyesület támogatási összegét javasolja 50 eFt-tal kiegészíteni.
- A Székely Kulturális Egyesületnek + 30 eFt-ot javasol.
- A Zsámbéki-medence Életminőség Egyesületnél javasolja, hogy maradjon meg a bizottság által javasolt összeg és szabjanak feltételt számukra a szerződésben.
- A Biatorbágyi Tájvédő Kör esetében megdöbbenette polgármester úr hozzáállása. Nagyon értékes csoport a maga sajátos szemléletével, sajátos értékrendszerével. Javasolja a bizottság által megállapított támogatási összeget.
- A Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesületet szintén értékes egyesületnek tartja, amely értékes munkát végez. Javasolja + 30 eFt-tal kiegészíteni a bizottság által meghatározott összeget.
- A Nagycsaládosok Egyesület támogatását + 50 eFt-tal javasolja kiegészíteni.
- Az Egészséges Biatorbágyért Egyesület részére javasolja a bizottság által meghatározott összeget.
- A Lovas Baráti Kör esetében + 100 eFt összeggel javasolja kiegészíteni a bizottság javaslatát.

Dr. Győri Gábor: Pontosítani szeretné polgármester úr által elmondottakat az Egészséges Biatorbágy Egyesület esetében, ugyanis az egyesület pályázatában elszámol az előző évi teljesítéssel és a pályázott célok megvalósítása egyáltalán nem kötődik az épülőfélben lévő egészségközponthoz. Szeretné kiemelni, hogy olyan egyesületről van szó, amelynek a működési költségeiben kisebb részt képvisel az önkormányzattól kapott támogatás, sikeresen pályázik a nemzeti civilalapnál, az 1 %-okból is jelentős bevétele van, illetve magán személyek nagyobb mértékben támogatják ezt az egyesületet, mint az önkormányzat, tehát nem egy önkormányzati pénzekből létrejött látszattevékenységről van szó, hanem az egész közösség számára hasznos tevékenységről. Javasolja, hogy az egyesületet 200 eFt-tal ebből a keretből, a táborozást 100 eFt-tal pedig a táborozási keretből támogassák.

Fekete Péter: Kompromisszumos javaslata a Szülői Alapítvánnyal kapcsolatban, hogy a karácsonyi Angyalfia rendezvény költségeivel csökkentve az alapítvány egyéb tevékenységét 150 eFt-tal támogassák.

Tajti László: Már a költségvetés előkészítésének időszakában is elmondta, hogy a város működéséért, gazdálkodásáért a törvényben előírtak szerint egyedül a polgármester felel, ő

vonható felelősségre. A képviselők nem vonhatók felelősségre, tehát ők lehetnek felelőtlenek, amellyel néhányan sokszor élnek is.

A polgármester úr által készített tájékoztató tartalmazza azokat a csökkentési javaslatokat, amelyeket azért tett, hogy legyen pénz más célok megvalósítására is. Most a hozzászólásokból úgy tűnik számára, hogy még ez sem elég, valószínű, hogy az oktatási intézmények felújítási, karbantartási kerete még fog csökkenni, amelyet a maga részéről nem tud támogatni, mert az önkormányzatnak elsősorban a kötelező feladatokra kell összpontosítani és nem olyan feladatokra, amelyek olcsó populista népszerűséget hajhásznak.

Szakadati László: Nem tudja értelmezni Tajti képviselőtársa megállapítását a képviselők felelőtlenességéről és hogy a város működéséért, gazdálkodásáért csak a polgármester felel.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az önkormányzat csak a rendelkezésére álló pénzzel tud gazdálkodni. Nagyon sajnálja, hogy az önkormányzatnak kötelező feladatai, fontosabb feladatai sérülnek azért, mert néhányan úgy gondolják, hogy szervezetek autonómiáját sértik, ha nem kapnak támogatást. Véleménye, hogy az ún. autonóm szervezetek tanuljanak meg gazdálkodni és saját felelősségükre gazdálkodjanak.

Dr. Palovics Lajos a Biatorbágyon működő társadalmi szervezetek 2009. évi támogatására vonatkozó javaslatokat pályázókként teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Torbágyi Református Templom és Gyülekezetért Alapítványnak 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – 12 igen, 1 ellenszavazat, Tajti László nem szavazott (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egylet 140 000 Ft támogatási összeget kapjon – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Német Nemzetiségi Baráti Körért Alapítvány 130 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Pászti Miklós Alapítvány 640 000 Ft támogatási összeget kapjon – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a Prospero Alapítvány 250 000 Ft támogatási összeget kapjon – 5 igen, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Hagyományörző Egyesület 320 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Turwaller Stammtisch Német Nemzetiségi Kulturáért Egyesület Biatorbágy 440 000 Ft támogatási összeget kapjon – 13 igen, 1 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete 200 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság és a Polgármester javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekarért és Füzes Táncegyüttesért Alapítvány 2 500 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Fekete Péter javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Általános Iskola Szülői Alapítványt 150 000 Ft támogatási összeget kapjon – 8 igen, 6 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítvány 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – 13 igen, 1 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Szakály Mátyás Férfikórus 500 000 Ft támogatási összeget kapjon – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Kemence Alapítvány 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Szakadati László javaslata, mely szerint a Biatorbágyi Sport Egyesület 400 000 Ft támogatási összeget kapjon – 6 igen, 1 ellenszavazat, 7 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Sport Egyesület 350 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint az Ohmüllner Márton Alapítvány 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány 450 000 Ft támogatási összeget kapjon – 12 igen, 2 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Szakadati László javaslata, mely szerint a Fiatalok a Fiatalokért Biatorbágyi Közhasznú Egyesület 500 000 Ft támogatási összeget kapjon – 4 igen, 10 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Fiatalok a Fiatalokért Biatorbágyi Közhasznú Egyesület 450 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Zsámbéki-medence Életminőség Egyesület 150 000 Ft támogatási összeget kapjon – 5 igen, 2 ellenszavazat, 7 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Szakadáti László javaslata, mely szerint a Székely Kulturális Egyesület 250 000 Ft támogatási összeget kapjon – 4 igen, 10 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Székely Kulturális Egyesület 220 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Peca-tó Sport Horgász Egyesület 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – 9 igen, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület 350 000 Ft támogatási összeget kapjon – 8 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint az Aranyalma Magyar Műveltségi Egyesület 250 000 Ft támogatási összeget kapjon – 12 igen, 2 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Szakadáti László javaslata, mely szerint a Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesület 330 000 Ft támogatási összeget kapjon – 5 igen, 2 ellenszavazat, 7 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesület 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – 8 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a Magyar Fatshani Wing Chun Harcművészeti 300 000 Ft támogatási összeget kapjon – 2 igen, 4 ellenszavazat, 8 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Szakadáti László javaslata, mely szerint a Biatorbágyi Nagycsaládosok Egyesülete 450 000 Ft támogatási összeget kapjon – 6 igen, 8 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete, mely szerint a Biatorbágyi Nagycsaládosok Egyesülete 400 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Szakadati László javaslata, mely szerint a Biatorbágyi Lovas Baráti Kör 500 000 Ft támogatási összeget kapjon – 5 igen, 9 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Lovas Baráti Kör 400 000 Ft támogatási összeget kapjon – 13 igen, 1 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biai Szent Anna Karitatív Alapítvány 200 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint az Örökmozgó Alapítvány 320 000 Ft támogatási összeget kapjon – egyhangú szavazás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 200 000 Ft támogatási összeget kapjon – 8 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Katalin-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete 320 000 Ft támogatási összeget kapjon – 2 igen, 2 ellenszavazat, 10 tartózkodás - (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
3/2009.(02. 26.) Öh. számú
határozata

A Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek támogatására kiírt pályázattal összefüggő kérdésekről

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2/2009. (01.19) Öh. határozatával pályázatot írt ki a helyben működő alapítványok, egyesületek támogatására.

2. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek támogatására kiírt pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el:

Szervezet neve	Támogatás	Támogatott pályázati cél
Torbágyi Református Templom és Gyülekezet Alapítvány	300 000 Ft	Idős gyülekezeti tagok részére összejövetelek szervezése, betegeknek karácsonyi ajándécsomag, gyermekprogramok szervezése, kirándulás Tata és környékére

Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egylet	140 000 Ft	Szakmai konzultációk szervezése, szakmai napok rendezése
Biatorbágyi Német Nemzetiségi Baráti Körért Alapítvány	130 000 Ft	Sarlós Boldogasszony Napi Kisbúcsú rendezése, Testvérvárosi kapcsolatok 20. évfordulójára emlék készítése
Pásztói Miklós alapítvány	640 000 Ft	Gyermekek szállítása a Zeneakadémiai koncertekre, Kamarazene-fesztivál, Művészetoktatás Napja, végzős növendékek jutalmazása, Művészeti táborok támogatása, Papp Lajos Megyei Zongoraverseny rendezése, a "Zene Világnapja az esélyegyenlőség nevében" rendezése
Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület	320 000 Ft	Fúvószenekari és Táncfaló
Turwallner Stammtisch Német Nemzetiségi Kultúráért Egyesület Biatorbágy	440 000 Ft	Svábbál, megemlékezés a német ajkú lakosság kitelepítéséről, Megyei Német Nemzetiségi Ének-zene Verseny, Stadtfest Herbrechtingen, Német Nemzetiségi Hét
Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete	200 000 Ft	Donormegbecsülés, a biatorbágyi véréradók segítségének elismerése, elsősegélynyújtó tanfolyamok szervezése az ifjúság körében, területi elsősegélynyújtó valamint csecsemő gondozó verseny lebonyolítása, családi elsősegélynyújtó verseny a városi egészségnapon, kis egészségnap rendezése szűrésekkel a Peca-tónál
Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekarért és Fűzes Táncgyűttes Alapítvány	2 500 000 Ft	Tanárok tiszteletdíjának kifizetése, utazási költségek, nyári táborozás
Biatorbágyi Általános Iskola Szülői Alapítvány	150 000 Ft	Adventi Angyalfia vásármegrendezése
Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítvány	300 000 Ft	Nyári bejárós gyermek és ifjúsági hét, családos tábor
Szakályi Mátyás Férfikórus	500 000 Ft	2009 évi programtervben szereplő ünnepeken fellépés, dalostalálkozók, koncertek
Kemence Alapítvány	300 000 Ft	A kerámia műhelyben dolgozó sérült fiatalok Fonyód-ligeti nyaralása
Biatorbágyi Sport Egyesület	350 000 Ft	Sakk szakkör, óvodai sakk oktatás, nyári sakk és sporttábor szervezése, minősítő sakkverseny rendezése Biatorbágyon, Almási Zoltán nemzetközi nagymester meghívása szimultánra és élménybeszámolóra
Ohmullner Márton Alapítvány	300 000 Ft	Dologi kiadások az állandó programokhoz, plébániai nyári napközis tábor, zárandoklat, ünnepélyek
Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány	450 000 Ft	Biatorbágy című könyv megjelentetése
Fiatalkor a Fiatalokért Biatorbágyi Közhasznú Egyesület	450 000 Ft	Kulturális és sportrendezvények lebonyolítása, "Ez a Te napod " rendezvény, Gyergyóremetei kiutazások
Székely Kulturális Egyesület	220 000 Ft	Székely Nap (10 éves évforduló) megrendezése, ismeretterjesztő kirándulások, csiksomlyói zárandoklat
Peca-tó Sport Horgász Egyesület	300 000 Ft	Ifjúsági horgásztábor szervezése, BIA-kupa megrendezése, a Peca-tó vízének, medrének folyamatos kezelése
Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület	350 000 Ft	Fasorkarbantartás
Aranyalma Magyar Műveltségi Egyesület	250 000 Ft	Húsvéti tojásfestés és locsolóbál, Pünkösdi programok, Testvérvárosi Napok, Luca nap
Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesület	300 000 Ft	Versmondó találkozók
Biatorbágyi Nagycsaládosok Egyesülete	400 000 Ft	Fűzes-patak parti családi nap, kézműves napok
Biatorbágyi Lovas Baráti Kör	400 000 Ft	Mobil állatsimogató karámok beszerzése, huszárszakasz felszerelésének javítása, pótlása, lovaspálya karbantartása, Biatorbágyi Lovas Játékok megrendezése
Biai Szent Anna Karitatív Alapítvány	200 000 Ft	Olaszországi zárandoklók
Örökmozgó Alapítvány	320 000 Ft	Előadás szülőknél, Közlekedési Nap a KRESZ-parkban, vízparti pihenőhely állagmegóvása, fejlesztése
Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület	200 000 Ft	Szűrővizsgálatok szervezése, felvilágosító előadások szervezése, életmód és fitness klub
Összesen	10 410 000 Ft	

3. A Biatorbágyi Katalin-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete és Kutyahegy

Fejlesztő és Környezetvédő Közhasznú Egyesület céljait a Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés út-híd keretéből támogatja.

4. A Magyar Fatshani Wing Chun Harcművészeti Sportegyesület támogatási kérelmét a Képviselő-testület oly módon támogatja, hogy térítésmentesen biztosítja a Biatorbágyi Általános Iskola tornatermének használatát.

5. A pályázaton elnyert pénzösszeg átutalása, kifizetése két részletben, április 15-ig, illetve július 31-ig történik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) Együttműködési megállapodás alapján támogatandó civil szervezetek támogatása

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági javaslatokat befogadta, kivéve a Dr. Vass Miklós Alapítványt, amelyet a költségvetési javaslatban megindokolt. Az Alapítvány létrehozott egy intézményt, a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központot, amelyben az állam által támogatott tevékenységről van szó. A Központba a korai fejlesztésben részesített biatorbágyi gyerekek után – elszámolás szerint - a normatíva fölötti kiegészítő támogatást az Önkormányzat megadja. A következő héten ül össze a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás, amely szintén tárgyalja a Központ kérdését és valószínűleg támogatni is fogja. Továbbá levélben megkeresték a Pest Megyei Önkormányzatot, amellyel a Korai Fejlesztő Központ, mint fenntartójával megállapodást kötött, hogy a normatív támogatást kiegészítő támogatással szintén járuljon hozzá az intézmény működéséhez, amely intézmény a Pest Megyei Önkormányzat kötelezői feladatát látja el. Kéri a helyi FIDESZ szervezetet képviselőit, hogy az intézmény érdekében járjanak el Pest Megye Önkormányzatánál.

Hozzászólások

Dr. Gvőri Gábor: Ügyrendi Javaslat, hogy polgármester úr adjon lehetőséget az Alapítvány képviselőjében jelenlévő Dudás Eszternek, hogy kifejtse álláspontját.

A Népjóléti Bizottság megvitatta azt a helyzetet, hogy alapítvány és intézmény hogy viszonyul egymáshoz és arra az egyhangú álláspontra jutottak, hogy ezt a pályázati anyagot nem célszerű összekeverni az intézmény költségvetésével. Ennek két oka van. Az egyik, hogy az Alapítvány lényegesen szélesebb ellátást biztosít a településen, mint amire az Intézmény megalakult. A másik ok, hogy egy intézmény létrehozása sok plusz költséggel jár, amit jó esetben fedezne az állami normatíván túl a fenntartó – jelen esetben – a Pest Megyei Önkormányzat kiegészítő támogatása, amely jelen esetben még nem áll rendelkezésre.

Célszerű az Alapítványt a tavalyi évvel összehasonlítani és aszerint kezelni.

A Népjóléti Bizottság nem javasolta az Alapítvány támogatásának csökkentését, mert a Vass Miklós Alapítvány esetében nem arról van szó, hogy egy civil szervezet társasági események szervezése céljából folyamodik forrásért az önkormányzathoz, hanem mindennapi munkában gyermekeket szűr, kezel, felkészít és gyógyít.

Dudás Eszter, a Dr. Vass Miklós Alapítvány képviselője: A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2001 óta működik együtt Biatorbágy Város Önkormányzatával. Az intézmény, amelyet létrehozta 40 fő befogadására képes, ebből 20 fő biatorbágyi gyerek, de tavaly nem tudták az

állami normatívát leigényelni utánuk. Biatorbágyon az előző évhez hasonlóan tavaly is 80 gyereket vizsgáltak meg. Ezek közül havi rendszeres ellátást kapott korai fejlesztés és provencióban 43 gyerek, amelynek a költsége 14.542 eFt, amelyből Biatorbágy Önkormányzat 3.900 eFt-ot vállalt föl.

A normatíva szeptembertől volt igényelhető, amikor 18 gyerek volt az intézmény október 1-jei állapota szerint és érték 1.280 eFt-ot sikerült az államtól kapni. A tavalyi és tavalyelőtti adatok is azt mutatják, hogy nem beszélhetnek csak arról a 20 gyerekről, akik az intézményben jelenleg szerepelnek, hanem még kb. 103-110 azoknak a gyerekeknek a száma, akik a szűrést és fejlesztést időben megkapják, így nem kerülnek be az intézménybe.

Kéri Biatorbágy Város Önkormányzatát, hogy ne csökkentse a támogatást és biztassák az intézményt arra, hogy érdemes további munkát végezni, hogy a gyerekek ne sérültek, problémások vagy magatartászavarosak legyenek.

Szakadati László: A helyi FIDESZ csoport természetesen szóban is és írásban is közre jár Pest Megye Önkormányzatánál, hogy támogassa az intézményt.

Dr. Palovics Lajos: Javaslatot tesz a Dr. Vass Miklós Alapítvány támogatása megadásának forrására, mely szerint 3.900 000 Ft összegből 1 millió Ft összeg kerüljön az alapítványok, egyesületek és civil szervezetek támogatási keretéből kerüljön odaítélésre, a hiányzó 2,9 millió Ft összeg pedig a Népegészségügyi Program szabad pénzkeretéből rendelkezésre áll.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete dr. Palovics Lajos módosító javaslatát, mely szerint a Dr. Vass Miklós Alapítványnak 1 millió Ft összeggel az alapítványok, egyesületek civil szervezetek támogatási keretéből kerüljön odaítélésre, a hiányzó 2,9 millió Ft összeg pedig a Népegészségügyi Program szabad pénzkeretéből kerüljön kifizetésre – 8 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
4/2009. (02. 26.)Öh. sz.
határozata

A Biatorbágy területén működő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek pályázaton kívüli, együttműködési megállapodás alapján történő támogatásáról

1. A Képviselő-testület az egyedi elbírálást igénylő, kiemelt társadalmi szervezetek részére az alábbiak szerint újult támogatást 2009-ban:

Sorsz.	Szervezet neve	Támogatás
1	Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete	450 000 Ft
2	Biatorbágy Nagyközség Közbiztonságáért Alapítvány	2 800 000 Ft
3	Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete	2 000 000 Ft
4	Viadukt Sportegyesület Biatorbágy	15 000 000 Ft
5	Dr. Vass Miklós Alapítvány	1 000 000 Ft
	Összesen	21 250 000 Ft

2. A támogatás keretében elnyert pénzösszeg átutalása, kifizetése két részletben, április 15-ig, illetve július 31-ig történik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javasolta, hogy – mivel az oktatási és sportkomplexum tanulmánytervének készítői megérkeztek - az Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról A 0309 hrsz-ú terület HÉSZ-módosításának előzetes tanulmánytervéről szóló napirendi pontot a költségvetésről szóló napirend megtárgyalása után tárgyalják.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint az Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról, a 0309 hrsz-ú terület HÉSZ-módosításának előzetes tanulmánytervéről szóló napirendi pontot a költségvetésről szóló napirend megtárgyalása után tárgyalják – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

3.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. évi költségvetéséről

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A költségvetési koncepció és a költségvetési törvény alapján elkészült a 2009. évi költségvetés tervezete, amely az intézményvezetőkkel közösen lett kialakítva. A képviselő-testület munkaértekezleten megtárgyalta, majd ezt követően egyeztettek az intézmények érdekképviselőivel, valamint a kisebbségi önkormányzatok is megkapták. A bizottsági üléseken bizonyos javaslatok születtek, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat határozata is tartalmaz indítványokat, amelyeket befogad.

A kiküldött írásos tájékoztatója tartalmazza mindazokat a kérdéseket, amelyeket befogad, illetve amelyeket nem támogat és mint módosító indítványokról kérni fogja a képviselő-testület döntését.

A térfigyelő kamera rendszer kiépítésével kapcsolatban időközben megérkezett a Budaörsi Rendőrkapitány állásfoglalása, mely szerint nem évi 5 millió Ft, hanem havi 5 millió Ft lenne csak a rendszer működtetése. Nem javasolja a rendszer bevezetését.

- Az oktatási intézmények kötelező eszköz és felszerelésjegyzék előirányzatánál javasolja: 12 millió Ft-ot.

- Az intézményi felújítási keretösszegre javasolja: 20 millió Ft-ra csökkenteni.

- Az oktatási és sportkomplexum terület kialakítására: 15 millió Ft-ot,
tervezésre: 5 millió Ft-ot javasol.

A Lengyel, illetve Görög Kisebbségi Önkormányzatok határozatukkal jóváhagyták az önkormányzat 2009. évi költségvetés tervezetét.

Dr. Győri Gábor: A Biatorbágyi Népegészségügyi Programra tavalyelőtti és tavalyi költségvetés 10 millió Ft-ot tartalmazott. Az ez évi költségvetésbe a tavaly el nem költött pénzeszközök kerültek számszakilag átvezetésre, tehát az a védőoltás program, amiről tavaly döntött a képviselő-testület, az ezt az idei költségvetést terheli.

A bizottság önmérsékletet tanúsított, amikor belátta, hogy amikor a nehéz gazdasági helyzetben több helyen elvonásra van szükség, akkor a programot igyekeznek úgy átütemezni, hogy a kevésbé költséges programok kerüljenek megvalósításra és a vállalt kötelezettséget teljesíteni tudják. Így maradt 3,5 millió Ft ún. szabad keret, amely biztos háttérrel jelentett az idén esedékes programok megvalósításához.

Az előző napirendi pont tárgyalásánál a képviselő-testület a megmaradt 3,5 millió Ft-ból 2,9 millió Ft-ot elvett más célra.

Továbbra is figyelembe véve Biatorbágy Város nehéz gazdasági helyzetét, javasolja, mint a Népjóléti Bizottság elnöke, hogy a 2,9 millió Ft összegből legalább 2 millió Ft összeget a Népegészségügyi Program kapjon vissza.

Dr. Palovics Lajos: Kéri Dr. Győri Gábort, hogy jelölje meg azt a keretet, ahonnan elvonná ezt az összeget.

Dr. Győri Gábor: Nem vállalkozik olyan rögtönzésre, amely esetleg más területeket hasonló nehéz helyzetbe hozna.

Kérdés

Szakadati László: Nem érti pontosan a budaörsi rendőrkapitány válaszát. A bizottság a térfelügyelő kamerák kiépítésével kapcsolatban, hogy természetesen akkor támogatná, ha a jogszerű és hatékony működtetésének lehetőségei kiépülnek. Kaptak-e érdemben választ a jogszerű és hatékony működtetésre választ?

Az Önkormányzat el kívánja adni a 3675-ös és 3676-os hrsz-ú ingatlanokat. Tartalmazza-e ezt a forráslehetőséget a költségvetés?

Döntöttek korábban arról, hogy az Iharosban meg fog valósulni egy fogorvosi beruházás, amelyből várhatóan 45-50 millió forint bevételre lehet számítani. Számoltak-e ezzel a forrással a költségvetést összeállítók?

Mi az oka annak – eltérve az eddigi gyakorlattól –, hogy 0309-es hrsz-ú terület átminősítésének folyamatát az önkormányzat finanszírozza?

Nem látja tisztán a költségvetésben a következő költségek fedezetét:

- stúdió létesítése és működtetése
- közösségi terek kialakítása
- a szeptemberben induló új iskolacsoportok elhelyezése
- Egészségház ÁFÁ-ja
- a helyi közlekedés fejlesztése
- az iskola 2 db új fénymásológjának fedezete
- működési költségek racionalizálása, amelyek magukban hordoznak bizonyos ráfordításokat.

Válasz

Makranczi László: A Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítvány kezdeményezte a térfelügyelő kamerák kiépítésének kérdését és a bizottságok kérésének megfelelően polgármester úr megkereste a budaörsi rendőrkapitányt. Az Ombudsman állásfoglalása szerint térfelügyelő kamerákat csak rendőrség hivatásos állományú tagjai üzemeltethetnek. A budaörsi rendőrkapitány támogatja a kezdeményezést, de csak a Budaörsi Rendőrkapitányság keretei között és minden költséget Biatorbágy-nak kellene fizetni. Információi szerint a Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítvány a Budaörsi Rendőrkapitányság keretein belül nem támogatja a térfelügyelő kamerák telepítését.

Az ingatlanértékesítésből származó bevétel esetében csak azt tartalmazza a költségvetés, amelyről döntés, illetve aláírt szerződés van.

Az Iharosba tervezett fogorvosi beruházás kezdeményezője visszalépett.

A 0309 hrsz-ú ingatlan átminősítésével kapcsolatos költségeket azért az önkormányzat fizeti, mert erről döntött a képviselő-testület. A szerződés, amely ezt tartalmazza, a határozat melléklete.

Véleménye szerint szavazza meg a képviselő-testület a költségvetést és az évközből keletkező változások miatt lehet azt módosítani.

Dr. Palovics Lajos: Nem kíván reagálni Szakadátai László által feltett kérdésekre, mert már nagyon sokszor elmondták valamennyi kérdésére a választ. Véleménye szerint az alapítványok támogatásánál sokszor fölöslegesen elköltött összeg a felvetett költségeket nagyrészt fedezhetné.

Dr. Csontos János: Nem érti Szakadátai úr hozzáállását, hiszen a Pénzügyi Bizottság két alkalommal és nagyon részletesen foglalkozott a költségvetéssel és elfogadásra javasolja a bizottsági üléseken hozott módosító indítványok befogadásával. Minek a bizottsági ülés, ha a képviselő-testületi ülésen újra kezdik boncolgatni a kérdést.

Hozzászólás

Tarjáni István: A budaörsi rendőrkapitány válaszát másképpen értelmezi, mint ahogy jegyző úr elmondta, ugyanis nem látja leírva azt, hogy a rendőrök csak a rendőrkapitányságon figyelhetik a monitort. Ugyanakkor van egy nyilatkozat a biatorbágyi rendőrök részéről, hogy ők vállalják a rendszer működtetését szabadidejükben. Javasolja, hogy foglalkozzanak a kérdéssel.

Az energiafelhasználás ésszerűsítésével kapcsolatban polgármester úr javaslata szerint a képviselő-testület folytatja az energiafelhasználás ésszerűsítési programját, amely a villamos energia vásárlására vonatkozik. A maga részéről egy tágabb javaslatot tesz. Tehát nemcsak a villamos energia, hanem mindenféle energia felhasználásával és vásárlásával kapcsolatos ésszerűsítést javasol. Szeretné, ha polgármester úr így fogadná be.

Javasolja a „...folytatja” szót „felülvizsgálja” szóra cserélni.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy a térfigyelő kamerák elhelyezésével kapcsolatban hívjanak össze egy tanácskozást és később térjenek vissza a kérdésre, mert ez nem a mostani költségvetést érinti.

Hozzászólások

Fekete Péter: Többször elhangzott, hogy az intézményeket és az önkormányzatot is - a gazdasági helyzetre való tekintettel - visszafogott költségekre fogják, újabb beruházásokat nem kezdenek. A bizottsági tagok és intézményvezetők ezt tudomásul vették. Mivel nagyon sokszor elhangzott a település gazdasági helyzete, ezért úgy gondolja, hogy érdemes egy pár szót erről szólni. Tehát, hogy milyen gazdasági helyzetben van Biatorbágy és ehhez képest, milyen az önkormányzat költségvetése. 2008. utolsó negyedében, amikor a költségvetési koncepció készült, akkor egy elég negatív képet mutatott Biatorbágy pénzügyi helyzete. Egyrészt kétséges volt, hogy a tervezett adók befolyanak-e, másrészt a 2009-es évre egy nehéz év várható. Mire a költségvetés tervezete elkészült ez a kép némileg változott, ugyanis a tavalyi évi adók befolytak és az idei évben többletbevételekkel, pld. az iparüzési adó tekintetében, másrészt a központi elvonás csökkenésével számolhatnak. Tehát az önkormányzatnak az elmúlt évhez képest nagyobb mozgástérrel kellene rendelkeznie, ennek ellenére több területen stagnálást vagy szűkülést lehet érezni. Mi lehet ennek az oka?

Az önkormányzat eddig likvidként bemutatott, most már tartóssá váló hitelállománya elérte a 600 millió forintot, ami nem növelhető tovább. Tehát az önkormányzat eddig folytatott politikája, hogy lehet kicsit túlkölteni a hitelállomány terhére, nem folytatható tovább.

Érdekes kérdés az is, hogy miért növekedtek az önkormányzat hitelei, miért került ilyen helyzetbe?

Áttekintve az elmúlt évek költségvetését, azt látni, hogy 2006-ban a képviselő-testület, mintegy 1,6 milliárd forintos kötelezettségvállalást örökölt, részben bankhitel, részben már lezajlott, de később kifizetendő beruházások formájában. Ennek egy részét kigazdálkodta az önkormányzat, egy részét pedig ún. hitellé konvertálta, egy része pedig továbbra fennáll. Ez a fennálló hitel és a még fennálló kötelezettségvállalások azok, amik beszűkítik - a növekvő bevételek ellenére - az önkormányzat lehetőségeit. A beruházások hasznos célt szolgáltak és elindításukkor nyilván az akkori képviselő-testület dinamikusabb adóbevétel növekedésre számítottak.

Tanulva a korábbiakból, újra kellene gondolni az önkormányzatnak minden közép és hosszú távú beruházását és részletes pénzügyi és beruházási terveket kellene készíteni.

Szakadáti László: Kibővítve Fekete Péter által elmondottakat elmondja, hogy az önkormányzat kb. 1,7 milliárd forint terhet görget maga előtt. Úgy tűnik, hogy a képviselő-testület a 2006-ban megörökölt 1.6 milliárdos kötelezettségvállalásait nem tudja csökkenteni. Mindezek miatt nem indokolt, hogy polgármester úr nem válaszol a felvetett kérdésekre.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Fekete Péternek és Szakadáti Lászlónak teljesen igaza van abban, hogy nehéz évek várnak az önkormányzatra és lehet, hogy válságba fog kerülni Biatorbágy költségvetése és képviselő-testülete akkor, ha ami 2007-ben, 2008-ban és 2009-ben is tapasztalható, hogy mindenegyes lehetséges kedvezményt mindenkinek, mindig meg kell adni, rengeteget kell költeni azért, hogy ehessenek, ihassanak, mulassanak az egyesületek. Akkor mért csodálkoznak, hogy növekszik az önkormányzat hitelállománya, mert bizony hitelből finanszírozzák az említett multságokat.

A bizottsági üléseken és a képviselő-testület munkaértekezletén már megválaszolta a most felmerült kérdéseket.

Tarjáni István a térfigyelő kamera beindítására vonatkozó javaslata – 5 igen, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Győri Gábor módosító javaslata, mely szerint a Népegészségügyi Program keretét emeljék meg 2 millió Ft-tal – 7 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009.(03.26.)Ör. számú rendeletét – 8 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta. (A Rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

4.) Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról

Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról

A 0309 hrsz-ú terület HÉSZ-módosításának előzetes tanulmánytervéről

Előadó: Polgármester

Meghívottak: Portaterv Kft. tervezői: - Czene Éva, Ckekenart Judit, Marthy Zsuzsanna és Collmayer László

Marthy Zsuzsanna tervező: Ismerteti a terveket.

Varga László elhagyta a termet!

Kérdések

Fekete Péter: Amikor a képviselő-testület a terület megvásárlása mellett döntött, akkor az iskola beruházás mellett egyik szempont az volt, hogy legyen területe az önkormányzatnak a későbbi céljai megvalósítására. Mi az ami ezen a területen iskolán kívül megvalósítható? Milyen besorolású lesz a terület?

Tarjánis István: Ha valami oknál fogva az előszerződés nem teljesül, akkor az önkormányzat a tervezésre fordított összeget elveszíti?

Szakadátí László: Amikor a területet megvizsgálták, akkor az oktatási és sportkomplexum beruházáson kívül szempontként merült fel, hogy a későbbi felhasználási lehetőségek miatt legyen vegyes terület, amely ugyanúgy megengedi sportlétesítmények létesítését, mint esetleg más hasznosítást. Van erre lehetőség?

Válasz

Marthy Zsuzsanna tervező A terület különleges övezetbe kerülne besorolásra, amely lehetőséget ad azokra a funkciókra, amit a képviselő-testület előírt, tehát iskolai, oktatási és sport funkciókra. A terület 10 %-os beépítése, 15 m-es építmény magassága bőségesen lehetőséget nyújt további fejlesztésre.

Varga László visszatért a terembe!

Makranczi László: El kell dönteni, hogy melyik stádiumban van a kérdés. Most egy tanulmányterv van készülőbe, minden most felmerült kérdésre a következő tervfázisban, ennek a tanulmánytervnek a jóváhagyását követően kerülhet sor.

Ahhoz, hogy kiderüljön, hogy egyáltalán a tervezett beruházás megvalósítható-e a szóban forgó területen, szükség van egy ilyen terv elkészítésére.

Ha a képviselő-testület nem tartja be a jelenlegi szerkezeti terv előírásait, jelentősen meg fog nőni a lakosság szám. A tervek a jelenleg hatályos dokumentumokat veszik számításba.

Dr. Palovics Lajos: Felhívja a figyelmet, hogy ez a tanulmányterv a tervezési programban foglalt épülettípusok, intézmények, valamint az épületben, illetve szabadtéren elhelyezendő sportlétesítmények elhelyezési lehetőségét vizsgálja és tartja alkalmasnak azzal együtt, hogy szükség esetén újabb közösségi létesítmények elhelyezésére van lehetőség. Óvja a képviselő-testületet attól, hogy a területen üzleti célú megvalósításra is lehetőséget adjon.

Hozzászólások

Dr. Lelkes Péter: A képviselő-testület határozza meg, hogy a területen mi kerülhet megvalósításra. Felhívja a figyelmet, hogy állandó napirenden van egy középiskola megvalósításának kérdése is.

Fekete Péter: A terület kialakítása támogatható. Megfontolásra javasolja a későbbiekben egyéb irányú hasznosítás lehetőségének nyitva hagyását, hogy az önkormányzat hatékonyan használhassa fel a területet.

Szakadátí László: Aggályosnak tartja, hogy a terület megszerzésének közbeszerzési kötelezettsége mellett egyenlőre több érv szól, mint ellene. Ez hogyan befolyásolja ennek a területnek a további sorsát?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Mindig a szakszerűség és törvényesség betartása mellett fogják hatékonyan folytatni a munkát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
5/2009.(02. 26.) Öh. számú
határozata

Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési
Koncepciójának megvalósításáról
A 0309 hrsz.-ú terület HÉSZ- módosításának előzetes tanulmánytervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 0309 hrsz.-ú terület HÉSZ- módosításának előzetes tanulmánytervét

A Képviselő-testület a tervet továbbtervezésre alkalmasnak tartja. Felkéri a polgármestert, hogy a telekalakítással kapcsolatban folytassa le a tulajdonosokkal szükséges tárgyalásokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. március 30

5.) Zétényi Dóra és Szegner Gábor vételi szándéka az Önkormányzat tulajdonában lévő 3675 és 3676 hrsz- ú ingatlanokra

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Zétényi Dóra – a korábbi kérelmet módosítva – levélben kéri, hogy vevőként csak ő egyedül szerepeljen a kérdés tárgyalásánál.

Hozzászólások

Barabás József: Ismeri az ingatlant, másnak nem lehet eladni, csak a szomszédnak, aki egyesíti a területeket.

Dr. Győri Gábor elhagyta a termet!

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
6/2009.(02. 26.) Öh. számú
határozata

Biatorbágy 3675 és 3676 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Zétényi Dóra vételi szándékáról

Zétényi Dóra Biatorbágy, Iharos 3677 hrsz alatti lakos vételi szándékot nyújtott be az Önkormányzat tulajdonát képező Biatorbágy 3675 és 3676 hrsz-ú ingatlanokra.

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában levő Biatorbágy, 3675 hrsz-ú és 3676 hrsz-ú ingatlanokat elidegenítésre kijelöli. A Biatorbágy, 3675 hrsz ingatlan eladási árát 1.135.110 Ft-ban, a Biatorbágy 3676 hrsz ingatlan eladási árát 1.216.906 Ft-ban határozza meg.

Az adásvételi szerződés megkötésével kapcsolatos ügyvédi költség a vevőt terheli.

2. A Képviselő-testület az ingatlanok vevőjéül Zétényi Dóra Biatorbágy, Iharos 3677 hrsz-ú lakost jelöli ki.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: 2009. március 30.

Felelős: Polgármester

6.) A Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár beszámolója 2008. évi tevékenységéről és a 2009 évi szakmai munkatervéről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2009.(02. 26.)Öh. számú határozata

Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár 2008. évi beszámolójáról, 2009. évi szakmai munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár 2008. évi beszámolóját és 2009. évi szakmai munkatervét.

7.) Biatorbágy Város óvodai férőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről

Az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségéről

Az óvodás korú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásuknak lehetőségeiről

(A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Fekete Péter: Megismétli a kérdését, amelyet már az ülés elején, a lejárt határidejű határozatok végrehajtása napirendi pontnál feltett, mely szerint a képviselő-testületnek volt egy határozata arra vonatkozóan, hogy készüljön tanulmányterv arra vonatkozóan, hogy hogyan tudnának új óvodát létesíteni, hová tudnák elhelyezni, milyen költségei lennének?

Válasz

Makranczi László: A képviselő-testület határozata azt tartalmazza, hogy megvizsgálja új óvoda létrehozásának lehetőségeit. Ez a kérdés várhatóan a márciusban a képviselő-testület elé fog kerülni. A költségvetés pontosan tartalmazza, hogy mire von az önkormányzatnak forrása. Úgy gondolja, hogy Biatorbágy Önkormányzata 2009-ben elő tud készíteni egy ilyen fejlesztést. Az előző napirendi pontban beszéltek az oktatási és sportkomplexum kérdéséről és azt a célt szolgáló terület alkalmas óvoda elhelyezésére is. Biatorbágy Önkormányzata nincs abban a helyzetben, hogy jelenleg egy új óvoda építéséről döntsön, csak a tervezési munkákra van fedezet.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
8/2009.(02. 26.)Öh. számú
határozata

Biatorbágy Város óvodaiférőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről
Az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségéről
Az óvodás korú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásuknak lehetőségeiről
(A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város óvodai férőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről, az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségéről, az óvodás korú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásuknak lehetőségeiről (A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról) szóló előterjesztést.

- 1.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Sándor-Metternich kastély megvásárolt szárnyának faanyagvédelmi és művészettörténelmi kutatásának elvégzésére szakembereket keressen és a felmerülő munkákra árajánlatokat kérjen.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2009. 03. 20.

- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ÉP-GÉP CAD Bt-vel kötött szerződés módosítását kezdeményezze oly módon, hogy a szerződés kizárólag a fedélszék tervezésére, tenderterv elkészítésére és engedélyeztetésére vonatkozzon.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2009. 03.13.

- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az iskola férőhely bővítésére javasolt tetőtér-beépítéshez megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, melyben szerepel a tetőtér-beépítés koncepcióterve, valamint annak hozzávetőleges bekerülési költsége.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2009. 04.15.

- 4.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az iskola férőhely bővítésére (a torbágyi iskola területén) ideiglenes, konténer irodák telepítésére megvalósíthatósági

tanulmány elkészíttetésére, melyben szerepel a telepítés koncepcióterve, valamint annak hozzávetőleges bekerülési költsége.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. 04. 15.

10.) A Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor visszatért a terembe!

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétel nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 9/2009. (02. 26.) Öh. számú határozata

A Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítását.

Az Alapító Okirat módosítását a határozat melléklete tartalmazza.

11.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása nevelési tanácsadás feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: A Népjóléti Bizottság tárgyalta és támogatta a javaslatot. Azóta olyan információk birtokába jutott, hogy az esetszám nem feltétlenül tényszámok alapján állt össze, így a 3,5 millió forintos többletfinanszírozás nem indokolható, illetve arra is nagyon kicsi az esély, hogy bármiféle ellátási színvonal növekedést jelentene Biatorbágyon.

Ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről a kérdést és kérjék fel a Budaörsi Kistérségi Irodát az esetszámok forrásainak megvizsgálására.

Dr. Győri Gábor ügyrendi javaslata, mely szerint a képviselő-testület vegye le napirendjéről a kérdés tárgyalását – 7 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

A nevelési tanácsadás feladatellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslat – 7

igen, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos: Megállapítja, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás nevelési tanácsadás feladat-ellátási szerződés módosításának kérdésében nem született döntés.

12.) A fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
10/2009.(02. 26.)Öh. számú
határozata**

A fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő kérdések

Biatorbágy Város Önkormányzatát a KMOP-4.5.1-2008-0017 jelű pályázatával a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht Regionális Operatív Programok Irányító Hatóság vezetője 50.000.000.Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte.

A képviselő-testület a támogatásra érdemesnek ítélt 50.000.000,-Ft összeget elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármester Urat a támogatási szerződés megkötésére.

A képviselő-testület a pályázatban szereplő beruházáshoz 49.028.173,- Ft-ot, és a pályázatban el nem számolható egyéb járulékos költségeket, összesen 60.000.000,-Ft- önrész értékben a 2009-2010 évi költségvetésében biztosítja.

1. A képviselő-testület elrendeli a megvalósításhoz szükséges tervdokumentációk elkészíttetését.

Felelős: Polgármester, ÉP-GÉP CAD Bt

Határidő: 2009.04.30.

2. A képviselő-testület az elkészülő tervek alapján közbeszerzési eljárást ír ki a beruházás megvalósítására.

Felelős: Polgármester, Közbeszerzési Bizottság, Csíky és Tsa Kkt

Határidő: 2009.05.10. -2009. 08.30.

3. A képviselő-testület a beruházás lebonyolításával a BUDAVAT Kft-t, valamint a Csíky és Tsa Kkt-t, a tervezői művezetésre az ÉP-GÉP CAD Bt-t bízta meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

13.) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04. 10.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról (első forduló tárgyalás)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

Dr. Kelemen Gáspár: Számára a „Biatorbágy Városért – Életműdíj” idegennek hangzik. Életműdíjat általában egyfajta szakmában kifejtett hosszú távú tevékenységért szoktak odaítélni.

Dr. Palovics Lajos: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy bizottsági tárgyalások után, második fordulóban ismét tárgyalni fogják a kérdést.

14.) Tájékoztató az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program időarányos végrehajtásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólás, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program időarányos végrehajtásáról szóló tájékoztatót – 12 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, határozathozatal mellőzésével) mellett – elfogadta.

15.) Biatorbágy Város önkormányzati televíziós műsor és képűjság készítésével összefüggő kérdésekről

Előadó: dr. Lelkes Péter alpolgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kiegészítés

Dr. Lelkes Péter: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatára megkeresték levélben a T-Home szolgáltatót, hogy milyen lehetőség van arra, hogy későbbiekben a képviselő-testületi üléseket internetes hálózaton sugározzák, de a megkeresésre még nem érkezett válasz.

Kérdések

Szakadati László: Jól emlékszik, hogy a képviselő-testület korábban döntött arról, hogy mind a műsorkészítők, mind a műsorszórók számára írnak ki pályázatot?

Válasz

Dr. Kelemen Gáspár: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ügyrendi bizottsági ülésen jelenlévő négy bizottsági tag egyhangú szavazás mellett nem támogatta a határozati javaslat elfogadását arra való tekintettel, hogy az előterjesztés alapján nem látja biztosítottak a képviselő-testület ez irányú céljainak megvalósítását. Továbbá felkérte a hivatalt alternatív

megoldások kidolgozására, mint például a képviselő-testületi ülések közvetítése Interneten keresztül.

Dr. Lelkes Péter: Az Ügyrendi Bizottság felvetése jogos lenne abban az esetben, ha ez a kérdés más stádiumban lenne, de még nincs itt az ideje.

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor: Javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy a műsor készítésre és műsorszórásra vonatkozóan szülessen meg a pályázati kiírás, amely két meghívásos pályázatot jelentene.

Véleménye szerint az Ügyrendi Bizottság által megfogalmazott alternatív megoldásnak csak sikertelenség esetén lenne értelme, de ebben a stádiumban kár lenne feladni egy komplexem megoldás lehetőségét.

Dr. Lelkes Péter: Dr. Győri Gábor által javasoltakat befogadja.

Tarjáni István: Javasolja, hogy kerüljön bizottságok elé, hogy mely cégek kerülnek meghívásra.

Fekete Péter: Kiegészítve Tarjáni István javaslatát azzal, hogy a kérdést ismét tárgyalja a képviselő-testület is úgy, hogy a határozati javaslat melléklete tartalmazza a meghívandó műsorkészítő és műsorszolgáltató cégek névsorát.

Válasz

Dr. Lelkes Péter: Szeretnének biztosabbra menni, mint az előző pályázatnál. Szakértők által javasolt, referenciával rendelkező stúdiókat kívánnak bevonni, de természetesen ez a kör bővíthető.

Javasolja a határozati javaslat 4. pontjában szereplő határidő 2009. április 8. legyen.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Tarjáni István és Fekete Péter módosító javaslatát, mely szerint a bizottságok és képviselő-testület tárgyalják meg ismét a kérdést úgy, hogy a határozati javaslat melléklete tartalmazza a meghívandó műsorkészítő és műsorszolgáltató cégek névsorát – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Dr. Palovics Lajos: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a Biatorbágy Város önkormányzati televíziós műsor és képűjság készítésével összefüggő kérdéseket újratárgyalásra visszautalja bizottságoknak.

16.) Peca tónál lévő gyalogos híd állapotáról készült vizsgálati anyag ismertetése

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

Barabás József: Mivel szakértő megvizsgálta és megadta véleményét a híd állapotára vonatkozóan, javasolja elfogadni a határozati javaslatban foglaltakat, nehogy valakinek baja essen, mert az önkormányzat vonható felelősségre.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
11/2009 (02. 26.) Öh. számú
határozata

Peca tónál lévő gyalogos hídvizsgálatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a QualiPlan Kft-által elkészített hídvizsgálati anyagot.

A Képviselő-testület a QualiPlan Kft. szakértői javaslata alapján elrendeli a Peca tavi gyalogos híd azonnali lezárását a forgalom elől.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő- testület elrendeli a híd bontását, valamint a hídon áthaladó turistaút nyomvonalának részbeni megváltoztatását. A bontási munkákhoz a fedezetet a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Jegyző

Határidő:2009 május 30.

17.) A helyi közösségi közlekedés fejlesztéséről

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Wágenszommer István: A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy közlekedési koncepciót kell készíteni. Azóta több tervezőirodával, céggel tárgyalt, amelyet az előterjesztéshez kapcsolódó anyagok tükröznek.

Kéri a Képviselő-testületet az önkormányzat jelen gazdasági helyzetének figyelembevételével egy évvel halasszák el a határidőt, de ha mégis a megvalósítás mellett döntenének, akkor a jelzett összegekkel terhelnék a költségvetést és a határidő betartásával elkészülhetne a koncepció.

Javasolja a „B” határozati javaslat elfogadását és kéri a 2. pontban megjelölt határidőt: 2009. március 30-ra javítani.

Hozzászólás

Barabás József: Javasolja, hogy halasszák el egy évre későbbre ezt a kérdést.

Tajti László: Javasolja, hogy a megállóhelyeket hasonlítsák össze a jelenleg Biatorbágyon működő más buszjáratokkal, hogy elkerüljék az azonos időpontban való közlekedést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
12/2009.(02. 26.)Öh. számú
határozata
A helyi közösségi közlekedésének fejlesztéséről

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a helyi tömegközlekedés bővítéséről szóló előterjesztést, egyben a képviselő-testület 182/2008.(10.30.)Öh számú határozatában foglalt határidőt 2010. június 30-ra módosítja.

Felelős: Wágenszommer István, alpolgármester
 Határidő: 2010. június 30.

2. Biatorbágy Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Wágenszommer István alpolgármestert további egyeztető tárgyalások folytatására a Varga Tours Kft.-vel.

Felelős: Wágenszommer István, alpolgármester
 Határidő: 2009. március 30.

18.) Az elővárosi vasút rendszerhez illeszkedő közúti közösségi közlekedési ráhordó hálózat kialakítása a Budaörsi Kistérségben és a Zsámbéki medencében

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kiegészítés

Makranczi László: Mivel a Településfejlesztési Bizottság kétszer ülésezett, így a „B” határozati javaslat már kiegészítve a Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását magába foglalva készült és lett kiosztva a képviselő-testületnek.

Hozzászólások

Dr. Kelemen Gáspár: A határozat címében szereplő „ráhordás” szót feleslegesnek tartja.

Tajti László: Kie lesz az a terület ahol a parkoló kialakításra kerül és az önkormányzat 10 évig fogja kezelni?

Válasz

Makranczi László: Pályázat benyújtásáról van szó, itt még tulajdonjogi kérdések nem merülnek fel. A vasútállomás előtti parkoló teljes területe a Magyar Állam tulajdona, kezelője a Magyar Államvasutak. Biatorbágy Önkormányzatának arról kell nyilatkozni, hogy ha elkészül az elővárosi vasút, átépítésre, felújításra kerül a teljes parkoló rendszer a vasútállomás előtt, akkor a kész létesítményeket vállalja-e kezelésre, illetve az azzal összefüggő költségeket 10 éves időtartamra.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

**13/2009. (02. 26) Öh. sz.
határozata**

Az elővárosi vasút rendszerhez illeszkedő közúti közösségi közlekedési ráhordó hálózat kialakítása a Budaörsi Kistérségben és a Zsámbéki-medencében

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a KTI által elkészített „Az elővárosi vasút rendszerhez illeszkedő közúti közösségi közlekedési ráhordó hálózat kialakítása a Budaörsi Kistérségben és a Zsámbéki-medencében” tárgyú tanulmányt a következő észrevételekkel elfogadja:

- 1) Biatorbágy Város Képviselő-testülete az M1-es autópálya Pátyi u. – 1.sz. főút csomópontjának mielőbbi kiépítését kéri.
- 2) Biatorbágy Város Képviselő-testülete javasolja, hogy az M1 autópálya fizető szakasza kerüljön a megépülő Pátyi felhajtóhoz (Sasfészkel pihenőhely – M1 üzleti park) áthelyezésre.
- 3) Biatorbágy Város Képviselő-testülete javasolja, hogy az M0-körgyűrű minél előbb épüljön ki Budakeszi irányába.
- 4) Biatorbágy Város Képviselő-testülete kéri a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulásának Polgármesterek Tanácsát: éljen felterjesztési jogával, amennyiben ezek a tanulmányban rögzített ill. kiegészítő változtatások törvények vagy más jogszabályok módosítását igénylik (pl. Országos Területrendezési Terv, Budapesti Agglomerációs Rendezési Terv, stb.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
14/2009.(02. 26.)Öh. számú
határozata**

**Az elővárosi vasútvonalak megállóhelyei megközelítésének fejlesztéséről, ráhordás feltételeinek javításáról
B+R és P+R parkolók telepítéséről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az elővárosi vasútvonalak megállóhelyei megközelítésének fejlesztéséről, ráhordás feltételeinek javításáról, B+R és P+R parkolók telepítéséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a NIF Zrt. KÖZOP pályázatának keretében megtervezésre és megvalósításra kerülő a parkolók esetén vállalja 10 évi parkolók fenntartását, üzemeltetését, továbbá az ezzel járó üzemeltetési költségek viselését.

19.) Bardóczy Ákos és Szilágyi Tamás telekalakítási, és utcanyitási kérelme az 1291/3 és 1292/4 hrsz- ú ingatlanok rendezésére

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Tarjánis István: Amennyiben a kérelmezők kezdeményeznék a HÉSZ módosítását, lenne erre mód?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Nem javasolja a HÉSZ módosításának kezdeményezését.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
15/2009.(02. 26.)Öh. számú
határozata**

Bardóczy Ákos és Szilágyi Tamás telekalakítási és utcanyitási kérelme

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta Bardóczy Ákos és Szilágyi Tamás telekalakítási és utcanyitási kérelmét.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a területfejlesztés megvalósítására a hatályos Helyi Építési Szabályzat nem nyújt lehetőséget.

20.) Gecse István és Gecséné Kovács Irén Kölcsey utca felőli telekalakítási, utcanyitási kérelme a 1, 2, 3, 4, 5, 6/3, 7, 8, 9, 10 hrsz- ú ingatlanok rendezésére

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
16/2009.(02. 26.)Öh. számú
határozata**

**Gecse István és Gecséné Kovács Irén telekalakítási és utcanyitási kérelme
Biatorbágy 1.-2.-3.- 4.-5.-6/3.-7.-8.-9.-10 hrsz-ú ingatlanok rendezésére**

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta Gecse István és Gecséné Kovács Irén telekalakítási és utcanyitási kérelmét.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a területfejlesztés megvalósítására a hatályos Helyi Építési Szabályzat nem nyújt lehetőséget.

21.) Tájékoztatások, javaslatok

Dr. Palovics Lajos: Szakadáti László, a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének az ülés elején felvetett kérdésére, tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a március 15-i városi ünnepség szónokának a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság táját, Vendég

Zsoltot kérte fel, aki magyar-történelem szakos tanár.

Biatorágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi pontokkal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt.

Dr. Palovics Lajos polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző

