



Állásfoglalás

a művészetoktatásban résztvevő növendékek tandíjával kapcsolatosan

A Fenntartó Önkormányzat javaslatával, - mely a szülők nagyobb arányú anyagi hozzájárulását tervezi művészetoktatásban részesülő gyermekeik után – magam is egyetértek. Annak megvalósítása kapcsán azonban igen körültekintően kell eljárni, hiszen rendkívül összetett problémát kell gondosan kezelni.

Figyelmet érdemlő szempontok:

1. A művészetoktatás a Kormányzat által deklaráltan és a gyakorlatban is, (normatíva által) támogatott - bár nem kötelező – feladat, melyet városi rangra emelkedett település nem utasíthat el. A gyermekek számának növekedése által iskolánknál generált létszám növekedési igény gátjaként, a felvehető gyermeklétszám általi korlátozás nem célszerű. A jelenlegi, Alapító Okiratban engedélyezett létszámot csökkenteni – ráadásul ismerve a demográfiai mutatókat – jelentős visszalépés lenne az oktatás területén. A pedagógus álláshelyek számával ez ugyanúgy behatárolható, ellenben nem akadályozza csoportos oktatás esetén a csoportok ideális létszámra való feltöltését. Ez ugyanolyan költségek mellet normatíva és tandíj bevételt hozhat.
2. A normatív támogatások közt egyetlenként, a művészetoktatásra nem vonatkozik a jó adóerőképességgel rendelkező településeket sújtó 90%-os visszafizetési kötelezettség, vagyis a település a teljes igényelhető összeget valóban megkapja A 2010. évben ez azt jelentette, hogy a művészetoktatásért annyi (1.5-2 millióval több) normatív támogatást kapott az önkormányzat, mint amennyi helyben maradt az általános iskolai normatíva összegéből, és többet, mint amennyi itt maradhatott az óvoda működtetésre járó normatívából.
3. A normatív támogatás és a tandíj együttes összege sem fedezi az oktatás teljes költségét. A készülő oktatási törvény írásban megjelent tervezete azonban kiemeli, hogy a művészetoktatást „jelképes térítési díjért” lehet igénybe venni. Vagyis a feladat ellátása továbbra is igényli a fenntartói – közvetetten állami – hozzájárulást. Nem utalja azt a magánszféra piaci körülményei közé.
4. Az önkormányzati feladatok szaporodása és az ezzel egyidejű bevételi forrás csökkenés érthetővé teszi a feladat némileg rentábilisabbá tételét. A fenntartó részéről elhangzott cél, mely a következő tanévtől betölthető két pedagógus álláshely bérjellegű kiadásának fedezetét tandíjemeléssel kívánja megvalósítani, irreális. A jelenlegi 17, 25 álláshely pedagógusaival ellátott gyermeklétszám kb. 5 millió forintos tandíj bevételt produkált. Két plusz tanerő által ellátott gyermekek tandíjából, azok bérét előállítani nem realitás.
5. A térítési díjak emelése esetén az időbeli fokozatosságnak érvényesülni kellene.
6. A tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy bármilyen kismértékű emelés esetén is várhatóan számolni kell a kimaradó gyermekek nagy számával.

7. Az egyéni és a csoportos oktatásban résztvevők számára külön díjkategóriák megállapítása rossz út. Intézményi keretekről beszélünk, ahol a költségek nem évenként, tanszakonkénti egyenletes eloszlásban jelennek meg. A térítési díj nem pusztán a tanár óradíját tartalmazza. A tanítás egyéb feltételeinek megteremtése (tanterem, táncterem, felszerelés, utaztatás) változó arányban jelennek meg az egyes művészeti ágaknál. Egyik évben az egyiknél szükséges nagyobb ráfordítás, másik évben a másiknál. Egyébként sem szerencsés a művészeti ágak ilyen típusú megkülönböztetése. Ahogyan a kiemelt ráfordítással működő nemzetiségi tagozaton tanulóknak, vagy a szakköröket igénybevevőknek, vagy sokszoros költséggel gondozott SNI-s gyerekeknek sem kell plusz tandíjat fizetni tanulmányaikért. Legfőképpen pedig, a térítési díj nem egy piaci ár, mely a valós költségeket tartalmazza, hanem hozzájárulás az oktatás költségeihez. (A közoktatási törvényben meghatározott szabályzók alapján jelenleg is 12 félé tandíj kategóriát használunk.)

Mindezek figyelembevételével a hivatal által kidolgozott díjemelési lehetőségek közül – a kényszerű szükségesség miatt – a díjak valamennyi kategóriában, 50 %-al történő emelését javaslom elfogadásra.

Biatorbágy, 2011. április 26.

Korbuly Klára
igazgató