

Fa: Barabás József önkormányzati Képviselő
2051. Biatorbágy Tavasz utca 11.

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési szám:	2009 NOV 12.
Árta: jele:	
Határozám:	
Üvintéző:	

**Cím: Biatorbágy Város Önkormányzata
Polgármesteri - Hivatal**

2051. Biatorbágy Baross Gábor u. 2/a

Tárgy Kecskés László kérelmeire válasz .

Tisztelt képviselő –testület!

A kérelemmel első ízben 2009. szeptember 21-én 10 órakor megtartott bizottsági ülésen találkoztam. Előjáróban rögzíteni szeretném, hogy az ekkori délelőtti ülés is körbe telefonálásos elfogadással került összehívásra, mellyen a járataimnak az átrendezésével én is megjelentem. Gondoltam, hogy halaszthatatlan ok miatt ülésezünk a megszokottól eltérően.

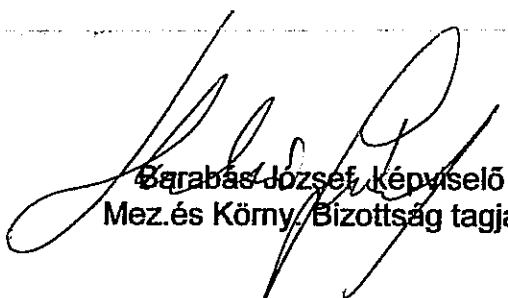
Hát ilyen ügy aztán nem volt, de már a napirend előterjesztésénél a bizottság elnöke fontosságát mutatva kioktatóan nyilatkozott, hogy új napirendre is tesz javaslatot. Ez nem került megszavazásra és így maradt 3.tartalommal is rendelkező napirend, amelyből csak egyetlen egy zárult bizottsági eredményességgel (kombájn eladásával kapcsolatos). Én akkor közöltem a véleményemet : Hát csak igaza van a Polgármesterek, hogy erre a bizottságra nincs is szükség, mert az elnök azért vadászik össze napirendeket, hogy a bizottság fontosságát mutassa.

Az egyebekben Kecskés László már akkor szóban előállt a bizottsági ülés napjának és idejének áthelyezése kérdésében.

Már akkor ott elmondtam, hogy a több éve alkalmazott és működő képes időpont helyett (hétfő 16 óra) másikat nem tudok elfogadni, mert az egyéb elfoglaltságaimat már így rendeztem és ütemeztem az önkormányzati feladataim érdekében. Kértem, hogy a törvény lehetősége szerint jöjjön el az eddigi működést biztosító időpontban. És ha ez nem lehetséges, akkor döntse el, hogy mi a fontosabb : a képviselőség vagy a munkahely ? A kérelmező keddi napi javaslata sem jó, hiszen ezen a napon van a település fejlesztési bizottsági ülése is és arra felkészülten és nem forró kilincsváltással (egyik bizottságból ki a másik bizottságba be) kell érkezni.

Kérem állásponatom figyelembe vételét.

Biatorbágy. 2009.11. 10.


Barabás József, képviselő
Mez.és Körny. Bizottság tagja

Fa: Tajti László önkormányzati Képviselő
2051. Biatorbágy Kassai u. 12

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma:	2009. október 12.
Határozás ideje:
Határozás száma:
Ügyintéző:

**Cím: Biatorbágy Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
2051. Biatorbágy Baross Gábor u. 2/a**

Tárgy Kecskés László 2009.október 01. és november 06. kelt leveleire válasz.

Tisztelt képviselő –testület!

A fentebb jelzett levelek másolatait a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság referensének közvetítésével postai és elektronikus úton is megkaptam. Azokban megfogalmazottakkal kapcsolatban van véleményem, amelyet most megosztok önökkel.

Október 01. kelt levéllel kapcsolatban:

Mi önkormányzati képviselők saját elhatározásból indulva és választói akaratból megválasztva esküt tettünk a város önkormányzati feladatainak a vitelére és befolyásolására. Erre az önkormányzati törvény és más jogszabályok alapján van lehetőségünk és megválasztásunkból adódóan kötelességünk. A Szervezeti és Működési Szabályzatban – 6 /2005. (06. 02.) Ör. - meghatározottak szerint felálltak a munkabizottságok és a 11.§ - ban foglaltak szerinti munka terv alapján dolgoznak. A 2009-es évre vonatkozó munkatervet az 1 / 2009. (01. 19.) Öh. határozat rögzíti. Amely szerint a jelzett bizottságnak hétfőn 15 órakor (télen), 16 órakor (nyáron) az ülés megkezdésének az időpontja. Ezen kívül a 2006.november 30-án kelt és Kecskés László által is aláírt Együtműködési Keretet meghatározó kordokumentum azt is jelöli, hogy ha a tárgyalás bonyolultsága és a napirendek kiterjedése megköveteli akkor a levezető elnök 21.órákkor bezárhatja az ülést és azt a következő naptól lehet a tárgyalást folytatni.

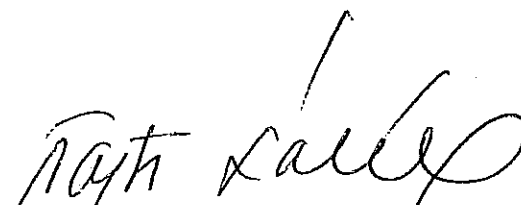
Ebből is látható, hogy nem mondvacsinált bizottságokban gondolkodtak azok felállításánál a képviselők. Nos ezen dolgok fel elevenítéséből is kiderül, hogy az elmúlt három évben szinte minden éves munkatervi időszak a jelzett hétfői napon és időben biztonsággal tervezhető volt. A kérés „kényszer szülte” változtatáshoz igényel egyetértést, melynek alapján a kérelmező átrajzolná a munkatervet. Tudatom, hogy a város önkormányzatiságában én semmi nemű kényszerűséget nem tapasztalok pld. arra vonatkozóan, hogy hétfőn 8 – 12 óra között legyen a bizottsági ülés. Soha nem tudnám elfogadni az e fajta módosítást ezen „nagy értékű” bizottság ülésének tekintetében, hiszen a nagyérdemű állampolgársági érdeklődésnek nem lennének meg a feltételei – ugyanis ha a lakosság dolgozik, akkor a nyilvános ülésen nem tudnak megjelenni. Nem tudnám elfogadni azért sem, mert a 2002-től hangoztatott BIPOLOS vívmány, amelyet Kecskés képviselő fennebb folyamatosan hangoztatott csorbát szenvedne.

„ A változtatást a megváltozott munkahelyi elfoglaltságom indokolja „ írja a levél fogalmazója. A Magyar Köztársaságban az Önkormányzati törvényben, mint az egyik pillér törvényben ez szabályozva van és a képviselőt a képviselői munkájában nem akadályozhatja a munkáltató. Kérem, hogy éljen ezzel a lehetőséggel.

November 06-án kelt levéllel kapcsolatban:

Levelének első részében említi, hogy a „bizottsági ülésünk határozatképtelenség miatt meg sem kezdhette a munkáját”. Hát bizony Önnek el kell azon gondolkodnia, hogy vajon ki okozta a határozatképtelenséget. Nem e az a bizottsági elnök aki a jogszabály alapján felállított bizottság ülését nem képes a bizottságra is hatályos határozatban megjelölt időpontra összehívni. Arra kérem, hogy ne próbálja senki másra áthárítani a felelőséget ez ügyben. Bizony én is egyetértek avval, hogy jogszabály-törvény kötelez arra, hogy dolgozzunk, de a működő feltételeket be nem tartó bizottsági elnökkel nem. Figyelmeztet az ülésezési kötelezettségünkre, amely az ön tollából írva kissé nevetséges. Jelezni óhajtom, hogy a hétfői napon a munkatervben meghatározott időben mindig, mint eddig is jelen leszek. Más időpont számomra nem jó, mert felülírna minden szinten eddig leegyeztetett tevékenységemet. A keddi 13 órai bizottsági ülés kezdésére tett javaslatát elfogadni nem tudom és komolytalannak tartom. Vélhetően nincs tisztában avval, hogy Én szeretek felkészülten és nyugodtan a bizottsági ülésen jelen lenni, amelyre az ülés előtti időszak adja meg mindig a lehetőséget hétfőn és kedden is. Ön többször is jelen volt a településfejlesztési bizottsági ülés egy-egy napirendjének tárgyalásánál, most hagy ne firtassam milyen hozzá állással és viselkedéssel. Ezeket tapasztalhatta, hogy nem szoktam település fejlesztési bizottság elnökeként ülést vezetni úgy, hogy elég kétórányi tárgyalási idő, és kipipálható – hogy az ülés meg lett tartva -. Kérem Önt, hogy ne tegye ezt a bizottsággal és ráfordítható két órájával, mert a választók erre rájőve nem fognak dicsérő levelet adni a képviselőjüknek.

Biatorbágy. 2009.11. 09



Taji László önkormányzati képviselő