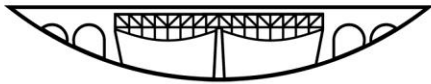




BIATORBÁGY



Város Polgármestere

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Nyakaskő alatti, önkormányzat tulajdonában lévő 0135 hrsz.-ú külterületi ingatlan hasznosításával összefüggő kérdésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2006-ban elfogadott környezetvédelmi programja 2009. december 31-i megvalósítással tervezett a Nyakaskő alatti, önkormányzat tulajdonában lévő 0135 hrsz.-ú külterületi ingatlanon ökopark, natúrpark kialakításának lehetőségével, őshonos állatfajták bemutatásával, erdei iskola létrehozásával. Az önkormányzat ezen szándékát erősítette meg a 2009-ben elfogadott sport, szabadidő és kulturális völgy - turizmusfejlesztési és környezetrendezési tanulmányterv is

„A természetvédelmi célok között szerepel a terület értékeinek bemutatása, a látogathatóság feltételeinek megteremtése, a terület ökoturisztikai feltárása, a kilátópontokat feltáró tanösvény kialakításával. Alkalmazható stratégiák és használati módok a hagyományos gyephasználat (kaszálás, legeltetés), a cserjésedés visszaszorítása, megakadályozása, a vadgesztenyeliget megőrzése és a természetközeli erdőgazdálkodás.

...

Volt községi legelő

A természetjáró turizmus kiemelt célpontjai lehetnek a Nyakaskő – Madárszirt környéke és a Bolha – hegy. Előbbi esetében az Önkormányzat a szirt alatti területet felvásárolta, a területen bozótirtással megkezdte a hagyományos hasznosításnak megfelelő vegetáció helyreállítását (gyep, legelő). A területre vonatkozó fejlesztési és hasznosítási elképzelés következetes megvalósítása szükséges. A terület bemutatásához kapcsolódik az Ökopark koncepció részletes kidolgozása és megvalósítása. A koncepció alapja az 5/2006. (05.25.) Ö.r.sz. a természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet, mely vonatkozó részében (7.§) előírja a terület gyepes részeinek legeltetéssel vagy évi egyszeri kaszálással történő kezelését, fenntartását; valamint a 87/2006 (05. 25.) Öh.sz. helyi határozattal elfogadott Bátorbágy Környezetvédelmi Programja, mely 4.3.2. Tájvédelem című fejezetében lehetséges feladatként irányozza elő ökopark, natúrpark kialakítását, őshonos házi állatfajták bemutatását, ill. erdei iskola létrehozását. Bátorbágy Képviselő-testülete által 37/2007 (03.01.) Öh.sz. határozatban elfogadott 2006–2010 évi ciklusprogramjában a következőket tűzte ki célul: „Az Iharos-völgyi tábor bővítése, erdei tornapálya és tanösvény létesítése mellett a Kutyahegy-Nyakaskő védelembe vételével, az alatta elterülő legelő hasznosítását tervezzük. Részben hagyományörzésből, részben a felnövekvő ifjúság tájékoztatására birkák, kecskék, mangalica, szürke marha legeltetését, külterjes tartását tervezzük. Az őshonos magyar fajták tartása a hagyományok tiszteletén túl turisztikai látványosságot is jelent Bátorbágynek.”

A program megvalósítása megkezdődött az Ökopark tervezett helyéül szolgáló 0135 hrsz területet (gyep, legelő) elborító bozót kiirtásával, visszaszorításával. A munka 2008. tavaszán kezdődött meg, várhatóan 2009. év végéig tart. Ezen túl szükséges a részletes megvalósítási program, tervek és a fenntartás feladatainak és eszközeinek meghatározása, biztosítása. A korábbi legelő egy részén fenyőerdőt telepítettek, a fenyvesben természetes módon lombos fák is megjelentek. Hosszú távon a természetes növénytakaságoknak megfelelő fafajokkal kell felváltani a fenyőféléket. Ezt az Önkormányzatnak kell kezdeményezni, együttműködve a környezet- és természet-védő hatóságokkal.”

Az önkormányzat fenti céljaihoz igazodó kérelemmel fordult a képviselő-testülethez 2011. májusában Bondar James Attila, a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság külsős tagja, aki ökológiai gondozást, juh és kecsketartást kíván folytatni a kérdéses területen.

A képviselő-testület 2011. májusi döntésében elvi szinten támogatta a kezdeményezést, felkérte a polgármestert, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kérje meg az illetékes természetvédelmi szervek állásfoglalásait, valamint a kérelmezőt, hogy részletesebben fejtsse ki elképzeléseit, a megvalósítás személyi és tárgyi feltételeit a tervezett ökológiai gondozással kapcsolatban, figyelemmel az önkormányzat meglévő koncepcióiban foglaltakra.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (KDVF) és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI) véleményét, valamint a Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület javaslatát jelen előterjesztéshez mellékelem.

A DINPI állásfoglalása szerint az általa lehatárolt mintegy 8 hektáros területen 0,5 állategység/ha legelőnyomással lehet legeltetni, ezzel gyakorlatilag 4 állatban határozzák meg a maximális létszámot.

Fentiek alapján javaslom a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

Biatorbágy, 2011. szeptember 1.

Tisztelettel

Tarjáni István
polgármester

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
/2011. (05.26.) Öh.sz. határozata

**A Nyakaskő alatti, önkormányzat tulajdonában lévő 0135 hrsz.-ú külterületi ingatlan
hasznosításával összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyakaskő alatti, önkormányzat tulajdonában lévő 0135 hrsz.-ú külterületi ingatlan hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület hosszú távú koncepcióiban, többek között az önkormányzat környezetvédelmi programjában, valamint sport, szabadidő és kulturális völgy - turizmusfejlesztési és környezetrendezési tanulmánytervében foglalt célok megvalósítására tekintettel támogatja Bondar James Attila 2051 Biatorbágy, Fűzes köz 3. sz. alatti lakos szándékát a 0135. hrsz.-ú ingatlan ökogazdálkodás céljára történő hasznosításával kapcsolatban.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. október 15.

Tisztelt Tarjáni István Polgármester Úr,
Tisztelt Szakadáti László Alpolgármester Úr,
Tisztelt Képviselő Urak,

Ezúton írásban is kívánom megerősíteni azon

KÉRELMEM

Titk - Püsp - Kk
↓

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma:	G.307 2011 MÁJ 19
Iktatás ideje:	05.23
Iktatószám:	TO-197-1/2011
Ügyintéző:	M.K.

, miszerint kérem a Polgármesteri hivatal és a képviselő testület mielőbbi jóváhagyását, hogy a mellékelt tulajdoni lapon rögzített 0135 hrsz.-ú 19 ha Biatorbágy külterületi ingatlant, - amely az önkormányzat tulajdonában van és fizikailag a Nyakas-kő alatti bozótos, sziklás területet azonosítja be:

TELEKGONDNOKI MUNKÁLATOKÉRT:

gazdálkodás és állattartás céljára rendelkezésemre bocsátani szíveskedjen

INDOKOLÁS

A terület jelenleg erősen elhanyagolt állapotban található! Adottságai – a gyér fű, bokor és a sűrűn kidomborodó kopár sziklák miatt – a kecske és juh-tartás vállalható leginkább. Az ökológiai egyensúly fenntartása és a környezet karbantartását a saját juh és kecske-állományommal kívánom elősegíteni.

Az ökogazdálkodás, állattartás és környezettudatos tevékenységemmel vállalom:

- 1.) a helyi lakosok számára új munkalehetőségek létrehozását
- 2.) a helyi ökogazdálkodás, állattartás versenyképességét
- 3.) a terület folyamatos és „természetes” karbantartását.

Az ökogazdálkodási tevékenységem során megkülönböztetett figyelmet fordítok, az önkormányzati és nemzeti érdekek érvényesítési lehetőségeire a munkaerő-piaci lehetőségek kihasználására, a vidékfejlesztési programok megalapozására, a vidék foglalkoztatási és jövedelmi viszonyaira.

A jóváhagyás sürgősségét a tavaszi állomány-támogatások határideje teszi időszerűvé.

Köszönöm a pozitív visszajelzéseket, és a kérelmem támogatását.

Biatorbágy, 2011-05-19



Bondar James Attila
2051 Biatorbágy, Fűzes Köz 3
36-20-527-0825

NYAKASKÓ KÖRNYÉKI LEGELŐ **RÉSZLETES GONDOZÁSI / LEGELTETÉSI** **KONCEPCIÓ**

CÉL: *Elérni a természeti környezet megóvását, javítását annak érdekében, hogy a Nyakaskő / Madárszírt környéki legelő és annak minden élőlénye háborítatlanul, optimális életkörülmények között hosszú időn keresztül fennmaradhasson. Elérni, hogy a környékre látogatók tudatosan figyeljenek oda egy tisztább rendezettebb környezetre, más élőlényekre, döntéseik meghozatalakor vegyék figyelembe a környék és valamennyi élőlénye számára szükséges és kívánatos életfeltételek fenntartásának követelményét.*

Továbbá a természetvédelmi célok között szerepel a terület értékeinek bemutatása, hosszabb távon a látogathatóság feltételeinek megteremtése, a terület ökoturisztikai feltárása, a kilátópontokat feltáró tanösvény kialakításával.

A fő célok érdekeinek szem előtt tartása mellett, a cserjésedés visszaszorítását, a legelő, karbantartását, a környezet védelmét,

őshonos állatok legeltetésével kívánom megoldani.

- **A legeltetéses karbantartással, a 0135 HRSZ-ú területen, olyan közhasznú természetvédelmi tevékenységet fogok folytatni, amellyel a fent említett legelőn eddig a karbantartási közfeladatokat, az egyes tevékenységeknél megjelölt jogszabályok rendelkezései alapján a helyi önkormányzatnak kellett elvégeznie.**
- **A legeltetéses karbantartás az önkormányzat részére egy ésszerű megtakarítást és költséghatékony megoldást kínál.**
- **Az említett területen folytatandó ökogazdálkodás, szarvasmarha, juh- és kecsketartás, tehát minden szempontból megfelel az Önkormányzat hosszú távú céljainak, igazodik az elfogadott Környezetvédelmi Programhoz.**

Biatorbágy Környezetvédelmi Programja, a 4.3.2. Tájvédelem című fejezetében lehetséges feladatként irányozza elő ökopark, naturpark kialakítását, őshonos házi állatfajták bemutatását, ill. erdei iskola létrehozását.

Biatorbágy Képviselő-testülete által 37/2007 (03.01.) Öh.sz. határozatban elfogadott 2006–2010 évi ciklusprogramjában a következőket tűzte ki célul: „Részben hagyományörzésből, részben a felnövekvő ifjúság tájékoztatására birkák, kecskék, mangalica, szürke marha legeltetését, külterjes tartását tervezzük. Az őshonos magyar fajták tartása a hagyományok tiszteletén túl turisztikai látványosságot is jelent Biatorbágyban.”

„A gazdálkodó Bondar James Attila induló állatállománya hozzávetőlegesen: 10 szürke szarvasmarha, 25 db kecske, 30 db juh, 10 db liba és 5 db mangalica, és tervezi az állattartáshoz szükséges, tájba illő épületek létesítését is természetes anyagokból, valamint a legeltetést villanypásztorral oldaná meg”.

Az induló gazdálkodás az alábbiakban részletesebben kifejti elképzelését:

- **Az állattartás**
- **A legeltetés / karbantartás folyamata**
- **A település haszna**

Állattartás– *történelmi emlékezés az elképzelt gazdálkodás tükrében*

Az állattartás, az állatkereskedelem mindig jelentős szerepet játszott a település életében. Ennek alapvető tényezője földrajzi fekvése, mely a főváros közelségével is magyarázható.

A szóbanforgó 0135 HRSZ-ú községi, legelőn régebben gulyák, nyájak legeltek. Így a Biatorbágyiak szakértelme az állattartásban már a korai időben ismertté vált

Legelő, legeltetés

A helybéliek arra már nem emlékeznek, hogy a gulyák, nyájak az egész évet kinn töltötték-e a legelőn, erre csak a szűkszavú feljegyzésekből lehet következtetni.

A kinnháló gulyát a tevékenység tárgyát is képező **0135 HRSZ-ú közösségi legelőre-járásra** hajtották ki. Ez is bizonyítja, hogy a tárgyi területet évszázadok óta legeltetésre használták, mivel más tevékenységre a sziklás hepe-hupás domborzata miatt alkalmatlan.

A község határán belül levő legelők két részre oszlottak: 1.) urasági legelőre, 2.) és a közösök legelőjére, amely **a Nyakaskő környéki legelőre** terjedt ki. E két utóbbi eredete egészen a jobbágykorig nyúlik vissza, amikor a legelőkön a telkes gazdák és a zsellérek osztozkodtak

A tárgyi **Nyakaskő környéki legelőn** a fű mennyisége és minősége váltakozó aszerint, hogy a dombokon vagy az alsóbb völgyekben terem. Az éves átlag fűhozam egyre csökkenő tendenciát mutat a gondozatlanságból fakadó cserjésedés miatt. Nagyon elszaporodtak a gyomnövények, a terepmotorosok által hagyott növény és környezetromboló olajfoltok, alkatrészek és egyéb hulladékok, amik szintén a fű mennyiségét és minőségét veszélyeztetik.

Ezt kívánom sürgősen megfordítani a szakaszos legeltetési karbantartással, gondozással, trágyázással, tárcsázással, szórással.

Az induló **legeltetési karbantartással** hosszú-távra tervezek és az említett őshonos magyar állatfajták segítségével oldanám meg a legelő minőségének helyreállítását, gondozását.

A szarvasmarha tartásakor az ajánlott mennyiség 5 db/ ha. Figyelme véve, a legelőn a fű mennyiségét és minőségét, a nagyfokú cserjésedést, annak térhódítását, valamint a szakaszos legeltetést plusz a juh és kecskeállomány külön legelő igényét, egyértelművé válik, hogy a 19 ha csak hosszú-távon fedezi a gazdálkodás gazdasági érdekeit.

A birka, sertés nem legeltethető a marhaháráson, mert a szarvasmarha nem eszik ezek után. Számukra külön legelő lesz elkerítve, ahol hasznosíthatják azokat a növényeket és terményeket, melyek más állat takarmányozására nem alkalmasak.

Télen is ridegtartásban lesznek. Természetesen a megfelelő időjárás-védelmi helységek igénybevétele mellett.

A sertések szintén egy részükre külön kialakított legelőn, turjánba, és dagonyába lesznek.

A fent említett ősi, hagyományos legeltetési módszerek kerülnek megvalósításra itt a Nyakaskő környékén is. A legelő állapotának felmérése után elmondható, hogy sürgősen el kell kezdeni a cserjésedés visszaszorítását, a túskebokrok gyomtalanítását, amely a patásállat körömgnyulladását okozza.

A szóban forgó 0135 HRSZ-ú legelő területet a szakaszos legeltetés, valamint a különböző állatfajták diverzifikációja miatt, több egymástól elkerített területre kell felosztani. Ugyanis nem legelhet együtt vagy egymás után ugyanazon a területen a szarvasmarha és a juh.

A táj védelme, a fű mennyisége és minősége érdekében mai napig a „szakaszos legeltetés” a legeredményesebb. Így hosszabb-távon jobb minőségi és nagyobb mennyiségű fű várható.

Visszajelzések alapján több Biatorbágy-i állattartó gazda részéről igény volna, hogy legeltetési őrzésre „beadják” az állatokat egy közös nyájba, gulyába, kondába („közös legeltetési program”). A helyi gazdák részére ezen lehetőségre is nyitott az induló gazdálkodás.

A pásztorok

Biatorbágyon egykor valóságos pásztor-dinasztiák éltek. Néhányan közülük egészen az ükapáig tudja visszavezetni a gulyás vagy a pásztor foglalkozást. Sokan bojtárkodtak közülük a legelőkön, pusztákon. Ma is található olyan egykori pásztorcsalád leszármazottja, akinek elődje ezen a legelőn ette a bojtárok kenyerét, tanulta az öregektől a mesterséget.

A legeltetési terv része, a felmerülő igények kielégítése céljából két hozzáértő pásztor alkalmazása.

Pásztorszállás, és karbantartási szerszámok tárolására alkalmas helység kialakítása egy részt a már egyeztetett telekszélén lévő zártkerti tulajdonosok egyike részéről rendelkezésre bocsátott meglévő épületek valamelyike, vagy esetleg a szakhatósági engedély birtokában egy új létesítmény kialakítása is szóba jöhet.

Az állatok megfékezése

Az állatok megfékezésére több okból is szükség lehet. Így elsősorban azért, hogy tilosba ne tévelyedjenek.

Az állatok megfékezésére ma már elektromos pásztorokat használnak. A hagyományos tájba illeszkedő keményfából készült karám-védőfalak mellett a Nyakaskő környéki állattartás is ilyen elektromos pásztorok telepítését képzelel el.

Az istálló állattartás

Árnyék,- és különböző időjárási viszonyok elleni védelem céljából erre a célra alkalmas épület kialakítását tervezem. Ugyancsak külön helység alakítható ki a vemhésítés, fedeztetés céljából is.

A téli takarmányozás az állattartásban nagy mennyiségű szénára épül, így a **Nyakaskő környéki 0135 HRSZ-ú legelő** karbantartásakor kinyert széna, néhány év gondos munkája után a téli takarmányozás kiegészítését is képezhetné.

Rideg állattartás

Az állattartás, az évszázadok során követte azokat a változásokat, amelyek a mezőgazdaság területén kialakultak. Sajnos az ismeretanyag a rideg állattartásról egyre hiányosabbá válik.

A szájhagyomány iránt a fiatalságnak csak kis része fogékony, meg sem hallgatja, mit mond az öreg. A csempés fürdőszobák ragyogó tisztasága csak különleges vonzalom esetén egyeztethető össze az istállók és sertésólak takarításával.

A nyakaskő környéki legelőn a rideg állattartást kívánom előnyben részesíteni. Természetesen árnyékvédelemre, csapadék és szélvédelemre itt is szükség lesz. Amennyiben a különböző természeti védettségek miatt ez nem megoldható, úgy a telek szélén lévő zárt kertek két tulajdonosával már egyeztetve, hozzájárultak a meglévő gazdasági épületeik igénybevételéhez. Ezzel az éjszakai elhelyezések akadálya is elhárult.

Lovassport

Lovassporttíjászat előzetes felmérések és elemzések alapján, a megkérdezett szakértők egybehangzó véleménye alapján nem javasolt, mivel:

- 1.) a hepehupás talaj miatt a ló lába könnyen megrándulhat, eltörhet,
- 2.) Kialakított parkolók, nézőtér és vizesblokkok hiányában a jelenlegi Natura 2000 besorolású terület erre alkalmatlan
- 3.) A fentiek figyelembe vételével, ilyen típusú rendezvények biztosítása nagyon magas költségekkel járhat és a megtérülés aránytalan a kiadásokhoz képest.

Terepmotorozás

A terepmotorozás jelenleg komoly károkat tesz legelőben és környezetben egyaránt. A szakaszos legeltetés és az állandó pásztori jelenlét ezt is orvosolná.

Állatgyógyászat

A tenyészállomány nyilvántartásba vételét illetve orvosi ellenőrzését helyi állatorvos fogja ellátni.

Az állat megbecsülése mindig is kétirányú volt a falusi ember életében, részben gazdasági indokok készítették a tulajdonost, részben a magán segíteni nem tudó, kedvelt állat iránti szeretet sarkalta megsegítésére. A jószágtartó ember mindig is értett valamit állatainak gyógykezeléséhez.

Gazdaság, pénzügy

A fenti leírásból világosan kitűnik, hogy az induló legeltetési karbantartás komoly anyagi ráfordítást jelent a gazdálkodás részéről. Egyrészt a meglévő állatállomány vagyoni értéke, másrészt a tervezett beruházás-fejlesztés, tárgyi eszközök és idővel az építmény valamint a tenyészállomány további bővítése, mind-mind a gazdálkodás hosszú-távú elképzelését tükrözi.

Természetesen az ésszerű gazdálkodás alapját, amely egy régi népi bölcsességen alapszik, miszerint „addig nyújtózkodj ameddig a takaród ér” az induló gazdálkodás is szem előtt kívánja tartani.

A KÖZÖSSÉGI HASZON

- 1.) **„Közös legeltetési program”** - a helyi gazdák felvetése alapján
- 2.) **Ünnepnapok**, aug. 20, karácsony, húsvét, testvérvárosi napok stb. alkalmából rendelkezésére bocsátunk egy vágni való állatot.
- 3.) **A legeltetési karbantartással**, a 0135 HRSZ-ú területen, olyan közhasznú természetvédelmi tevékenységet kívánunk folytatni, amellyel a fent említett legelőkön eddig a karbantartási közfeladatokat, az egyes tevékenységeknél megjelölt jogszabályok rendelkezései alapján a helyi önkormányzatnak kellett elvégeznie. **A legeltetési karbantartással, gondozással ezt a feladatot átvesszük az önkormányzattól!**

A fenti pontokra való tekintettel a befektetett beruházások, a ráfordított idő, a személyi energia, valamint a tenyészállomány vemhesítési programja, és a támogatások feltételeinek való megfelelések miatt csak hosszú-távú szerződéses keretek közötti együttműködés éri meg mindkét félnek.

Biatorbágy, 2011-06-06

Készítette: **Bondar James Attila** _____

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal

2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A

Kecskés László

Településfejlesztési, Mezőgazdasági
és Környezetvédelmi Bizottság
Elnöke

Biatorbágyi Tájvédő Kör

2051 Biatorbágy, Szabadság út 3



*Gabonai + TMLD
Kérvény
2011. 06. 21.*

Tárgy: Községi legelő felhasználása

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma:	9083 JUN 21
Iktatás ideje:	06. 22.
Iktatószám:	TO-192-2/2011
Ügyintéző:	M. V.

Tisztelt Kecskés László Úr!

Városunk honlapjáról letölthető Bondár James Attila kérése a Madár-szirt alatti volt községi legelő felhasználásával kapcsolatban.

Biatorbágnak kiemelkedően értékes területe ez, kérem a döntés elbírálása előtt vegyék figyelembe szempontjainkat!

A védett terület megőrzése szempontjából javasolt a legeltetés, de nem mindegy hogyan!

A megismert anyag nem tartalmaz utalást a védett értékek kezelésére vonatkozóan, csak találgatni lehet, miképp marad meg a terület látogathatósága, és hogy összesen hány állatot kívánnak ott tartani. Hiányolom a hatástanulmányt.

Tanösvény elhelyezése, megvalósítása időben történő egyeztetést kíván!

Biatorbágy, 2011. június 21.

Tisztelettel:

Tüske Emil
Tüske Emil
elnök

Felvezető:

Marhaság – szürke marhák Biatorbágyon?

A Nyakas-kő és a Madárszirt alatti terület kedvelt célpontja kirándulónak, sportolónak, bogarászó kisgyerekeknek, sétálgató nyugdíjasnak egyaránt. A lankás dombokon azonban hamarosan szürke marhák legelésznének boldog békességben mangalicák, rackajuhok, kecskék mellett. A dombokon felépülne egy téli szállás és egy melegedő az alkalmazottaknak. A gyerekek pedig nyilván lelkesen simogatnák a nyilván szelíd jószágokat. A megálmodott idill azonban a valóságban már kevésbé állja meg a helyét. Elég megkérdeznünk az egyik leendő „új szomszédot”, a szürke marhát, hogy kiderüljön: ő sem lelkesedik annyira a költözésért.

Egyelőre csak alapinformációink vannak a tervről, de mivel sokunknak nagyon fájna a „Diós” átalakítása, alaposabban körbejártuk a kérdést. Tovább:

Cikk:

Marhaság – szürke marhák Biatorbágyon?

A Nyakas-kő és a Madárszirt alatti terület kedvelt célpontja kirándulónak, sportolónak, bogarászó kisgyerekeknek, sétálgató nyugdíjasnak egyaránt. A lankás dombokon azonban hamarosan szürke marhák legelésznek – legalábbis az Önkormányzat elképzelései szerint. Az arra járók már most is egy megkezdett kerítéssel találják szemben magukat. Egyelőre csak alapinformációink vannak a tervről, de mivel sokunknak nagyon fájna a „Diós” átalakítása, alaposabban körbejártuk a kérdést.

A bozótot már több mint egy éve elkezdték irtani a községi legelőn – ez ugyanis a hivatalos neve a Pamacs utcától egészen a Nyakas-kő aljáig húzódó területnek. A néhány hektár három éve került önkormányzati tulajdonba, és legelő lévén a gazdának kötelessége ennek megfelelően gondozni: kaszáltatni, legeltetni. A bozótirtásra is azért volt szükség, hogy a gyorsan terjeszkedő cserjék ne lepjék el teljesen a területet. A kivágott bokrok azonban még mindig ugyanott állnak, ahova közel egy éve halmozták őket. Várják sorsukat, az azóta bennük otthonra lelt apró állatokkal, madarakkal, rovarokkal, gyíkokkal együtt...

Honnan az ötlet?

Őshonos mezőgazdasági állatfajtákat tartani meglehetősen divatos tevékenység manapság, és nem melleleg jól hoz a konyhára is, hiszen az, aki efféle állatot nevel, állami támogatást kap. A szürke marha az egyik legelismertebb őshonos fajtánk. Az elfeledett állatfajokat valóban újra az őket megillető helyre juttató, szakszerű tartás azonban rendkívül költséges, és komoly szaktudást követel. Éppen ezért hazánkban néhány figyelemreméltó kivételtől eltekintve inkább a „bemutató jellegű” szürkemarha-tartás terjedt el, a nagyra tartott négy lábúak pedig sok helyütt olyasféle „hungarikummá” váltak, mint a csikóbőrös kulacs vagy a gulyásleves. Egy magára valamit is adó turisztikai látványosság az ország bármely területén rendelkezik mangalicával, szürke marhával és társaikkal. Függetlenül attól, hogy az adott állat valóban élt-e azon a környéken, és a tartási körülmények megfelelnek-e neki egyáltalán. A Biatorbágyra tervezett mintagazdaságban is ezek az állatok legelésznének boldog békességben: szürke marha, mangalica, rackajuh, kecske. A dombokon felépülne egy téli szállás és egy melegedő az alkalmazottaknak. A gyerekek pedig nyilván lelkesen simogatnák a nyilván szelíd jószágokat. A megálmodott idill azonban a valóságban már kevésbé állja meg a helyét. Elég megkérdeznünk az egyik leendő „új szomszédot”, a szürke marhát, hogy kiderüljön: ő sem lelkesedik annyira a költözésért.

Mi kell a marhának?

Habár a köztudatban a szürke marhát úgy tartják számon, mint a nagy túlélőt, aki mindent kibír, nem fogja a betegség, etetni is alig kell, mégis nagyra nő, a valóságban sok mindenre szüksége van

ahhoz, hogy megbecsült őshonoshoz méltó életet élhessen. Először is nagy-nagy területre. A terület minőségétől függően tehenenként 1-10 hektár kell ahhoz, hogy az állatok is jóllakjanak, és a terület se sérüljön. Másodszor fontos a társaság. A szürke marha amióta világ a világ, gulyában él, több száz, de akár ezer fős óriás-családokban, ahol mindenkinek megvan a helye. Lehet őket kisebb csoportban is tartani, de ha már 10-15-en sincsenek egy területen, felborul a természetes rendjük, a tehenek elveszítik fogamzóképeségüket, agresszívekké válhatnak. (A szürke marha amúgy sem tartozik a kezesbárányok táborába, a három lépés távolságot saját biztonságunk érdekében érdemes minden esetben megtartani velük.) Elengedhetetlen valamiféle téli szállás, nagy mennyiségű takarmány és alom (140 nap teletést véve az alom 10 q/tehen), kút, ami az 50-100 liternyi vizet naponta biztosítja minden egyes állatnak. Nem utolsósorban pedig szükség van egy gondozóra, ami minimum két fő alkalmazottat jelent.

Mi van a városi legelőn?

Illetve mi nincs...

A terület mérete összesen harminc hektár, ami 3-30 tehennek nyújthatna elegendő táplálékot, ha a szakmai útmutatást vesszük figyelembe. Ezt a nagynak tűnő legelőt azonban bokatoró vízmosások, könnyen málló löszös talaj szűkítik egyre kisebbé. Nincs rajta kút, sem téli szállás. Nem vezet oda megfelelő út, amin biztosítható lenne a téli takarmány kiszállítása. Nincs biztonságos kerítése, amit egy megtermett szürke marha ne tudna két másodperc alatt kidönteni – ez a mostani kerítéskezdemény egy merészebb borjút se nagyon tartana vissza a szökéstől. (Tudni kell, hogy mind a borjaikat nevelő tehenek, mind a borjak kifejezetten harciasak, tehát a kerítésnek nemcsak határkijelölő, de védelmi szerepe is van az ő esetükben.) Nincs parkoló, sőt, nincs télen-nyáron használható út sem - ezt akár most is ellenőrizheti bárki, a havas, csúszós lejtő a Barackvirág utca végén garantáltan sokakat elriaszt majd az autós kalandtól.

Legelőnkön van viszont sok helyes domb, ami mögé az a pár kósza szürke marha úgy el tudna bújni akár napokra is, hogy a miattuk odazarándokoló turisták semmit sem látnának belőlük. Mellesleg ezek a dombok adnak életet számos énekesmadárnak és növényritkaságnak, amiknek egy része a marhák betelepítésével vagy eltűnne, vagy megközelíthetetlené válna.

Miért szeretjük azt a néhány dombot?

Mert szép. Mert könnyen kisétálhatunk, kibiciklizhetünk bármikor. Mert a Pamacs utca végén, elhagyva a félig-meddig dühösen csaholó Bodri kutya „birodalmát”, nyugodt szívvel elengedhetjük a gyerekeink kezét és mehetnek szaladgálni, sárkányt eregetni, réten hemperegni. Mert megfigyelhetjük a füvek aprónépét, a gyíkokat, lepkéket, a kora tavasztól késő őszi nyíló virágokat. Szeretjük, mert a miénk, ráadásul büszkélkedhetünk vele másoknak is...

Biatorbágy különlegesen szép természeti környezetben fekszik, ami önmagában is vonzó lehet az idelátogatók számára, és emelheti a város presztízsét. A terület jellegétől idegen állatok betelepítése ellentmond a hagyományok ápolásának - habár a korábbi évszázadok ismert életvitele alapján szinte bizonyos, hogy Biatorbágyon is a falu közeli területeken legeltették állataikat az itt élő emberek. A XX. század azonban gyökeresen megváltoztatta a Budapest környéki települések lakossági összetételét, napjainkra pedig egyértelműen városias jelleget öltöttek a területhasználati szokások is. Városunkban, a néhány megbecsült gazdát kivéve, már csak kivételes esetben tartanak lábasjószágot az emberek, a lakóövezetek melletti területeket pedig szabadidős tevékenységekhez használják az itt élők.

Mások védik

Túl azon, hogy mi, helyi lakosok hogyan vélekedünk a betelepítendő állatokról, érdemes megnézni, mit gondolkodnak a területről azok, akiknek hivatása a természetvédelem.

Az Unió csatlakozást követően hazánkban is érvényessé vált a Madárvédelmi- és az Élőhelyvédelmi Irányelv. Magyarország is köteles volt olyan területeket kijelölni, amelyek részei az EU ökológiai hálózatának. A *Natura 2000* hálózat értékes természeti területek, élőhelyek többé-kevésbé összefüggő láncolata, amelyek az eredeti európai élővilágot őrzik. A kijelöléssel hazánk

területének közel 21%-a lett Natura 2000 terület. *Biatorbágyon a mintagazdaság céljára kiszemelt legelő is ezen védelem alatt áll.* A komoly szabályozási rendszer persze megköti a gazdálkodók, fenntartók kezét. A védett élőhelyeken kifejezetten ajánlott hagyományos gazdálkodást folytatni, de nem mindegy, hogyan! Natura 2000 területen például *tilos mangalicát tartani.* A legeltetés csakis áprilistól októberig engedélyezett, *őszől tavaszig nem tartózkodhatnak állatok a területen.* Az építési szabályok is rendkívül szigorúak, *nagyobb épület felhúzását nem teszik lehetővé.* Mindezek ismeretében a terv kevésbé tűnik kivitelezhetőnek.

Mi legyen a terület sorsa?

Őrizzük meg mostani értékes formájában! Unikumnak számító területeinket jó lenne védeni, bemutatásra méltóvá tenni mind a helyi lakosok, mind pedig a turisták számára. Az őshonos, veszélyeztetett állatfajták megőrzése fontos feladat. De ugyanennyire fontos a ritka és szintén veszélyeztetett növényfajták megőrzése is. A kettő együtt is működhet! Ha például juhok, kecskék legelésznek tavasztól ősziig a dombokon, mindenki jól jár: a juhok jóllaknak, a fű megújul, az emberek pedig továbbra is szabadon látogathatják a legelőt, hiszen ezek az állatok nem veszélyesek, és nem igényelnek bekerítést. Egy szakmai támogatással kialakított, magas minőségű tanösvény, erdei tornapálya, madárles létrehozásával valódi turistacélponttá válhatna Biatorbágy.

A cikk elkészítésében segítségünkre voltak Viszló Levente, a Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány kuratóriumának elnöke, és a Magyar Szürke Szarvasmarhát Tenyésztők Egyesületének munkatársai.

Kállai Cili

Egy kis marhatörténelem

A magyarlakta területeken őshonos, Európa-szerte nagyra tartott szürke szarvasmarha állományra az első igazán nagy csapást az 1863-as aszály mérte: a legelőkön ezrével hullottak el az állatok. A marhák létszáma ezután már nem érte el az addigot, sőt, a szerepük is változott, elsősorban igásökörként használták őket a továbbiakban. Az I. világháború után a mezőgazdaság gépesítése számos gulya fölszámolását eredményezte. A nagy gazdasági világválság idején ugyan ismét föllendült a kereslet, megint kapóssá váltak az ökrök, sőt, megalakult a Magyar-marha Tenyésztők Egyesülete is, a II. világháború azonban maga alá gyűrte a nagyszabású terveket. A háború utáni országvezetés pedig már nem tartotta versenyképesnek a régimódi fajtát a modern tenyészállatokkal szemben. Az 1960-as évekre az állomány létszáma mélypontra került: állami kézben mindössze 6 bika és 200 tehén élt országunkban. Ezek az állatok a felmenői a ma ismét nagy létszámú gulyáknak is.

A '70-es évektől a nemzeti parkok területén egyre több szürke marha élt, 1989-ben pedig megalakult a Magyar Szürke Szarvasmarhát Tenyésztők Egyesülete, ami a mai napig koordinálja a tenyésztést. Napjainkban az állományt nemzetközileg is jelentős génbankként tartják számon. A tenyésztés rendkívül felértékelődött, mivel az állomány – a természetes, ipari eredetű takarmányokat nélkülöző tartásnak köszönhetően - garantáltan kergemarhakór-mentes. Ez pedig megfizethetetlen előny a Nyugat-Európát riogató BSE fertőzések idején.

Modern szürkemarha-tartás

A magyar szürke marha tartásának és takarmányozásának ma is legfontosabb eleme a legeltetés. Évente átlagosan 215 legeltetési nappal számolnak a tenyésztők, de ez erősen időjárásfüggő. A legeltetés általában az első hóig tart, s közben a marhák nem kapnak sem abrakot, sem más kiegészítést. Egy szarvasmarhának a fű minőségétől függően 1-10 hektár területre van szüksége. Az itatást még ma is a gémeskutakból oldják meg, de általában szivattyúval, folyóvizet elővigyázatosságból nem itatnak a marhákkal. Az állatok vízigénye nyáron 50-100, télen 20-50 liter naponta. Télen szénát, takarmányszalmát, kukoricaszárat kapnak. A szürke marhát tilos bármilyen ipari eredetű táppal, terméktakarmánnyal etetni, mert csak így biztosítható a teljes BSE-mentesség

Szakmai könyvek:

Bellon Tibor: A magyar szürkemarha

Dr. Bodó Imre: Magyar szürke szarvasmarha

A magyar szürke szarvasmarha / Szakmai kiadvány



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 35627-1/2011.

Tárgy: Tájékoztatás

Biatorbágy 0135 hrsz.-ú ingatlan ügyében

Előadó: Kiss Enikő

Hiv. szám:

Melléklet:

Tarjáni István úr részére
polgármester
Biatorbágy Város Önkormányzata

Biatorbágy
Baross Gábor u. 2/A
2051

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma:	961K 2011 JÚL 04. 07-05.
Iktatás ideje:	
Iktatószám:	T-192/3/2011
Ügyintéző:	M.K.

Satolno

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyban küldött megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A Biatorbágy 0135 hrsz.-ú földrészlet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Natura Kr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rend. alapján az Érd-tétényi plató (HUDI20017) elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000) részét képezi.

Az Érd-tétényi plató kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet jelölő élőhelyei (vastag betűvel a kiemelt jelentőségű) a következők:

pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel (91H0), pannon cseres-tölgyesek (91M0), Mészkedvelő vagy bazofil varjúhájás gyepek (*Alysso-Sedion albi*) (6110) pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190), szubpannon sztyeppek (6240), szubkontinentális peripannon cserjések (40A0)

jelölő fajai (vastag betűvel a kiemelt jelentőségű) pedig:

Növények: homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*),

Gerinctelenek: magyar ősziaraszoló (*Chondrosoma fiduciarium*), magyar futrinka (*Carabus hungaricus*), eurázsiai rétisáska (*Stenobothrus eurasius*), magyar tarsza (*Isophya costata*), gyászincér (*Morimus funereus*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*),

A Natura Kr. 4. § (1) bekezdése szerint "A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A NATURA 2000 gyepterületek földhasználati előírásait a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet tartalmazza. Ez többek között előírja, hogy

3. § (2) *Gyepterületen csak szarvasmarha, juh, kecske, szamár, ló és bivaly legeltethető.*

(3) *A gyepterület túllegeltetése tilos.*

(4) *A gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.*

(5) *Tápanyag-utánpótlás csak a legelő állatok által elhullajtott ürülékből származhat, trágya kiszórása tilos.*

A 4. § (4) b) pontja szerint a „Natura 2000 gyepterületeken a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség), helyi jelentőségű védett természeti területnek minősülő Natura 2000 gyepterület esetében a települési önkormányzat jegyzőjének, a fővárosban a főjegyzőnek az engedélye szükséges, amelyet természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva ad ki: ... az október 31. és április 23. között történő legeltetéshez.”

Amennyiben az ingatlanon épületek elhelyezését is tervezik szükséges a Natura Kr. 14. sz. mellékletének megfelelően elkészített hatásbecslési dokumentáció elkészítése és benyújtása. A Natura Kr. 10. § (1) bekezdése kimondja ugyanis, hogy „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.” (2) bekezdés: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.” (3) bekezdés: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a felügyelőség végzi. ...”

A (7) bekezdés szerint pedig „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Az ingatlanon számos, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett és fokozottan védett faj él, mint pl. a fokozottan védett magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*), mely jelölő faj is, továbbá a teljesség igénye nélkül: hengeresfészű peremizs (*Inula germanica*), nagyezterjófű, (*Dictamnus albus*), kései pitypang (*Taraxacum serotinum*), nagy pacsirtafű (*Polygala major*), stb.

Fentiekre tekintettel figyelemmel kell lenni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) előírásaira is, így pl. a 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” A (2) bekezdés szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

Ez a kötelezettség általánosan fennáll, független a terület jogi státuszától és kötelezettséget ró mind az ingatlan tulajdonosára, mind az ingatlanon bármilyen tevékenységet folytató természetes és jogi személyekre, illetve más szervezetekre (1. Tvt. 5. § (1)).

Biatorbágy 0135 hrsz. alatti ingatlanon a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 23. § (2) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva természetvédelmi oltalom alatt álló **barlang** (Kőbeles-barlang) és **földvár** is van.

Fentiekre tekintettel a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet Biatorbágy 0135 hrsz.-ú ingatlanát barlang felszíni védőövezetként állapítja meg.

A nyílt karszt területek külterületi jegyzékéről szóló 8002/2005. (MK 138.) KvVM tájékoztató szerint Biatorbágy 0135 hrsz.-ú ingatlan is érintett, ezért felhívom a figyelmet a Tvt. 19. § (3) bekezdésére, mely a nyílt karszt területekre vonatkozóan tartalmaz rendelkezést.

Az ingatlan tervezett hasznosítása során fenti természetvédelmi szempontú kijelölés mindegyikét figyelembe kell venni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2011. június 27.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Papp Lajosné
osztályvezető

Kapják: 1. Címzett tértivevény
2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tértivevény
(1525 Budapest, Pf. 86.) + megkeresés másolata
3. Irattár



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 3341/1/2011.

Ü.int.: Garamszeginé Németh Mónika

Tárgy: Biatorbágy, 0135 hrsz.-ú ingatlan -
legeltetési koncepció

Hiv.sz.: KTVF: 35627-1/2011

Melléklet: 1 db átnézeti térkép

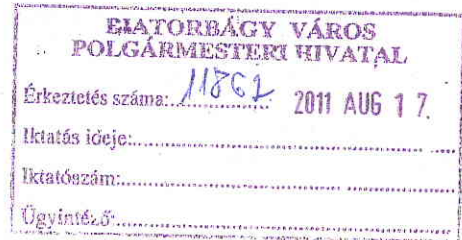
Dolla Eszter,
igazgató

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

Budapest

Nagydiófa u. 10-12.

1072



Tisztelt Igazgató Asszony!

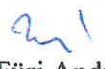
Bondar James Attila úr által részünkre megküldött legeltetési koncepciója alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk a tárgyi ügyben:

- A Biatorbágy 0135 hrsz.-ú földrészlet a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rend. alapján a HUDI20017 jelölésű Érd-tétnyi plató elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000 terület) részét képezi.
- A tárgyi ügygel összefüggésben a DINPI, a KDV KTVF munkatársaival és Bondar James Attila úrral közösen helyszíni bejárásra (2011.07.05.) került sor. A bejáráson végzett felmérések alapján megállapítható, hogy a területen számos védett és fokozottan védett növény- és állatfaj él. Ezek előfordulási helyét a mellékelt átnézeti térképen mutatjuk be. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 42. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

- Az előzőek alapján természetvédelmi szempontból szükségesnek tartjuk a legeltetés céljából hasznosítani kívánt terület korlátozását. A mellékelt térképen a kék színnel ábrázolt folt jelöli ki a legeltetésre alkalmas területet. Továbbá a védett fajok megóvása érdekében a legeltetést csak az alábbi feltételek megtartása mellett tartjuk elképzelhetőnek:
 - 0.5 állategység/ha legelőnyomással lehet legeltetni az erre alkalmasnak kijelölt földrészleten.
 - A terület kezelésénél 1-5%-ban cserjefoltok meghagyása szükséges, szórványos eloszlásban.
 - Kézi vagy gépi cserjeirtást a fészkelési időn kívül (jelen esetben szept.-febr. végéig) kell elvégezni. A cserjeirtás talajsérülést nem okozhat, a gyökérzet eltávolítása nem lehetséges.
 - Az állatok megfékezésére - a kijelölt legeltetési terület megtartása érdekében - a pásztorral való legeltetést, vagy villanypásztor kihelyezését tartjuk szükségesnek.
 - Az állatok téli elhelyezését a tárgyi területen kívül kell megoldani.

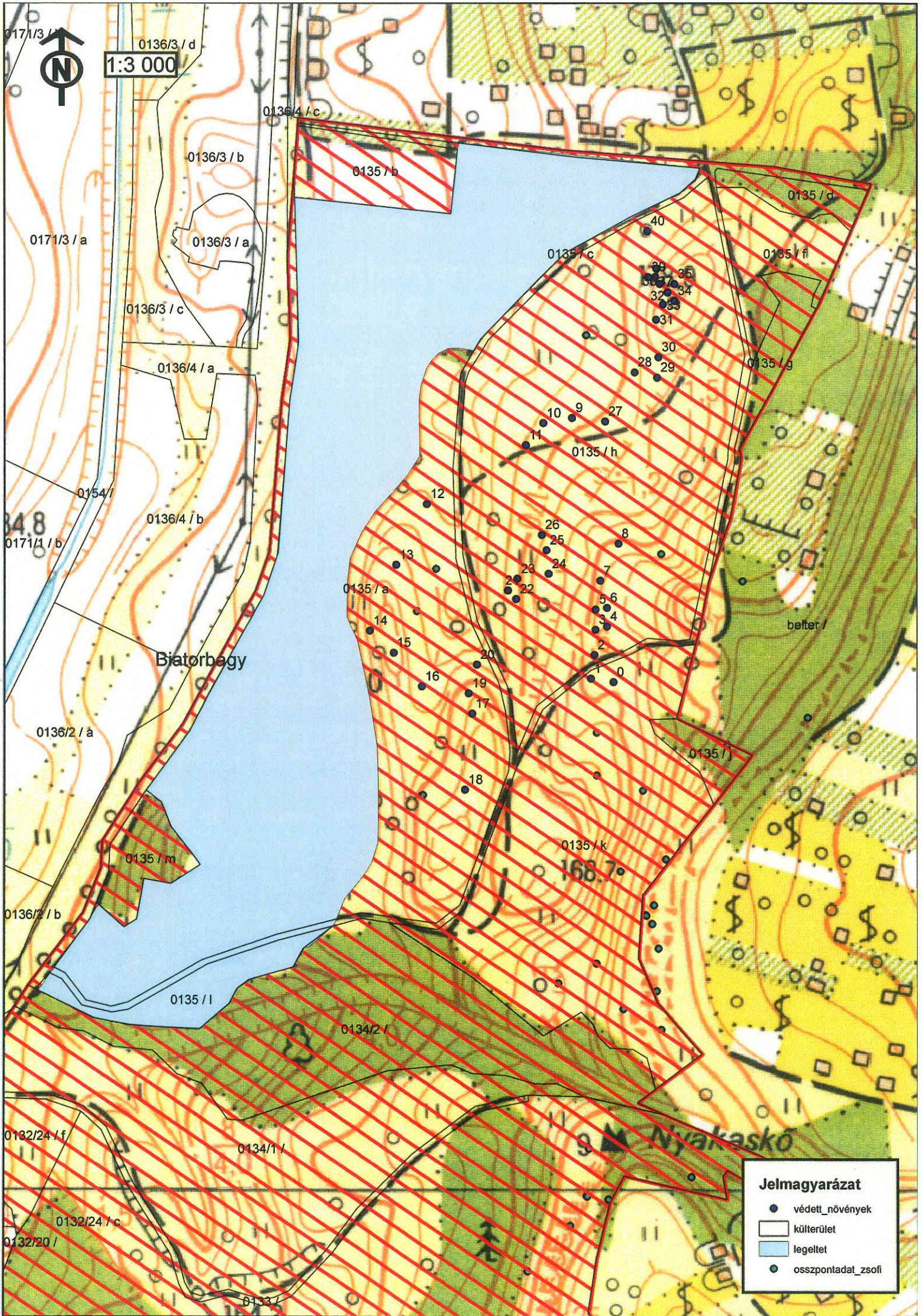
Budapest, 2011. augusztus 9.

Üdvözlettel:


Fűri András
igazgató



Kapják: 1. Címzett (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12.)
2. Biatorbágy Város Önkormányzata (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A.) - Tájékoztatásul
3. Irattár



1:3 000



Biatorbegy

Nyarkaskó

Jelmagyarázat

- védett növények
- külterület
- legeltet
- összpontadat_zsofi

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK
IGAZGATÓSÁG
Budapest, Pf.: 86
1525

3341/1/1 20M

2011.09.10
1534 BKKP
DÍJ HITELEZVE

Önkormányzat
Siatombalgy
Garass G. u. 2/A.
2051

DLX 11 09 15 H 11111111 111111 1111111111 1111 11111111