



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/213 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

ELŐTERJESZTÉS

Biatorbágy Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervének módosítása a Tópark - Irodapark vonatkozásában – Biatorbágy helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2002 (10.01.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Biatorbágy hatályos Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása elindult a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) meghatározottaknak megfelelően.

A partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz véleményezési határideje 2015. november 11. napján lejárt. A partnerségi egyeztetés során vélemény nem érkezett.

A beérkezett vélemények és az azokra adott tervezői válaszok alapján megállapítható, hogy véleményeltérés nem volt, ezért a Tr. 39.§ (1) bekezdése alapján egyeztetésre nincs szükség.

Jelen előterjesztés 1. sz. melléklete a záró szakmai véleményezésre összeállított anyag, amely tartalmazza az államigazgatási egyeztetés során beérkezett véleményeket, továbbá a véleményekre adott tervezői válaszokat is.

A Tr. 39.§ (2) bekezdése alapján a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A képviselő-testület döntését a melléklet dokumentumok és a tervezők szóbeli szakmai tájékoztatása alapján hozza meg.

Az előterjesztés mellékletei:

1. *melléklet:* Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása a Tópark–Irodapark vonatkozásában záró véleményezési tervdokumentáció

Kérem a tisztelt Képviselő – testületet, hogy a mellékletekben szereplő dokumentumok alapján hozzon döntést a településrendezési eszközök módosítási irányairól a tervezés alatt álló településrendezési eszközök továbbtervezésének megalapozásához.

Biatorbágy, 2015. november 23.

Tisztelettel:

Tarjáni István s.k.
polgármester

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének
.../2015. (XII.3.) határozata**

**Biatorbágy Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervének módosítása a Tópark -
Irodapark vonatkozásában -
Biatorbágy helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2002 (10.01.)
Ör. sz. rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló módosítással kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és;

1. **megállapítja**, hogy Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeivel kapcsolatos módosítási szándékokat a Tópark - Irodapark közlekedési területeinek vonatkozásában megismerte;
2. a beérkezett vélemények alapján a „Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása a Tópark–Irodapark vonatkozásában záró véleményezési tervdokumentáció” figyelembe vételével **az alábbi döntést hozza**:
 - A képviselő-testület megállapítja, hogy a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselőtestületének a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 51/2013. (03. 27.) számú önkormányzati határozat (a továbbiakban: Ph.) előírásai, továbbá a partnerségi felhívás alapján 2015. november 11. napján a véleményezési határidő lejárt, partnerségi vélemény nem érkezett, továbbá a partnerségi egyeztetést lezárja.
 - A képviselő-testület megállapítja, hogy az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41.§ paragrafusának megfelelően egyszerűsített eljárásban folytatott eljárás véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és államigazgatási véleményeket megismerte, azokkal egyet ért.
 - A képviselő-testület megállapítja, hogy a beérkező véleményekkel kapcsolatban egyet nem értő véleménye nincs, ezért egyeztető tárgyalás összehívása nem szükséges.
 - A képviselő-testület megállapítja, hogy a véleményezési szakasz lezárul jelen döntés dokumentálásával és közzétételével.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert:

- a jelen döntésekkel kapcsolatos feladatok ellátására; továbbá

Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt és a főépítészt:

- a kapcsolódó szakmai feladatok előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: főépítész



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

1397 7
7 - 99 / 28 / 2815

Ügyiratszám: UT/146/6/2015.

Előzményi ügyiratszám: UT/2081/3/2014.

Ügyintéző: Szegő Géza

☎: 460-2208

@: szego.geza@nkh.gov.hu

Tárgy: Biatorbágy hatályos településrendezési eszkö-
zeinek (HÉSZ és SZT) módosítási eljárása.

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 54-2/2015.

Hatósági

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Biatorbágy Város Polgármestere, 2051 Biatorbágy Baross G. utca 2/a.

Az eljárás megindulásának napja: 2015. október 22.

Biatorbágy Város Polgármestere

2051 Biatorbágy Baross G. utca 2/a.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 99/4/2015. számú megkeresésére, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja alapján megállapítottam, hogy a tárgyi eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya véleményezési jogkörrel nem rendelkezik. Az egyeztetési eljárásban állásfoglalásra jogosult hatóság, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy a „Tó park” területére útépitési engedélyt adott a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya, amely jogerős és végrehajtható. A településrendezési eszközeinek módosítási eljárása során a tervezett közúti infrastruktúrát figyelembe kell venni.

Felhívom továbbá a figyelmet, az alábbi jogszabályon alapuló követelményekről:

- A közlekedési munkarész kidolgozása során az új és meglévő utakat a forgalmi vizsgálat, az útszakasz hálózatban betöltött szerepe, az igénybe vehető közlekedési terület szélessége (OTÉK 26.§) és a környezet terhelhetősége figyelembevételével úthálózati szempontok szerinti útkategóriába kell sorolni a közutak igazgatásáról szóló módosított 19/1994.(V.31.) KHVM rendelet szerint.
- Az utak főbb paramétereit úgy kell megválasztani, hogy azok maradéktalanul elégséges ki a hatályos „Műszaki Előírás”-okban foglaltakat, különös tekintettel az UT 2-1.201. számú Közutak tervezése útügyi műszaki előírás, valamint az ÚT 2-1.115 Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása útügyi műszaki előírásaiban foglaltakat. Meglévő utak esetében az út osztályba sorolását úthálózati és tervezési kategória szerint is felül kell vizsgálni.
- Az építmények megközelíthetőségének és a járművek elhelyezésének tervezése során figyelembe kell venni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 41. és 42. §-ában foglaltakat.
- A térképi ábrázoláson fel kell tüntetni annak a területnek a határát, amelyen belül egyes tevékenységek végzését a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény a 42/A. § (1) bek. illetve annak végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rend R31. § (3) bek. közút kezelőjének előzetes hozzájárulásához köti.

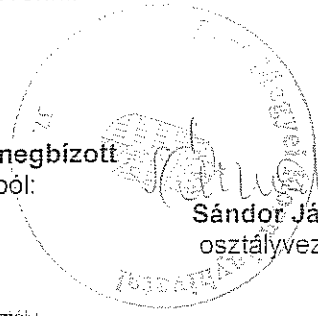
A véleményezési eljárásba az érintett közutak kezelőit is célszerű bevonni.

Az eljárásban megfigyelőként részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. november 3.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Sándor János
osztályvezető



Sándor János

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1141 Budapest, Kornóczy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285

E-mail: ut-pesti@nkh.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

[Handwritten mark]

Zimbra

szep.anna@biatorbagy.hu

Fwd: HÉSZ módosítás - 99/4/2015 levelük alapján

Feladó : Tarjáni István <polgarmester@biatorbagy.hu>

H, 2015 nov. 09, 11:36

Tárgy : Fwd: HÉSZ módosítás - 99/4/2015 levelük alapján

Címzett : Polgármesteri Hivatal <hivatal@biatorbagy.hu>

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma:	1408! 2015 NOV 09
Érkezés ideje:	11:36
Értékszám:	T-99/4/2015
Ügyintéző:	<i>Kiss József</i>

Feladó: "Kiss József (HCSO) (15-52) -KissJ05" <jozsef.kiss.05@elmu.hu>

Címzett: polgarmester@biatorbagy.hu

Másolatot kap: "Bouhouhou Janet" <janet.bouhouhou@elmu.hu>

Elküldött üzenetek: Péntek, 2015 November 6 11:33:28

Tárgy: HÉSZ módosítás - 99/4/2015 levelük alapján

Tisztelt Önkormányzat,

Köszönettel vettük tárgyi megkeresésüket.

Jelezzük, hogy az alábbi hivatkozás pontosítását javasoljuk:

A megküldött anyagban szereplő szöveg:

„Villamosenergia ellátás

A település villamosenergia ellátásának üzemeltetője az ELMŰ-ÉDÁSZ Elosztóhálózati Kft.”

Pontosított, javasolt szöveg:

„Villamosenergia ellátás

A település villamosenergia elosztóhálózatának üzemeltetője az ELMŰ Hálózati Kft.”

Üdvözlettel:

Kiss József

Műszaki szakértő

Hálózat csatlakozási osztály

ELMŰ Hálózati Kft.

1132 Budapest, Váci út 72-74.

Tel.: (+36) 1/238-1552

Mobil: (+36) 20/312-5232

E-mail: jozsef.kiss.05@elmu.hu



PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607
PANYIZ@PESTMEGYE.HU

13955
F-95/17/2011
FŐÉPÍTÉS

FŐÉPÍTÉS
ly

Tarjáni István
polgármester úr részére

Biatorbágy Város
Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Ikt. szám: 177-9/2015
Hiv. szám: 99/4/2015
Ügyintéző: Szabóné Pányi Zsuzsanna
Tel: 06-1-233-68-60
Fax: 06-1-233-68-90
Email: panyiz@pestmegye.hu

2051 Biatorbágy
Baross Gábor u. 2/a.

Tárgy: Biatorbágy város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41. §-ának megfelelő vélemény és tájékoztatás a környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Biatorbágy város településrendezési eszközeinek a Tópark-Irodapark területére vonatkozó módosításáról tájékoztató, hivatkozott iktatószámú, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 41. § (2) bekezdése szerinti véleménykérő levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.

Mivel a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási terv jelenleg tervezett módosítása nem jár területfelhasználás-váltással, így az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény előírásainak megfelel, ezért a **tervmódosítás képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.**

Egyben tájékoztatom, hogy a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal **nem illetékes a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az ennek alapján hozott 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott „környezeti vizsgálat” szükségességének megítélésében** a Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése, illetve 3. sz. melléklete alapján.

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2015. november 6.



Üdvözléttel:

Szabóné Pányi Zsuzsanna



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA	
Érkezési szám: 74150	2015 NOV 12
Előadó neve: ...	17 11
Beérkezési időpont: T- 99/20/2015	
Ügyintéző: ...	

Handwritten signature

Ügyiratszám: PER/102/04056-2/2015
Ügyintéző: Dr. Homor Zsuzsanna
Telefon: +36 (1) 465-3866
E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Tárgy: Biatorbágy hatályos Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása
Hivatkozási szám: 99/4/2015

Tarjáni István
polgármester

Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal

Biatorbágy
Baross Gábor utca 2/a.
2051

Tisztelt Polgármester Úr!

A Biatorbágy Tópark-Irodapark megközelítését szolgáló tervezett és engedéllyel már rendelkező úthálózattal kapcsolatosan a településrendezési eszközök javasolt módosítását tartalmazó dokumentációt áttanulmányoztam. A módosítási javaslatot elfogadom, környezet-egészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében foglalt hatáskörben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2015. november 02.

Üdvözlettel:

Handwritten signature
dr. György István




PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/2551-2/2015.
Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde
Telefon: (06 1) 373 1812

Tárgy: Szakvélemény, Biatorbágy hatályos
településrendezési eszközeinek (HÉSZ és SZT)
módosítási eljárása
Iktatószámuk: 99-4/2015
Ügyintézőjük: Tamás Gábor
Melléklet: -

Biatorbágy Város Polgármestere

2051 Biatorbágy
Baross Gábor utca 2/a

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) Biatorbágy Város Polgármesterének megkeresésére a tárgyi módosításhoz kiadja az alábbi

szakvéleményt.

A Bányafelügyelet a tervezet ellen

kifogást nem emel,

környezeti vizsgálat készítését

nem tartja szükségesnek.

INDOKOLÁS

A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét.

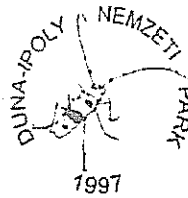
A Bányafelügyelet szakvéleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján adja ki. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2015. november 9.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány





POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezési száma: *M. 263* 2015 NOV 12

Küldési ideje: *12. 11.*

Küldési szám: *F. 33/25/2015*

Ügyintéző: *L. L. L.*

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☐ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 2833/4/2015.

Ü.int.: Garamszeginé Németh Mónika
Tárgy: Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek (HÉSZ és SZT) módosítása
Tópark-Irodapark megközelítését szolgáló úthálózat kiszabályozása, környezeti értékelés szükségessége – egyszerűsített eljárás - véleményezés

Hiv.sz.: 99/4//2015

Tarjáni István,
polgármester
Biatorbágy Város
Polgármesteri Hivatal

Biatorbágy
Baross Gábor utca 2/a
2051

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunk Biatorbágy településrendezési eszközeinek módosításával, valamint a tervekhez kapcsolódó környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével kapcsolatban, a megküldött véleményezési dokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adja:

- A tervezési terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.
- Tekintettel a tervezési terület természeti adottságaira, továbbá a tervekészítés céljára, valamint az azzal összefüggésben megalkotott szabályozásra **Igazgatóságunk a tárgyi településrendezési eszközök benyújtott dokumentáció szerinti módosításával kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak jóváhagyása ellen kifogást nem emel. Jelezzük továbbá, hogy Igazgatóságunk az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását a tárgyi tervek vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37.§ d) pontja és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2015. november 10.

Üdvözlettel:



Füri András
igazgató megbízásából

[Handwritten signature]
dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

14237
2015. NOVEMBER 3.
T- 99/23/2015
L. G. G.

Ügyiratszám: XIV-G-013/14376-2/2015.
Ügyintéző: Hunya László
Telefon: +36 28 532-323
Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett
hétfői ügyfelfogadási időben érhetők el!

Tárgy: Biatorbágy TRE módosítás
Hivatkozási szám: 99/4/2015. (Tamás Gábor)
Melléklet: -
Az eljárás megindulásának napja: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Biatorbágy Város Polgármestere

Biatorbágy
Baross G. u. 2/a.
2051

Köszönettel megkaptam hivatkozott számú levelét, amelyben a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletre hivatkozva az erdészeti hatóságtól állásfoglalást, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletre hivatkozva nyilatkozatot kért környezeti vizsgálathoz. Mellékelten megküldte hozzá CD adathordozón a Város és Ház Bt által 2015 októberben készített Biatorbágy helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása a Tópark-Irodapark vonatkozásában” elnevezésű véleményezési tervdokumentációt.

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével a hatáskörünkbe tartozó jogszabályokon alapuló követelmények a következők:

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 4. §-ában meghatározza az Evt. hatálya alá tartozó részeket és a 6., 13. és 15. §-aiban definiálja azokat. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény természetbeni állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. A térség erdeit ábrázoló térképet az adat kiadására jogosult erdészeti hatóság elkészíti. Kéréssel annak jellege szerint a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályához vagy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóságához fordulhat. Az Országos Erdőállomány Adattár térképi állománya egyébként a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> linken keresztül elérhető.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervekészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetésváltozás az Evt. 27.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonos, illetve közös tulajdon esetén a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének hozzájárulása szükséges. Új erdő telepítésekor is az elsődleges rendeltetést az Evt. 23. §-a szerint az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését.
3. Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőterületet igénybe venni csak különösen indokolt esetben lehet, és általában csak közérdekből, de az Evt. 79. § (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak közérdekből és valóban kivételesen indokolt esetben tervezzék, de az egyéb területekkel kapcsolatos terveiket is úgy alakítsák ki, hogy a

folytatásra is gondoljanak, az Evt. hatálya alá tartozó részek más célú hasznosítására igény közvetetten se jelentkezzen, azért se, mert a beépítkezések az erdő határáig megvalósultak már és a folytatás csak így lenne megoldható. Felhívom figyelmüket, hogy a fentiek figyelembe vételével olyan szabályozásokat tervezzenek, amely a további infrastrukturális létesítmények (út, víz, gáz, elektromos áram, csatorna, kábel TV, stb) elhelyezésére az erdő igénybevétele nélkül biztosít lehetőséget. A rendezési tervek készítése során az épületek elhelyezésénél a meglévő erdőt is vegyék figyelembe úgy, hogy nem generál a jövőben a már meglévő erdő mellé kerülő építmények védelme érdekében fakivágást, az erdő megszüntetését. Ez az erdő mellett 1 fahossznyi sáv beépítetlenül hagyásával biztosítható.

4. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28. § alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-85. §-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
5. Felhívom figyelmét, hogy a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. tv. 6.§ (2) bekezdése értelmében az egyes településeken lévő, **erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága** – a település közigazgatási területére vetítve – összességében **nem csökkenhet**. Amennyiben erdőterület igénybevétele tervezik, úgy az annak ellentételezéseként létrehozandó erdőterületet is meg kell jeleníteni a rendezési tervben.
6. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az Étv. 8.§ (2) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.
7. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
8. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44. §-a alapján az erdészeti hatósággal jóvá kell hagyatni. A telepítést azonban természetesen a termőhelyi viszonyok is befolyásolják.

A fenti követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

A megkereséseiben nem jelölte meg egyértelműen térképen a tervezéssel érintett részt, az vélelmezhetően az egész községet érinti, de a megküldött anyagban **Tópark-Irodaparkként jelölt területen viszont erdő nincs**. Ellenben Biatorbágyon igen nagy területen van erdő és a további megkeresések nem tudom mely területeket érinthetik még ezért az ezzel kapcsolatos további eljárásban részt kívánok venni.

A jelenleg rendelkezésünkre álló adatokból viszont nem állapítható meg olyan, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében említett akkora nagyságú erdő esetleges igénybevétele (30 és 50 ha) érintene, amelyik felett kötelező a hatásvizsgálati eljárást lefolytatni ezért azt nem tartom szükségesnek.

A jelen eljárás hatósági hatáskörünkbe tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásunkat az Evt. 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) és (3) bekezdései, valamint a módosított 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés *h)-i)* pontja figyelembevételével adtuk meg.

Gödöllő, 2015. november 4.



Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott
névében és megbízásából:

[Handwritten signature]
Dobov Páter
vezető

Kapják:

1. Címzett
2. Hunya László erdőfelügyelő
3. Irattár



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

14242
2015. 11. 13.
F-99/24/2015
Köszönet
Köszönet

Tárgy: Biatorbágy, Tópark-Irodapark megközelítését szolgáló úthálózattal érintett területre vonatkozó Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosításának véleményezése

Ügyiratszám: 10.259-2/2015.
Hiv. szám: 99/4/2015.
Ügyintéző: Fülöpp Éva
Telefon: (06 1) 269 4550
Melléklet: Tájékoztató

Tarjáni István polgármester úrnak
Biatorbágy Polgármesteri Hivatala
Biatorbágy
Baross Gábor u. 2/A.
2051

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Étv.*), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet (a továbbiakban: *OTÉK*) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi véleményt adom:

A véleményezésre benyújtott tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a jelen szabályozási terv módosítás a Biatorbágy külterületén fekvő 079/2 hrsz-ú, megközelítően 17,6 ha nagyságú, települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföldterületet érinti. A dokumentációban foglaltak alapján a megvalósítani kívánt úthálózat engedéllyel rendelkezik. Mindezekre tekintettel megkereséssel fordultam a területileg illetékes járási földhivatali osztályhoz a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat bekérése érdekében. A járási földhivatali osztály azonban arról tájékoztatót, hogy nyilvántartása szerint az érintett 079/2 hrsz-ú területre termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat nem került kiadásra. Ezzel kapcsolatban fel kívánom hívni a figyelmet arra, hogy amennyiben a hivatkozott termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedély hiányában megkezdtek a beruházást és termőföld igénybevételére már sor került, az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül. Ez esetben a termőföld igénybevételéért fizetendő földvédelmi járulékon felül annak háromszoros összegét földvédelmi bírsággként meg kell fizetni. Figyelembe véve azonban, hogy a tervezett beruházás - és ezzel a szabályozási terv módosítás is - egy már meglévő beruházáshoz szorosan köthető, a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelek.

Biatorbágy Város területe összesen 4411,59 hektár, amelynek 72,3 %-a termőterület. Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület 1792,80 hektár (ez a teljes terület 40,6 %-a). Az alábbi táblázat a település viszonylatában meglévő átlagosnál jobb minőségű termőföldterületek művelési ágát, minőségi osztályát és területnagyságát mutatja az adott művelési ágban átlagos aranykorona érték megjelölésével.

Művelési ág	Minőségi osztály	AK érték	Területnagyság (ha)	Átlagos AK érték
gyümölcsös	2	36,50	226,8021	33,25
kert	1	45,20	1,9962	23,16
	2	36,50	48,9354	
szántó	1	50,40	5,1632	30,78
	2	45,20	34,2828	
	3	41,70	202,4778	
	4	34,80	244,6949	
szőlő	1	125,10	0,0974	45,89
	2	97,30	1,6130	
	3	78,20	7,8169	
	4	46,90	41,2881	
gyep (legelő)	2	9,70	2,4407	3,40
	3	5,20	81,2393	
gyep (rét)	3	38,20	10,8007	34,45
	4	34,80	18,2497	

A **termőföld védelméről** szóló **2007. évi CXXIX. törvény** (Tfv.) tartalmazza a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos új rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései **szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket**, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során **legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire**, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes járási földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom, hogy **Biatorbágy Város belterületén 718 darab ingatlan szerepel az ingatlan-nyilvántartásban beépítetlen területként, melyek összterülete 219,2345 ha. Mindezeket figyelembe véve újabb beépítésre szánt területek kijelölése termőföldvédelmi szempontból nem támogatható!**

A Tájékoztatóban részletezett jogszabályi előírásokból fontosnak tartom kiemelni a **földvédelmi eljárásra**, valamint az **Önkormányzatokra vonatkozó előírásokat**.

A Tfv. 2013. november 1-ével hatályba lépett módosítása **külön jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz a településrendezési tervek véleményezési eljárására vonatkozólag**. Ennek megfelelően a földhivatalnak, mint véleményező hatóságnak véleményével érvényt kell szerezni annak, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kiadása során figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az egyeztetési eljárás részét képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület-felhasználás ne akadályozza. Az egyeztetési eljárás során a földhivatalnak **kifogást kell emelnie az övezeti átsorolás ellen** abban az esetben, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Kifogást kell emelni továbbá abban az esetben is, ha az övezeti besorolásnak megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A földvédelmi eljárás a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

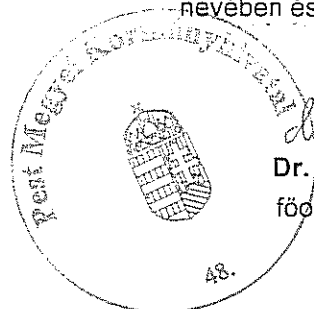
Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a Tfv.18. §-a alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az Önkormányzatok vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet **kizárólag** az Önkormányzatok terjeszthetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon **igazolni** kell. A kérelem elbírálásánál **elutasítási ok lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterület **nem szomszédos a belterülettel**, valamint, ha a földrészlet(ek) **átlagosnál jobb minőségűek** és a belterülettel **átlagosnál gyengébb területek is határosak**. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet **el kell utasítani**, ha az nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Budapest, 2015. október 3.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Dr. Kiss Balázs
főosztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya

szempontok mérlegelése alapján, indokolt esetben – kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul. A más célú hasznosítás folytatására irányuló kérelmet az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos első földhivatali intézkedés közlésétől számított 30 napon belül lehet előterjeszteni. Az igénybevevőnek a kérelemhez mellékelnie kell a tulajdonos, illetőleg hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatát. Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet. Amennyiben a fenti két eset 10 éve bekövetkezett, mellőzni kell az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos eljárás lefolytatását, azzal a kiegészítéssel, hogy a 10 éves időtartam beálltának bizonyítása az igénybevevőt, illetőleg a tulajdonost (hasznélvezőt) terheli. A földhivatal az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről, illetőleg a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulásról szóló határozatát tájékoztatás céljából közli a talajvédelmi hatósággal és az illetékes önkormányzattal is. Az eredeti állapot helyreállításának elrendelése vagy a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulása esetén a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni.

Ha az azonnali intézkedés megtételét igénylő veszélyhelyzet (havaria) esetén történő termőföld-igénybevétel alapján az eredeti állapot nem állítható helyre, a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulás mellett az ingatlanügyi hatóság kizárólag a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék kiszabásáról rendelkezik.

A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású területek tervezett más célú hasznosításánál, illetve a fejlesztési irányok és arányok meghatározása során – az általános jogszabályi követelmények érvényre juttatása mellett – figyelemmel kell lenni az adott településre egyedileg jellemző helyi adottságokra is. Az fenti törzskönyvi adatok ehhez szolgálnak kiindulási alapul, a tervezésnél ezekre mindenféleképpen tekintettel kell lenni.

A fentiekén túl kérem, hogy a tervek készítése során az OTÉK 4. § (4) bekezdését is vegyék figyelembe, mely szerint: „A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.” Ezen rendelkezés szigorú betartása egyébként – a könnyebb beazonosíthatóság miatt – a szabályozás alá vont területek helyrajzi számait is tartalmazó egyeztetési tervanyagok véleményezhetőségét is jelentősen elősegíti.



KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI
KOORDINÁCIÓS
KÖZPONT

1024 Budapest, Lövház utca 39. • telefon: +36 (1) 336-8100 • fax: +36 (1) 336-1522 • e-mail: kkk@kkk.gov.hu

Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!

IKTATÓSZÁM: M-1/ *G - 265* /2015
HIVATKOZÁSI SZÁM: 99-4/2015.
TÁRGY: Biatorbágy Város új TSZT és HÉSZ készítése
ELŐADÓ NEVE: Fekete Zsolt
ELŐADÓ TELEFONSZÁMA: 3368-138
MELLÉKLET: -

Biatorbágy Város Önkormányzat
Polgármestere
Tarjáni István úr

Biatorbágy
Baross Gábor utca 2/a.
2364

10233
2015. JÚLIUS 13.
F-99/22/2011
László


Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban és hivatkozási számon megküldött kérelemmel kapcsolatosan állásfoglalásunkat a közlekedési szempontok és érdekek egységes érvényesíthetősége miatt korábban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály UVH/UH/33/4/2015. számon 2015. május 11-i dátummal beérkezett megkeresése alapján az NKH részére 2015. május 22-én kelt M-1/6-124/2015. sz. levelünkben már kiadtuk. Az NKH véleményünket az általa kiadott összegző jellegű állásfoglalásába foglalta bele.

Mellékeljük korábbi levelünk másolatát, illetve kérjük az abban foglaltak figyelembe vételét.

Budapest, 2015. november „ *04* ”.

Tisztelettel:


Zeman László
főosztályvezető



1024 Budapest, Lövőház utca 39. • telefon: +36 (1) 336-8100 • fax: +36 (1) 336-1522 • e-mail: kkk@kkk.gov.hu

Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni !

IKTATÓSZÁM: M-1/ 6 - 124 /2015.
HIVATKOZÁSI SZÁM: NKH: UVH/UH/33/4/2015., PMH: 54-2/2015.
TÁRGY: Biatorbágy város TSZT és HÉSZ készítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatási szakasz
ELŐADÓK NEVE: Fekete Zsolt, Köller László
ELŐADÓK TELEFONSZÁMA: 3368-138, 3368-115
MELLÉKLET: -

Nemzeti Közlekedési Hatóság
Út- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály
Szalai György úr
osztályvezető

Budapest 62
Pf.: 30.
1387

Tisztelt Osztályvezető Úr !

A Biatorbágy város TSZT és HÉSZ készítésével kapcsolatos, előzetes tájékoztatási szakaszra vonatkozó, Biatorbágy Város Polgármesterének 2015 áprilisában kelt 54-2/2015. számú kérelme tárgyában írt levelüket köszönettel megkaptuk. Az országos közút- és vasúthálózat fejlesztését érintően az alábbi állásfoglalást adjuk, és kérjük, hogy a város polgármesterének adandó összegző véleményüket a következők szem előtt tartásával szíveskedjenek kialakítani:

Közút:

A város területét vagy közvetlen környezetét az alábbi országos közutak érintik:

- M1 autópálya és csomóponti ágai
- 1. sz. Budapest-Tatabánya-Győr-Hegyeshalom elsőrendű főút
- 8101 jelű Biatorbágy-Tatabánya összekötő út
- 8104 jelű Biatorbágy-Tárnok összekötő út
- 8106 jelű Biatorbágy-Etyek-Alcsútdoboz összekötő út
- 81106 jelű Biatorbágy-Páty bekötő út

Figyelembe véve az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényt, a módosított 1222/2011. (VI.29.) Kormányhatározatnak a közúthálózat nagytávú tervéről szóló szakaszait, a közép-magyarországi régió ROP programját és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényt, a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Kormányhatározatot, a 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű

Jelezzük továbbá, hogy a véleményezési eljárás későbbi szakaszában is részt kívánunk venni. Kérjük, hogy az elkészített dokumentációkat részünkre elektronikus adathordozón „pdf” formátumban szíveskedjenek továbbküldeni. Papír alapú dokumentációra nem tartunk igényt.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2015. május „ 22 ”.

Üdvözlettel:



Fekete Zsolt

2015. 05. 20.



Köllér László

2015. 05. 20.

2015. 05. 20.
Fekete Zsolt



Simon Attila
műszaki igazgató



Zeman László
05. 22.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PED/ÁF/256-2/2015

Ügyintéző: Mohácsikné Takács Sarolta

Telefon: (06 1) 269 4550/2102

Tárgy: **Biatorbágy – HÉSZ, SZT módosításra**
vonatkozó vélemény a 314/2012. (XI.8.)
Korm. rendelet alapján, **egyszerűsített**
eljárásban.

Hiv.szám: 99/4/2015

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala

Tarjáni István polgármester részére

2051 Biatorbágy

Baross u. 2/a.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41.§ (2) bekezdése alapján az alábbi véleményt adjuk:

1. Tudomásul vesszük, hogy a R. 32.§ (4) bekezdése alapján a 41. § paragrafusnak megfelelően, egyszerűsített eljárást kíván az önkormányzat lefolytatni.
2. Tájékoztatjuk, hogy a R. 37.§ (4) bekezdés bc) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettséget az állami főépítész tekintetében a R. 9. melléklete nem állapít meg.
3. Véleményünk szerint a jelzett módosítási célokat figyelembe véve a 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben előírt környezeti vizsgálat lefolytatása – az épített környezet védelmére irányulóan – nem szükséges.

Az alátámasztó munkarészekkel kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

A HÉSZ jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételünk:

4. Javasoljuk, hogy a település településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata során *(amely ismereteink szerint folyamatban van)* a Gksz-7 övezetre vonatkozó kötelező zöldsáv telepítésére vonatkozó előírásokat is vizsgálják felül, a rendelet megszövegezése egyértelmű és ellentmondásmentes legyen, ha szükséges, azokat a SZT tervlapon is ábrázolva.(pl. a HÉSZ 11.§ (8) b); c) e), stb.)
5. Kérjük, hogy a HÉSZ tervezetet jóváhagyás előtt kiegészíteni szíveskedjenek a R. hatályba léptető előírása figyelembevételével.

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály

Budapest V. kerület, Sas u. 19. Levélcím: 1373 Budapest, Pf. 557

Telefon: (06 1) 269 4550

E-mail: epitesugy@pmkh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

6. Külön felhívjuk a figyelmet a lakosság, az érdekképviselői szervek stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására, melyet a R. 29.§-a alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint – kell lefolytatni.
7. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelzem, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása a R. 39.§ (1) bekezdése alapján történhet.
8. A R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
9. Előzetesen jelezzük, hogy a R. 28. fejeztében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban a R. 40.§ (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges Irodánk részére. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.
10. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a R. 28.§ (2) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
11. A településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba léptetéséről a R. 43.§-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az elfogadott településrendezési eszköz, az elektronikus adathordozó mellett, hitelesített papír alapú dokumentáción történő megküldése is szükséges. Kérjük a R. 43. § (2) bekezdésében foglalt határidők betartását.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2015. november 13.

Tisztelettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

