



**BIATORBÁGY**

**VÁROS POLGÁRMESTERE**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A • Telefon: 06 23 310-174/112 mellék  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

## **Előterjesztés**

### **Közbeszerzési pályázat kiírása Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére**

**Tisztelt Képviselőtestület!**

Biatorbágy Város Önkormányzata egy 16 tantermes általános iskola építését tervezi, tekintettel a Városban jelenleg elérhető oktatási infrastruktúra elégtelen voltára. A jelenleg rendelkezésre álló iskolaépületekben és a hozzájuk toldott ideiglenes helyiségekben az egyre növekvő létszámú gyerek oktatása hosszú-, sőt, már középtávon sem megoldható, ezért a lehető legrövidebb időn belül szükséges az új iskolaépület építését célzó beruházás megindítása.

A beruházás érdekében az elmúlt hónapokban több lépést is tett az Önkormányzat.

Az Önkormányzat és a Leták és Tamás Építésziroda Kft. között 2011. július 29-én vállalkozási szerződés megkötésére került sor, melynek tárgya az önkormányzati tulajdonú Szily-kastély hasznosításának és a területén egy 16 tantermes általános iskola beépítési tervének az elkészítése volt.

A tavalyi év során emellett elkészült egy oktatási koncepció. Ezen két dokumentum alapján, további építészeti tervezési munkák eredményeképpen fog előállni az iskolaépületre vonatkozó elvi-, majd az építési engedélyezési tervdokumentáció és a részletes kiviteli tervdokumentáció. A részletes kiviteli tervdokumentáció alapján lesz mód a kivitelező beszerzésére. A tervezéssel párhuzamosan zajlik a HÉSZ módosítása.

A projekt finanszírozási hátterének biztosítása tervezetten részben uniós pályázati forrásból történik majd.

Az építési engedélyes tervdokumentáció és a kiviteli tervek elkészítéséhez a már elkészült beépítési terv felhasználása szükséges, tekintettel többek között arra a tényre, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal az elkészített beépítési tervet hagyta jóvá.

A Látványi Ügyvédi Iroda által 2012. január 26-án készített jogi vélemény megállapította, hogy a „szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésének k) és l) pontja alapján szerzői jogi védelem alá tartozik az építészeti alkotás és annak terve, valamint az épületegyüttes, illetve a városépítészeti együttes terve, a műszaki létesítmény terve. Az előzőek okán a Kft. részéről elkészített beépítési terv, mint építészeti alkotás terve szerzői jogi védelem alá tartozik.” Szintén a fent hivatkozott szakvélemény fogalmazta meg, hogy „a beépítési tervdokumentáció szerzői joga a (Leták és Tamás Építésziroda) Kft.-t illeti meg.”

Összeférhetetlenségi probléma az ügyvédi iroda szakvéleménye szerint nem merül fel.

Fentiekre tekintettel, az (elvi- és építési) engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészíttetése céljából az Önkormányzatnak a **94. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia** azzal, hogy az ajánlattételi felhívást kizárólag a Leták és Tamás Építésziroda Kft.-nek küldheti meg, a kizárólagos jogokra hivatkozással (a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatása mellett). Az ajánlattételi határidőt a KDB eljárásrendi határidejére tekintettel szükséges meghatározni.

A közbeszerzési dokumentáció a közbeszerzési szakértő közreműködésével elkészült.

Az iskola építéséhez igénybe venni kívánt uniós támogatás elnyerése érdekében pályázati dokumentáció összeállítására lesz szükséges. A pályázati dokumentációnak várhatóan része kell majd legyen az elvi engedélyes terv. A pályázati dokumentáció alapján, pozitív döntés esetén megkötendő támogatási szerződés aláírásának feltétele lesz a jogerős építési engedély benyújtása.

Fentiekre, valamint az építési engedélyezési eljárás várható időbeli kifutására tekintettel a tervdokumentáció elkészítésének megkezdésére a lehető legrövidebb határidővel kell lehetőséget biztosítani a leendő tervező számára. A vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására tehát késedelem nélkül szükség van.

Biatorbágy, 2012. február 28.

Tarjáni István  
polgármester

*Melléklet: a Látrányi ügyvédi iroda által készített jogi szakvélemény a közbeszerzési és összeférhetlenségi kérdésekről*

## Határozati javaslat

### Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(..)Öh. számú határozata

#### **Közbeszerzési pályázat kiírása Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94. § (2) c) pontja alapján hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást ír ki Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak megfelelő szaktudással, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Hivatala által jóváhagyott beépítési tervhez kapcsolódó szerzői jogokkal rendelkező tervező szakember által elkészítendő építési engedélyezési tervdokumentáció kerüljön elkészítésére.

A Képviselő-testület az ajánlati felhívást az alábbi szervezetnek küldi meg:

- Leták és Tamás Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21.)

A beszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés első részteljesítési határideje (az elvi engedélyes tervdokumentáció átadására) a támogatás érdekében elkészítendő pályázati dokumentáció benyújtási határideje előtti időpont kell legyen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Tarjáni István s.k.  
polgármester

dr. Kovács András s.k.  
jegyző

## JOGI VÉLEMÉNY

A Látrányi Ügyvédi Iroda (1096 Budapest, Ernő u. 30-34, ügyintéző ügyvéd: Dr. Tóth V. Csaba) felkérést kapott Biatorbágy Város Önkormányzatától (2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A, a továbbiakban: Önkormányzat) jogi vélemény adására az alábbiakban megjelölt kérdésben.

### Tényállás

Az Önkormányzat tulajdonában áll a Biatorbágy, 452 hrsz. alatti ingatlan, az egyedi műemléki védelem alatt álló ingatlannak minősülő Szily-kastélyal. Az Önkormányzat főépítésze Tamás Gábor, akit az Önkormányzat képviselő-testülete 2011. január 18-tól bízott meg a főépítési feladatok ellátásával, és aki egy, a LETÁK és TAMÁS Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21. fszt. 2., a továbbiakban: Kft.) és az Önkormányzat között 2011. február 25-én kötött megbízási szerződés keretében látja el ezen feladatokat. Tamás Gábor főépítész a Kft. tulajdonosa és önálló képviseleti joggal rendelkező ügyvezetője. Az Önkormányzat és a Kft. között 2011. július 29-én vállalkozási szerződés kötésére került sor, melynek tárgya az Önkormányzat tulajdonú Szily-kastély hasznosításának és a területén egy 16 tantermes általános iskola beépítési tervének az elkészítése volt. A vállalkozási szerződés megkötése a vállalkozási díj mértékére tekintettel nem tartozott a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá, a vállalkozási szerződésben írt feladatokat a Kft. teljesítette, a beépítési terv elkészítésénél tervező építésként a Kft. részéről Tamás Gábor járt el. Az Önkormányzat képviselő-testülete 2011. november 17-én tartott ülésén a következő határozatot fogadta el: *A képviselő-testület a Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz.-ú ingatlanon álló Szily-kastély hasznosításának és a területén egy 16 tantermes általános iskola beépítési tervét és kapcsolódó tervezési szerződését utólagosan jóváhagyja.*

### A jogi vélemény tárgya

Az Önkormányzat részéről két kérdés merült fel, melynek megválaszolás a jelen jogi vélemény feladata:

1. figyelemmel a fenti előzményekre, a Szily-kastély építési munkálataihoz kapcsolódó építészeti-műszaki tervdokumentáció összeállítására vonatkozó szerződés kötése az Önkormányzat és a Kft. között hogyan minősül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint?
2. felmerül-e összeférhetlenség abban az esetben, ha a Szily-kastély építési munkálataihoz kapcsolódó építészeti-műszaki tervezésre vonatkozó szerződés kötésére a Kft.-vel kerül sor?

A jogi vizsgálat tárgyát nem képezte a főépítési megbízás megfelelése, azaz annak vizsgálata, hogy a 2011. február 25-én kötött szerződés (melyben megbízottként Tamás Gábor került feltüntetésre a Kft. adatainak felsorolása mellett, és mely szerződésen a Kft. bélyegzője szerepel, továbbá mely szerződésben foglalt megbízási díjat ÁFA terheli) szabályos, főépítési feladatkörre szóló megbízásnak felel-e meg.

### Ad 1.)

#### **Közbeszerzési vonatkozású kérdések**

A Kbt. 5. § -a szerint közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek visszerthes szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni megadott tárgyú és értékű beszerzések megvalósítása érdekében (közbeszerzés). A helyi önkormányzat a Kbt. 6. § (1) bekezdésének b) pontja szerint ajánlatkérőként meghatározott szervezet.

Amennyiben az ajánlatkérő tervezési szolgáltatást kíván megrendelni, úgy figyelemmel kell lenni arra, hogy a megrendelni kívánt szolgáltatás alapjául fel kell-e használni valamely tervet a nyertes ajánlattevőnek.

A Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, amennyiben a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezettel vagy személlyel köthető meg. A kizárólagos jogokra alapított eljárás többek között a szerzői jogra alapított eljárás.

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 1. § (2) bekezdésének k) és l) pontja alapján szerzői jogi védelem alá tartozik az építészeti alkotás és annak terve, valamint az épületegyüttes, illetve a városépítészeti együttes terve, a műszaki létesítmény terve. Az előzőek okán a Kft. részéről elkészített beépítési terv, mint építészeti alkotás terve szerzői jogi védelem alá tartozik.

Az Önkormányzat és a Kft. között kötött vállalkozási szerződés nem tartalmaz rendelkezést a szerzői jogokra vonatkozóan. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 410. § (5) bekezdése, illetve a 412. § (3) bekezdés b) pontja alapján, ha a megrendelő a rendelkezés jogát nem köti ki, a szellemi alkotást csak saját üzemi tevékenysége körében használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a vállalkozó szabadon rendelkezik. Az előzőek alapján a beépítési tervdokumentáció szerzői joga a Kft.-t illeti meg.

Amennyiben az Önkormányzat olyan építési tervezési szolgáltatást kíván megrendelni, mely megrendelés során a fent említett vállalkozási szerződés alapján készített tervet is fel kell használni, úgy a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia azzal, hogy az ajánlattételi felhívást kizárólag a Kft.-nek küldheti meg (a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatása mellett).

Tamás Gábor főépítész részvétele az Önkormányzat, mint ajánlatkérő részéről lefolytatandó közbeszerzési eljárásban vagy annak előkészítésében összeférhetetlennek minősülne, figyelemmel arra, hogy a Kbt. 24. § (2) bekezdése szerint összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

A szerzői jogi kérdéstől függetlenül mérlegelendő körülmény, hogy ajánlattevői oldalon összeférhetetlen-e az a helyzet, ha a beépítési terv készítését követően ugyanazon személy kap megbízást az engedélyezési tervek elkészítésére. Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése szerint a Kbt. 24. § (3) bekezdése alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen egy (elvi) engedélyezési tervet követően ugyanazon építmény tekintetében további tervek készítésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban annak a tervezőnek a részvétele, aki ezen közbeszerzési eljárás Kbt. 49. §-a szerinti dokumentációját megalapozó tervet készítette, ha egyéb módon nem vesz részt a közbeszerzési eljárás előkészítésében.

## Ad 2)

### **Összeférhetlenségi kérdések**

Kérdés, hogy az Önkormányzat főépítésze által az általa tulajdonolt Kft. útján, tervező építésként építészeti-műszaki tervdokumentáció készítésére vonatkozó szolgáltatás nyújtása az Önkormányzat részére a vonatkozó jogszabályok értelmében összeférhetetlen-e.

A főépítészeti tevékenységre a 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásai alkalmazandóak (a továbbiakban: Rendelet). A Rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében a települési főépítész feladatkör köztisztviselőként vagy megbízási szerződés alapján látható el, utóbbi esetben követelmény, hogy a megbízási szerződés az összeférhetlenségre vonatkozó figyelemfelhívást is tartalmazza.

A Rendelet a 6. §-ban tartalmaz konkrét összeférhetlenségi rendelkezéseket, más összeférhetlenségi körülmény jogszabályban nem szabályozott, és a 2011. február 25-én kötött megbízási szerződés ezen összeférhetlenségi körülményeket a szerződés 5-7. pontjaiban megfelelően tartalmazza:

*6. § (1) A főépítészeti tevékenység körében a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény szerinti pártatlan, befolyástól mentes tevékenységet veszélyeztető tevékenységnek minősül különösen, ha a főépítész olyan területen lát el főépítészeti feladatokat, amellyel összefüggésben*

- a) a (2) bekezdésben foglalt kivétellel településtervezői,*
- b) településrendezési szakértői tevékenységet végez.*

*(2) A térségi és a települési főépítész az illetékességi területén településrendezési tevékenységet csak az önkormányzat saját tervező részlegében munkaköri feladatként végezhet.*

*(3) A főépítész nem láthat el építésügyi hatósági feladatot. A területi, illetve az országos építész vagy mérnöki kamara etikai-fegyelmi bizottságának tagja nem lehet főépítész a kamara illetékességi területén.*

A településtervezői és településrendezési tevékenység fogalmát az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 1. §-a határozza meg, településrendezés alatt értelemszerűen települések területének rendezésére irányuló tevékenységet, településtervezés alatt pedig településrendezés tervezésére irányuló tevékenység értendő, de ezen fogalmak meghatározásánál lényegesebb körülmény, hogy a törvény az építészeti-műszaki tervezés fogalmát ezen fogalmaktól jól elkülöníti, ilyen formán a kastély-ingatlan hasznosítására, beépítésére vonatkozó terv összeállítása, valamint további építészeti-műszaki tervdokumentáció szolgáltatása az építészeti-műszaki tervezés fogalmába tartozik. A települési főépítész által ellátandó feladatokat a Rendelet 8. § és 10. §-a határozza meg, ezen feladatokat a megbízási szerződés „Megbízott feladatai” című fejezete tartalmazza, a feladatok között építészeti-műszaki tervdokumentáció készítése nem azonosítható be, ilyen formán fel sem merülhet, hogy a főépítész eleve feladatkörébe tartozó tevékenységre szerződne.

Az önkormányzati főépítészeti tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályait és feltételeit korábban, a Rendelet hatálybalépését megelőzően szabályozó 9/1998. (IV. 3.) KTM rendelet 4. §-a egyértelműen rögzítette, hogy a főépítész tervezési tevékenységet az önkormányzat illetékességi területén kifejthet, sajnálatos módon a hatályos Rendelet a kérdéstről ilyen egyértelműséggel nem rendelkezik:

4. § Az önkormányzati főépítész tervezési jogosultsága gyakorlásának részletes feltételeit - feladatkörét és illetékességi területét érintően - az összeférhetetlenségi szabályok figyelembevételével a közszolgálati jogviszony keletkezésére, illetőleg az egyéb jogviszonyra vonatkozó szerződésben kell rögzíteni.

Az összeférhetlenség kérdéskörének megítélésénél figyelembe kell venni továbbá az Országos Főépítész Kollégium álláspontját is. Bár a Rendelet – tehát az 9/1998. (IV. 3.) KTM rendelet 4. §-hoz képest módosult szabályozás – hatályba lépése óta a Kollégium nem adott ki az összeférhetlenség kérdésével foglalkozó állásfoglalást, a [www.foepiteszek.hu](http://www.foepiteszek.hu) honlapon letölthető megbízási mintaszerződés tükrözi a Kollégium azon álláspontját, hogy a főépítész tervezési tevékenységet az őt foglalkoztató önkormányzat területén kifejthet. A megbízási mintaszerződés két vonatkozásban tartalmaz megfontolandó rendelkezést, egyrészt az Állami Főépítész Iroda vezetője szakmai értékelési jogosultságát az elkészítendő építészeti-műszaki dokumentációt illetően, másrészt első fokon más építési hatóság kijelölésének kezdeményezését. A megbízási mintaszerződés a következő felvetésekkel él:

15/ Tervezői jogosultsága alapján tervezői tevékenységet folytathat illetékességi területén a KTM rendelet 4. §-a alapján, az összeférhetlenségi szabályok figyelembe vételével. Ezen esetekben az itt szerződő felek – ha szükséges – a terv szakmai értékelésére a ..... Állami Főépítész Iroda vezetője illetékességét ismerik el.

16/ A Főépítész illetékességi területén végzett tervezői tevékenységet alkalmanként írásban jelentse be a Polgármesternek, a megbízás elfogadása előtt. A bejelentést követően – az eljárási és más, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően – kérje más, első fokú építési hatóság kijelölését az összeférhetlenség elkerülése, illetve az etikus magatartás betartása érdekében.

**Mint a fentiekből következik, a jogszabályok szintjén összeférhetlenség nem állapítható meg abban az esetben, amennyiben Tamás Gábor főépítész tervezési jogosultságát gyakorolja, és építészeti-műszaki terveket szolgáltat az Önkormányzat részére, de etikai megfontolásból – az Önkormányzat döntése függvényében - indokolt lehet a Kollégium által javasolt eljárás, tehát az Állami Főépítész Iroda vezetője illetékességének elismerése az elkészítendő építészeti-műszaki tervdokumentáció szakmai értékelését illetően, valamint más első fokú építési hatóság kijelölésének kezdeményezése.**

A jogi vizsgálat céljára az Önkormányzat az alábbi dokumentumokat bocsátotta rendelkezésemre:

1. főépítész megbízási szerződés (2011. február 25)
2. Biatorbágy Város Polgármesterének 2011. november 14-én kelt előterjesztése a város oktatásfejlesztési koncepciójával összefüggő kérdésekről és az előterjesztés mellékletei

**Budapest, 2012. január 26.**

**Dr. Tóth V. Csaba**  
ügyvéd

**Biatorbágy Város Önkormányzata**  
**AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓJA**

**tárgyú**  
**Kbt. 94. § (2) bekezdés c) bekezdése szerinti**  
**közbeszerzési eljáráshoz**

**2012. március**



## TARTALOMJEGYZÉK

- I. I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK**
  - 1. A dokumentációban előforduló kifejezések
  - 2. A közbeszerzési eljárás lebonyolításának időpontjai
  - 3. Kiegészítő tájékoztatás kérése
  - 4. A dokumentáció bizalmas jellege
  - 5. Az ajánlat elkészítésének és benyújtásának költségei
  - 6. Az ajánlat elkészítésére vonatkozó előírások
  - 7. Az ajánlat kötelező tartalmi elemei
  - 8. Közös ajánlattétel
  - 9. Az ajánlatra vonatkozó formai előírások
  - 10. Az ajánlatok benyújtása
  - 11. Az ajánlatok felbontása
  - 12. Az ajánlatok elbírálása
  - 13. Az eljárás eredménye a szerződés megkötése
- II. SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK**
- III. MINTÁK**
- IV. A Kbt. 58.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI TÁJÉKOZTATÁS**
- V. Tervezési program, beépítési tervek**

I.

## ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

### 1. A DOKUMENTÁCIÓBAN ELŐFORDULÓ KIFEJEZÉSEK

Ajánlatkérő: **Biatorbágy Város Önkormányzata**

Ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be

A Kbt. 4. § 9. pontja értelmében gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, és/vagy építmények építését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.

Az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban

a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,

b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja (Kbt. 28. § (1) bek.).

Ajánlattételi felhívás: Az ajánlatkérő által egyszerű közbeszerzési eljárásban készített és az ajánlattevők részére közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás.

Dokumentáció: Az ajánlattételi felhívás kiegészítésére és a megfelelő ajánlattétel elősegítésére szolgáló jelen részletes ajánlattételi dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció), valamennyi mellékletével együtt.

Ajánlat: Az ajánlattételi felhívásban és a jelen dokumentációban foglaltakra az ajánlattevő által készített ajánlat az összes csatolt mellékleteivel együtt.

Alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag szállítót,

c) építési beruházás esetén az építőanyag-szállítót

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet: Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (szervezetek) kapacitására is támaszkodhat (Kbt. 55. § (5) bek. első mondat), azaz az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának

megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik.

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (5) bek. szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alMegbízottként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – az a) pontban foglaltakon túl – akkor is, ha az ajánlattevő ajánlatában benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetésektelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.

Jogszabályi hivatkozások:

2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről (Kbt.)

310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési eljárás műszaki leírás meghatározásának módjáról

## 2. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐPONTJAI

Esemény megnevezése	Dátum	Időpont
Ajánlattételi határidő	2012. március 19.	10:00 óra
Ajánlatok felbontásának időpontja	2012. március 19.	10:00 óra
A tárgyalás időpontja	2012. március 26.	14:00 óra

### **3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS KÉRÉSE**

A dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől az ajánlattételi felhívás 1.) pontjában megjelölt címen.

Szóban kiegészítő tájékoztatást kérni nem lehet. Ajánlattevő a kérelmén tüntesse fel azon pontos címet (faxszámot, e-mail-címet), amelyre a kiegészítő tájékoztatás megküldését kéri.

Az Ajánlattevő kiegészítő tájékoztatást kérhet – kérdéseket tehet fel – az Ajánlattételi Felhívásban és a Dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban az ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejárta előtt. A kiegészítő tájékoztatás kérést ésszerű időben kell feltenni, annak érdekében, hogy ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejárta előtt, legkésőbb 3 nappal megválaszolhassa azokat.

Ajánlattevőnek telefaxon vagy e-mailben vissza kell az ajánlatkérő képviselője részére igazolnia, hogy a kiegészítő tájékoztatást megkapta. Ugyanezen előírás vonatkozik az ajánlatkérő vagy képviselője által a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevő részére küldött valamennyi dokumentum esetére is.

### **4. A DOKUMENTÁCIÓ BIZALMAS JELLEGE**

A dokumentáció kizárólag az ajánlatok elkészítéséhez használható fel, annak tartalmával kapcsolatban semmiféle adat vagy információ nem közölhető olyan személyekkel, akik a közbeszerzési eljárással nincsenek hivatalos kapcsolatban. Sem a dokumentációt, sem annak részeit vagy másolatait nem lehet más célra felhasználni, mint az abban leírt közbeszerzés céljára. A dokumentáció másra át nem ruházható és nem tehető közzé.

### **5. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS BENYÚJTÁSÁNAK KÖLTSÉGEI**

Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek kizárólag az ajánlattevőt terhelik. Az ajánlatkérő nem felel és nem fizet olyan kiadásokért, illetőleg veszteségekért, amelyek a helyszín megtekintésével, az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban az ajánlattevőnél merültek fel. Az ajánlatkérő semmilyen módon nem kötelezhető az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek részben vagy egészben történő megtérítésére.

### **6. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban és a jelen dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell az ajánlatukat elkészíteniük és benyújtaniuk. Az ajánlattevő felelős azért, hogy ellenőrizze és azonosítsa a teljes dokumentáció átvételét a tartalomjegyzék felsorolása szerint. Nem fogadható el semmiféle kifogás azon az alapon, hogy az ajánlattevő elmulasztotta a dokumentáció valamely részének átvételét. Ahol az ajánlattételi felhívás vagy a jelen dokumentáció egyszerű másolatot említ, azon fénymásolatot kell érteni, amelyet hitelesíttetni nem kell.

## 7. AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI

Az ajánlatnak a következő okiratokat kell tartalmaznia az alábbi sorrendben:

1. Fedlap (ajánlattevő neve, székhelye, az eljárás tárgya)	
2. Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalommal készített felolvasólap (Minták)	
3. Tartalomjegyzék (oldalszámokkal)	
4. A Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjai, valamint a Kbt. 56.§ (2) bekezdése, a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontokban meghatározott kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumok (Minták)	
5. A Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezet igénybe vétele esetén benyújtandó dokumentumok és a Minták szerinti nyilatkozat az erőforrások biztosításáról	
6. Közös ajánlattétel esetén együttműködésről szóló megállapodás	
7. Ajánlattevő 40. § (1) bekezdés a) és b) pontja és Kbt. 58.§ (3), bekezdése, valamint a Kbt. 60.§ (3) és (5) bekezdése szerinti nyilatkozatai (Minták)	
8. Az elmúlt két lezárt üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályoknak megfelelően összeállított éves beszámolója mérleg és eredménykimutatás részének becsatolása (ajánlattételi felhívás 12. P.1. pontja) illetve nyilatkozat a 310/2011 Korm. rendelet 14.§ (2) bekezdése alapján	
9. A Korm. rendelet 15.§ (3) bekezdés d) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, ismertetése nyilatkozati formában, képzettségük ismertetése, tervezői egyéb jogosultságuk jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolatban. Továbbá a szakembernek az elvárt alkalmassági követelménynek való megfelelését ismertető szakmai önéletrajzát is be kell nyújtania. (ajánlattételi felhívás 11. M.2.) pontja) (Minták)	
10. az Ajánlattevő, illetőleg a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti szervezet/személy esetében az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult írja alá, csatolni kell a meghatalmazást, amely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza. (adott esetben: meghatalmazást is csatolni kell)	
11. Nyilatkozat 2011. évi XCIX. törvény 6. §-a alapján (Minták)	
12. Szerződéstervezet a kiadott szerződéses feltételek alapján	

A nyilatkozatokat pontosan ki kell tölteni, dátummal és Ctv. hatálya alá tartozó szervezet esetén cégszerű aláírással kell ellátni, eredetiben kell benyújtani.

Az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók.

Az ajánlattevő a dokumentáció mintáit felhasználva, azok tartalmát figyelembe véve kell, hogy benyújtsa az ajánlatát.

## 8. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL

A közös ajánlattevőktől ajánlatkérő gazdasági társaság létrehozását nem követeli meg.

Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot.

A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.

A közös ajánlattevők csoportjának képviselőiben tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. Az ajánlathoz be kell nyújtani a közös ajánlattevők megállapodását, amely tartalmazza a felelősségvállalásra (egyetemes felelősség a szerződés teljesítésért), valamint a szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezéseket.

Ahol a Kbt. az ajánlatkérő számára az ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása [45. §], a hiánypótlás [67. §], a felvilágosítás [67. §] és indoklás [69-70. §] kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a képviselőnek küldi meg.

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. Az egy közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében az ajánlattételi határidő lejártá után változás nem következhet be.

Ha egy gazdasági szereplő a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog közvetlenül részt venni a szerződés teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

A Kbt. 55.§ (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

## **9. AZ AJÁNLATRA VONATKOZÓ FORMAI ELŐÍRÁSOK**

Az ajánlatokat az ajánlattételi felhívás 23.1 pontjában előírt formai követelmények szerint kell benyújtani.

Az ajánlatban nem lehetnek közbeiktatások, törlések, átírások, kivéve az ajánlattevő által tett hibakiigazításokat, melyeket a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa erre írásban felhatalmazott személy kézjeggyével kell ellátni. Az írásbeli felhatalmazást az ajánlathoz csatolni kell.

Az ajánlati példányok formai vagy tartalmi eltérése esetén ajánlatkérő az „eredeti” megjelölésű példányt tekinti irányadó.

Az ajánlattevőnek minden idegen nyelvű nyilatkozat, igazolás, okirat tekintetében be kell nyújtani az ajánlattevő általi felelős fordítását is. Felelős fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.

## **10. AZ AJÁNLATOK BENYÚJTÁSA**

Az ajánlatot 1 (egy) eredeti és 2 (kettő) másolati példányban, feltüntetve rajtuk az „EREDETI” és a „MÁSOLAT” jelzést.

Az ajánlattevőnek az ajánlata eredeti és másolati példányait egy közös borítékban/csomagban kell elhelyeznie, lezárni és az ajánlattételi felhívásban megjelölt helyre (11. pont) eljuttatni. Az ajánlat lezárt csomagolását a következő felirattal kell ellátni:

***“Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy; Nem bontható fel az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig!”***

A postán feladott ajánlatot ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül.

Az ajánlatok személyes benyújtásának helye:

**2051 Biatorbágy,  
Baross Gábor u. 2/A.  
Titkárság**

Az ajánlat átvételét átvételi elismervény igazolja. Amennyiben bármelyik ajánlat a benyújtási határidő lejártát követően érkezik a megjelölt címre, átvételre kerül, de nem kerül felbontásra. Ajánlatkérő az elkésett ajánlatokat nem küldi vissza, azokat a Kbt. előírásai szerinti határidőig felbontatlanul megőrzi.

Az ajánlatokat postai úton is be lehet nyújtani. Az ajánlat, illetőleg a jelen közbeszerzési eljárással kapcsolatos küldemények postai feladásából származó valamennyi kockázatot (pl. késedelmes kézbesítés, a küldemény megsérülése, elvesztése stb.) az ajánlattevő viseli.

## **11. AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSA**

Az ajánlatok felbontásának időpontjáról az Ajánlattevők külön értesítést nem kapnak.

Az ajánlatok felbontásának időpontja: 2012. 03. 19. 10:00 óra.

Az ajánlatok felbontásának helye:

**2051 Biatorbágy,  
Baross Gábor u. 2/A.  
Titkárság**

Az ajánlatok érkezési sorrendben kerülnek felbontásra. A felbontáskor ismertetésre kerül az ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek.

Az ajánlatok felbontásáról az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, melyet a bontástól számított öt napon belül megküld valamennyi ajánlattevő részére.

## **12. AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSA**

Az ajánlatokat az ajánlatkérő közbeszerzési bírálóbizottsága (a továbbiakban: Bírálóbizottság) értékeli az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján.

A Bírálóbizottság szakvéleményt készít a döntéshozó részére, amelyben javaslatot tesz az érvénytelen és érvényes ajánlatokra, valamint a nyertes ajánlattevőre.

Ajánlatkérő a Kbt. 67.§ –a szerint biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

*Az ajánlatok értékelése:*

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatot az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján értékeli.

Jelen eljárásban meghatározott bírálati szempont: **a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.**

A bírálat alapját a felolvasólapon megajánlott bruttó forintban kifejezett ajánlati ár (Tervezési díj) képezi.

### **13. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE ÉS A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE**

Ajánlatkérő a szerződést a Kbt. 124.§ (1) illetőleg (4) bekezdése szerint köti meg.

Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség Kbt. 124.§ (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni, amennyiben e törvény másként nem rendelkezik nem köthető meg, azonban a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.



## II. SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK

### 1. Szerződő felek megnevezése, az alábbi tartalommal:

- e g y r é s z r ő l :  
**Biatorbágy Város Önkormányzata**  
székhelye:  
adószáma:  
számlaszáma:  
képviseli: Tarjáni István polgármester  
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”),
- m á s r é s z r ő l :  
.....  
székhelye: .....  
képviseli: .....  
adószám: .....  
számlaszám: .....  
cégjegyzékszám: .....  
mint Tervező(a továbbiakban: „**Tervező**”),

(a továbbiakban együtt: „**Szerződő Felek**”) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

#### **Előzmények:**

A Szerződő Felek megállapítják, hogy a Megrendelő a Kbt. 94.§ (2) bekezdése) c) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytatott le "Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m<sup>2</sup> területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452. hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal. Ajánlatkérő a tervezett iskola megvalósítására pályázatot kíván benyújtani és a kiviteli tervek megrendelésére csak akkor kerülhet sor, ha az Ajánlatkérő nyertes pályázat keretében a kivitelezés fedezetét biztosítani tudja." tárgyban. Az eljárás nyertese a Tervező, mint ajánlattevő lett.

A Szerződő Felek a jelen vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a Megrendelő, mint ajánlatkérő ajánlattételi felhívása és dokumentációja, valamint a Megbízott, mint nyertes ajánlattevő ajánlata szerint kötik meg.

Ezen alapidokumentumok a Tervezési szerződés szerves részét képezik.

### 2. A szerződés tárgya:

Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m<sup>2</sup> területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal. Ajánlatkérő a tervezett iskola megvalósítására pályázatot kíván benyújtani és a kiviteli tervek megrendelésére csak akkor kerülhet sor, ha az Ajánlatkérő nyertes pályázat keretében a kivitelezés fedezetét biztosítani tudja .

### **3. A tervezési díj:**

A tervezési díj megállapítására *a tárgyaláson véglegesített* feladat meghatározás alapján került sor.

3 rész és egy végszámla meghatározása, a részszámla összege nem lehet több, mint a teljes díj 80%-a

A bruttó összeg a szerződés aláírásának időpontjában érvényes ÁFÁ-val számolt bruttó összeg.

Megrendelő nyilatkozik, hogy az ellenértékének pénzügyi fedezetével rendelkezik.

### **4. A határidők:**

A tárgyaláson során véglegesített részhatáridők az alábbiak alapján:

- az Országos Tervtanácshoz történő benyújtásra alkalmas elvi engedélyes szintű tervek elkészítése a szerződéskötéstől számított 30 nap;
- Elvi engedélyeztetésre történő benyújtás az Országos Tervtanács pozitív döntését követő 10 napon belül;
- a terv engedélyeztetésre történő benyújtása az elvi engedély megszerzését követő 10 napon belül;
- kiviteli tervek elkészítése a jogerős engedély megszerzését követő 30 napon belül

### **5. Kapcsolattartás**

a Megrendelő részéről:

a Tervező részéről

### **6. A pénzügyi feltételek, teljesítés igazolás**

A díjról a számla csak a Megrendelő által aláírt teljesítésigazolás alapján nyújtható be

Az ellenszolgáltatás megfizetése a Kbt. 130.§ (1), (3) és (6) bekezdései alapján történik.

Megrendelő a kifizetésnél az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A. §-ában foglaltak szerint jár el.

Tervező a Kbt. 130.§ (3) bekezdése szerinti számlázás esetén teljesítésigazolás kiállításának napját követően haladéktalanul köteles a számlát kiállítani és Megrendelőnek átadni.

Késedelmes pénzügyi teljesítés esetén a Megrendelő a Ptk. 301/A §-ban meghatározott késedelmi kamatot köteles fizetni a Tervező részére.

Tervező nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Tervező adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak. Tervező a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a 6.7 pont szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

a Megbízottban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

a Tervező közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

A szerződés fentiek felmondása esetén a Tervező a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

## **7. Minőség, szavatosság:**

Tervező a vonatkozó magyar építési szabványoknak, a magyar jogszabályoknak és a vonatkozó Műszaki Előírásoknak megfelelő, legmagasabb minőségi szinthez tartozó teljesítést vállal.

## **8. Alvállalkozó igénybevétele:**

A szerződés tárgyát képező feladat elvégzéséhez a Megrendelővel történt előzetes egyeztetés alapján a Tervező egyéb közreműködőt (alvállalkozó) is igénybe vehet. Az igénybe vett közreműködőért a Tervező úgy felel, mintha a közreműködő által ellátott feladatokat maga végezte volna el.

Amennyiben a Tervező jelen szerződés teljesítése során közreműködőt vesz igénybe, a Tervező az általa igénybe vett közreműködő számára feltétlenül szükséges adatokat és információkat csak abban az esetben adhatja át, ha a Megbízottal kötött megállapodásában a közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelőtől kapott írásbeli kifejezett beleegyező nyilatkozat birtokában, a Megrendelőtől vagy a Megbízottól szerzett adatokat és információkat a Megbízottal azonos feltételek szerint kezeli. Jelen kötelezettség a szerződés időbeli hatálya alatt, valamint a szerződés bármely okból történő megszűnését követően is fennmarad.

A jelen szerződés Tervező általi teljesítésében - a 8.4 pont szerinti kivétellel - köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az Tervező alkalmasságának igazolásában. A Tervező köteles a Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan - akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt - alvállalkozó bevonását bejelenteni, amelyet az ajánlatában nem nevezett meg és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Kbt. 56. § - valamint, ha a megelőző közbeszerzési eljárásban azt Megrendelő előírta, az 57. § - szerinti kizáró okok hatálya alatt.

Az olyan alvállalkozó vagy szakember (a továbbiakban: alvállalkozó) helyett, aki vagy amely a közbeszerzési eljárásban részt vett a Tervező alkalmasságának igazolásában, csak a Megrendelő hozzájárulásával és abban az esetben vehet részt a teljesítésben más alvállalkozó, ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem

látható ok következtében - beállott lényeges körülmény, vagy az alvállalkozó bizonyítható hibás teljesítése miatt a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető a megjelölt alvállalkozó, és ha a Tervező az új alvállalkozó együtt is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, melyeknek az Tervező a közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozóval együtt felelt meg.

Az alvállalkozó személye nem módosítható olyan esetben, amennyiben egy meghatározott alvállalkozó igénybevétele az érintett szolgáltatás sajátos tulajdonságait figyelembe véve a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor [Kbt. 63. § (4) bekezdése] meghatározó körülménynek minősült.

A Kbt. 128.§ (1)-(2) bekezdések szerinti teljesítési kötelezettséget teljesítheti a Tervező vagy a nem természetes személy alvállalkozó jogutódja, ha ezek valamelyike, mint gazdasági társaság átalakul vagy a szervezet jogutódlással megszűnik.

#### **9. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:**

**Késedelem:** Ha valamelyik fél a jelen szerződésben meghatározott bármelyik határidőt elmulasztja, a másik fél - a késedelem jellegétől függően - a teljesítésre megfelelő póthatáridőt tűz ki. A póthatáridő eredménytelen eltelte esetén a Ptk., késedelmes teljesítés körében meghatározott jogkövetkezményei alkalmazhatók, jelen szerződésben megállapított eltérésekkel.

**Késedelmi kamat:** Megrendelő fizetési kötelezettségének késedelmes teljesítése esetén Tervezőt késedelmi kamat illeti, melynek mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.

**Késedelmi kötbér:** Amennyiben Tervező a tervdokumentáció átadásával késlekedik, Építtetőt késedelmi kötbér illeti, mely a nettó tervezési díj 0,35%-a naponta, legfeljebb azonban a teljes tervezési díj 20%-a. Tervező hozzájárul, hogy Építtető a késedelmi kötbér összegét az aktuális részszámlából levonja.

**Tervezőnek felróható meghiúsulás:**

Felek megállapodnak, hogy tekintettel arra, hogy Megrendelő célja jelen tervezéssel érintett beruházáshoz központi költségvetési, illetve európai uniós finanszírozási forrás elnyerése, Megrendelőnek különös érdeke fűződik ahhoz, hogy Tervező a jelen szerződés szerinti határidőben, és ne máskor, később teljesítsen. Ezért felek megállapodnak, hogy ha Tervező az elvi engedélyezési tervdokumentációt 2012..... napjáig nem készíti el, Megrendelő jogosult az Tervezőhöz intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal jelen szerződéstől elállni az érdekmúlás külön bizonyítása nélkül a 2012..... napját követő 30 napon belül. Ez esetben is a Felek jelen szerződést Tervezőnek felróható okból meghiúsultnak tekintik, és Tervező az elállási nyilatkozat kézhezvételét követő 30 napon belül köteles Megrendelőnek szerződésben rögzített díj 10 %-a erejéig; azaz ..... forint összegű meghiúsulási kötbért megfizetni.

Érdekmúlásnak tekintik a felek azt is, ha az Tervező az elvi engedélyes tervre vonatkozó hatósági engedélyt 2012. .... napjáig nem szerzi meg.

**Egyéb szerződésszegés:** Tervező egyéb szerződésszegésének jogkövetkezményei: Hibás teljesítés esetén Tervező elsődlegesen az elvi építési engedélyezési tervek kijavítására köteles.

A szerzői jogi védelemben részesülő terveket, indokolt esetben - megfelelő határidő tűzésével - kijavítás végett ismételtén vissza lehet adni. Ha Tervező a kijavítást alapos ok nélkül megtagadja, vagy határidőre nem végzi el, Megrendelő a szerződéstől díjfizetési kötelezettség nélkül elállhat, és felróhatóság esetén, a b) pontban meghatározott összegre tarthat igényt.

b) Az elvi építési engedélyezési tervdokumentáció felróható nem teljesítése, vagy alkalmatlan teljesítése esetén, Tervezőt kizárólag a tervezési díj 40%-nak megfelelő összeg, mint átalány-kártérítés illeti meg.

## **10. Szerzői jogok**

Jelen szerződéssel kapcsolatban keletkező jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotásnak minősülő tervekkel kapcsolatos szerzői jogok Tervezőt illetik.

Felhasználás Megrendelő az átadott terveket kizárólag jelen szerződésben meghatározott létesítmény építésére vonatkozó elvi engedély megszerzése érdekében jogosult felhasználni.

Felek rögzítik, hogy az Megrendelő részére szolgáltatott és átadott tervek átdolgozására, áttervezésére, illetve ezen tervek további tervekhez történő felhasználására – pl. engedélyezési terv készítésére – csak Tervező kifejezett és írásbeli engedélye alapján kerülhet sor.

Felhasználási és továbbhasznosítási díj

A tervek fentiek szerint rögzített felhasználási és továbbhasznosítási díját a felek a DÍJAK ÉS KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK részben meghatározott tervezési díjba foglalták.

## **11. Egyéb feltételek:**

A szerződés mellékletei a szerves részét képezik, azzal együtt kezelendők:

1. Dokumentáció és melléklete (kiviteli tervdokumentáció)
2. A Tervező ajánlata
3. Tervezési program

Ha a jelen szerződés egyes kikötései érvénytelenek vagy érvénytelennek minősülnének, ezen érvénytelenség nem érinti a szerződés egészét. A szerződés érvénytelenséggel nem érintett rendelkezései érvényben maradnak és kikényszeríthetők. Az érvénytelen rendelkezés helyett a rendelkezéshez legközelebb álló hatályos, a felek közötti jogviszonyra vonatkozó szabályt kell alkalmazni, kivéve ha az érvénytelen, vagy annak minősített rendelkezések nélkül a szerződést a Felek egyáltalán nem kötötték volna meg.

Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

- a) a Megbízottban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

b) a Tervező közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

A szerződés fentiek szerinti felmondása esetén a Tervező a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

A szerződés módosítása csak írásban, mindkét fél közös megegyezésével történhet. A Kbt. 132. §-ban foglaltaknak megfelelően a felek csak akkor módosíthatják a jelen szerződésnek az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha a szerződéskötést követően beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

A Szerződő Felek a szerződésből eredő vitás kérdéseket először megkísérelik egymás között békés, tárgyalásos úton rendezni, ennek eredménytelensége esetére kikötik a Megrendelő székhelye szerinti bíróság illetékességét.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., Ptk. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

**III.**  
**MINTÁK**

*1. számú minta*

## FELOLVASÓ LAP

Ajánlattevő:

neve: .....

címe: .....

telefonszáma: .....

fax száma: .....

e-mail címe: .....

A Biatorbágy Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő által *“Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy”* tárgyban indított közbeszerzési eljárásban, a közbeszerzés tárgyát képező munkák kivitelezését Ajánlattevő az alábbi ellenszolgáltatás ellenében vállalja:

### **Ajánlati ár (Mebízási díj):**

**Bruttó.....Ft**

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás



2. sz. minta

**Nyilatkozat**  
**a kizáró okok tekintetében**  
(ajánlattevő)

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (Ajánlattevő neve, székhelye) képviselője  
**Biatorbágy Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a “*Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy*” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

**nyilatkozom,**

hogy az általam képviselt ..... (Ajánlattevő  
neve)

nem tartozik a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá.

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

3. sz. minta

**Nyilatkozat  
a kizáró okok tekintetében**

*(ajánlattevő nyilatkozata a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10.§ a) pontja esetén)*

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (Ajánlattevő neve, székhelye) képviselője  
**Biatorbágy Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a *“Iskola tervezési szolgáltatás,  
Biatorbágy”* tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

**nyilatkozom,**

hogy az általam képviselt ..... *(Ajánlattevő  
neve)* nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya  
alá eső alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezetet.

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

4. sz. minta

**Nyilatkozat**  
**a kizáró okok tekintetében**

*(eljárásban megjelölt alvállalkozó/alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozata a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10.§ b) pontja esetén)*

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (név, székhely) képviselője **Biatorbágy Város**  
**Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a “*Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy*” tárgyban  
indított közbeszerzési eljárásban

**nyilatkozom,**

hogy az általam képviselt ..... *(eljárásban megjelölt alvállalkozó/alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet neve)* nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá.

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

5. sz. minta

### Nyilatkozat

#### A Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti kizáró ok tekintetében

Alulírott ..... (képviseelő neve), mint a .....  
..... (Ajánlattevő neve, székhelye)  
képviseelője  
Biatorbágy Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő által "Iskola tervezési szolgáltatás,  
Biatorbágy" tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

#### nyilatkozom,

hogy az általam képviselt .....  
(Ajánlattevő neve) olyan társaságnak minősül, melyet szabályozott tőzsdén jegyeznek./nem  
jegyeznek.<sup>1</sup>

a.) A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló  
2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja  
szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos neve:

.....  
állandó lakhelye:  
.....

b.) A pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonos nincsen.<sup>2</sup>

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

<sup>1</sup> A megfelelő válasz aláhúzendó.

<sup>2</sup> A nyilatkozat a) pontját kizárólag abban az esetben kell kitölteni, vagy a b) pontot jól láthatóan aláhúzni, ha ajánlattevő olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén nem jegyeznek.

7. sz. minta

**A Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezet nyilatkozata  
A teljesítéshez szükséges erőforrások tekintetében**

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti  
szervezet neve, székhelye) képviselője  
Biatorbágy Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő által “Iskola tervezési szolgáltatás,  
Biatorbágy” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

**nyilatkozom,**

hogy az általam képviselt ..... (a Kbt.  
55.§ (5) bekezdés szerinti szervezet neve), a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások  
rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

8. sz. minta

**Ajánlattevői nyilatkozat<sup>3</sup>**

**a Kbt. 40. § (1) bekezdésének a)-b) pontjában, az 55. § (5) bekezdésében, az 58. § (3) bekezdésében továbbá a 60. § (3) és (5) bekezdésben foglaltakról**

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (Ajánlattevő neve, székhelye)  
képviselője  
Biatorbágy Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő által "Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy" tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

**nyilatkozom,**

hogy az általam képviselt .....(Ajánlattevő neve)

1./ a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja szerint a közbeszerzés alább megjelölt részei tekintetében vesz igénybe alvállalkozó:

.....

2./ a Kbt. 40. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékat meghaladó mértékben az alábbi alvállalkozókat kívánja igénybe venni, az alábbi százalékos arányban:

Alvállalkozó neve: .....

%- os arány: .....

3./ A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megjelölése a 55. § (5) bekezdése alapján: .....

Az ajánlati felhívás mely pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására kívánja bevonni:

.....

A Kbt. 55.§ (6) bekezdése alapján a kapacitás rendelkezésre bocsátása az alábbi esetre tekintettel történik:<sup>4</sup>

a) az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogjuk venni és ennek módjáról az alábbiak szerinti nyilatkozunk:.....

Illetőleg a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került

b) az alkalmassági követelmény korábbi szolgáltatások teljesítésére vonatkozik, és erre tekintettel nyilatkozunk arról, hogy ..... módon vonjuk be a teljesítés során a .....(szervezet neve) szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználjuk, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során,

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során az ajánlatban benyújtjuk az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet fizetésektelenségünk esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás

<sup>3</sup> Értelmszerűen kitöltve, nemleges esetben: „nem veszek igénybe”

<sup>4</sup> Megfelelő részek kitöltve, illetve a vonatkozó eset(ek) aláhúzva

teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.

4./ A Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez nem veszek igénybe olyan alvállalkozó, illetve az alkalmasság igazolására más szervezetet, amely a kizáró okok hatálya alá tartozik..

5./ A Kbt. 60. § (3) bekezdésének megfelelően nyilatkozom, hogy az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció feltételeit teljes egészében elfogadjuk, továbbá kötelezettséget vállalunk arra, hogy - nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésünk esetén - a közbeszerzési eljárás alapján a szerződést megkötjük és a megkötött szerződésben foglaltakat maradéktalanul teljesítjük.

Az általunk megajánlott ajánlati ár<sup>5</sup> ..... nettó (Ft)

6. / A Kbt. 60.§ (5) bekezdése alapján az Ajánlattevőnek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti minősítése:.....

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

---

<sup>5</sup> A felolvasólappal azonos összeget kell szerepeltetni

9. sz. minta

**Nyilatkozat  
szakember vonatkozásában**

Alulírott ....., mint a(z).....(cégnév),  
..... (székhely) képviselője a “*Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy*” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás 12. M.1 pontjában előírt alkalmassági feltételt az alábbi szakemberrel kívánjuk igazolni:

név	jogosultság
.....	.....

A fent megjelölt szakember a tevékenységét a

- 1)..... (cégnév) tagjaként/ alkalmazottjaként, vagy
- 2) alvállalkozóként a ..... (cégnév) tagjaként/alkalmazottjaként látja el \*

\* a megfelelő rész töltendő ki.

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás



10. sz. minta

### Nyilatkozat

2011. évi XCIX. törvény 6. §-a alapján

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (Ajánlattevő neve, címe) képviselője  
Biatorbágy Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő által "Iskola tervezési szolgáltatás,  
Biatorbágy" tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

#### **tudomásul veszem,**

hogy az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi XCIX. törvény 6. §-a alapján a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó azon munkáltató, aki a bruttó 300 000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelést nem teljesíti, a jogsértést megállapító jogerős határozattól számított két évig közbeszerzési eljáráson ajánlattevőként nem indulhat és a központi költségvetésből, valamint elkülönített állami pénzalapokból származó támogatásban nem részesülhet.

Fentiekre tekintettel nyilatkozom, hogy a fenti körülmény a  
.....(Ajánlattevő neve) szemben nem áll fenn.

Kelt, ..... 2012. ....

PH.

.....  
cégszerű aláírás

**IV.**  
**A MUNKAVÉDELEMRE ÉS A MUNKAFELTÉTELEKRE VONATKOZÓ**  
**ELŐÍRÁSOK**

**Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan Megrendelésekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. Ajánlatkérő a kbt. 54.§ (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint megadja azoknak a szervezeteknek a nevét és elérhetőségét, amelyektől az Ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.**

**Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)**

Cím: 1024 Budapest, Margit krt. 85.  
Postacím: 1399 Budapest 62. Pf. 639.  
Telefon: 06-1-346-9400  
Fax: 06-1-346-9415  
e-mail: titkarsag@ommf.gov.hu

**V.**

**TERVEZÉSI PROGRAM, BEÉPÍTÉSI TERV  
(külön mellékletként)**

## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

### 1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma, e-mail címe:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata**

Levelezési cím: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

Fax: +36/23-310-135

e-mail: polgarmester@biatorbagy.hu

Kapcsolattartó: **Tarjáni István Polgármester**

### 2. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás 94. § szerinti jogcíme:

Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pont: a szerződést kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, a Leták és Tamás Építésziroda Kft. 1126 Budapest, Vöröskő u. 21. (továbbiakban Tervező) képes teljesíteni az alábbiakra tekintettel:

Tervező az Ajánlatkérővel 2011. július 29 napján megkötött szerződés keretében beépítési tervet készített az Ajánlatkérő tulajdonában álló Szily kastély hasznosítása tekintetében.

A megkötött szerződés eredményeképpen létrejött tervek a szerzői jogról szóló 1999. LXXVI. törvény 1.§ (k) pontja rendelkezik arról, hogy az építészeti alkotásokat illetve annak terveit e törvény védi. A szerzői jog a mű alkotóját, jelen esetben a tervezőt az általa alkotott mű egyéni, eredeti jellege alapján illeti meg a törvényi védelem.

Jelen esetben a fentiekben ismertetett szerződés eredményeképpen létrejövő szerzői mű egyértelműen, egyedi, eredeti jelleggel hordoz és ezáltal a törvény védelme alatt áll. A szerzői jogi védelem a mű alkotóját, mint szerzőt, jelen esetben a Tervezőt illeti meg. A szerzőt a műve tekintetében személyhez fűződő és vagyoni jogok illetik meg.

A szerző jogról szóló törvény 16.§ (1) bekezdése értelmében a szerző kizárólagos joga a mű egészének vagy egy részének bármilyen felhasználása vagy felhasználásának engedélyezése, tovább ugyanezen törvény 16.§ (4) az alábbiak szerint rendelkezik:

*„Ha e törvény másképp nem rendelkezik, a szerzőt a mű felhasználására adott engedély fejében díjazás illeti meg, amelynek - eltérő megállapodás hiányában - a felhasználáshoz kapcsolódó bevétellel kell arányban állnia. A díjazásról a jogosult csak kifejezett nyilatkozattal mondhat le. Ha a törvény a felhasználási szerződés érvényességét megszabott alakhoz köti, a díjazásról való lemondás is csak a megszabott alakban érvényes.”*

A felek között létrejött szerződés a díjazás tekintetében nem tartalmaz kifejezett lemondó rendelkezést a további felhasználás tekintetében így úgy kell tekinteni, hogy arról nem mondott le.

Ajánlatkérő a fentiekben leírtak alapján a Tervezői szerzői jogára, mint kizárólagos jogra alapítva rendeli meg a jelen eljárásban rögzített tervezői feladat elvégzését.

### 3. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, annak beszerzési helye és pénzügyi feltételei, ha az ajánlatkérő dokumentációt készít és a dokumentációt az ajánlattételi felhívással egyidejűleg nem küldte meg:

Ajánlatkérő a dokumentációt – térítésmentesen – az ajánlattételi felhívással egyidejűleg küldi meg ajánlattevő részére.

#### **4. A közbeszerzés tárgya, illetőleg mennyisége (nómenklatúra):**

Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m<sup>2</sup> területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal. Ajánlatkérő a tervezett iskola megvalósítására pályázatot kíván benyújtani és a kiviteli tervek megrendelésére csak akkor kerülhet sor, ha az Ajánlatkérő nyertes pályázat keretében a kivitelezés fedezetét biztosítani tudja .

Feladatleírás: tervezési program szerint, amely a dokumentáció részét képezi

CPV-kód: 71220000-6

#### **5. A szerződés meghatározása, amelynek megkötése érdekében tárgyalni kívánnak:**

Tervezési szerződés

#### **6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:**

##### **A teljesítés az alábbi részhatáridők figyelembevételével történik:**

- az Országos Tervtanácshoz történő benyújtásra alkalmas elvi engedélyes szintű tervek elkészítése a szerződéskötéstől számított 30 nap;
- Elvi engedélyeztetésre történő benyújtás az Országos Tervtanács pozitív döntését követő 10 napon belül;
- a terv engedélyeztetésre történő benyújtása az elvi engedély megszerzését követő 10 napon belül;
- kiviteli tervek elkészítése a jogerős engedély megszerzését követő 30 napon belül

Fenti határidők a felek közötti tárgyalások alapjául szolgálnak és a tárgyaláson a szerződés véglegesítése során még pontosításra kerülnek.

#### **7. A teljesítés helye:**

Ajánlatkérő székhelye

#### **8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás**

Ajánlatkérő előleget nem fizet. A szerződés alapján részszámlázási lehetőség van, 3 rész és egy végszámla nyújtható be, melynek ellenértékét Ajánlatkérő a szerződésszerű teljesítést követően, a Kbt. 130. § (1), (3) és (5) bekezdésében, valamint az Art. 36/A. §-ában meghatározottaknak megfelelően átutalással teljesíti Szolgáltató részére.

#### **9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot:**

Ajánlatkérő a többváltozatú (alternatív) ajánlattétel lehetőségét kizárja.

#### **10. Az ajánlatok bírálati szempontja:**

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét arra, hogy ajánlatát a megküldött felolvasólap szerint kell megtennie.

## **11. Kizáró okok**

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak.

A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a 310/2011.(XII.23.) Kormányrendelet 12. § -ában foglaltak szerint történik.

Ajánlattevőnek a Kbt. 58. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § -a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

## **12. Az alkalmassági követelmények:**

Ajánlattevőnek a **Pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételek körében** az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az alábbiak szerint kell igazolni:

P1. Ajánlattevő utolsó két lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolójának mérleg és eredménykimutatás (adott esetben könyvvizsgálói záradék) része egyszerű másolatban attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. (kiegészítő mellékletek nélkül) (310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pont)  
(Amennyiben az előírt beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges. Amennyiben ajánlattevő nem rendelkezik az előírt teljes időszakban számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg a működését, úgy Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el, mely esetben a működés ideje alatt közbeszerzés tárgyából származó nettó árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása szükséges.)

Az alkalmasság igazolása a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján is történhet a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14.. § -ában foglaltak figyelembevételével. .

### Minimumkövetelmények

Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha:

P1) az utolsó lezárt két üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámoló mérleg illetve eredménykimutatása alapján megállapítható, hogy mérleg szerinti eredménye mindkét évben negatív volt vagy a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 14. § (2) bekezdésének alkalmazása esetén a működése ideje alatt közbeszerzés tárgyából származó nettó árbevétele nem éri el a 30 millió forintot.  
(együttes megfelelés)

Ajánlattevőnek a **Műszaki-szakmai alkalmassági feltételek körében** az alkalmassági követelményeknek való megfelelését az alábbiak szerint kell igazolni:

M1. a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek ismertetése ajánlattevői nyilatkozat formájában, továbbá végzettségük, jogosultságuk, kamarai nyilvántartási számuk feltüntetésével, továbbá az alkalmasság minimumkövetelményei b) pontjában megjelölt szakemberek tekintetében végzettséget igazoló dokumentum(ok) benyújtása (310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 15. § (3) bekezdés d) pont)

Az alkalmasság igazolása a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján is történhet a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 15 § - ában foglaltak figyelembevételével. .

*Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha:

Nem rendelkezik az alábbi szakemberek mindegyikével:

a) 1 fő É/1.; 1 fő T/1.; 2 fő G-T; 1 fő V-T; 1 fő AF-T, tervezői jogosultsággal rendelkező szakembervalamint

b) 1 fő rehabilitációs és 1 fő építész tűzvédelmi szakértővel

Egy szakemberrel egy jogosultság igazolható.

### **13. A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása:**

A hiánypótlás lehetősége Kbt. 67 § -a szerint biztosított.

### **14. Az ajánlattételi határidő:**

2012. március 19. 10:00

### **15. Az ajánlat benyújtásának címe:**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

Titkárság

Hétköznap hétfő-csütörtök: 8 és 16 óra között

Pénteken: 8-13ig érhető el az Ajánlatkérő személyesen

**16. Az ajánlattétel nyelve:** magyar, melyen kívül más nyelven nem nyújtható be az ajánlat

### **17. Az ajánlat felbontásának helye, ideje:**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

Ideje: 2012. március 19. 10:00

## **18. Az ajánlat felbontásán jelenlétre jogosultak:**

A Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt személyek.

## **19. A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai:**

Ajánlatkérő a végleges szerződéses feltételek kialakítása érdekében egy tárgyalási forduló megtartását tervezi szerződéses feltételek, valamint a tervezési feladat pontosítása tárgyában, de fenntartja a jogot arra, hogy szükség esetén további tárgyalási fordulót tartson. A tárgyaláson az ajánlattevőt olyan személynek kell képviselnie, aki jogosult a kötelezettségvállalásra, mely körülmény fennállását Ajánlattevő képviselője személyi azonosságának igazolására alkalmas okirattal köteles igazolni. Amennyiben Ajánlattevőt nem önálló cégjegyzésre jogosultja képviseli, úgy Ajánlattevő nevében eljáró képviselő a jelen közbeszerzési eljárás tárgya vonatkozásában kötelezettségvállalásra feljogosító képviseleti jogosultságát az önálló cégjegyzésre jogosult képviselőtől származó meghatalmazással valamint személyi azonosságának igazolására alkalmas okirattal köteles igazolni.

Ajánlatkérő a végső ajánlat benyújtásának időpontjáról írásban tájékoztatja ajánlattevőt. Ezen időponttól kezdődően áll be az ajánlati kötöttség, melynek időtartama – a Kbt. 96. § (4) bekezdése alapján a folyamatba épített ellenőrzésre figyelemmel - 60 nap. A végső ajánlat megtétele - ,mely egyben a tárgyalás(ok) lezárásának időpontját is jelenti - írásban történik.

A tárgyalással összefüggésben egyebekben a Kbt. 97- 98. §-aiban foglaltak irányadóak.

## **20. Az első tárgyalás időpontja, helye:**

Időpont: 2012.március 26. napja 14:00 óra

Hely: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

## **21. Az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés megküldésének időpontja, a szerződéskötés tervezett időpontja:**

Az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésére a Kbt. 65. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor figyelemmel a Kbt. 77. § (1) – (2) bekezdésekben foglaltakra.

Szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegezés megküldését követő naptól számított 10. napon. Amennyiben ezen nap nem munkanap, úgy az azt következő munkanap.

## **22. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek:**

Késedelmi kötbér illeti, mely a nettó tervezési díj 0,35%-a naponta, legfeljebb azonban a teljes tervezési díj 20%-a; meghiúsulási kötbér a szerződésben rögzített díj 10 %-a

## **23. Egyéb információk**

### **1. Formai követelmények a benyújtandó ajánlattal összefüggésben:**

Az ajánlatokat a Kbt. 60. § (1) bekezdése alapján az alábbi formai követelményeknek megfelelően kell benyújtani: az ajánlatokat 1 eredeti és 3 másolati példányban, összefűzve oldalszámozással/lapszámozással ellátva, a példányokat egy közös, zárt borítékba helyezve kell benyújtani. Az ajánlatba kötelező oldalszámozással/lapszámozással ellátott tartalomjegyzéket benyújtani. A borítékra a



következőt kell ráírni: “ Iskola tervezési szolgáltatás, Biatorbágy; Nem bontható fel az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig!”

2. A kiegészítő tájékoztatás megadása elektronikus úton történik.
3. Az ajánlatba benyújtandó az ajánlattételi dokumentáció 1. sz. minta szerinti felolvasólap legalább a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti tartalommal.
4. A dokumentáció átvétele a Kbt. 49. § (6) bekezdés szerint az eljárásban történő részvétel feltétele. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja: Ajánlatkérő a dokumentációt az ajánlattételre felhívott Ajánlattevő részére az ajánlattételi felhívással egyidejűleg elektronikus úton, térítésmentesen megküldi.
5. Az ajánlathoz benyújtandó az ajánlattevő, alvállalkozó valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő tekintetében aláírási címpéldány / ügyvéd által ellenjegyzett aláírási minta egyszerű másolatban. (Meghatalmazás esetén a meghatalmazást is be kell nyújtani, amely a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazza)
6. Ajánlatkérő a Kbt. 124. §-a alapján köti meg a szerződést.
7. Ajánlatkérő a Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy Ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie. (A tájékozódással összefüggő információkat az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza a Kbt. 54. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.)
8. Ajánlattevőnek kifejezetten nyilatkoznia kell a Kbt. 40. § (1) bekezdésének a)-b) pontja, a Kbt. 55. § (5) – (6) bekezdések, valamint a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése szerint.
9. Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi XCIX. törvény 6. §-ában foglaltak tekintetében nyilatkozzon.
10. A nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásai az irányadóak.
11. Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy a 12. M.1. pont szerinti alkalmassági követelmény a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban került meghatározásra.
12. Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően előírja, hogy amennyiben a Kbt. 36. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartás a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában nem szerepel, úgy Ajánlattevőnek vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek meg kell jelölni az érintett nyilvántartást.

#### **24. Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének időpontja:**

2012. március 2.