



BIATORBÁGY

VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI IRODA VEZETŐJE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a

• Telefon: 06 23 310-174/242 mellék

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: jegyzo@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Jegyzőkönyv

Készült: Biatorbágy Város Választási Bizottsága 2019. szeptember 10-én, 18:00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- Temesvári Ferencné, a Választási Bizottság elnöke
- Novák László János, a Választási Bizottság választott tagja
- Tóthné Jeneses Katalin, a Választási Bizottság választott póttagja
- Marlok Ferenc, a Választási Bizottság választott póttagja
- Tajti László, a Szövetség Biatorbágyért Egyesület megbízott tagja
- Molnár Tibor, a Bia Futura Egyesület részéről
- Topa Zoltán, független polgármester jelölt
- Hompoth Csilla, biatorbágyi lakos
- dr. Kovács András jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője
- dr. Szabó Ferenc aljegyző, a Helyi Választási Iroda részéről
- Tarjáni István polgármester (5-6. napirend közötti eskütétel ideje alatt)
- Véghné Gazsi Etelka, a Helyi Választási Iroda részéről
- Lengyel Anita, a Helyi Választási Iroda részéről
- Pénzesné Szép Anna, a Helyi Választási Iroda részéről

Napirend:

- 1) Tajti László delegált tag megbízásának elfogadásáról
- 2) Árvai Zoltán Lajos független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről
- 3) Topa Zoltán független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről
- 4) Topa Zoltán független polgármester-jelölt nyilvántartásba vételéről
- 5) Szövetség Biatorbágyért Egyesület kompenzációs listájának nyilvántartásba vételéről
- 6) Kompenzációs listák sorrendjének sorsolása
- 7) Barabás József beadványáról

1) Tajti László delegált tag megbízásának elfogadásáról

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága 53/2019. (IX. 10.) határozata

Tajti László delegált tag megbízásának elfogadásáról

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB) - a 2019. szeptember hó 10. napján tartott ülésén *Tajti László* a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán a HVB tagjának megbízása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Város Választási Bizottsága *Tajti László* a SZÖVETSÉG BIATORBÁGYÉRT EGYESÜLET (továbbiakban: SZBE), mint megbízó jelölő szervezet által, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán a Biatorbágy Város Választási Bizottsága tagjának történő megbízását

elfogadja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Biatorbágy Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), telefaxon (23/310-135) vagy elektronikus levélben (hivatal@biatorbagy.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A SZBE, mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán jelöltet állító jelölő szervezet, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 28. § (3) bekezdése alapján 2019. szeptember 10. napján 8 óra 21 perckor kérelmezte a HVB elnökénél *Tajti László* HVB-ba történő megbízását. A HVB – a helyi választási iroda ellenőrzése alapján - megállapította, hogy Tajti László választójoggal rendelkezik, és az őt megbízó jelölő szervezet bejelentése tartalmazza a megbízó nevét, a megbízott tag nevét, magyarországi lakcímét és személyi azonosítóját, valamint a választási bizottság megjelölését.

A Ve. 32. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság a bejelentéstől számított három napon belül határozattal dönt a megbízás elfogadásáról vagy visszautasításáról.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozatát a 28. § (3) bek., 32. § (2) bek., alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak az irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Temesvári Ferencné: A választási törvény alapján a delegált választási bizottsági tagoknak is kötelezettsége, hogy esküt tegyen és csak a polgármester előtt tett *esküjének* letétele után gyakorolhatja jogait és vehet részt a Helyi Választási Bizottság munkájában. Polgármester úr késését jelezte, amint megérkezik, az eskütétel megtörténhet.

2) **Árvai Zoltán Lajos független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről**

dr. Kovács András: A Helyi Választási Iroda a jelölt adatait, választójogát, valamint az ajánlóíveken szereplő ajánlásokat a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása alapján a választási informatikai rendszerben ellenőrizte. Az ellenőrzés a Ve. 122. § és 125-127 §-ában foglaltakra terjedt ki, figyelemmel az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló 5/2014. sz. NVB iránymutatásában foglaltakra. A 16 db ajánlásból 11-et tudott elfogadni a Választási Iroda, 5 db érvénytelen volt.

Árvai Zoltán Lajos: Felelősnek érzi magát a hiba elkövetéséért. A szükséges 13 ajánláshoz 2 db ajánlás hiányzik. Ezek közül az egyik ajánló nem találta a lakcímkártyáját, ezért elfogadta a személyi igazolvány számát. Mára azonban már megtalálta. A másik ajánló pedig a személyi számának utolsó 4 számjegyét nem tudta megadni, de mára megkereste. Ezt a két embert elfogadhatónak látja. Kéri, hogy fogadják be a két ajánlást, ne tereljék rossz irányba és hagyják kibontakozni a demokratikus rendszert! Szeretné, ha látnák a szavazólapon a nevét és minél több ember jönne Biatorbágyra és részese lenne a település életének. Ha szavazni lehet személyi igazolvánnyal, akkor támogatni is lehet személyt személyi igazolvánnyal.

Temesvári Ferencné: A törvény adta lehetőség nem ad mérlegelési jogot. Utólag nem lehet módosítani.

dr. Kovács András: Az egyéni választókerületi jelöltek és polgármesterek egységes jelöltajánlási ideje augusztus 24-én indult és tegnap, szeptember 9-én, 16 órakor lejárt. Ez jogvesztő határidő. Az addig beérkezett ajánlásokat tudják figyelembe venni a döntés során. Az 5 db érvénytelen ajánlást nem lehet megmásítani, ezek szigorú számadású nyomtatványok.

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága
54/2019. (IX. 10.) határozata

Árvai Zoltán független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételének elutasítása

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB) - a 2019. szeptember hó 10. napján tartott ülésén - a *független* jelöltként indulni szándékozó választópolgár Árvai Zoltán Lajos [REDACTED] a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán egyéni választókerületi képviselőjelöltként való nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 132. §-ában és 307/G. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övt.) 9. § (1) bekezdése alapján Árvai Zoltán Lajos [REDACTED] ***Biatorbágy település 04. számú választókerületében független jelöltként***

nyilvántartásba vételét elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Biatorbágy Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), telefaxon (23/310-135) vagy elektronikus levélben (hivatal@biatorbagy.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Ve. 124. § (1) bekezdése szerint a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál. Az egyéni választókerületi képviselőjelölt esetében az ajánlóíveket a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási irodánál kell benyújtani. Az illetékes választási bizottság a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet legkésőbb a bejelentést követő 4. napon nyilvántartásba veszi a Ve. 132. §-a értelmében.

Árvai Zoltán Lajos *független (jelölt)* [REDACTED] szám alatti lakos, a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Biatorbágy Város 04. számú választókerületében független jelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a HVB-nál, melyhez benyújtotta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásában használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII.30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 14. melléklete szerinti E2 „Egyéni jelölt bejelentése a helyi

önkormányzati választáson” elnevezésű formanyomtatványt, valamint 4 db ajánlóívet melyet Biatorbágy Város Helyi Választási Irodája 2019. szeptember 9. napján 13:43-kor átvett.

A Helyi Választási Iroda a jelölt adatait, választójogát valamint az ajánlóíveken szereplő ajánlásokat – a HVB döntésének előkészítése érdekében - a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása alapján a választási informatikai rendszerben ellenőrizte. Az ellenőrzés a Ve. 122. § és 125-127 §-ában foglaltakra terjedt ki, figyelemmel az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló 5/2014. sz. NVB iránymutatásában foglaltakra.

A Ve. 127. § (2) bekezdése értelmében az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

Az Övjt. 9. § (1) bekezdése szerint az egyéni választókerületi képviselőjelölt az, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1 %-a jelöltnek ajánlott.

Biatorbágy Város Helyi Választási Iroda Vezetőjének 1/2019. (VIII. 8.) számú közleménye alapján az egyéni választókerületi jelölt állításához *Biatorbágy 08. számú választókerületében 13 fő választópolgár ajánlása szükséges.*

A jelölt bejelentésekor átadott ajánlásainak ellenőrzése megtörtént. Ennek során a Helyi Választási Iroda tájékoztatta a jelöltet, hogy érvényes ajánlásainak száma nem éri el a 13 érvényes aláírást. A jelölt csak 11 érvényes aláírást gyűjtött össze.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozatát a Ve. 44. § (1) bekezdése, 124. § (1) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (3) bekezdése, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 307/E. §-a, 307/G. § (1)-(2) bekezdése, valamint Övjt. 9. § (1) bekezdése alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak az irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

3) Topa Zoltán független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága 55/2019. (IX. 10.) határozata

Topa Zoltán független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételének elutasítása

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB) - a 2019. szeptember hó 10. napján tartott ülésén - a *független* jelöltként indulni szándékozó választópolgár Topa Zoltán [REDACTED] a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán egyéni választókerületi képviselőjelöltként való nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 132. §-ában és 307/G. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övt.) 9. § (1) bekezdése alapján **Topa Zoltán** **Biatorbágy település 02. számú választókerületében független jelöltként**

nyilvántartásba vételét elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Biatorbágy Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), telefaxon (23/310-135) vagy elektronikus levélben (hivatal@biatorbagy.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Ve. 124. § (1) bekezdése szerint a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál. Az egyéni választókerületi képviselőjelölt esetében az ajánlóíveket a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási irodánál kell benyújtani. Az illetékes választási bizottság a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet legkésőbb a bejelentést követő 4. napon nyilvántartásba veszi a Ve. 132. §-a értelmében.

Topa Zoltán független (jelölt) **[REDACTED]** szám alatti lakos, a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Biatorbágy Város 02. számú választókerületében független jelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a HVB-nál, melyhez benyújtotta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásában használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII.30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 14. melléklete szerinti E2 „Egyéni jelölt bejelentése a helyi önkormányzati választáson” elnevezésű formanyomtatványt, valamint 4 db ajánlóívet melyet Biatorbágy Város Helyi Választási Irodája 2019. szeptember 9. napján 15:24-kor átvett.

A Helyi Választási Iroda a jelölt adatait, választójogát valamint az ajánlóíveken szereplő ajánlásokat – a HVB döntésének előkészítése érdekében - a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása alapján a választási informatikai rendszerben ellenőrizte. Az ellenőrzés a Ve. 122. § és 125-127 §-ában foglaltakra terjedt ki,

figyelemmel az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló 5/2014. sz. NVB iránymutatásában foglaltakra.

A Ve. 127. § (2) bekezdése értelmében az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

Az Övjt. 9. § (1) bekezdése szerint az egyéni választókerületi képviselőjelölt az, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1 %-a jelöltnek ajánlott.

Biatorbágy Város Helyi Választási Iroda Vezetőjének 1/2019. (VIII. 8.) számú közleménye alapján az egyéni választókerületi jelölt állításához *Biatorbágy 08. számú választókerületében 13 fő választópolgár ajánlása szükséges.*

A jelölt bejelentésekor átadott ajánlásainak ellenőrzése megtörtént. Ennek során a Helyi Választási Iroda tájékoztatta a jelöltet, hogy érvényes ajánlásainak száma nem éri el a 13 érvényes aláírást. A jelölt csak 1 érvényes aláírást gyűjtött össze.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozatát a Ve. 44. § (1) bekezdése, 124. § (1) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (3) bekezdése, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 307/E. §-a, 307/G.§ (1)-(2) bekezdése, valamint Övjt. 9. § (1) bekezdése alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak az irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

4) Topa Zoltán független polgármester-jelölt nyilvántartásba vételéről

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága
56/2019. (2019. IX.10.) HVB sz.
határozata

Topa Zoltán független polgármester-jelölt nyilvántartásba vételéről

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB) - a 2019. szeptember hó 9. napján tartott ülésén *független* jelöltként indulni szándékozó választópolgár *Topa Zoltán* a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán polgármesterjelöltként való nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 132. §-ában és 307/G. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.) 9. § (1) bekezdése alapján *Topa Zoltánt* polgármesterjelöltként *Biatorbágy településen független jelöltként*

nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Biatorbágy Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), telefaxon (23/310-135) vagy elektronikus levélben (hivatal@biatorbagy.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Ve. 124. § (1) bekezdése szerint a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni. A polgármesterjelölt esetében az ajánlóíveket a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási irodánál kell benyújtani. Az illetékes választási bizottság a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet legkésőbb a bejelentést követő 4. napon nyilvántartásba veszi a Ve. 132. §-a értelmében.

Topa Zoltán (jelölt) [redacted] szám alatti lakos, a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Biatorbágy településen független polgármesterjelöltként nyilvántartásba vételét kezdeményezte a HVB-nál, melyhez benyújtotta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásában használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII.30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 14. melléklete szerinti E2 „Egyéni jelölt bejelentése a helyi önkormányzati választáson” elnevezésű formanyomtatványt, valamint az igényeltnek megfelelő számú, azaz 70 db ajánlóívet, melyet Biatorbágy Város Helyi Választási Irodája 2019. szeptember 9. napján 15 óra 21 perckor átvett.

A Helyi Választási Iroda a jelölt adatait, választójogát valamint az ajánlóíveken szereplő ajánlásokat – a HVB döntésének előkészítése érdekében - a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartása alapján a választási informatikai rendszerben ellenőrizte. Az ellenőrzés a Ve. 122. § és 125-127 §-ában foglaltakra terjedt ki, figyelemmel az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló 5/2014. sz. NVB iránymutatásában foglaltakra.

A Ve. 127. § (2) bekezdése értelmében az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

Az Övjt. 9. § (3) bekezdés b) pontja szerint polgármesterjelölt az, akit a 10 000 lakost meghaladó, de 100 000 vagy annál kevesebb lakosú település esetén legalább 300 választópolgár jelöltnek ajánlott.

Biatorbágy Város Helyi Választási Iroda Vezetőjének 1/2019. (VIII. 8.) számú közleménye alapján a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások száma Biatorbágy településen: 300 fő.

A jelölt bejelentésekor átadott ajánlásainak ellenőrzése megtörtént. Érvényes ajánlásainak száma a Helyi Választási Iroda által a HVB-nak bemutatott, az ajánlóívek ellenőrzésének eredménystatisztikája szerint elérte a jelöltséghez szükséges számot, ezért a HVB fentieket megvizsgálva megállapította, hogy a bejelentés minden törvényi követelménynek megfelel.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozatát a Ve. 44. § (1) bekezdése, 124. § (1) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (3) bekezdése, 132. §-a, 307/E. §-a, 307/G.§ (1)-(2) bekezdése, valamint az Övjt. 9. § (3) bekezdése b) pontja alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak az irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

5) Szövetség Biatorbágyért Egyesület kompenzációs listájának nyilvántartásba vételéről

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága
57/2019. (2019. IX.10) HVB sz.
határozata**

A Szövetség Biatorbágyért Egyesület kompenzációs listájának nyilvántartásba vétele

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB) - a 2019. szeptember hó 10. napján tartott ülésén - a *SZÖVETSÉG BIATORBÁGYÉRT EGYESÜLET (továbbiakban: SZBE)* közös jelölő szervezetek által a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán Biatorbágy településre bejelentett kompenzációs lista nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 132. §-ában és 307/G. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.) 10. § (1), valamint 11. § (1) bekezdései alapján ***Biatorbágy településen a SZBE kompenzációs listáját nyilvántartásba veszi a jelölő szervezet által állított sorrend alapján.***

A kompenzációs listán a jelöltek sorrendjét a jelölő szervezet az alábbiak szerint állapította meg:

1. Makranczi László
2. Barabás József
3. Lóth Gyula
4. Bodorkos Ádám

5. Csepregi Miklós Károly
6. Győrik Dávid
7. Horváth András
8. Radnai Péter
9. Ulicza Máté

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Biatorbágy Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), telefaxon (23/310-135) vagy elektronikus levélben (hivatal@biatorbagy.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Ve. 129. §-a alapján a lista bejelentésének tartalmaznia kell a listán állított valamennyi jelölt nevét, személyi azonosítóját – ennek hiányában a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát –, lakcímét, valamint nyilatkozatát arról, hogy

- a) a jelölést elfogadja,
- b) nincs olyan tisztsége, amely összeférhetetlen a képviselői megbízatással, illetve megválasztása esetén az összeférhetetlenséget megszünteti,
- c) az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény szerinti párttámogatás visszafizetésére a tartozás párttól való behajthatatlansága esetére kötelezettséget vállal.

A listán legfeljebb háromszor annyi jelölt állítható, mint a listán megszerezhető mandátumok száma. A listán szereplő jelöltek sorrendjét a jelölő szervezet határozza meg. A listán csak olyan jelölt állítható, aki a lista bejelentésekor választójoggal rendelkezik.

A listán szereplő jelöltek sorrendjét a lista bejelentése után nem lehet módosítani.

Ha valamelyik jelölt a listáról kiesett, helyére a listán soron következő jelölt lép. A bejelentett listára új jelölt nem jelenthető be.

A jelölő szervezet a listát, illetve a listán szereplő jelölt jelölését legkésőbb a lista bejelentésére rendelkezésre álló határidő utolsó napján visszavonhatja. A visszavont lista helyett a jelölő szervezet új listát nem állíthat.

A közös listával kapcsolatos jognyilatkozatot a közös listát állító jelölő szervezetek közösen teszik meg.

A jelölő szervezet nyilatkozattételre jogosult képviselője Lóth Gyula a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Biatorbágy településen a SZBE kompenzációs listájának nyilvántartásba vételét kezdeményezte a HVB-nál, melyhez benyújtotta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásában használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII.30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 16. melléklete szerinti L5 „Lista bejelentése”, valamint az IM rendelet 18. melléklete szerinti SZ4 „Listán állított jelölt személyek lapja” elnevezésű formanyomtatványokat, melyet Biatorbágy Város Helyi Választási Irodája 2019. szeptember 9. napján átvett.

Az Övjt. 10. § (1) bekezdés szerint a 10 000-nél több lakosú településen kompenzációs listát az a jelölő szervezet állíthat, amely a település egyéni választókerületeinek több mint felében jelöltet állított. Azok a jelölő szervezetek, amelyek az egyéni választókerületek több mint felében közös egyéni jelöltet állítottak, közös kompenzációs listát állíthatnak.

A HVB a fentieket megvizsgálva megállapította, hogy a SZBE jelöl szervezet Biatorbágy településen a települési egyéni választókerületek több, mint a felében jelöltet állított, ezzel elérte a lista állításához szükséges számot, így a bejelentés minden törvényi követelménynek megfelel.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozatát a Ve. 44. § (1) bekezdése, 129. § (1) bekezdése, 132. §-a, 307/I. §-a, 307/J § (1) bekezdése, valamint az Övjt. 10. § (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdései alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak az irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Tarjáni István polgármester megérkezett.

Biatorbágy Választási Bizottságának delegált tagja, **Tajti László**, a 2013. évi XXXVI. törvényben meghatározott esküt a polgármester előtt letette.

(A polgármester az esküokmányt aláírta, amelyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Tarjáni István polgármester elhagyja a tárgyalótermet.

6) Kompenzációs listák sorrendjének sorsolása

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága
58/2019. (IX.10.) határozata
Kompenzációs listák sorrendjének sorsolása

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek / a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. október 13. napjára kitűzött választásán állított kompenzációs listák sorsolása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága **a bejelentett és nyilvántartásba vett kompenzációs listák sorrendjét kisorsolta, és a sorsolás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:**

1) BIA FUTURA EGYESÜLET

2) SZÖVETSÉG BIATORBÁGYÉRT EGYESÜLET

3) FIDESZ-MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG – KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT

Biatorbágy Helyi Választási Bizottságnak a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/I.§. (2) bekezdése alapján meghozott, a jelöltek sorrendjének sorsolásáról szóló határozata ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak. A Ve. 239. §-a alapján a sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.

Indokolás

A Ve. 160. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság a bejelentett jelöltek, illetve listák – annak a listának a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását a jelöltek, illetve a listák bejelentésére rendelkezésre álló határnapon, 16 óra után végzi el. Nem kell sorsolást tartani, ha csak egy jelölt, illetve lista van.

Biatorbágy Helyi Választási Bizottság helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek / a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. október 13. napjára kitűzött választásán a bejelentett és az általa – 3 db - nyilvántartásba vett kompenzációs listák *sorsolását elvégezte*. A kisorsolt listák sorszámát jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

7) Barabás József beadványáról

Temesvári Ferencné: Ismerteti a beadványt. Elmondja, hogy a tegnapi napon a Helyi Választási Bizottság bizonyítási eljárást kezdeményezett a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 43. § (2) bek. alapján és kérte Mester Lászlótól, valamint a Bia Futura Egyesület elnökétől, hogy írásban nyilatkozzon. A nyilatkozatok beérkeztek, melyeket ismertet és a jegyzőkönyvhöz csatol.

Tajti László: Érdekes helyzet állt elő a HVB munkájával kapcsolatban, mert hibás alapokon nyugszik. A Ve. 43.§ (1) bek. szerint „a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a tényállást.” A beadvány a rendelkezésre álló adatként fényképet közreadta, arról a személy azonosítható. A Ve. 43.§ (2) bek. kimondja, hogy „minden olyan bizonyíték felhasználható, amely arra alkalmas, a nyilatkozat, az irat, az

írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.” Már tegnap is törvénysértő volt a határozata, mert a törvény nem adja meg a lehetőséget a bizottságnak, hogy bárkinek adjon nyilatkozatkérő lehetőséget, akinek ebben kedvezményezett volt. Mester László és a Bia Futura Egyesület nyilatkozatát figyelmen kívül kell hagyni, mert azok nem tartoznak a beadványhoz. Ha megszületett a beadványra a bizottság döntése, azután megtámadhatják ezt, de, hogy a bizottság elébe menjen olyan nyilatkozatnak, amelyre törvényi felhatalmazást nem kapott, az nonszensz. Javasolja figyelmen kívül hagyni a két nyilatkozatot és úgy döntsenek, ahogy a törvény leírja! A HVB a kérelmező részére, kérésére biztosíthatja szóbeli nyilatkozat lehetőségét. A beadványozó nincs jelen és csak abban az esetben nyilatkozhat az ellenérdekű fél, ha jelen van. Kéri a bizottságot, hogy azok az emberek, akiktől jogsértő módon megkérték a nyilatkozatot, ne nyilatkozhassanak az ügyben! Ha megjön a határozat, akkor a Ve. törvényben lévő hatályos időszakban tegyék azt, hogy ezt a határozatot megtámadják! Nem tisztázott, hogy Mester László, aki 9 éve itt dolgozik, média- és kommunikációs tanácsadó, köztisztviselő-e? Számptalan hivatalban lévő köztisztviselő van, akivel a kampányidőszak alatt soha nem fog találkozni, mert a köztisztviselőnek el kell kerülnie minden olyan helyzetet, hogy véletlenül se tudják rá mondani, hogy pártosan viselkedik. Le van írva, hogy pártatlanul kell minden olyan helyet részt vennie, ahol ilyen helyzetek vannak. A választási időszakban különösen kell figyelni a köztisztviselőnek, hogy az Ötv. szerint hogyan viselkedik. Mester László alkalmazását felügyelő polgármester vagy jegyző az ilyen jellegű köztisztviselőkkel szemben el kell, hogy járjon. A beadvány azt is kéri, hogy legyenek tekintettel a korábbiakra. Ez a választási bizottság már 5 éve működött. Már akkor is tömegesen okozott problémát ennek a választási bizottságnak. Ez a választási bizottság 5 évvel ezelőtt hozott olyan határozatot, amely ezt a személyt ismételtén védte. Azonban, a fellebbezésben a TVB a HVB határozatát megsemmisítette és kimondta, hogy a személy igenis vétett a választás tisztasága ellen. Ha a HVI vezetője nyilatkozik, hogy milyen beosztásban van ez a személy, köztisztviselő-e, milyen törvény vonatkozik rá, utána foglalkozzanak vele, de most azt mondja, hogy azt a határozatot, amelyben Barabás József választópolgár beadvánnyal jelentkezik, azt ne fogadja el, mert a törvényi rendelkezéseknek nem felel meg. A törvény nem adja meg a lehetőséget arra, hogy bármilyen módon fogadja a beadvány beérkezése után, az ellenérdekű féltől a különböző írásos nyilatkozatot. Figyelmen kívül kell hagyni!

Kibővült személyével a tagság, de a póttagok jogállása a szavazás idején hogyan áll? A törvényben azt olvassa, hogy a bizottság 3 tagból áll. Ha hiányzik, akkor a póttag helyettesíti, de itt minden tag szavazott.

Kéri, hogy utasítsák el a beadványokat, mert a fellebbezési fórumon olyan eset áll elő, mint 5 évvel ezelőtt, hogy elutasítják ennek a bizottságnak a döntését, majd kötelezték a sértő embert, hogy a következő lapszámban közölje a törvénysértést. Ez az ember az öt alkalmazó emberek felügyelete mellett is több mint 1 évvel elodázta és nem a határozatnak megfelelően hajtotta végre a döntést. A választási bizottság miért nem tanul belőle?

Molnár Tibor: Szólhat?

Tajti László: Nem.

dr. Kovács András: Az ülés nyilvános, elnök asszony dönti el, hogy kinek adja meg a szót. Felolvassa a vonatkozó §-t, amit Tajti László nem teljesen olvasott fel. A Ve. 43.§ (2) bekezdése: „A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.” A bizottság a bizonyítékot nem találta megalapozottnak, ezért nyilatkozat bekérését határozta el és ezt megteheti, mert a jogszabály engedi. Amit Tajti László mond, hogy hagyják figyelmen kívül,

ezt eldönti a bizottság, hogy figyelembe veszi-e vagy sem. Mester László munkakörével kapcsolatban elmondja, hogy köztisztviselő, önkormányzati tanácsadói pozícióban szereplő köztisztviselő, amit külön rendez a Kttv. jogszabály. Az önkormányzati tanácsadói pozíciót a képviselő-testület költségvetésében hozza létre és ezeknek a feladatoknak a továbbiakban a polgármester lesz a munkáltatói jogkör gyakorlója. Feladata a polgármesteri ciklus idejére szól (Közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 239. §).

Tajti László elmondta, hogy a beadványra szorítkozzanak, de 5 évvel ezelőtti beadványról szól. Ez a választási bizottság erre a választásra szorítkozik. Dönthet a bizottság, hogy figyelembe veszi-e a bizonyítékokat, amelyek a mai napon beérkeztek, vagy sem.

Az értelmezés alapján, ami a beadványban szerepel, hogy kampánytevékenység és kampányeszközzel szól. Vizsgálni kell, hogy a kampányeszköz befolyásolásra szolgáló esemény történt-e. A Ve. 140. § megfogalmazza, hogy mi minősül kampányeszköznek (plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, reklám, hirdetés, választási gyűlés). A HVB joga eldönteni, hogy bármelyiket megvalósítja-e. A 142. § szerint „Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától”. Az alapelv, amelyre a törvénysértést alapozza a beadványozó, a választás tisztaságának megóvása, mint alapelv, szubjektív, mérlegelési jogkörön alapul. Fényképfelvétellel bizonyítana a beadványozó. Azt kell eldönteni, hogy megvalósítja-e a fénykép a választás tisztaságának befolyásolását, bárki befolyásolására való-e?

Az ülés nyilvános, ahogy Tajti úr is mindig részt vehetett rajta, hozzá is szólhatott vendégként, bárkinek megadhatják a szót. A bizottság feladata, hogy figyelembe veszi-e?

Temesvári Ferencné: Döntsenek a nyilatkozatokról, hogy a bizonyítási eljárás során figyelembe veszik-e?

Szavazás:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága – 4 igen, 1 ellenszavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) – a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza.

3/2019. (IX. 10.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés

Biatorbágy Város Választási Bizottsága az általa kezdeményezett bizonyítási eljárás során Mester Lászlótól, valamint a Bia Futura Egyesület elnökétől bekért nyilatkozatokat határozathozatala során figyelembe kívánja venni.

Molnár Tibor: Ott volt és más képviselő is, akik megkérdezték, hogy hogyan vannak. A képen a felesége is látható. Érti a választás tétjét, de nem ezt a harcmodort választaná.

Molnár Tibor elhagyta a termet.

Tajti László: A szavakat, amit mondott, kéri, hogy a jegyzőkönyvben rögzítsék. Kéri, hogy a 43. § (3) pontjának megfelelően döntsenek, amely szerint „A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét.” A beadványozó a tárgynál nincs. Az ellenérdekű fél számára, ha jelen van, lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozatát. Azt mondja, hogy ezen leírásnak ellentmond az az állapot, amit Molnár Tibor nyilatkozott. Kéri a bizottságot, hogy nyilatkozzon az ügyben, hogy a két bekért beadványt törvényesnek tartja-e vagy nem. A Ve. törvény szerint jogosult volt-e bekérni a bizottság az ellenérdekű felektől a döntés előtt ezeket.

Temesvári Ferencné: Erről szavaztak az előbb. A Ve. 43. § (2) kimondja, hogy „a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.” Tegnap, amikor döntést hoztak, nem találtak megfelelő bizonyítéknak azt a fényképet, amelyről nem tudták, hogy mikor készült, hol készült, ki

készítette, volt-e írásos beleegyezés, hogy ez a fénykép elkészüljön, illetve a Szövetség Biatorbágyért Egyesület miként jutott hozzá a fényképhez. Ezen alapon nem tudtak dönteni tegnap, ezért bizonyítási eljárás keretében kérték be a nyilatkozatokat.

Tajti László: A HVB nem nyomozó hatóság, nem rendőrség, ilyen jogosítványa nincs. A beadványhoz tartozó dolgot tárgyalja, utasítja el, de nincs a törvényben olyan lehetősége, hogy itt bármikor is, bármilyen iratkéréssel álljon elő. Jelenleg ilyen felhatalmazást nem talált a törvényben, hogy a bizonyíték a határozatban, a döntésben, különböző indoklással oda menjen az ellenérdekű félhez. Döntsen úgy, hogy nincs bizonyíték rá. Nem tud elvonatkoztatni a régebbitől, mert ez az ember nem változott azóta, amióta nem tartotta be azon jogszabályokat, amelyre a törvény kötelezi. A törvényt be szeretné tartani és tartatni, ezért teszi meg ezt a dolgot. Rábízza a bizottságra, hogy döntsen. Kérdezte a HVI-től, hogy milyen módon kell szavazni a 3 tagú választási bizottságnak, illetve a póttagoknak, mert nem talált olyan utalást, hogy a választási bizottság 3 tagja fölött + delegált tagok között a póttagok is mindig szavazhatnak.

dr. Kovács András: A bizottságnak 3 választott tagja és 2 póttagja van. Ahogy a szavazatszámoló bizottságoknál a 3 tag mellé a két póttag meghívásra kerül és szavazatával dönt a hozzá érkezett kérdésekben. Így volt ez 5 éve, 10 éve, 13 éve is. Minden esetben a póttagok is szerepeltek a helyi választási bizottság meghívottai között. A jogszabályról írásban fog válaszolni.

Novák László János: Javasolja, hogy a fénykép készítőjét ne nevezzék meg a határozatban.

Temesvári Ferencné: A fénykép jogtalanul készült, engedély nélkül, a közmédiában megosztásra került.

dr. Kovács András: Nyilvánosan, a Facebook-ra felkerült, törvénysértést alapozhat meg. Törvénysértés-e, a választás tisztaságának megóvása sérül-e vagy sem, ez a fénykép megalapozza-e a választási jogszabályban lévő alapelvet?

Tajti László: Helyt adhat, megtámadhatja, Mester Lászlót a jogsértő cselekmény elkövetésétől és bírság kiszabásáról is dönthet, támogatja, hogy nem látja bizonyítottnak, ezért a kifogást elutasítja.

Temesvári Ferencné: Szavazást rendel el arról, hogy a fényképet készítő megnevezett személy szerepeljen-e a határozatban?

Tóthné Jeneses Katalin: Akkor most póttagként szavazhat-e?

Temesvári Ferencné: Aki jelen van választási bizottsági tag, az szavazhat.

Szavazás:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága – 4 igen, 1 ellenszavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) – a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza.

4/2019. (IX. 10.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés

Biatorbágy Város Választási Bizottsága Barabás József képviselő-jelölt beadványával összefüggésben benyújtott fényképfelvétel készítőjét a határozata meghozatalkor nem veszi figyelembe.

Tajti László: Kéri, hogy ha meghozzák az elutasító határozatot, akkor a beadványban lévő azon sort, amely a helyi választási bizottságnak szól, a Ve. 36. § (2) bekezdése szerint a választás tisztaságának megőrzése érdekében tiltsák el Mester Lászlót a további hasonló

cselekedettől! Úgy is tegyenek javaslatot Tarjáni Istvánnak, hogy az e.) pont szerint tiltsa el Mester Lászlót mindennemű kampánytevékenységtől. Így teljesülhet az esélyegyenlőség a jelöltek között. Miért nem jelenik meg a határozatban olyan indoklás, mint Biatorbágy összességének a joggyakorlását felügyelő polgármestere? Róla miért nincs szó? Oda kell figyelni, hogy ha az ő köztisztviselője, elmegy a városban kampányidőszakban egy olyan egyesület mellé alapító tagként. Összeegyeztethetőnek tartja-e a köztisztviselői jogállással, mely szerint pártatlanul kell végezze a munkát, pártsemlegesnek kell lennie. Az a köztisztviselő, aki pártsemleges, nem meg oda egy kampányeszközhöz, semmilyen módon. A beadványozó kérte ennek a köztisztviselőnek alkalmazóját, hogy mit tegyen. Terjedjen ki erre is!

Novák László János: Nem fog jogászkodni. Mit tudnak? Látják a képet, ez van, ez feltételezés. Nem tudják, meddig volt ott az ember, milyen céllal állt ott. Amikor ismerősei gyűjtöttek aláírást, ő is odament hozzájuk és beszélgetett. Nem látja törvénytelennek, amit ennyire felfújtak. Nem órákig állt, akkor több bizonyíték lenne. Hagyják figyelmen kívül, azt elfogadja, de más nem tudnak. Nem hozott tanúkat, hogy ott állt több órát. Nem ezért nem oda valószínűleg. Nincs bizonyíték, hogy azért ment oda, hogy azt a tevékenységet végezze. Ha direkt csinálta, elítéli, de ez alapján határozatot hozni egy vélt dologra, nem tehetik meg.

dr. Kovács András: Abban az esetben tud a bizottság jogkövetkezményt megállapítani, ha a törvénysértést megállapítja. Ha nincs törvénysértés, nem utasíthatja a munkáltatóját a jogsértő cselekmények esetére sem. Ha nem látja megalapozottnak, nem alkalmaz jogkövetkezményt. Ha törvénysértést állapít meg, a jogkövetkezmény megállapítását se tudja mellőzni. Munkáltatót nem utasíthat arra, hogy a beosztottjával mit csináljon. Ha a bizottság a kifogásnak helyt ad, akkor a Ve. 218. §-a alapján megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti, a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. Hatáskört azonban nem léphet túl.

Temesvári Ferencné: Arról, hogy elfogadják a nyilatkozatokat, az előbb döntést hoztak, melyre törvényi joguk volt, a Ve. 43. § alapján, bizonyítási eljárás keretében kérték be. Szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Választási Bizottsága 4 igen, 1 ellenszavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága 59/2019. (IX. 10.) határozata

Barabás József képviselő-jelölt beadványáról

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága Barabás József [REDACTED] mint a SZÖVETSÉG BIATORBÁGYÉRT EGYESÜLET képviselő-jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Biatorbágy Helyi Választási Bizottság Barabás József képviselő-jelölt benyújtott kifogását

elutasítja.

A határozattal szemben fellebbezés nyújtható be a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Biatorbágy Helyi Választási Bizottságánál előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), telefaxon (+36-23/310-135), elektronikus levélben (hivatal@biatorbagy.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és -ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér -postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Beadványozó 2019. szeptember 8. napján 16 óra 02 perckor kifogást nyújtott be e-mailen a Biatorbágy Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB), melyben kifejtette, hogy „a város PRIMA üzlet egységének főbejáratának közvetlen közelében 2019.09.06-án kampánytevékenység folyt. Nevezetesen a Bia Futura egyesület egy kampány eszközzel választási ajánlásokat gyűjt. Azonban az már sérti a választás tisztaságát, hogy Mester László az ajánlást és aláírást segítő pult – kampány eszköz – beállójánál áll és aláírást fogad el éppen egy háttal látható hölgytől. Nem értem, hogy Mester László milyen erkölcsi és törvényi alapon teszi ezt. Ugyanis Ő már majdnem egy évtizede a város polgármesterének – Tarjáni István jelenlegi polgármesternek – kimondott utasításainak van alárendelve. Ő a város alkalmazottja-tisztségviselője- és fizetését az önkormányzat költségvetéséből kapja az ott végzett tevékenységéért. Ő a polgármesteri kabinet állandó meghívottja - média- és közszolgálati tanácsadó- és munkáltatójától, a polgármestertől igen széles befolyásolásra alkalmas eszközöket (Biatorbágyi Körkép, Völgyhíd tv.) felügyel. Tehát az elmúlt években szereplésével ismertséget szerzett a városban. Tehát most, mint önkormányzati alkalmazott beosztásával visszaélve befolyásolja a választás tisztaságát.”

Beadványozó álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § a) pontját, mivel akadályozza a fenti pontban foglalt választási eljárási alapelv érvényre jutását. Bizonyítékként csatolt egy 2019. szeptember 6-án készített fényképfelvételt.

Fentiek alapján kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg, hogy Mester László megsértette a Ve. 2. § a) pontjában szereplő választás tisztaságának megóvása alapelvet és tiltsa el a jogszabálysértőt a további jogsértéstől.

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága megállapította, hogy a beadványt a központi névjegyzékben szereplő választópolgár képviselő-jelölt nyújtotta be, az nem elkésett, és tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat így a beadványt érdemben vizsgálta.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdései értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

Biatorbágy Helyi Választási Bizottsága a 2/2019. (IX. 9.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés értelmében Barabás József, a Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselő-jelöltje beadványára, a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 43. § (1) bek. alapján felkérte Mester Lászlót, valamint a Bia Futura Egyesület elnökét írásbeli nyilatkozattételre.

Molnár Tibor a Bia Futura Egyesület képviseletében 2019. szeptember 10. napján kelt nyilatkozatában az alábbiakat adta elő: *„Mester László úr a Bia Futura Egyesület alapító tagja volt, és jelenleg is tagja az Egyesületnek. Nem „önkormányzati alkalmazottként/tisztviselőként/tanácsadóként”, hanem privát minőségben (és mint az Egyesület tagja) volt jelen a kérdéses eseménynél. Ennél fogva tehát meggyőződésem szerint az ő részéről sem történt semmilyen törvénysértés (az Önkormányzattal való bármiféle kapcsolatával pedig mi magunk nem kívánunk foglalkozni)...*

Tekintettel arra, hogy a Bia Futura Egyesület nem folytatott törvénybe ütköző tevékenységet, a történeteket a Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselő-jelöltje, sem más nem kifogásolhatja alappal. Barabás úr panasza és az abban megfogalmazott kérések tehát alaptalanok, ezért kérem azokat figyelmen kívül hagyni, elutasítani!”

Mester László 2019. szeptember 10. napján írásban benyújtott nyilatkozata a témában:

„- a felvétel 2019. szeptember 6-án ~17:10 és ~17:30 perc körül készült, egy közcélna megnyitott magánterületen.

- A képen a Bia Futura Egyesület tagjai szerepelnek – egy civil személy kivételével.

- Alapító tagja voltam a Bia Futura Egyesületnek, valamint lapjának főszerkesztője 2008 és 2010 között.

- A helyszínen magánemberként tartózkodtam, munkaidőmön kívül, vásárlási céllal érkezve.

- Nagyjából 5-10 percet töltöttem a pult körül, nem folytattam kampánytevékenységet az egyesület mellett.”

A HVB rögzítette, hogy a Ve. 212.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. Megállapította, hogy a kifogás nem tartalmaz arra vonatkozó bizonyítékot, hogy Mester László önkormányzati alkalmazott beosztásával visszaélve befolyásolná a választás tisztaságát.

A HVB a beérkezett nyilatkozatokat, mint bizonyítékokat egyenként értékelte és álláspontja szerint Mester László fényképfelvételen történő szereplése nem igazolja Biatorbágy Város Önkormányzata vagy a város polgármesterének Tarjáni Istvánnak a képviseletében történő eljárást, nyilatkozattételt. Megállapítást nyert, hogy Mester László jelenlegi önkormányzati beosztása és az azzal kapcsolatosan ellátott feladatai sem a bizonyítékként benyújtott fényképfelvételről sem a későbbi nyilatkozatokból közvetlenül nem vezethetőek vissza.

A Ve. 140. § - 142. §-ai szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,

c) politikai reklám és politikai hirdetés,

d) választási gyűlés.

Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától.

Mivel a választási eljárásban annak sommás jellegéből adódóan hivatalbóli bizonyítás felvételére nincs mód, ezért Beadványozót terheli a kifogás valamennyi formai és tartalmi kellékének határidőben való előterjesztése, így a választás tisztaságának megóvása, mint alapelv megsértésnek igazolása is.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 140. §, 141 §., 142. §, 221. § (1) bekezdésén, a 228. § (1) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés a) pontján, a 232. §-án, a 301. §-án, a 308. §-án, a 307/P. § (3) bekezdésének b) pontján és a 330. § (3) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

k.m.f.

Temesvári Ferencné
Temesvári Ferencné

Biatorbágy Város Választási Bizottság
elnöke



