



BIATORBÁGY

VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: kisb@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Egyszerűsített jegyzőkönyv

Bátorbágy Város Képviselő-testülete Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. január 22-én, 13 órai kezdettel a Városházán megtartott üléséről

Jelen vannak:

Varga László, a bizottság elnöke

Bodnár Lajos, bizottsági tag

Fekete Péter, bizottsági tag

Dr. Kovács András, jegyző

Mester László, sajtó és kommunikáció referens

Dobosy Gáborné, városüzemeltetési és beruházási osztályvezető

Szádváriné Kiss Mária, Bátorbágyi Faluház vezetője

Tóth Attila, CSSK igazgatója

Tóth Tamás, CSSK munkatársa

Szolnoki Brigitta

Ihászné Pálfi Katalin bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

Varga László: Köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a bizottság 3 taggal határozatképes. Barabás József és Tóth Tamás bizottsági tagok jelezték, hogy egyéb elfoglaltság miatt késve érkeznek az ülésre. Javasolta a meghívóban kiküldött napirendek sorrendjének megváltoztatását oly módon, hogy először azok kerüljenek tárgyalásra, amelyekhez szükséges Dobosy Gáborné osztályvezető asszony jelenléte, ezután következnek a Családsegítő Központot érintő napirend, majd azok a pontok, amelyek a Faluházhoz kapcsolódnak.

A bizottság egyhangú szavazással (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi napirendek tárgyalását fogadta el:

Napirend

- 1) **Grundfoci-pálya elhelyezésének lehetőségéről**
- 2) **A Biatorbágy, 0200 hrsz. közterület elnevezéséről**
- 3) **A Biatorbágy, 2781 hrsz. közterület elnevezéséről**
- 4) **Játszóterek elnevezéséről**
- 5) **A Fő téri rendezvények áramellátásának biztosítása**
- 6) **A kertművelés- programról**
- 7) **A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. évi munkatervéről**
- 8) **A Biatorbágyi Faluház önköltségi számításáról**
- 9) **A Biatorbágyi Faluház SZMSZ-ének módosításáról**
- 10) **A Biatorbágyi Faluház működésével kapcsolatos kérdésekről**
- 11) **Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**
- 12) **A 2012. decemberi önkormányzati rendezvények értékelése (Angyalfia Vásár, Szilveszter)**
- 13) **A 2013. téli-tavaszi önkormányzati rendezvények előkészítése (Falú disznótóra, Március 15-ei városi ünnepség)**
- 14) **A Székely Kulturális Egyesület kérelméről**
- 15) **A Biatorbágy Zöld út koncepciótervről**
- 16) **Pályázat kiírása a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatására**
- 17)

Varga László: Bemutatta a bizottság új referensét és jegyzőkönyvvezetőjét, Ihászné Pálfi Katalint.

1) Grundfoci-pálya elhelyezésének lehetőségéről

Varga László: Már tavaly javasolták a nyugati lakópark kamasz fiataljai és a családok számára a többféle labdajátékra alkalmas, alacsony komfortfokozatú, egyszerű, könnyen, gyorsan kivitelezhető, olcsó, praktikus, ár-érték arányban megfelelő, őrzést nem igénylő, ún. grundfoci pálya kialakítását, de pénzhiány miatt nem valósulhatott meg ez a terv.

Dobosy Gáborné: Egy térképvázlaton megjelölték a szóba jöhető területeket. Az árajánlat elkészítéséhez szükséges volna meghatározni az igényeket, feltételeket: hol legyen, mekkora legyen, milyen burkolatú, milyen felszereltségű.

Varga László: Ami a helyszínt illeti, gond, hogy a tájékoztatóban szereplő 3 terület közül kettő magánterület, a patak part pedig messze esik a lakóparktól. A felajánlott területek közül, ha a magántulajdonban lévőkre gondolunk, abból idén már nem lesz semmi az eljárás hosszadalmassága miatt. A Fűzes patak messze van. A Herbrechtingen teret javasolta.

Dr. Kovács András elhagyta a termet.

Fekete Péter: A Herbrechtingen téren túl közel vannak a házak, bár a hely nagysága megfelelő. A Torbágyerdő teret és a Gyergyóremete ligetet jónak tartja. Közvetlenül mellette nincs lakóház. Birtokba kellene venni azt a több hektár nagyságú területet.

Dr. Kovács András visszajött a terembe.

Bodnár Lajos: Kicsit távol esik a házaktól a Fekete Péter által jelzett terület. Eső után használhatatlan lenne, mert lejt, és épp a pályára gyűlne össze a víz. Szerinte a Herbrechtingen tér volna megfelelő, még akkor is, ha hangfogó kerítést kell az egyik oldalára építeni. Mely területek vannak önkormányzati tulajdonban?

Dr. Kovács András: A vagyonrendelet melléklete tartalmazza ezeket. Ha igény van rá, kiküldjük.

Varga László: Előzetes felmérésben kérdezzük meg a lakosság véleményét. Én a Herbrechtingen teret benn tartanám az esélyes területek között. A másik két terület lejegyztetését mielőbb indítsa el a hivatal.

Fekete Péter: A Torbágyerdő tér, Gyergyóremete liget is kerüljön megvizsgálásra, de a Véderdőt nem javasolta, mert az magánterület. Fel van osztva, sok a tulajdonos. Van a környéken több üres telek, azokat is meg kellene vizsgálni.

Szakadáti László megérkezett az ülésre

Szakadáti László: Azt javaslom, hogy egyszerű, kerítés nélküli füves pályákat csináljunk, ne legyen rajtuk műtárgy, csak a kapu.

Fekete Péter: Ezeknek a feltételeknek a Torbágyerdő Gyergyóremete liget terület tökéletesen megfelel. Van út, bizonyos közvilágítás is. Egy kicsit el kell egyengetni a területet. Szakadáti László javaslata jó és olcsó is, tehát megvalósítható.

Varga László: A bizottság kéri, hogy a Torbágyerdő, Gyergyóremete liget területen a lejegyzési eljárás induljon el. Készüljön kérdőíves felmérés a Herbrechtingen tér környékén lakók körében egy pálya létrehozásáról. A kérdőívet előzetesen látni szeretné.

18)

19) A bizottság 3 igen szavazattal (három fő volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy

1. készüljön kérdőíves vélemény-felmérés a Herbrechtingen tér környékén lakók körében egy ott kialakítandó bekerített pálya létrehozásáról
2. induljon el a Torbágyerdő és Gyergyóremete liget terület tulajdoni státuszának megváltoztatása, hogy az önkormányzat a lejegyzést követően a saját tulajdonú területén tervezhessen ide akár grund-sportpályát.
3. a Véderdő terület – mint szintén potenciális helyszín - tulajdonviszonyait meg kell nézni, a tulajdonosnak a területet illető 5-10 éves szándékait meg kell ismerni.
4. a kialakítandó grundfoci pálya 20x40-es, (esetleg kisebb) kerítés nélküli, füves, vízszintes, kézilabda kapuval felszerelt legyen
5. fentiek alapján egy ilyen pálya kialakítására a hivatal kérjen árajánlatot a fenti pontokban megjelölt területekre vonatkozóan.

2) A Biatorbágy, 0200 hrsz. közterület elnevezéséről

3) A Biatorbágy 2781 hrsz. közterület elnevezéséről

Varga László: Javasolta, hogy a bizottság a 0200 hrsz. és a 2781 hrsz. közterületek elnevezéséről egy pontban tárgyaljon, mert a probléma lényege azonos.

Dobosy Gáborné: A HÉSZ szerint ezeken a területeken érvényes építési engedéllyel lehet építkezni. Az ott élők kérik a közterületek elnevezését, ami a bejelentkezéshez szükséges.

Szakadáti László: Ott élnek, laknak emberek, akik nem tudják ingatlanjaikat eladni. Van-e jogi lehetőség, hogy csak egy-egy telket nevezzünk el.

Dr. Kovács András: Csak utat, közterületet lehet elnevezni. Bizonyos állampolgári jogok gyakorlásához elengedhetetlen a lakcím. Választójogukat sem tuják gyakorolni lakcím nélkül.

Varga László: Ha elnevezzük a külterületi közterületeket, és oda ettől állandóra be lehet jelentkezni az maga után vonja az önkormányzat kötelezettségeit is: útépités, szemétszállítás, közszolgáltatások biztosítása, stb.. Ezt a kérdést előbb koncepcionálisan kell rendezni, addig az egyéni kérelmeket ne támogassuk.

Fekete Péter: Nagyon sok olyan kérést fogalmaznak meg a lakók, amelyek teljesítése kaotikus telek-viszonyok kialakulásához vezet, pl. telekmegosztások, nyeles telkek kialakítása. A területfejlesztési koncepcióban kell rendezni a külterületek, a belterületi telkek átalakítására irányuló kérelmek ügyét. Amíg a felülvizsgálat nem készül el, ilyen egyedi kérelmeknek ne adjunk helyt.

Dobosy Gáborné: A lakcímbjelentéshez elnevezett közterület szükséges, közterületet csak a képviselő-testület nevezhet el. A házsám iránti kérelem elbírálása egy határozattal záruló közigazgatási eljárás, amihez szükséges a képviselő-testület nemleges döntése a közterület elnevezéséről.

Fekete Péter: A hatályos jogszabályok alapján el lehet utasítani a kérelmet. A képviselő-testület mondja ki azt, hogy egységesen rendezzük ezt a kérdést.

Varga László: Kéri a bizottságot, hogy szavazzon arról a javaslatról, hogy amíg nem készül el a HÉSZ felülvizsgálata, ne fogadjon be egyedi kérelmeket, az önkormányzat ne nevezzen el külterületeken közterületeket és ne adjon ki házsámot az ott épített ingatlanokra.

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (három fő volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatot.

4) Játszóterek elnevezése

Varga László: Vannak természetes nevei a játszótereknek, miért kell elnevezni őket?

Dobosy Gáborné: A karbantartási szerződéskötéseknél gond az elnevezés körüli bizonytalanság.

Dr. Kovács András: Nincs kötelezettségünk a játszóterek elnevezésére.

Varga László: Nem látom értelmét másképp elnevezni a játszótereket, mint ahogyan az a köznyelv köznapiban már kialakult (pl Meggyfa u-i játszótér, Patak-parti „Madaras” játszótér, stb). Ugyanakkor, ha a bizottsági tagok a következő havi ülésre tesznek érdemben tárgyalható név-javaslatokat, foglalkozzunk a témával újra. Halasszuk a februári ülésre, azaz javasolom levenni ezt a napirendi pontot

A bizottság 3 igen szavazattal (három fő volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a napirendi pont tárgyalása kerüljön át a februári bizottsági ülésre.

5) Fő téri rendezvények áramellátása

Varga László: A költségvetés tervezéséhez kapcsolódik a téma. Az aktuális rendezvényhez mindig ideiglenes jelleggel kerül kiépítésre az áramvételezési lehetőség, ami sokszor zavart okozott.

Fekete Péter: Mennyit költünk az ideiglenes áramkiépítésekre: Mennyibe kerül a fix áramellátás kiépítése?

Dr. Kovács András: Az első kérdésre: 220 ezer Ft volt a Városünnep, az Angyalfia vásár pedig 85 ezer, (csak a kiépítés), a fogyasztás ebben nincs benne.

Dobosy Gáborné: Egy diesel aggregátor drágábban állít elő áramot az ELMÜ-höz képest.

Varga László: A végleges kiépítés kalkulált ára 6,5 M Ft. A beruházás 16 év alatt térül meg.

Dobosy Gáborné: Ha beépül a Fő tér, nem lesz szabadon felhasználható áram-kapacitás.

Barabás József megérkezett az ülésre.

Dobosy Gáborné: Lehet a hivatalból kivezetni fix kábelt.

Mester László: Amikor a hivatal kibővül, úgymint kell többlet-kapacitást kérni, együtt kellene kezelni ezt a két területet.

Dobosy Gáborné: A föld alatt lehetne vezetéket kivinni a hivatalból.

Szakadati László: Van a téren, a kis tó mellett, csak nem ismerjük a kapacitását. Ezen kívül van egy jó aggregátorunk, amit nem használunk semmire. Vizsgáljuk meg, mire képes. Alkalmanként lehetne használni, tartalékként.

Varga László: Három pontban foglalta össze a javaslatokat:

1. A jelenleg rendelkezésre álló kapacitás biztonságos használata érdekében a hivatal vizsgálja meg a használhatóságot akadályozó műszaki problémákat és kérjen árajánlatot a szükséges feladatok elvégzésére.

2. A hivatal bővítése során tervezzük a Fő téri rendezvények ellátásához szükséges kapacitást is.

3. A Faluházhoz tartozó tartalék aggregátor rendszerbe állításának lehetőségét és a kapcsolódó biztonsági előírásokat szakemberrel vizsgáltassuk meg.

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő van jelen a szavazásnál) elfogadta a javaslatokat.

Dobosy Gáborné távozott az ülésről.

6) Kertművelés

Tóth Attila: A program első olvasata van a bizottság előtt. Vázlatos elképzelés arról, hogy a nem művelt kerteket hasznosítsuk a kerttulajdonosok és a város javára. Részletes felmérés, költségbecslés, jogi háttér feltárása szükséges. A megtermelt javakat a művelők és a tulajdonosok között felosztanák, a felesleget piacra vinnék vagy felajánlanák a bölcsőde számára.

Szakadáti László elhagyta az ülést.

Varga László: Támogatandó ötlet.

Fekete Péter: Vannak külterületi telkek is. Bevonhatók lennének?

Szolnoki Brigitta: A felmérés szerint is a belső telkek jöhetnek szóba, illetve az idős, elmagányosodott emberek és a telkek nélküli emberek közös érdeke is ezt diktálja.

Fekete Péter: A programba be lehetne vonni a grundfocinál felmerült területeket is.

Szolnoki Brigitta: Az üres foghíjakat lehetne használni, pl. levendulamező telepítésére.

Barabás József: Káposztáskert problematika, az a baj, hogy a fiatalok nem csinálják.

Szolnoki Brigitta: Különbözőek a motivációk. Egy kis segítség, propaganda jól jönne a város részéről.

Barabás József: Legyen mögötte szervezet. A mi szerepünk: kommunikáció, nyomon követés, jogi segítség. Permetezési könyv és minden, ami előírás, legyen, mert, ha nem saját részre történik a termelés, akkor mindent a szabályok szerint dokumentálni kell.

Varga László: Kapcsolható-e a programhoz a Karcag Város honlapján található, Magyarország legszebb konyhakertje c. pályázat? Ajánlom, hogy nézzük meg.

Szolnoki Brigitta: Jó lenne, ha az önkormányzat támogatna ilyen pályázatokat. Tervezünk kertbarát kört is beindítani.

Tóth Attila: A dolog szociális oldala, hogy a munkanélkülieket is be lehetne vonni. Ez tevékenység lenne, nem munkahely.

Szolnoki Brigitta: Lehetne gyümölcsöst létrehozni, pl. a *Szilvamag* területen.

Barabás József: Nem önkormányzati tulajdon.

Dr. Kovács András: A nagy része igen.

Mester László: A karcagi pályázat nagyon jó. Van-e költségvetési igénye a projektnek, vagy elég, ha a kommunikációban veszünk részt.

Szolnoki Brigitta: Jelenleg nincs költségvetési igény.

Tóth Attila: A felmérésben kellene segítség. Nem gondolom, hogy az önkormányzatnak ehhez pénzt kellene adnia.

Bodnár Lajos: Civil pályázatként lehetne anyagi támogatásért folyamodni.

Varga László: Javasolja, hogy a kezdeményezést a bizottság támogassa. A program gazdája a Családsegítő Központ legyen. Az önkormányzat jogi segítségnyújtással, a

kommunikációs felületeken való megjelenéssel támogassa. Javasolja a kezdeményezőknek a karcagi pályázathoz való csatlakozás lehetőségének a megvizsgálását.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, (négy fő volt jelen a szavazásnál) támogatta.

Tóth Attila, Tóth Tamás és Szolnoki Brigitta távozott az ülésről.

7) A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. évi munkatervéről

Bodnár Lajos: A munkaterv három nagy koncepció tárgyalását tartalmazza. Ezek időben szét vannak szakítva. Inkább komplexen, együtt gondoljuk őket végig.

Varga László: Jól értem-e, hogy Bodnár Lajos javaslata az, hogy mindegyiket szeptemberben tárgyaljuk? Problematikusnak tartom három ilyen vastag anyag együttes tárgyalását, inkább az a fontos, hogy a szakemberek együtt tudjanak gondolkodni a kidolgozásuk alatt.

Szádváriné Kiss Mária: Az ifjúsági Klub kapcsán már közös munka zajlik. A munkafolyamat maga adja az együttműködést.

Bodnár Lajos: Tisztázni kell, hogy ki gondolkodik együtt kivel. Ifjúság: Tóth Attila, közművelődés: Szádvári Mari, sport: több helyi szakember. Javasolom a sportkoncepció tárgyalását korábbra tenni. A sport albizottságot minél hamarabb hívjuk életre.

Mester László: Van egy korábbi sportkoncepció, de már nem utolérhető a szerzői.

Szádváriné Kiss Mária: Kezelhetőbbek a kisebb szakmai egységek. Legyünk konkrétak, feladatorientáltak.

Mester László: Korábban nem értek össze a különböző intézményekben készült koncepciók. A sportkoncepcióhoz keressük meg Abroncsos Gábort.

Szádváriné Kiss Mária: Javasolta Schindler Szabolcs bevonását is.

A bizottság 4 igen szavazattal, (négy fő volt jelen a szavazásnál) a bizottság 2013. évi munkatervét elfogadta.

8) Faluház önköltség számítási szabályzata

Tálas-Tamássy Richárd megérkezett az ülésre.

Varga László: Kiváló anyagot kaptunk.

Szádváriné Kiss Mária: Ismertette az önköltségszámítás módszertanát, melynek lényege, hogy egy olyan rendszer került kidolgozásra, amely képletként használható a különböző erőforrás igényű rendezvények és a jegyárak egyedi meghatározására.

Szakadáti László visszaérkezett az ülésre.

Varga László: A bizottság nevében megköszöni a színvonalas munkát.

A bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

9) A Faluház SZMSZ-ének módosítása

Varga László: Az előterjesztésben minden egyértelmű, valójában egy korábbi döntésünk átvezetéséről van szó a hatályos SZMSZ-ben. A napirendhez érdemi hozzászólás nem volt.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) a Faluház SZMSZ-ének módosítását átruházott hatáskörében elfogadta.

10) A Faluház működésével összefüggő kérdések

Varga László: Két problémakör van előttünk. Az egyik a Faluház működéséhez szükséges technikai feltételek biztosítása, a másik, azoknak a programoknak az „előfinanszírozása”, amelyek ugyan csak később valósulnak meg, de most szükséges lekötöni őket, ezért a Faluház 2013-as költségvetésének elfogadása előtt biztosítani kell a fedezetüket. Javaslom, hogy válasszuk külön ezek tárgyalását és a döntést. A előző hangtechnikus más munkahelyre ment, a saját eszközeit magával vitte, ezért hiány lépett fel a rendezvények hangosításához szükséges eszközökben. Komoly összeget utoljára 2002-ben kapott a Faluház hangtechnikára.

Szádváriné Kiss Mária: Nem csak azért, mert elment valaki, de a vezetéváltás okán is át kellett világítani az intézményt. Látni kell, hogy mi az az alap, amiről indulunk, és hová kell eljutnunk.

Szakadáti László: Fontos az átadás-átvétel. Képtelen helyzet, ami volt. Számoljuk meg, amink van. Korábban követhetetlenül eltűntek eszközök: műanyag székek, sörpadok, kábelek, video-projektor, stb..

Szádváriné Kiss Mária: Most készül a teljes leltár.

Varga László: A hangtechnika fejlesztésére 2 ajánlat van előttünk.

Szakadáti László elhagyta a termet.

Bodnár Lajos: Egy eszközre egy árajánlat kevésnek tűnik

Szádváriné Kiss Mária: Két árajánlatot kértünk ugyanarra a komplex feladatra, a nagyterem hangosítására. Hosszú távú kapcsolatot kell kialakítani egy megbízható partnerrel, mert a folyamat idősíkban zajlik. Helyzetképet kaptak a pályázók, ez alapján kellett felépíteniük a hangosítási rendszer tervét, és beárazni a teljes munkát.

Fekete Péter: Javasolja a 7 M Ft-os ajánlat támogatását azzal, hogy a szerződés tartalmazza, hogy milyen feladatok ellátására legyen alkalmas a rendszer, és kössünk ki biztosítékot arra, hogy ha valamit nem jól paraméterezett, kicseréli a megfelelőre, amit természetesen nem ingyen kérünk, de csak az árkülönbözetet álljuk. A garanciát és az esetleges minőségi cserét válasszuk külön. Legyen próbaüzem is kikötve a szerződésben.

Varga László: Fekete Péter iménti javaslatát tűzöm szavazásra.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Faluház hangtechnikai eszközeinek beszerzését a 2013. évi költségvetésének terhére biztosítsa az Off Beat Bt. árajánlata alapján 7.509 e Ft összegben.

Dr. Kovács András: Vannak a Faluház idei tervében olyan programok, amelyek lekötéséhez most kell kifizetéseket eszközölni ahhoz, hogy idejében meg lehessen kötni a szerződéseket.

Varga László: Valójában kb. 400 ezer Ft biztosítását kéri az intézményvezető. Hiszen a kiadási és a tervezett bevételi oldal egyenlege ennyit tesz ki.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) javasolja a képviselő-testületnek, a Biatorbágyi Faluház 2013. évi rendezvényeihez - a Faluház igazgatójának jelen kérelmében szereplő - 1.145.000,- biztosítását már a költségvetési rendelet elfogadása előtt.

Varga László: rövid szünetet rendelt el.

Varga László: A szünet után köszöntötte a Kosáry János lemondásával megüresedett helyre megválasztott új külsős bizottsági tagot, Tóth-Tamás Richárdot, aki röviden bemutatkozott a bizottságnak.

11) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról

Varga László: A beszámolót Mester László kommunikációs tanácsadó készítette. Az anyagnak van zárt része, amelyekről- ha a bizottság tárgyalni akar-, zárt ülést rendel el.

Mester László: Kérés volt, hogy a 2010. előtti időket hasonlítsuk össze a jelenlegivel, ezért szerepelnek 2009-es számok az anyagban. Nem minden területen lehet fellelni és elkülöníteni a rendezvények összköltségén belül a kommunikációra jutó hányadot.

Bodnár Lajos: Jó lenne látni egy kimutatást a város hivatalos honlapjának látogatottságáról is, a különböző időszakokban.

Mester László: A honlap látogatottságának számait a testületi ülésig pótolni tudom. A honlap tartalmában látható fejlődés azért is van, mert a kísérleti szakaszt követően 2009-ben fel lett véve a honlapot működtető szakember, 2010-ben kommunikációs szakember is érkezett a rendszerbe. Az archív testületi ülések felvételein látszik, hogy hányan nézték meg.

Varga László: Felteszi szavazásra a beszámoló nyilvános részét.

A bizottság 5 igen szavazattal, (öt fő volt jelen a szavazáson) a beszámolót tudomásul vette.

Varga László: Zárt ülést rendelt el a napirendi pont zárt anyagának tárgyalásához.

Szádvariné Kiss Mária elhagyta a termet.

A zárt ülést követően a bizottság visszatért a további napirendi pontok nyílt tárgyalásához.

Szádvariné Kiss Mária visszatért az ülésre.

12) Önkormányzati rendezvények értékelése

Szadváriné Kiss Mária: Az Angyalfia Vásár 2 napos, kulturált rendezvény volt. Kicsit kevesebben jöttek a vártnál. Fennakadás nem volt. A Fő téren a hangosítás működött, de világítás nem volt. Csak pozitív visszajelzéseket kaptunk. Jövőre továbblépünk. Ez volt az első nagy rendezvény, ahol látta a munkatársai tevékenységét, amivel nagyon elégedett volt.

Bodnár Lajos: Nem volt tökéletes a hangosítás, azon volna mit javítani.

Szadváriné Kiss Mária: A Szilvesztert jól előkészítették. Telt házzal zajlott. A létszám a Faluház teljesítőképességének megfelelő volt. Veszteség, 250 000 Ft. A jegyárakat a település szocio-kulturális sajátosságaihoz kell mérni. A 3000 forintos jegyár magában foglalta az ételt, a tombolát, virslit, éjféle pezsgőt, stb. Főleg ötven év felettiek és kisgyermekes családok jöttek. Az újévi koncerten sok arc visszaköszött a Szilveszteren résztvevők közül.

Barabás József: 1000 forinttal meg kell emelni a jegyárakat, és akkor nem lesz veszteséges a rendezvény.

Szakadati László visszajött az ülésre.

Fekete Péter: Az Angyalfia vásárról készült feljegyzést, ami a kevésbé sikeres részeket tartalmazza, jó lenne, ha megkapná a bizottság. A nagyobb rendezvények után mindig jó lenne, ha a Faluház értékelését megkapnánk.

Szadváriné Kiss Mária: Nem minden rendezvény olyan súlyú

Fekete Péter: Azért kellene a visszacsatolás, hogy legyen miből tanulunk.

Szadváriné Kiss Mária: Az ésszerűség határain belül hajlandó írásos feljegyzéseket készíteni, de bizalmat kér.

Szakadati László: A tapasztalatokat a bizottság összegzi, a Faluház is tegye hozzá a saját észrevételeit

Varga László: Áthidaló javaslata, hogy az önkormányzati törvény alapján megváltozott bizottsági jegyzőkönyvekben rögzítsük a rendezvények szóbeli értékelését olyan részletességgel, hogy az információk alkalmasak legyenek a tanulságok levonására és a hiányosságok ez alapján történő összegzésére.

Varga László: Próbáljuk ki, hogy a jegyzőkönyv elegendő lesz-e az értékelések rögzítésére.

13) A 2013. téli-tavaszi önkormányzati rendezvények előkészítése (Faluház disznótora, Március 15-ei városi ünnepség)

Kecskés László képviselő bejött a bizottság ülésére.

a) Faluház disznótora

Szadváriné Kiss Mária: A Faluház disznótorának előkészületei rendben zajlanak

Fekete Péter: Idén nem teljes disznók lesznek.

Szádváriné Kiss Mária: A tavalyi tapasztalatok alapján más metodika lesz a hurka elkészítésére. Ez nem egy hagyományörző rendezvény. Tavaly –a kollégáim elmondása szerint- katasztrofális volt a hurkakészítő csapat. Ez egy rendezvény, így is kell kezelni.

Fekete Péter: Döntsük el, hogy milyen rendezvény.

Kecskés László: Az alapkoncepció szerint ez egy hagyományörző rendezvény. Ha valamelyik civil szervezet nem jól teljesítette tavaly a vállalt feladatát, azt meg kell mondani neki, és idén ne vállalhassa el. De ettől a rendezvény jellegén nem szabad változtatni.

Varga László: A hurkavásárlással sérül az alapkoncepció. Kérés, hogy jövőre térjünk vissza a hagyományokhoz.

Fekete Péter: A hurkatöltés nem egyszerű munka, ha nem lesz rá más jelentkező, akkor vállalja a képviselő-testület.

b) Március 15-i ünnepség

Szádváriné Kiss Mária: Tájékoztatta a bizottságot az ünnepi műsorról a felkért szakmai előadó személyéről, a kapcsolódó, lakossági felvonulásról. Abban kéri a bizottság állásfoglalását, hogy szerepeljen-e helyi politikus szónok a műsorban.

Varga László: Szavazásra teszi fel a kérdést.

A bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (öt fő volt jelen a szavazásnál) kéri, hogy a 2013. évi Március 15-ei műsor keretében szerepeljen helyi politikus köszöntő

14) Székely Kulturális Egyesület kérelméről

Varga László: Szavazásra teszi el a kérelmet.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő volt jelen a szavazásnál) elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy a Székely Kulturális Egyesület által fel nem használt, az önkormányzat részére visszafizetendő pályázati támogatás összegét a 2012 decemberében tűzkárt szenvedett család megsegítésére fordítsa az önkormányzat.

15) A Biatorbágyi Zöld út koncepciótervről

Varga László: Tájékoztatóképpen kaptuk az anyagot.

Kérdések, észrevételek nem voltak. A bizottság a tájékoztatót tárgyalás nélkül tudomásul vette.

16) Pályázat kiírása a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2013. évi támogatására

Fekete Péter távozott az ülésről.

Varga László: Abban kéri a bizottság véleményét, hogy maradjon-e a tavalyi kiírás, vagy legyen projekt szemléletű. Javaslatára szerint maga a pályázati felhívás szövege lényegében változatlan maradjon, esetleg néhány megfogalmazás, kifejezés változna a projekt-jellegnek

megfelelően. A civil szervezetnek kellene az éves programjából kiemelni azt a két-három rendezvényt, amihez támogatást kér. A pályázat mellékleteként be kell mutatni a projekt tartalmát, költségvetését, és azt, hogy rendelkezik-e önerővel vagy remél-e máshonnan is támogatást a megvalósításhoz. A civil szervezet egyéb költségei ne tartozzanak a pályázati anyaghoz. Az elszámolás szöveges és pénzügyi részből állna, de hangsúlyozottan csak a támogatott projektet illetően. Ezek a változtatások átgondoltabbá, tudatosabbá tennék a pályázókat és megkönnyítené a pályázatokat elbíráló testületek munkáját is.

Dr. Kovács András: A dátumokat aktualizálni kell. A benyújtás, elbírálás, a kifizetés ütemezése, stb. tartható.

Szakadáti László: El kellene dönteni, hogy támogassuk-e bizonyos szervezetek működését. Mert fontos, hogy ezek az egyesületek létezzenek, működjenek, mint közösségek, jelen legyenek a település kulturális életében. Nagyon sokfélék lehetnek a támogatandó területek: rendezvények, személyi kiadások, fenntartási költségek. Ha csak rendezvényeket, projekteket támogatunk, nem lesz képünk az éves működésükről.

Barabás József: A tavalyi kiírás miért nem volt jó? Tíz éve gyötrődünk ezen, és nem tudunk jobbat kitalálni.

Szadváriné Kiss Mária: A projekt működés az egész évet lefedi. Jó lenne megtanítani a civil szervezeteket a tudatosabb működésre és a pályázatírás fortélyaira. A nagyobb hazai és nemzetközi pályázatokon is a projekt a hívó szó. A működésre is lehetne kiírni pályázatot, de vannak olyan szervezetek, amelyeket projekteken keresztül lehet támogatni. Ha projekteket tartalmazó pályázatokat írnak, azok „eladhatók” külső pályáztató szervezeteknek is.

Mester László: A pályázat bürokratizálása olyan többletfeladatot ad a civil szervezeteknek, ami már nem éri meg. A tradicionális szervezetek ezt már nem tudják megtanulni. Inkább nyújtsunk nekik segítséget a pályázatok megírásához. Le tudjuk-e írni az egyesületeink számára, hogy milyen pályázatokat várunk tőlük?

Barabás József: Eddig azt a gyakorlatot követtük, hogy a kért összegből lecsíptünk egy kicsit. Úgyis csak azt a pénzt tudjuk elosztani, ami van. Ismerjük az egyesületeket, tudjuk, melyik dolgozik jól. Van, aki szép pályázatot tud írni, de nem csinál semmit, aki pedig jól dolgozik, esetleg nem tudja jól megírni a pályázatát.

Szadváriné Kiss Mária: Jobbat teszünk az egyesületnek, ha támogatjuk őket a fejlődésben, segítjük őket, ha azt kommunikáljuk, hogy azért követelünk többet, hogy sikeresebbek lehessenek. Szívesen tart tréninget az érdeklődőknek.

Szakadáti László: A pályázati kiírás első négy oldala koherens, a másik kettő még nem.

Varga László: Jelenleg nem a benyújtott pályázat minősége számít, hanem az, hogy mindenki kapjon valamit.

Bodnár Lajos: Ha jól értem, vagy egy projektet, vagy a működést támogatjuk.

Varga László: Az le van írva, hogy működést nem támogatunk.

Bodnár Lajos: Zárt rendezvényt közpénzből ne támogassunk.

Mester László: Érdemes-e akkor változtatni a pályázat rendszerén, amikor esetleg csökkentenünk kell a kiosztható támogatások összegét?

Szadváriné Kiss Mária: Bármilyen változtatás esetén rengeteget számít a kommunikáció.

Szakadáti László: Nincs igazán ellentét a régi kiírás és a projekt szemlélet között.

Varga László: Ha a testület úgy dönt, hogy maradjon a régi rendszer, akkor ahhoz viszont ragaszkodom, hogy határozzuk meg, hogy egy szervezet hány pályázati célt adhat be.

Bodnár Lajos: Csak azon változtassunk idén, hogy a civil szervezet jelölje meg azokat a programjait, amelyekhez a támogatást kéri.

Varga László: Tehát, a pályázati célokat konkrétan követeljük meg, a pályázati anyag elkészítését viszont tegyük egyszerűbbé. Felteszi szavazásra ezt a módosítást.

A bizottság 4 igen szavazattal (négy fő volt jelen a szavazásnál) a módosító javaslatokat elfogadta és a civil szervezetek 2013. évi pályázati kiírását e változtatásokkal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A kiírás ilyen értelmű pontos szövegezését Varga László vállalta el.

Varga László az ülést 19:40-kor bezárta.

Biatorbágy, 2013. január 30.

Bodnár Lajos
bizottsági tag

Varga László
bizottsági elnök