



Város Képviselő-testület

Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/260

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-41-14/2014.

Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2014. szeptember 8.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott munkaterv szerinti üléséről.

Jelen vannak:

- Dr. Lelkes Péter - bizottsági elnök
- Nánási Tamás - bizottsági tag
- Dr. Tálás - Tamássy Tamás - bizottsági tag
- Kecskés László - bizottsági tag
- dr. Kovács András - jegyző
- Pomaházi Krisztina – Igazgatási osztályvezető
- Tóth Attila – Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat
- Lengyel Anita – egészségügyi referens

Dr. Lelkes Péter: a bizottsági elnök köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 4 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 15³⁶ órakor megnyitja. A meghívóban szereplő Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2010-2014. évi ciklusprogramjának végrehajtásáról szóló előterjesztés írásos anyaga nem készült el, emiatt javasolja annak napirendről való levételét.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Nánási Tamást kéri fel.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend:

- 1) Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben 2014. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről
- 2) A hivatal munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez

kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseként fizetett díjakról szóló
5/2011.(02.25.) Ör. sz. rendelet módosításáról

- 3) A Boldog Gizella Alapítvány 2013. évi szakmai beszámolójáról
- 4) Biatorbágy településfejlesztési koncepciójáról

1.)Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben 2014. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről

Dr. Lelkes Péter: Ismertette az előterjesztést elmondta, hogy a teljes előterjesztés vizuális anyagokat, grafikonokat tartalmaz, ami egyszerű áttekintést ad arra vonatkozóan, hogy szociális ügyekben milyen területen, milyen döntések születtek az elmúlt negyedévben.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
53/2014.(IX.8.) számú határozata**

a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2014. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2014. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

2.) A hivatal munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseként fizetett díjakról szóló 5/2011.(02.25.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Dr. Lelkes Péter: Az előterjesztés lényege, hogy az 5/2011.(02.25.) Ör. sz. rendelet módosítására a megváltozott jogszabályok miatt vált szükségessé. Ehhez igazodva módosul a rendelet 5.§.(1) bekezdése is.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
54/2014.(IX.8.) számú határozata**

a hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseket fizetett díjakról szóló

**5/2011. (02.25.) Ör. számú rendelet
módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseket fizetett díjakról szóló 5/2011. (02.25.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztést és annak elfogadását javasolja.

A módosító rendelettervezetet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3.) A Boldog Gizella Alapítvány 2013. évi szakmai beszámolójáról

Dr. Lelkes Péter: Az előterjesztés ismertetése után Nánási Tamásnak adja meg a szót.

Nánási Tamás: Kérdése, hogy mennyire automatikus az, hogy a beszámoló végén szereplő 3.300.000 forintos önkormányzati támogatás, amit áprilisig kell átutalni, szerepelni fog a jövő évi költségvetésben? Véleménye szerint érdemes lenne a bizottsági határozatot azzal kiegészíteni, hogy a bizottság támogatja az Alapítvány működését a 2015-ös évben is.

dr. Kovács András: Elmondta, hogy a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő szerződéssel kapcsolatosan az Oktatási Bizottság augusztus hónap végén tárgyalt és jóváhagyta az új Együttműködési Megállapodást. Ennek értelmében az idei tanévre vonatkozóan köttetett újra együttműködési megállapodás a Boldog Gizella

Alapítvánnyal, ez azt jelenti, hogy 2014/2015-ös tanévre vonatkozik. A szerződés szerinti második félévben esedékes fizetési kötelezettséget a jövő évi költségvetés tervezésében figyelembe fogják venni. Amennyiben a testület elfogadja a megállapodást, úgy ez egy áthúzódó feladata lesz az önkormányzatnak és ezzel terveznie kell. Az első félévre vonatkozóan pedig az idei költségvetés tartalmazza a fedezetet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának

55/2014. (IX.8.) határozata

A Boldog Gizella Alapítvány 2013. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány 2013. évi szakmai beszámolójáról szóló napirendet.

A Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú melléklet 1. pontjában foglaltak szerint a bizottság átruházott hatáskörben elfogadja a Boldog Gizella Alapítvány 2013. évi szakmai beszámolóját.

A beszámoló a határozat melléklete tartalmazza.

4.) Biatorbágy településfejlesztési koncepciójáról

Dr. Lelkes Péter: Elmondta, hogy egy nagyon sokrétű településfejlesztési koncepcióról van szó, ami utoljára 2007-ben készült, de az nem terjed ki mindenre. A kormány szerint az egész kérdést az agglomeráció szempontjából kell vizsgálni, összhangban a Biatorbágygal határos településekkel. Ez egy felmérés, a vezetői összefoglaló megmutatja a koncepció célját és távlati folyamatát.

Dr. Tálas-Tamásy Tamás: A koncepció volumenéhez képest egy apró megjegyzése van a koncepciót illetően, amit szükségesnek tart kiemelni és nyomatékkel kezelni. Régi szabályozási tervekben és ebben is szerepel a Sósút felé vezető út jobb oldalán lévő mezőgazdasági területek ki vannak jelölve, vállalkozási területekké. Nagy nyomatékmal javasolja ezt onnan kiemelni. Javasolja ennek a résznek a

kivételét a tervekből, azzal az indokkal, hogy Biatorbágy lehetséges perspektívájában nem tartja célszerűnek a természetes környezet szempontjából egy rendkívül szép területet vállalkozói területté kijelölni. Javasolja ennek a rendezési tervből való kikerülését, azzal az indokkal is, hogy a nevezett ingatlan közelében természetvédelmi terület van, ami szervesen ahhoz kapcsolódik.

Nánási Tamás: Ez az anyag még nem a koncepció, nem a HÉSZ, ez egy azt megalapozó vizsgálata, de most van annak a helye, hogy a következő lépéseket is megfogalmazzuk. Ez az anyag nagyon jól taglalja az előnyöket, a hátrányokat, a veszélyeket, amiből egyébként egy ciklusprogramot is tud az készíteni, aki később ebből dolgozni fog. Éppen emiatt üti meg az ember szemét az, hogy a 7. oldalon lévő 1.1 táblázat alaptalan adatokat tartalmaz, amiket mindenképpen javítani kellene. A táblázat 2 darab iskolát, 1 darab bankfiókot, 2 darab vasútállomást és 0 bölcsődét jelez ez a táblázat. A 8. oldalon, ahol az intézmény elérhetőségeiről ír a Járási Hivatal Kirendeltségét nem tünteti fel, azt Budakeszire telepíti. Elmondta, hogy figyelni kell a későbbi tervezés során, a 22. oldaltól tárgyalt megalapozó vizsgálatokban foglaltakból és az országos dokumentumokból is kerüljön ki és kerüljön átdolgozásra a gyorsvasút terve, mert ebben a koncepcióban látható formában kivitelezhetetlen. Mindenképpen kezdeményezni kell nyomatékosan, hogy az a nyomvonal ami ebben az anyagban és az országos tervekben is szerepel kerüljön ki és kerüljön átdolgozásra. A másik észrevétele a szociális területet érinti, ami a szociális szegregáltság, vagyis a külterületek önálló, szociálisan problémás településrészekké fejlődtek spontán, amelyekkel igen sok problémája lehet a későbbiekben a településnek, ha azt nem kezeli.

Tóth Attila: Egy fontosabb és két kevésbé fontos megjegyzése van. A koncepció 2001-es adatokból dolgozik, holott 2011-ben volt egy népszámlálás, aminek az adatai elérhetőek, frissebben és használhatóak. Javasolja, hogy a készítő a népszámlálási adatokat alapul véve dolgozzon. A másik felvetése a külterületi lakóingatlanokra vonatkozik. Az egész anyag foglalkozik a már elkészült szociális térképpel és helyi esélyegyenlőségi tervvel, amiket az önkormányzat elfogadott és ezzel elfogadta azt is, hogy minden koncepciót ezekkel összevet. Éppen emiatt kellene a pontos hivatkozást megjelölni forrásra és annak szerzőjére vonatkozóan. Javasolja a szerző és címre hivatkozást. Ezen kívül a koncepció 131. oldalán Szent István út helyett Nagy utcáról készült képet tartalmaz.

Kecskés László: Dr. Tóth-Tamás Tamástól kérdezi, hogy a terület, amit javaslatában megjelölt, az a Hatház utcától a Szennyvíztelepig tartó terület?

Dr. Tóth-Tamás Tamás: Igen.

Kecskés László: Elmondta, hogy a terület tulajdonosai közül páran olyan tervezésbe fogtak, ami nekik eddig is pénzükbe került. Az Önkormányzat ezeknek a terveknek a továbbléptetését nem látta, talán feltárásra is szükség lett volna ezen a területen. A lényeg, hogy ha az ingatlan jelenlegi besorolása helyett egy másik

besorolást javasolnak, akkor az önkormányzat számíthat a tulajdonosok felháborodására és a szerzett jogukra való hivatkozásra.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Kecskés László tájékoztatására reagálva elmondta, hogy nem tudja, milyen stádiumban vannak az előkészületek a területen, de ez felhívja a figyelmet arra, hogy egy-egy döntés előtt célszerű előre, hosszú távban gondolkozni és akkor nem kerül az önkormányzat olyan helyzetbe, mint például a biai Patika környéke, ami utólag lett vállalkozói zónává kijelölve és ahol most a közlekedés abszurditását mindenki tapasztalhatja nap, mint nap. Megérti az érveket, de az önkormányzatnak valamilyen formában akkor is megoldást kell keresnie, ha ez a fejlesztés a régi hibák miatt van folyamatban. A nevezett terület Biatorbágy természeti környezetének egy szerves része, ami ezáltal a folyamat által felszámolásra fog kerülni. Ez akkor is tény, hogyha annak bármilyen vonzata van. Az aggályokat megérti, véleménye szerint a következő önkormányzat fogja annak meginni a levét, hogy nem volt annak idején végiggondolva ez a lépés. A másik a külterületen élő lakosok kérdése. Ami ott kialakult, az egy évtizedek óta megoldatlan problémája az önkormányzatnak. Véleménye szerint a külterület jelentős része alkalmatlan arra, hogy ott a lakóterület ki legyen terjesztve. Az Üрге-hegyen felmerült az infrastruktúra kiépítésének kérdése. De azon a részen a földhivatali nyilvántartásnak köze nincs a valósághoz, akkora eltérések vannak. Amíg nincs összhangban a gyakorlat és a nyilvántartás, addig a munkákat nem lehet elkezdeni. Az is kérdés, hogy ki fogja finanszírozni annak a területnek a felmérését azokon a területeken. Mivel a kialakult folyamat nem akadályozható meg, akkor adminisztratív eszközökkel meg kell találni valamilyen informális megoldást, mert a mai állapot szerint ennek nem lesz megoldása. Példaként említi, hogy a Katalin-hegyi viaskodások miatt is kínos helyzetek alakulnak ki folyamatosan. Azon a területen is civil kezdeményezésre elindulnak mozgolódások, de a feltételek ott sem adóttak. Úgy érzi, hogy egy településfejlesztési koncepció során ezeknek szerepelnie kell, de megoldással.

Tóth Attila: Hangsúlyozza a külterületi kérdés fontosságát. Biatorbágy külterületeiről való gondolkozás, részletes problémafeltárással és az arra való megoldással az önkormányzatnak foglalkoznia kell, azért hogy kézben tudja tartani a folyamatokat. Ezt már többször jelezték az önkormányzat felé ezért most is azt javasolja, hogy a családsegítő szakmai oldalról segítséget tud nyújtani akár a felmérés, akár a megoldás kérdésében. Olyan megoldásra gondol, ami nem erősíti a kiköltözést és az ott lakást, de akik már ott laknak azoknak a problémáit segíti kezelni. Véleménye szerint nem az a cél, hogy a külterületeken életvitel szerűen éljenek, azt, hogy ezt hogyan lehet megakadályozni, azt érdemes végiggondolni, hiszen vannak jogi, szociális, családvédelmi szegmensei is a kérdésnek.

Kecskés László: Ezeknek a területeknek történetileg megváltozott a szerepük és a használatuk. Az eredeti használat visszaszorult és akik még ott vannak és az eredeti módon igyekeznek az ingatlanokat használni, azok vannak a legnagyobb bajban, mert vannak olyan telkek, amelyek gazdájuk nem törődik, ezért a szomszédos

ingatlanok funkció szerinti használatát hátráltatják. Számos panasz érkezik, de a megoldás elég nehézkes. Ez a Peca-tóra és az Iharosra is igaz, nem csak a Katalin-hegyre és az Ürge-hegyre jellemző probléma. Ezt lehet kezelni, a megoldást kell megtalálni, mert nagy hiba lenne szembehunyva hagyni a jelenlegi állapot fenntartását. Ezek a területek előbb-utóbb megtelnek szerencsétlen egzisztenciákkal, amire valóban terveket kell kidolgoznia az önkormányzatnak.

Dr. Lelkes Péter: Elmondta, hogy a közlekedés-fejlesztési infrastruktúra kérdését a koncepció elég röviden tárgyalja. Szeretné ezt kiemelten kezelni, mert a további fejlődés tekintetében nem lehet az, hogy a kivezető forgalom csak a jelenlegi két úton valósuljon meg. javaslata szerint kiemelten kellene ezt kezelni a koncepcióban. Fontosnak tartja a középiskola kérdését is, hiszen ennek is lakosságmegtartó szerepe van. A környező településeken középiskola nincs. A tervben távlati célként megfogalmazódik ennek kérdése. Az átjáró forgalom is indokolná egy középiskola tervezését.

Nánási Tamás: A Budapest-Bécs gyorsvasúti nyomvonal szerepel az országos és megyei területfejlesztési koncepciókban is és az agglomerációban is. Ennek a nyomvonalnak a kiépítése Biatorbágy tekintetében kivitelezhetetlen, hisz az egyik szimbólumszerű tájegységen halad keresztül. Javasolja, hogy kerüljön ki a koncepcióból és kerüljön átdolgozásra.

Kecskés László: Elmondta, hogy minden alkalmat megragadtak arra, hogy ezt a téves, domborzati viszonyokat nem figyelembe vevő terveket javítsák. A kérést tolmácsolták a megyei településfejlesztési koncepciónál is, de eredményt nem értek el vele.

Dr. Tólas-Tamássy Tamás: Az általa említett terület perspektivikus felülvizsgálatát javasolja. Javasolja, hogy a nevezett ingatlant a közelben lévő természetvédelmi területhez csatolva, azzal egyenrangú besorolást kapjon.

Dr. Lelkes Péter: Nánási Tamás javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a Budapest-Bécs gyorsvasúti nyomvonal szerepel az országos és megyei területfejlesztési koncepciókban is és az agglomerációban is. Ennek a nyomvonalnak a kiépítése Biatorbágy tekintetében kivitelezhetetlen, hisz az egyik szimbólumszerű tájegységen halad keresztül. Javasolja, hogy kerüljön ki a koncepcióból és kerüljön átdolgozásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - elfogadta Nánási Tamás javaslatát.

Dr. Lelkes Péter: Dr. Tólas –Tamássy Tamás javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a Hatház utcától a Szennyvíztelepig tartó terület perspektivikus felülvizsgálatát javasolja. A nevezett ingatlant a közelben lévő természetvédelmi területhez hozzácsatolva javasolja, hogy egyenrangú besorolást kapjon azzal.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - elfogadta Dr. Tálas- Tamássy Tamás javaslatát.

Dr. Lelkes Péter: Biatorbágy külterületeiről való gondolkozás és részletes problémafeltárással és az arra való megoldással az önkormányzatnak foglalkoznia kell, azért hogy kézben tudja tartani a folyamatokat. Javaslatára szerint a családsegítő szakmai oldalról nyújtson segítséget akár a felmérés , akár a megoldás kérdésében. Ezen kívül javasolja, hogy a koncepcióban a 2001-es adatok helyett a 2011-es népszámlálási adatok kerüljenek felhasználásra. Továbbá javasolja, hogy az önkormányzat által elfogadott szociális térkép és a helyi esélyegyenlőségi program forrásként történő felhasználásánál hivatkozzanak a koncepció készítői a forrásra és annak szerzőjére. Ezen kívül a koncepció 131. oldalán Szent István út helyett Nagy utcáról készült képet tartalmaz, ezt javasolja helyesbíteni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - elfogadta a módosító javaslatát.

Dr. Lelkes Péter: Nánási Tamás javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a koncepció 7. oldalán lévő 1.1 táblázat alaptalan adatokat tartalmaz, amiket mindenképpen javítani kellene. A táblázat 2 darab iskolát, 1 darab bankfiókot, 2 darab vasútállomást és 0 bölcsődét tartalmaz. A 8.oldalon, ahol az intézmény elérhetőségeiről beszél a Járási Hivatal Kirendeltségét nem tünteti fel, azt Budakeszire telepíti.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor - elfogadta Nánási Tamás javaslatát.

Dr. Lelkes Péter: Szavazásra teszi fel a Biatorbágy településfejlesztési koncepciójáról szóló előterjesztést a bizottság módosító javaslataival együtt:

Szavazás: A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett – 4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága 56/2014.(IX.8.) számú határozata

a Biatorbágy településfejlesztési koncepcióról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága a Biatorbágy településfejlesztési koncepció előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja.

1. a Budapest-Bécs gyorsvasúti nyomvonal szerepel az országos és megyei területfejlesztési koncepciókban is és az agglomerációban is. Ennek a nyomvonalnak a kiépítése Biatorbágy tekintetében kivitelezhetetlen, hisz az egyik szimbólumszerű tájegységen halad keresztül. Javasolja, hogy kerüljön ki a koncepcióból és kerüljön átdolgozásra.

2. a Hatház utcától a Szennyvíztelepig tartó terület perspektivikus felülvizsgálatát javasolja. A közelben lévő természetvédelmi területhez javasolja hozzácsatolni és azzal javasolja, hogy egyenrangú besorolást kapjon azzal

3. Biatorbágy külterületeiről való gondolkozás és részletes problémafeltárással és az arra való megoldással az önkormányzatnak foglalkoznia kell, azért hogy kézben tudja tartani a folyamatokat. Javaslat szerint a családsegítő szakmai oldalról segítséget tud nyújtani akár a felmérés, akár a megoldás kérdésében. Ezen kívül javasolja, hogy a koncepcióban a 2001-es adatok helyett a 2011-es népszámlálási adatok kerüljenek felhasználásra. Továbbá javasolja, hogy az önkormányzat által elfogadott szociális térkép és a helyi esélyegyenlőségi program forrásként történő felhasználásánál hivatkozzanak a koncepció készítői a forrásra és annak szerzőjére. Ezen kívül a koncepció 131. oldalán Szent István út helyett Nagy utcáról készült képet tartalmaz, ezt javasolja helyesbíteni.

4. a koncepció 7. oldalán lévő 1.1 táblázat alaptalan adatokat tartalmaz, amiket mindenképpen javítani kellene. A táblázat 2 darab iskolát, 1 darab bankfiókot, 2 darab vasútállomást és 0 bölcsődét tartalmaz. A 8. oldalon, ahol az intézmény elérhetőségeiről beszél a Járási Hivatal Kirendeltségét nem tünteti fel, azt Budakeszire telepíti.

Dr. Lelkes Péter: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, a nyílt ülést 16³⁶ órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Lelkes Péter
bizottsági elnök

Nánási Tamás
bizottsági tag