



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-100-3/2016. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 11-én képviselő-testületi ülés keretében, 18 órakor, a Biatorbágyi Faluházban (Baross Gábor u. 1.) megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Bérces László	beruházási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Dobrosiné Wallner Gabriella	mb. főépítész
Mester László	kommunikációs tanácsadó

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson, amely egyben egy képviselő-testületi ülés is, amely egyébként is nyilvános, csak most még nyilvánosabb, mint korábban szokott lenni. Engedjék meg, hogy azt a protokollt, amit egy testületi ülésen véghez kell, hogy vigyenek, azon túlessenek és utána kezdenék a közmeghallgatás érdemi részét. Megállapítja, hogy a testület határozatképes és javaslatot tesz a napirendre a meghívóval megegyezően. Mivel más napirendi javaslat nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazással (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja el.

Napirend:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési koncepciójáról
Előadó: polgármester
- 2) Közérdekű kérdések, hozzászólások, vélemények, javaslatok

1) Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

Tarjáni István: Az elmúlt évről néhány szót megemlít azért, mivel valahonnan indulni kell ahhoz, hogy a következő évet elkezdjék. Amit egy nyilvános testületi ülésen, közmeghallgatáson érdekes lehet azoknak, akik jelen vannak az az, hogy milyen fejlesztéseket hajtottak végre az elmúlt évben. Azt hiszi, a legfontosabb eleme az elmúlt évi fejlesztéseiknek az a Viadukt alatti körforgalom, illetve átadása volt. Ez egy viszonylag nagy pályázati forrásnak az utolsó részeként megépült mű, amely pályázat 2009-ben indult el, még az ezt megelőző testület előtti testület döntött arról, hogy ezen az ún. településközpont pályázaton indulni fog Biatorbágy. 2011 végén jutottak abba a helyzetbe, hogy erről a pályázatról döntenie lehetett, amikor megkapták a pályázatról szóló értesítő levelet. Ezt követően kezdődött meg a kivitelezés. 2013-ban már azok a résztvevők is – ezt egy konzorcium adta be ezt a pályázatot, ezért kitér néhány szóban arra, hogy ez hogyan működött. Nem az önkormányzat volt az egyedüli pályázó, hanem konzorciumba gyűlve, magánvállalkozásokkal, illetve egyházi szervezettel együttesen adták be a pályázatot. A Torbágyi Katolikus Egyházközség, a Varga és Tsa Kft., a Budavidék Zrt. és az EMSZI Kft. volt még pályázó. Ezeknek a konzorciumi partnereknek az együttműködése kellett ahhoz, hogy ez a pályázat eredményes legyen. Néhány szót mond a pályázati elemekről is, hátha van olyan, aki nem mindegyiket tudja, hogy ennek a pályázatnak a keretében valósult meg. Ahogy említette, a nevében is benne van, ez a pályázat a településközpont megújításáról szólt. Olyan pályázók vehettek részt ebben a pályázatban, akik a településközpont környékén, az ún. akcióterületen valamilyen módon érdekeltek. Indulna a torbágyi katolikus templomtól, ahol az akcióterület kezdődött. A pályázat keretében a katolikus plébánia a templom külső homlokzatára nyújtott be pályázatot. Ezzel párhuzamosan az önkormányzat is pályázott ennek a területnek a környezetére, tehát a katolikus templom környezete az önkormányzati pályázat keretében újult meg, ott az önkormányzat volt a pályázó. Ugyanezen a területen, ezzel átellenben a Vendel térnek a megújítása is ennek a pályázatnak a keretében történt és a Fő utca-Pátyi utca másik oldalán pedig megvásárlásra került a torbágyi közösségi ház mellett egy régi parasztház és ebből a tavalyi évben egy tájház került átadásra. Innentől, a torbágyi patakparton végighaladva, a patak jobb partja és a Fő utcai közterület újult meg oly módon, hogy nemcsak az útburkolatok, illetve utak újultak meg, hanem a csapadékvíz-elvezetés is, minden egyes ingatlant beleértve. Épült egy parkoló a Boldog Gizella utca alján, illetve a Viadukthoz vezető lépcső is megújult. Ezek voltak a torbágyi patakpart fejlesztésének a főbb elemei. A patak túloldalán – említette a Varga és Társa Kft-t, mint másik pályázót – épült a sportcentrum. Ha már itt vannak, a körforgalomnál, ez volt az, ami az utolsó elemeként megvalósult ennek a pályázatnak – a Viadukt körforgalom is megújult. Ahogy haladnak tovább a Szabadság úton, visszakanyarodva a

Viadukt utcán, még egy parkoló épült a viaduktok felső részénél, illetve, a Viadukt utcát összekötve egy útburkolat is megépítésre került. Továbbhaladva a Viadukt utcán, a Vasút utcai üzletsor külső homlokzata és a héjazata újult meg annak az üzletsornak. Ezzel átellenben, ahol most drogéria működik, ez az épület is megújult és a Coop Áruház szintén megújult, külső, illetve belső felújítást végeztek rajta. Ez a két partner volt a Budavidék Zrt. és az EMSZI Kft. Ha továbbhaladnak, megérkeznek a polgármesteri hivatalhoz. Itt egy ügyfélszolgálati tér került átadásra, ezzel került kibővítésre az önkormányzat épülete. Azt hiszi, ilyen fejlesztésekre a következő években már nem kell majd visszatérni, hiszen minden eleme megvalósult. Emlékezete szerint 2011 óta minden közmeghallgatáson valamilyen módon szóba került ez a fejlesztés. Azt hiszi, a város elmúlt életében összességében ez volt a legnagyobb pályázati fejlesztés és nem pályázati is egyben és elemeit tekintve is a legnagyobb. Ez egy olyan méretű fejlesztés volt, ami mindenképpen szót érdemel egy ilyen közmeghallgatáson. Egyéb fejlesztésekre is kitérne, már ha az elmúlt évről beszéltek. A Szily kastélynak 2012-ben kezdődött meg a felújítása. 2012-ben költözött be az első 3 osztály. Alsó tagozatos osztályok kerültek elhelyezésre ebben az épületben. Ezt követően minden évben 3-4 osztályt adtak át és az elmúlt évben jutottak el odáig, hogy a külső homlokzatnak az utca felőli egy része megújult, illetve a belső udvari homlokzat újult meg. Itt is pályáztak, de itt a nagyságrend más. Itt tizenegy néhány millió Ft-ot tudtak ezen a pályázaton nyerni, mely egyébként a maximális összeg volt. Tizenhárom millió volt a maximális összeg és ezt a Nemzeti Kulturális Alap írta ki ezt a pályázatot- Ennél többet egy ilyen pályázaton nem lehet elnyerni. Reményei szerint ebben az évben is pályázni fog a képviselő-testület ugyanerre a projektre és a külső homlokzat elmaradt része is valószínűleg meg fog tudni újulni, amennyiben sikerül ennek a pályázatnak is venniük az akadályát. Következő fejlesztés volt még, ami nem biztos, hogy mindenki számára ismeretes, hogy a körzeti megbízotti iroda új helyszínen került elhelyezésre. Szintén a Nagy utcában vásárolt az önkormányzat egy épületet és ebben működik ősz óta a körzeti megbízotti iroda, de nemcsak a körzeti megbízotti iroda került itt elhelyezésre, hanem a polgárőrség és a bűnmegelőzéssel kapcsolatos személyek is ebben az épületben kerültek elhelyezésre. Ez egy komplex feladatot ellátó épület, illetve intézmény lett, és a továbbiakban is azt szeretnék, hogy abban az épületben, ahol településük közbiztonságára ügyelők vannak, kapjanak helyet. Még egy dologra emlékezteti azokat, akik figyelemmel kísérték az önkormányzat életét, illetve találkozhattak is vele, ez nem konkrét fejlesztés, hanem a közterület-felügyeleti szolgálati megújítása kezdődött tavaly ősszel. A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás keretében közterület-felügyeleti szolgálat kezdte meg működését Biatorbágyon az elmúlt őszön. Kollega úr itt is található, kérte, hogy jöjjön el, ha valakinek kérdése van, akkor természetesen ezzel kapcsolatban közvetlen hozzá intézhet kérdést. Néhány nappal ezelőtt a gépjármű is megérkezett, ami segíteni fogja a munkáját. Eddig a polgárőrség, illetve a rendőrség segítette az ő közlekedését. Még egy szolgáltatást indítottak az elmúlt évben, szintén önkormányzati társulás keretében. Ez pedig a fogorvosi ügyeleti ellátás, amely korábban nem volt elérhető Biatorbágyon. Ez most Páty, Herceghalom és Etyek településekkel együttesen és Biatorbágy helyszínnel működik a hétvégeken. Aki egy ilyen szolgáltatást igénybe szeretne venni, akkor nem kell elutaznia Budapestre, hogy ezt elérje. A hulladékszállítás, ami még az előző évnek a határán új pályázatot írtak ki. A pályázat eredményeképpen ugyanaz a szolgáltató fogja ellátni a hulladékszállítási feladatokat. Itt volt egy kis nehézség a szerződéskötéssel kapcsolatban, tudniillik a közbeszerzési pályázatot az egyik megtámadta, ezért a szerződéskötés több mint egy hónapot csúszott. Addig ideiglenesen a korábbi szolgáltató látta el, de most már hivatalosan is a régi-új szolgáltató fogja ellátni. Ez az oka annak, hogy az eddig megszokott hulladéknaptárt még nem juttatták el a lakossághoz, hiszen addig, amíg nincs érvényes szerződésük, addig ezt nem lehet

megtenni. Most, hogy szerződésük van, hamarosan, néhány héten belül ezt eljuttatják a lakossághoz. Szintén sokakat érdekelhet, hogy a településrendezési eszközök átfogó felülvizsgálatának a befejezésére mikor kerül sor. Egy tavalyelőtt elindult folyamatnak a végéhez fognak ebben az évben érkezni. A településrendezési eszközök elemei a településszerkezeti terv, településfejlesztési koncepció, helyi építési szabályzat és a szabályozási terv. Ez utolsó kettő elem az, amely építési jogokat generál és amelyre sokan várnak, hogy megújuljanak, hiszen akkor már az új, felülvizsgált építési szabályok szerint végezhetik az építkezést. Nagyon sok kérelem érkezett az önkormányzathoz. Ezeket a kérelmeket, amennyiben lehetséges volt, azt beépítették az új építési szabályzatba és várhatóan július-augusztus végén jut el abba a stádiumba, hogy jogerőre is emelkedik és már az új szabályozás alapján lehet építési tevékenységet folytatni Biatorbágyon. Egy határesettel folytatja, amit a múlt évben kezdek el fejlesztést. Ez a Kolozsvári úti sportpálya, amely az ún. TAO fejlesztési keret segítségével újult meg – részben. Ennek eredményeképpen a nagy futball pályát műfüvel borították, illetve egy lelátó, kerítés, világítás, térfelügyelő rendszer és még az öltöző bővítése is volt ennek a pályázatnak a tartalma. Ez elkészült az elmúlt év őszére. Viszont ahhoz, hogy a műfüves nagypálya használható legyen és ne tegyék tönkre viszonylag gyorsan azok, akik ezt használják, a környezetét is illik valamilyen szilárd burkolattal ellátni. Ezért döntött úgy a képviselő-testület az elmúlt év őszén, hogy a körülötte lévő futópályát és még egyéb részeket is műanyag borítással látja el. A döntés megszületett az elmúlt év őszén. A kivitelező az elmúlt év decemberéig az alapozásig jutott el. A pálya körül olyan szilárd burkolat került elhelyezésre, hogy már lehet használni a nagy műfüves pályát anélkül, hogy sáros lenne. Ahogy az idő enged, remélhetőleg március folyamán folytatódni fog a beruházás és egy ún. diák atlétikai centrum fog megépülni. Ahogy említette, ennek részei a nagy futballpálya körül lévő, műanyag borítású, 6 sávós, szabályos, 400 méteres futópálya, amely hitelesítésre is alkalmas. Megújul a futball pálya és a futópálya közötti félkörben elhelyezkedő, ún. multifunkciós pálya. Ez eddig is műanyag borítású volt, de olyan rossz állapotban volt, hogy szinte használhatatlan volt már. Ez is egy új borítást kap. Itt a továbbiakban, ugyanúgy, ahogy eddig is lehetett labdajátékokat üzni (kézilabda, kosárlabda, kispályás foci, röplabda és egyéb labdajátékok), akár még teniszt is lehet művelni ezen a részen). Emellett kialakításra kerül az ezzel átellenben lévő félkörben két távolugró pálya, egy magasugró pálya, illetve egy rúdugró pályának az előkészítése és még kislabda dobás és súlylökés az, ami diákatlétikával kapcsolatos lehet. Ezek az elemek is mind elhelyezésre kerülnek. Egy olyan atlétikai centrum kerül majd átadásra reményeik szerint ez év májusában, amely minden iskolának a testnevelés irányultságát kibővítheti, hiszen eddig ilyennel Biatorbágy nem rendelkezett. A fejlesztésnek a második részét, a diák atlétikai centrumot teljesen önkormányzati forrásból tudják csak megvalósítani. Az ún. TAO-s pályázatok a labdajátékokra vonatkoznak csak, nincs benne atlétika. A futballra lehetett pályázni TAO-s keretre, a többire nem tudtak. Itt áttér az idei évi fejlesztésekre. A Sándor-Metternich kastélynak az ún. TSZ szárnya, amely évtizedek óta elhanyagolt állapotban van és önkormányzati tulajdonban van, most jutottak el abba a stádiumba, hogy sikerült pályázati forrást rendelni ennek a megújításához. Természetesen iskolai célra szeretnék továbbra is használni ezt az épületet. A többi részében jelenleg is általános iskolai oktatás folyik, a Biatorbágyi Általános Iskolának az egyik székhelye. Itt 8 tanterem kerül kialakításra, reményeik szerint szeptemberi kezdéssel. Ehhez 500 millió Ft-os pályázati támogatást nyert el Biatorbágy és kb. 300 millió Ft önrészt, illetve azt meghaladó, 350 millió Ft önrészt kell hozzátenniük és ebből az összegből fog tudni megújulni ez az épületrész. Ezzel egy nagyon csúnya tájsebe a biai településközpontnak el fog tűnni. Ugyanehhez az ingatlanhoz kapcsolódik egy tornaterem építési projektnek a megkezdése. Egy iskola akkor

működőképes, ha kiegészítő épületei is vannak, konkrétan, van hozzá tornaterem. Ebben az épületben, a jelenleg tornateremként működő terem egykor táncterem volt, nem tornateremnek készült, mivel kastélyépületről beszélnek. Annak idején nem épült hozzá tornaterem. Ez az épület akkor maradhat iskola, ha tornaterem és megfelelő méretű ebédlő is kerül mellé. Ehhez hozzájárult az örökségvédelem, hogy egy ún. B típusú tornaterem épülhessen a hátsó udvaron, amely a Rákóczi utcai részt jelenti. Ez is a jelenlegi elképzeléseik TAO-s pályázati forrásból fog megépülni. Ennek az előkészítése folyik most. Több részletet addig nem mondana, amíg a szerződés aláírásra nem kerül, illetve a pályázat benyújtásra és elbírálásra nem kerül. Most a pályázat összeállításán dolgoznak. Szintén a Nagy utcával kapcsolatos fejlesztés még, hogy a Szily kastély fejlesztése során ingatlanokat vásárolt az önkormányzat a kastély és református templom között. Ezeknek a hátsó kertjében lehetséges egy négy vagy hat csoportos óvodának az elhelyezése. Ennek a tervezése indult meg. Reményeik szerint ebben az évben eljutnak odáig, hogy egy pályázat kiírását is meg tudják tenni, ami az építésre vonatkozik. Jövő évben akár az építkezés is elkezdődhet. A legégetőbb problémája még most is Biatorbágnak az oktatási épületeiknek, illetve az abban lévő tantermeknek a szűkössége. Két épületükben is úgy folyik az oktatás, hogy konténer termekre is szükség van ahhoz, hogy le tudják ültetni a gyermekeket. Ennek a feloldása csak úgy lehetséges, hogy ha új iskolaépületet tudnak átadni. ASándor-Metternich kastély 8 tanterme arra elég, hogy ne kelljen újabb konténereket telepítsenek, hiszen minden évben általában 8 lép be és 4 lép ki. Ez egy elég súlyos, de kedvező probléma az önkormányzatnak, hiszen nem azzal kell foglalkozni, hogy iskolát zárnak be, hanem, hogy hogyan építenek iskolát, ami a település életre valóságát mutatja. A 16 tantermes új iskola II. ütemének a tervei néhány hónapon belül elkészülnek. Ez a Szily kastély hátsó udvarán helyezkedik majd el és kb. ugyanennyi idő alatt el fog készülni a Karinthy utcai iskolaépületre bővítésére, illetve felújítására egy ún. projektterv, ami azt a célt szolgálja, hogy ez alapján meg lehessen mondani, hogy mibe kerülne ennek az iskolaépületnek a „bővítése”. Itt most a „bővítést” idézőjelbe teszi, mert ez valójában nem jelent bővítést, csak annyit jelent, hogy a konténer termék helyett valódi termekben folyhat az oktatás. Természetesen a régi épület megújul, megint egy normál, egy olyan méretű tornateremmel kiegészítve, amely ezt a számú tantermet, illetve gyermeket ki tudja elégíteni. Ezek az ún. nagy terveik erre az évre. Még egy konkrét fejlesztést említ. Természetesen minden évben valamilyen összeget útfelújításra fordítanak. Viszont van a településen egy olyan balesetveszély hely, ahol sajnos már halálos baleset is történt. Ez a Szabadság utcának a Gábor Áron-Deák Ferenc utca közti szakasza vagy Gábor Áron-Bocskai utca közti szakasz az, ami inkább veszélyes, de a Deák Ferenc utcáig van megépítve parkolókkal és zárt csapadékvízzel. A tervezés most a végső fázisba került. Korábban ez megtervezésre került egészen a Viaduktig ez az út. Ezt kellett most aktualizálni, de a jelenlegi ismert helyzetre. Ez folyik most ugyanazzal a tervezővel, aki egyébként korábban tervezte. A Gábor Áron utca és a Deák Ferenc utca között az útnak az egyik oldala, a hol a több vállalkozás van, ott parkolók fognak épülni, de nem azért, mert ott több vállalkozás van, hanem a jelenlegi tervek szerint a másik oldalon fog haladni a Budapest-Balaton kerékpárút és nem szeretnék olyan fejlesztést végezni, amely utólag majd valami miatt útnak van vagy elbontásra kerül. Ez természetesen egyeztetve van a kerékpárút kivitelezőjével a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőjével. Amint ez az egyeztetés befejeződik, akkor lehet az üzlet tulajdonosokat is megkeresni, és nem kizárt, hogy még ebben az évben a kivitelezés is megindulhat. Ez a terv. Itt tér vissza a költségvetésnek az általánosabb részeire. Természetesen minden évben egy keretet rendelnek az út- és a járdafelújításhoz. Ugyanilyen keretet rendelnek a közbiztonsághoz. Kamerarendszer telepítése folyik a városban. Ebben az évben, reményeik szerint befejeződik az ún. rendszám felismerő rendszernek a telepítése. A torbágyi részen ez megvan, a biai részen

fog megvalósulni a másik része és bele fognak tudni kezdeni a térfigyelő rendszer kiépítésébe. Ez azokat a tereket fogja figyelni, amelyek a közbiztonsági szakemberek szerint veszélyeztetettek, pl. Fő tér és egyéb olyan terület, ahol bűncselekmény vagy szabálysértés gyakran esélyes, hogy elkövetésre kerül.

Azt hiszi, igyekezett minden olyan területre kitérni, amely az itt lévőket érdekelheti, de ide most nem azért jöttek elsősorban, hogy a képviselők beszéljenek, hanem azért, hogy a lakosság tájékoztatást tudjon kapni arról, amely érdeklődésre tart számot, vagy kérdezni tudjanak a képviselőktől.

2) Közérdekű kérdések, javaslatok

Előadó: polgármester

Tarjáni István: Mielőtt átadja a szót, jegyző urat fogja megkérni arra, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy élő közvetítés esetén – mivel jelenleg Interneten keresztül élő közvetítésben lehet követni a közmeghallgatást – milyen módon lehet hozzászólni, milyen jogi keret az, amely alapján hozzá lehet szólni és olyan dolgokat ne mondjanak, amely nem való nyilvános adásba.

dr. Kovács András: Ahogy polgármester úr említette, a médiatartalom szolgáltatónak kötelezettségei vannak élő közvetítés esetén, ezért fel kell hívnia a figyelmét mindenkinek, hogy a médiatartalom és minden egyes hozzászólásnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy mások személyét, nemzetek, közösségek, nemzeti, etnikai, illetve vallási, egyházi csoportok vagy más kisebbségek magánérdekeit burkoltan vagy nyíltan ne sértse meg. Ezeket kéri betartani. Aki ezen mondandójában vagy hozzászólásában ezt a magánérdeket megsérti, a moderátorok el fogják venni tőle a mikrofont és vissza kell adni a szót polgármester úrnak.

Tarjáni István: Ez így nagyon szigorúan hangzik, nem szeretnék ilyet tenni, de mindenféleképpen szükséges volt elmondani, hogy a jogi keretekkel mindenki tisztában legyen. Kollégái mindkét oldalon mikrofonnal felszerelve várják a jelentkezőket és kéri, hogy kérdezzenek.

Bereczki János Biatorbágy, Dobóköz 7. sz. alatti lakos: Kérdése van. Már 50 éve Biatorbágyon lakik, de abban az utcában azóta semmi nem lett csinálva, csak a közmű. Út az semmi. Könyékig lehet a sárba járni, a gyerekek ott járnak az iskolába. Tavaly is kérdezte, azt mondták, majd lesz. Most addig nem megy el, míg meg nem mondják azt, hogy kb. mikor lesz? Ez azért túlzás, mert 50 éve ott lakik és semmi nem volt ott csinálva.

Tarjáni István: Ez a testület maximum 6 évig tud felelősséget vállalni, azt sem mindenki, mert van, aki csak 1 éve van ebben a testületben. Pontosít, ő is csak az elmúlt 5,5 évről tud felelősséget vállalni. Fel van írva neki is a Dobó köz. Az elmúlt évben is azt mondta, hogy az útfelújítások minden évben úgy zajlanak, hogy keretösszeget rendelnek ehhez a feladathoz és ezt a keretösszeget a képviselő-testület az utcák minősége, forgalombiztonsága és egyéb szempontok alapján rangsorolja és egy sorrendet állít fel, hogy mikor, melyik utca kerül sorra. Tudomása szerint az első ötben a Dobó köz benne van. Most a keretet tudja mondani. Ebben az évben 50 millió Ft van terveik szerint hozzárendelve az útfelújításokhoz és 50 millió Ft az útépitésekhez. A Dobó köz mindkettőbe belefér, attól függ, milyen technológiával végzik el. Ígéretet nem tesz arra, hogy ez az idén elkészül, az összeget tudja mondani, illetve azt, hogy emlékei szerint az első ötben benne van a Dobó köz, de ezt minden évben

felülvizsgálja a képviselő-testület. Nem hiszi, hogy hátrébb kerülne a Dobó köz, szerinte csak előrébb kerülhet.

Mazug Hajnalka Biatorbágy, Pecató, Szilva utca 4. sz. alatti lakos: Pecató közösség nevében szól. A külterületi lakosok sajnálatos módon inaktív hozzáállással élik kint az életüket, de nagyon sokakat érint sok probléma. Előzetesen annyit szeretne kérdezni, hogy van-e bármiféle fejlesztésre terv vagy bármi olyan, ami még ebben az évben a pecatavi lakosok életét előrébb vinné? Itt nagyon sok mindenről van szó, amit nyilván a képviselők is nagyon sokszor hallottak. Ugyanazok a kérdések, nem sorolná fel újból, de sorolhatna legalább 5 történetet, amelyet sokan nem tudnak, sem a pecatavi, sem az ürgehegyi lakosok. Kihez tudnak fordulni a képviselők által is ismert napi problémákat illetően, amelyek a választások előtt mindig megbeszélésre kerülnek. Van-e lehetőség arra, hogy van egy választott képviselőjük, és egyáltalán lakossági gyűlés legyen megtartva? Sem a buszközlekedést, ami most újonnan merült fel, nem tudják, hogy folyamatában kiken keresztül működik, de borzasztó állapotok vannak a buszközlekedésben. Hazafelé nem tudnak jönni a gyerekek, 1 órát kell várni Budapesten a sóskúti buszokra, befelé megint csak korábban kell menni, 5 óra15 perctől indulnak a gyerekek. Ez az egyik égető probléma, de egyébként olyan problémák vannak, amelyekhez nyilván segítségre lenne szükségük abból a szempontból, hogy egy helyi illetékes választott képviselő, vagy az illetékes személy kimenjen és ott valami megoldást találjanak bizonyos problémákra. Egyáltalán a Pecató, mint olyan, van-e bármiféle lehetőség arra, vagy tervbe van-e véve, hogy a Pecátónál bármi is fog történni?

Tarjáni István: Megpróbálja hátulról kezdeni, hogy milyen fejlesztéseket terveznek a Pecató környékén. A Kertbarátok tere útépitése, illetve burkolásának a tervezése néhány hónapon belül befejeződik. Amennyiben ez is bekerül abba amit említett, útfelújítási sorba, amennyiben ebből a keretből olyan sorrendbe kerül, hogy meg tud valósulni, akkor ez megtörténik. Erre most ezt tudja válaszolni, ugyanúgy, ahogy az előző hozzászólónak. A játszótér volt az, amely tavaly felmerült, erre továbbra is nyitottak, amennyiben erre alkalmas területet tudnak találni. Tavaly kiderült, hogy az a magánszemély, aki az ingatlanát felajánlotta, az végül is visszalépett. Ha tudnak olyan helyet, ahol ezt a játszótér meg tudnák valósítani, akkor ennek nincs akadálya, az önkormányzat erre nyitott. Visszatérve arra, hogy nem választások idején szoktak megjelenni a lakosságnál, hanem minden évben. Minden év őszén nyárbúcsúztató fórumon szokott ott lenni, a képviselővel együtt. Ha igénylik, hogy többet legyen ott, akkor kapacitálják erre őt és akkor gyakrabban is tarthat ott fórumot és sok technika van arra, hogy kapcsolatot tartson a választókkal (e-mail, telefon, internet, egyéb technikák). Azt mondja, ne hagyják őt békén és próbálják meg az információjukat eljuttatni hozzá, illetve a polgármesterhez is, de a képviselő hatékonyabb módja annak, hogy eljusson az információ az önkormányzathoz. Még egy dolog, ami szóba került, ez a Volánbusz közlekedés. Itt egy kis eredményről be tud számolni, amit most pontosan nem tud megmondani, hogy az melyik járat, de, hogy a járatszám bővült, az biztos, illetve későbbre tolódott, ez a másik jellemzője. Most már későbbre tolódott az az utolsó időpont, amikor a Pecatavat el lehet érni. A pontos időpontot nem tudja megmondani, de tény. Ha igénylik, akkor ezt az információt eljuttatják – ha jól tudja, van egy Pecató közösségnek egy weboldala, az ő szerkesztőjéhez. Úgy tudja, eljuttatták, de ha nem jutott el hozzá, akkor ezt az információt eljuttatják és ezzel is léptek egyet előre. Minden évben többször is eljuttatják a kérésüket a Volánbuszhoz, nem reménytelen. Azt tudja mondani, ha megfogalmaznak pontos kéréseket, akkor esélyes, hogy a Volánbusz tud erre reagálni, mint ahogy a példa is mutatja, hogy valamennyit léptek előre ebben a kérdésben. Azt kéri, hogy a

pontos igényt juttassák el hozzájuk, hogy melyik járat, mikor, hogy közlekedjen, hogy tudnak a gyermekek eljutni iskolába, az ott élők eljutni a munkahelyükre, illetve hazaérkezni és akkor ezt továbbítják a Volánbuszhoz. Nem hagyják ők sem békén őket, minden évben kétszer van menetrend felülvizsgálat, amikor az aktuális igényeket eljuttatják a Volánbuszhoz és tényleg nem esélytelen, hogy ez meg is valósul – a tapasztalat azt mutatja.

Jeles Pál Biatorbágy, Iharos 3414/4 hrsz. alatti lakos: Két kérdése lenne. Az egyik az, hogy az elmúlt esztendőben volt egy gyűjtés az Iharosban lévő közlekedésnek a kicsit lassítása érdekében. Ugyan az ott lakók zöme, aki ott közlekedik, sajnálatos módon nem veszik észre, amikor járműben ülnek, hogy ott gyalogosan esetleg gyermekek, öregek vagy éppen ő, aki 3 perccel azelőtt pucolt éppen cipőt, nadrágot és ott sétál. Kérdése, hogy a forgalomlassítással kapcsolatban történt-e valami. Ha nem történt, akkor emlékeztetőnek had képviselje ezt a dolgot. Jó lenne ezt valamilyen módon. Nem tudja, hogy ez helyi problémaként kell-e elindítani vagy esetleg egyéb közlekedéshatósági irányba kellene-e járni ez ügyben. Ez volt az egyik kérése. A másik kérése, lehet, hogy tájékozatlan, csak hallomásból van tudomása róla, hogy az elmúlt évben történt-e a városban utcaelnevezés? Ha történt, akkor ehhez hol lehet hozzáférni? Ezekről szeretne tudomást szerezni.

Tarjáni István: Az Iharosban lévő úttal kapcsolatban az út, amely a sportpályára vezet, eljutott hozzá ez a kérelem. Két módja van a forgalomlassításnak. Lehet táblákkal, illetve, ha megfelelő az útburkolat, akkor az útburkolaton olyan műveket lehet elhelyezni, amelyek forgalomlassításra alkalmasak. Ezen az úton a burkolat minősége nem olyan, hogy lassító küszöböt lehetne elhelyezni. A táblázásnak a tervezése és az engedélyezése elindult, néhány hónapon belül – az önkormányzat ennek az útnak a kezelője, megtehetik a táblázást, de akkor is engedélyköteles, ennek az engedélyeztetése folyik. Mivel közterület-felügyeleti szolgálat is beindult már az elmúlt őszy folyamán, ő is, illetve nemcsak közterület-felügyeleti szolgálat, hiszen a sebességmérés nem az ő kompetenciája, hanem a rendőrségé, ezt nem is említette, hiszen nem önkormányzati fejlesztés volt, de ha már szóba került, azt hiszi, aki nyitott szemmel jár az utakon, az szokta tapasztalni, hogy egyre gyakrabban történik sebességmérés és nemcsak a főutakon, hanem mellékutakon is. El fogja juttatni ezt a kérést az érintettekhez, akik azért felelősek, hogy hol legyen sebességmérés és akkor ezen az úton is fognak sebességet mérni. Addig is, míg ezek a táblák kihelyezésre kerülnek, utána pedig még sűrűbben és akkor ettől várható, hogy a közlekedési morál kicsit javulni fog. Az utcanevéssel kapcsolatban az elmúlt év végén az összes olyan közterületüket, amely csak helyrajzi számmal rendelkezett eddig, országos jogszabályváltozás miatt névvel és házszámmal kellett ellátniuk. Ez megtörtént és az interneten hozzáférhető. Azt, hogy pontosan melyik internet címen, azt nem tudja megmondani, de az önkormányzat honlapján, a biatorbágy.hu címen a decemberi döntések között szerepel az utcanévek meghozatala. Ha ott megnézi, meg fogja találni külterületenként, amelyek nem rendelkeztek minden esetben utcanévvvel és házszámmal. Ha nem találja meg és hozzájuk eljuttat egy e-mailt vagy levelet, akkor pontosan megmondják, hogy melyik utca milyen elnevezésre került.

Bugya Györgyné Biatorbágy, Diófa utca 29. sz. alatti lakos: Szeretné megköszönni, hogy sikerült elintézni, hogy a gyorsvonat Biatorbágyon, ha ritkán is, de megáll. Ennek előnyét csak 1 év múlva fogják élvezni, amikor unokája gimnáziumba menet nagyobb lehetőséget kap, hogy elérje. Unokája egyelőre azonban általános iskolás és nagyon szomorú, hogy 6 éve konténerben vannak. Akinek a gyereke, unokája odajár, tudja, hogy milyen bemenni télen a hideg terembe, ahol a légköbméter messze nem az előírtak megfelelő. Azt veszi,

hogy az unióban tilos középületet panelból, betonból építeni, itt náluk, az egyik leggazdagabb településen 6 éve a gyerekek még mindig bádoglemezben tanulnak. A Kolozsvári pálya jó lesz, ha elkészül, de ha az iskolák is kapnának, bármelyik tőlük keletre, Budaörs, Budapest XI. kerületében is minden iskolának van 100 méter hosszú rekortán pályája. Nagyszerű az 5 testnevelés óra, csak nem úgy, hogy ebből 4 a folyosón van, egyszerre két osztálynak ilyen sáros, hideg, esős időben. Ezzel csak megutáltatni lehet a sportot. A beton pályán, ami például fent is van, azon tönkre mennek a lábak. Arról nem beszélve, hogy milyen balesetveszélyes, ha ott futnak, mert az utcán nem lehet, itt kő, ott sár. Tudja, hogy a 60 éveseknek még ilyen sem volt, bár ez nem igaz, mert az Őrmezőn kezdte 40 évvel ezelőtt, a hol volt hatalmas tornacsarnok, pálya, minden volt, megépült a másik iskola és számítottak rá, hogy majd nem lesz annyi gyerek. Semmi vész, a másik épületet megszüntették, de a gyerekek normál körülmények között vannak. Ha lemennek Szabolcs megyébe, Tiszalök, Tiszadob, Tiszadada, 3000 fős kis települések, a lakosság 70%-a munkanélküli vagy közfoglalkoztatott, de az iskolákban gyönyörű a tornaterem, gyönyörű sportpályája van mindegyiknek. Huszonöt éve él itt, de nem sikerült elérni. Az utakkal kapcsolatban tavaly említette, hogy a Tavasz utcánál a jobb kéz szabály szerint megvan egy darabig az elsőbbségadás kötelező tábla, utána nincs, nem tudja, miért. A másik az, hogy nagyon sok helyen a kanyarba ültetnek különböző bokrokat, ami a belátást nem teszi lehetővé és ha csipkebokor, a kanyarodó biciklisbe beleakad, az autót pedig megkarcolja. Lehetne ezeket megnézni, hogy a kanyarokba magánszemélyek ne ültessenek be mindenfélet. Mint ahogy a Szent László utcában a parkolás most sem megoldott. Életveszélyes abba a szűkületbe felmenni mind autóval, mind gyalog.

Tarjáni István: Az iskolakérdéssel kapcsolatban mond néhány szót. Említette már a fejlesztések között. Az elmúlt 5,5 év az, amiért ez a testület, illetve az elmúlt 1,5 évről tud felelősséget vállalni. Ez idő alatt 12 tanterem került átadásra és ebben az évben még 8 tanterem fog átadásra kerülni. Ez összesen 20 tanterem. Közben 1977 és 2012 között 0, azaz nulla tanterem került átadásra Biatorbágyon. Nyilván lehetett volna még több tantermet átadni, ha olyan külső körülmények vannak, amelyek ezt lehetővé tették volna. Egy iskolaépítés egy biatorbágyi méretű település erejét meghaladja. Csak külső forrás bevonásával lehetséges, hogy iskolát építsenek. Az elmúlt EU-s pályázati ciklusban Közép-magyarországi régióban egy esetben fordult elő, hogy oktatási intézmények bővítésére pályázatot írtak ki. Ebben természetesen indultak, és itt nyertek először 150 millió Ft-ot, aztán megemelték ezt a pályázati összeget 500 millióra, amikor látták, hogy milyen rossz helyzetben vannak. Egyetlen egy pályázati lehetőség volt, azt pedig maximális módon kihasználták. Most egy új ciklusnak vannak az elején és azt hiszi, ezt az ország vezetése is felismerte, hogy az agglomerációban másképp kell kezelni az oktatás helyzetét, mint az elmaradott régiókban. Ezekben a területeken lehetett iskolára, oktatási épületekre pályázni, a Közép-magyarországi régióban, Pest megyében pedig nem. Remélhetőleg, ez nem marad így, ezért dolgoznak azon nagy erővel, hogy a terveik olyan állapotba legyenek, hogy pályázat benyújtására alkalmasak legyenek. Néhány hónapon belül eljutnak ideig és akkor, akár csomagban, két iskolával együtt is lesz arra lehetőségük, hogy ezt az oktatásfejlesztési csomagot eljuttassák a döntéshozókhoz és központi forrást szerezzenek rá. Budaörs egy más kategória. Először is, harminc ezres város, másodsor, az ő költségvetési nagyságrendjük lehetőséget nyújt arra, hogy ők egy iskolát úgy megépítsenek, mint ahogy megépítenek itt egy négy csoportos óvodát. Budaörs úgy épített iskolát 1,5 milliárd Ft-ért, hogy kifizette a számlát, mikor megérkezett. Ezt Biatorbágy nem tudja megtenni. Biatorbágy fejlesztési forrása évente jó esetben 600-800 millió Ft. Ezt lehet lépésenként végezni, ezt is teszik. A fejlesztéseik legnagyobb részét oktatási intézmények fejlesztésére fordítják, amióta

ez a képviselő-testület, illetve az ezt megelőző képviselő-testület vezeti a várost. Ez az, ami saját erejükből tellett. Nem mutogatni akar másra, amit képesek voltak ebben az ügyben tenni azt megtették és igyekeznek eljuttatni azt az információt, amit most Bugyáné elmondott, és ők is tisztában vannak vele, hogy nem méltó sem Pest megyéhez, sem a lemaradó régiókhoz, hogy konténerekben tanuljanak a gyermekek, hogy ez az információ jusson el azokhoz a döntéshozókhöz, akik pályázati forrásról döntenek ilyen iskolák esetében. Azt reméli, hogy a következő évben, ha itt ülnek a következő közmeghallgatáson, akkor arról tud beszámolni, hogy a Sándor-Metternich kastély esetében mikor indul a kivitelezés. Erre számít most. Jelenleg azt tudja mondani, hogy az egyik új iskola építésének és a másik iskola megújításának és bővítésének olyan előrehaladott állapotban vannak a tervei, amelyet néhány hónapon belül a döntéshozók elé lehet vinni. A közterületeken lévő bokrokkal, fákkal kapcsolatban azt tudja mondani, ha pontosan megjelöli a helyet, hogy hol van ilyen és azt eljuttatja hozzájuk, akkor abban a kérdésben azonnal tudnak intézkedni. A Tavasz utcával kapcsolatban viszont nem értette pontosan a kérdést, megköszönné, ha megismételné.

Bugya Györgyné: Ha haladnak a lakótelep felé, jobb kéz felől minden elsőbbségadási tábla megvan egy darabig. Ha megy tovább az autóval az ember, azt hinni, hogy továbbra is ott a jobb kéz szabály. Ha pár utcánál megvan, akkor miért nincs tovább? Ha a Fő utca felől mennek a Tavasz utcában, akkor logikus lenne.

Tarjáni István: Ebben az évben fog befejeződni városuk átfogó forgalomtechnikai átvizsgálása, felülvizsgálata. Ennek során a Tavasz utcára is nyilván sor kerül, meg fogja vizsgálni a szakember, hogy rendjén van-e ez a jelenlegi forgalmi rend, ami a Tavasz utca és a mellékutcák vonatkozásában jelenleg fennáll.

Csete Áron Biatorbágy, Petőfi utca 60. sz. alatti lakos: Közlekedésbiztonsággal kapcsolatos a kérdése, ami kapcsolódik ehhez is. Fel szeretné tenni a képviselő-testületnek hívni a figyelmét, hogy ő nagyon sokat jár a Meggyfa utcában, viszi az unokáját az iskolába és vissza este is. Ha az ember bemegy a Meggyfa utcába, bal kéz felől házszámokat nem tudott detektálni, leolvasni, mert nincsenek, de szemben írja, hogy „angol”. A szembe jövő sávon két karóra ki volt téve egy jel, hogy útszűkület, a piros-sárga nyilakkal. Éjszaka nincs megvilágítva. Tegnap este a fényben nem vette észre, a tábla leesett, szerencsére időben leállt, megkerülte, de ha valaki ezt nem veszi észre, összetörheti a kocsiját és had ne mondja tovább, hogy mi történhet. Az ilyen közlekedési dolgokkal kapcsolatban feltételezi, hogy megvan rá a jó szakemberük és odafigyelnek. Még ma este érdemes lenne kimenni és megnézni, hogy ott van-e vagy sem. Több mint valószínű, hogy valamiféle lyuk van ott. A másik dolog is ide kapcsolódik, hogy házszámot nem tudott leolvasni. Feltételezi, hogy mindenki, aki felújítja a házát, vissza kéne tennie a házszámot. Ez is olyan dolog, hogy nem kerül pénzbe, csak odafigyelésbe. A harmadik dolog a Tavasz utcával kapcsolatos. Az első keresztutcán, amikor az ember befordul a postától és a gyógyszertártól, megvan a tábla, hogy egyenrangú utcák, háromszögletű tábla, fekete keresszettel. Ez azt jelenti, hogy mindenkinek körül kell néznie. A további utcánál, a mellékutcák azok szintén egyenrangúak, mert nincs kint a háromszög. Ezután is jó lenne utánanézni, de a hölgy erről már beszélt, ezért feltételezi, hogy megtörténik. A házszámokhoz kapcsolódik, hogy rendszerint, ha valamit felújítanak, elfelejtik visszarakni az útjelzést. Ezen kívül a városnak a képét rontja, ha nem lehet megtalálni egy utcát. Nincsenek a Rákosi korszakban, ahol lesztek a házszámokat, utcatáblákat, hogy az ÁVÓ ne találja meg a delikvenst. A másik dolog az pedig egy műszaki. Feltenné a kérdést, hogy az Internet elterjedéséhez, mi szükséges

műszakilag, hogy a hálózatot kiépítsék? A Petőfi utcáról beszél először. Az első keresztutcáig ott a távvezeték hordó oszlopon van felcsavarva az optikai kábel. Valami okból nem ment tovább a UPC. A másik oldalon mennek a telefonkábelek és feltételezi, hogy a Városházát is ott éri el a kábel. A T-Com és a UPC is azt mondja, hogy nem tudják tovább. Tudja, hogy nem az önkormányzat feladata, de esetleg egy tárgyalás során mégiscsak arra kellene odafigyelni, hogy az egész várost azért az optikai kábel behálózza, mert nemcsak a tornatermek, nemcsak a focipályák a fontosak, hanem az Internet is, ami a gyerekek fejlődéséhez mindenféleképpen pozitívan hozzájárul, ha elérhető. Nemcsak az, aki meg tudja fizetni azt az óriási összeget, hogy húzzanak ki neki egy kábelt, hanem az is, aki szerényebb körülmények között él, de a gyerekek elérik. Azt hiszi, itt a Városháza környékén a 26 csatorna nagyjából elérhető, de a város más részén a wifi nem elérhető. Ami pedig az utcák dolgait illeti, azt hiszi, másnak is lesz megjegyzése.

Tarjáni István: A Meggyfa utca elején lévő táblát meg fogják nézni a kollégái. A házsámokkal kapcsolatban jegyző úr fog válaszolni. A Tavasz utca felülvizsgálatra kerül és az Internet az, amire érdemi választ tud adni. Még nincs arra felhatalmazva, hogy olyan információt nyújtson az itt ülőknek – hiszen még nem publikus –, hogy milyen fejlesztések fognak történni a településen, csak azt tudja mondani, hogy az Internet elérhetőség területén jelentős fejlesztés kerül kivitelezési fázisba. A tervezés már be is fejeződött és azt hiszi, hogy ez ebben az évben be is fog fejeződni. Úgy tudja, a Petőfi utcának az a szakasza egy problematikus rész, de meg fog oldódni ezen a részen is, illetve reményei szerint a település nagy részén sokkal jobb lehetőség lesz Internet elérésre, mint ami most van. Most sem rossz, de vannak olyan részek, ahol kimondottan rossz, illetve vannak olyan részek, ahol jó jellemzői vannak, de azt tudja mondani anélkül, hogy nevet, illetve a technikát említené, mert abban is már olyan információ lehet, ami sérti valakinek az érdekeit, de ebben az évben jelentős fejlesztés fog történni a településen, ami be is fejeződik. Tavasszal fogják kezdeni és szerinte néhány hónapon belül be is fejezik és az egész településen egy új technológiájú Internet elérés lesz elérhető remélhetőleg minél nagyobb számban.

dr. Kovács András: Helyi rendelet szabályozza a házsámozást. Az utcában az ingatlanokat a közterületről jól látható táblán feltüntetett számmal kell ellátni. Ezeket a kötelezettségeket minden ingatlantulajdonosnak kötelessége megtenni. A házsámozást olyan részen kell elhelyezni az épületen, hogy az az utcáról jól megállapítható legyen. Amennyiben ez nem történik meg, akkor akár közigazgatási bírsággal is lehet sújtani az ingatlantulajdonost. A házsámozás hiányának átfogó vizsgálatára még nem volt az elmúlt időszakban példa, de amennyiben igény van rá, akkor természetesen körbejárják a települést és minden tulajdonost felszólítanak, ahol a házsám hiányzik – természetesen először egy figyelmeztetéssel – a rendeletben foglalt kötelezettségnek a teljesítésére.

Oszter Gyula Biatorbágy, Ország út 9/a. sz. alatti lakos: Két rövid kérdése van. Az egyik. Örül neki, hogy az oktatás terén fejlesztések történnek, látja, hogy mennek előre. Végigolvasta a dolgokat. Polgármester úr elmondta azt, hogy 4 osztály megy el és 8 indul helyette. Lassan már eljutnak oda, hogy 8 megy el és 8 jön helyette. Első kérdés az, hogy a tervezettek közül melyik lesz középiskola? A másik kérdése pedig az, hogy szóbeszéd tárgya, és reméli, nem igaz, hogy a majd egyszer felújított Kolozsvári úti pályán fizetni kelljen bármiért. Jól tudja, illetve jól olvasta, hogy ez ugyanúgy megmarad a tömegsport számára térítésmentesen?

Tarjáni István: Innen kezdené, akkor a Kolozsvári úti pályáról, hogy lesznek olyan részei, elemei, amelyek fizetősek. Ezek a műfüves pályák. Jelenleg is, illetve a korábbi időszakban is a műfüves pálya fizető volt, a nagy műfüves pálya is nagyrészt az lesz. Lesz olyan időszak, amely a szabadidő sport számára meg lesz nyitva. Erről most pontos információt nem tud, ez a következő hónapoknak a feladata, hogy ezt az időszakot – a képviselő-testület, illetve sportegyesület, mint az ingatlanok a kezelője – meghatározza. Lesznek olyan elemei, amelyek térítésmentesen vehetők igénybe. Ilyen a futópálya és az ún. multifunkciós pálya, amelyet már említett, hogy korábban is térítésmentesen lehetett igénybe venni, az ezután sem lesz fizető. Jelenleg ennyi tájékoztatást tud adni erről. A pontos információ akkor lesz elérhető, amikor a pályát megnyitják. Ez az év májusában lesz reményeik szerint. A 4 és 8 osztállyal kapcsolatban nem értette, mi volt a kérdés. Kéri, ismétlje meg, akkor szívesen válaszol.

Oszter Gyula: Elmegy 4 ballagó osztály, jön helyette 8. Lassan eljutnak oda, hogy elmegy 8 és lesz helyette 8 új. Nem lesz szükség 8 általános iskolai tanteremre, viszont melyik lesz a középiskola?

Tarjáni István: Erre most pontos választ nem tud adni, hogy mikor ér oda az az 1. évfolyam, ahol már 8 osztály van jelenleg is a nyolcadikos korba. Még néhány évig, de ha igényli, pontosan utánanéző. A középiskola a középtávú terveik között szerepel, de mindaddig, amíg konténerekben folyik az általános iskolai oktatás, nyilván prioritást élvez az általános iskolai ellátásnak a korrekt megoldása. Még az sem dőlt el, hogy ez melyik helyszín lenne erre a legalkalmasabb. Amint eljutnak oda, hogy nem konténerekben tanulnak a gyermekek, illetve már látják, hogy mikor lehet bontani a konténereket, akkor a képviselő-testület asztalára kerül a középiskolával való törődés. Jelenleg ez középtávú terv, de amíg konténereik vannak, addig ez csak távlati terv maradhat. Annyit azért had ismétljen meg a konténerekkel kapcsolatban, mert nagyon sokszor előfordult, hogy az elmúlt 5,5 év során volt olyan év, amikor kellett. A legelső évben, 2011-ben nem volt lehetőségük, mert fél év alatt nem lehet tantermet produkálni, konténerekkel kellett megoldani a létszámbővülést és az azt követő évben is egyszer előfordult, hogy egy vagy két konténert valahova kényszerhelyzetből le kellett, hogy tegyenek, de nem ez a szándékuk, hanem az, hogy az oktatási célú konténerek eltűnjenek Biatorbágyról.

Erdő Tamás Biatorbágy, Petőfi u. 53/c. sz. alatti lakos: A Petőfi utca sorsával kapcsolatban érdeklődne. Nem olyan régóta, 2,5 éve lakik a Petőfi utcában, de a régi öregektől tudja az utca hányatott sorsát. Tudja, hogy '78-ban volt az elsők között, mint főútőér, amikor meg lett csinálva az utcának a burkolata, ráadásul úgy, hogy minden egyes lakó elég jelentős befizetéssel járult hozzá. A későbbiekben pedig az összes járdaburkolat, ami az utca felől a bal oldali részen van, az is önerőből lett megcsinálva. Sajnos, előttük is a járda olyan állapotban van, hogy nem vállalható. Magánemberként nehezen tud ezzel bármit is kezdeni. Viszont a sajnálatos tény az az, hogy a gyerekek, babakocsival főleg úgy, hogy gyermekorvosi rendelő van az utca közepén, nem tudnak megfelelően közlekedni. A másik oldalra hiába mennek át, ott a járdának a folytonossága megszűnik. Ez kezelhetetlen és komoly problémát okoz gyerekkapcsolat vonzatában is, illetve amúgy is közlekedési veszélyesség miatt. A másik probléma az, hogy az utcában ugyan '79-től megvan az utca, de a '90-es években történt víz, gáz, illetve szennyvíz és a másik oldalon más rendszer kialakítása. A probléma az, hogy akkor szűkítették az utcát mindkét oldalon fél-fél méterrel, jelenleg 4 méter környékén van a szélessége, ami két autó közlekedéséhez is kevés. Ezek után a probléma az, hogy a másik érában ígéretet tettek arra, hogy ez az utca vissza fogja

kapni a burkolatot, amit elvettek tőle, hogy megfelelő szélességben használható legyen. Ez a mai napig nem történt meg. A probléma még ráadásul tetőződik, hiszen a csapadékvíz-elvezetési kérdés is ugyanúgy felmerül. Az utcának sajnos olyan a kialakítása, hogy pont itt van egészen közel a Városháza és előttük is, az 53-nál és az előtte lévő számoknál is folyamatosan megáll a csapadékvíz. Sajnos nem tudnak mit kezdeni a bejárójukkal sem. Náluk most az esőtől közel 40 cm víz állt bent az árokban. Ez kezelhetetlen, sőt, az előttük lévő szomszédnál régebben a kertbe is bement a csapadékvíz. A mai nap folyamán látta, hogy elkezdődött az utcának a toldozgatása, foltozgatása, ami tűzoltás jelleg lenne csak. A probléma igazából az, hogy az utcának a szélén földfelhordással kezdték el kiszélesíteni a területet. Náluk, az 53-nál is pont olyan lejtő van, hogy ezt meg kellett tenni. A gond ezzel az, hogy ez nem megoldás, mert az autók ki fogják járni és az a föld, ami most oda lett hordva, be fog kerülni a csatornába és még jobban el fog tömődni az egész árokrészt. Az egységes, átfogó megoldás lehetne a Petőfi utcánál, ami azzal járna, hogy kellene egy komplett burkolat-felújítást tenni, amit össze kéne sajnos kötni az árokrendszerrel, ennek a csapadékvíz-elvezetését is meg kellene oldani. Ez 900 méternyi hosszú utca, nem egy kis terület, viszont ebből kifolyólag meg kéne oldani, nem beszélve, hogy ez az utca a Városháza mellett van, tényleg a főútóér. Az Ady Endre utcára innen szoktak átmenni, innen szoktak lemenni a József Attila utcába, tehát ez az utca nagyon frekventált és kifejezetten veszélyes gócpont. Tudják, hogy a Jókai utcánál is történt már baleset, és mindez amiatt történt, mert nem hitték el, hogy ez az utca felsőbbrendű út. Utána kellett kitenni a STOP táblát. Azt szeretné kérdezni, mert többször volt már erről szó és többször volt már erre ígéret, hogy a Petőfi utcának a sorsa elkezdődik, menedzselve lesz és ez szépen halad, de sajnos, úgy látja, hogy egyelőre tűzoltás van és ez semmiképpen se megoldás.

Tarjáni István: Olyan dolog folyik a Petőfi utca tekintetében, amit egy átlagos polgár nagyon nehezen ért meg, hogy mitől tart egy engedélyezési eljárás 1,5 évig. Egy vízjogi engedély, ha ennyi idő alatt megvan, akkor az gyorsan megvan. Azt tudja mondani, hogy a Petőfi utca esetében a célegyenesben vannak, de még nincs meg a vízjogi engedélyük. Természetesen a tervezés megindult az elmúlt évben. Ahogy az engedélyt megkapják, a vízjogi engedéllyel is rendelkeznek, akkor juthat abba a stádiumba, ahogy bekerül a felújítandó utcák körébe. Szerinte ezt figyelembe fogja venni a képviselő-testület, amikor a döntést hozza, hogy milyen funkciókat lát el a Petőfi utca. Jelentős átmenő forgalom van, illetve a gyermekorvosi rendelő körüli forgalmi tumultus is elég gyakori és természetesen, ha gyermekorvosi rendelőről van szó, akkor illene gyermekkocsival is meg tudni közelíteni azt az intézményt. Ezeket a szempontokat figyelembe fogja venni a testület. Ígéretet nem szeretne tenni, hogy mikorra kerül felújításra a Petőfi utca. Meg tudja ismételni, hogy idén 50 millió Ft összeg áll útfelújításra és útépitésre rendelkezésre és reményeik szerint ennek a tervnek is meg tudják szerezni a jogerős építési engedélyt és akkor bekerülhet a sorba. A STOP táblával kapcsolatban annyit tud mondani, hogy egy évvel ezelőtt, amikor ez a kérés itt felvetődött, másnap ott volt a tábla, illetve azt is tudja mondani, hogy erre az utcára kiemelt figyelmet fordítanak azok a körzeti megbízottak, akik sebességet szoktak mérni. Gondolja, hogy aki arra jár és találkozott velük, az lehet, hogy rossz élménnyel is találkozott, mert le is fényképezték. Ennyit tudnak jelenleg tenni és lehetséges, hogy a következő évben ez a kérdés már nem lesz kérdés.

Nagy István Biatorbágy, Árpád u. 8. sz. alatti lakos: Nagy várakozással tekintett az állomási parkoló építése elé és 1,5 éve vár arra, hogy megszólaljon ez ügyben. Nem nagyon sikerült ez a parkoló. Pozitívumként megemlíti, hogy örülnek annak, hogy van mozgássérült parkoló és van biciklitároló, de az állomási parkoló felületpazarló, életidegen és

funkcióhiányos. Annak idején, mikor még nem volt ez a rendezett helyzet, durván azon a háromszög alakú térségen kétszer ennyi autó tudott parkolni, mint most. Az életidegenség abban fejeződik ki, hogy teljesen felesleges az, hogy az autóbussznak külön leszállóhelye és felszálló helye legyen. Semmivel sem lesz kevésbé intermodális az a csomópont, ha egy helyen történik a leszállás és a felszállás, arról nem is beszélve, hogy a szerencsétlen buszsofőrnek kétszer kell megállni, de a legfontosabb az, hogy a rövid megállás lehetősége nincs meg. Amikor valaki Pestről, vagy bárhonnán valakit vár, teljesen megoldatlan, mert a zsákutcás parkoló kora reggeltől késő estig 100%-osan tele van. Azt kéri az önkormányzattól, hogy azt a felszállóhelyet szüntesse meg, a leszállóhely legyen a buszmegálló, ahol, lemérte a távolságot és 16 db ferde parkolóhely kijelölhető. Ki lehet tenni egy táblát, hogy az egy rövid parkoló, várakozni tilos, max. 30 perc vagy rövid parkoló és ennek érvényt szerezni. Nézzék meg! Ha esténként kimennek az állomásra, 8-10, 12 kocsi egymás után áll, mert várja a hozzátartozóját Budapestről. Ő is holnap megy ki, várja az unokáit, akik leszállnak a vonatról –10-12 éves gyerekek. Ha a Gyöngyvirág utcában parkol, vagy a Karinthy Frigyes út felé, nem fogják megtalálni. A zsákutca parkoló full tele és ha minden szabályt be akar tartani, nem találják meg, ha érkeznek hozzá vendégként. Hozzáteszi, ha valaki ki kell vinnie a vasútállomásra, még rosszabb a helyzet. Le kell tennie 20 percre az autót, amíg megjön a vonat és a csomagokat be kell segítenie. Akkor arra a 20 percre, abba a ferde parkolóba be tudná tenni azt az autót, betartana minden szabályt és utána elhajtana onnan. Ha ő bemegy Pestre, mindig elmegy a Gyöngyvirág utcába, vagy megáll a torbágyi templomnál, vagy bárhol, de ilyenkor, este, ha jön valaki hozzá, vagy napközben osztálytárs, bárki, kénytelen megállni a buszmegállónál. Kényszerhelyzet és nemcsak ő, mert ha most kimennek az állomásra, ott állnak végig az autók. Főleg akkor érdekes, amikor van egy késés Budapest felől és egyszerre fut be a tatabányai és Budapest felől a vonat. Múltkor tizenegyediként állt be ott a sorba. Teljesen életszerűtlen az, hogy legyen egy leszállóhely és egy felszállóhely. Semmit nem változtat az autóbussz megállóhelynek a minőségén az, ha az egyiket megszüntetik. Értelemszerűen az állomás felőli oldalt érdemes megszüntetni, mert ott lemérte a távolságot és szerinte 14-16 ferde parkoló simán kialakítható, és egy táblával meg lehet jelölni és minden szabály be van tartva. Ez volt az egyik, amiről szeretett volna beszélni. A másik az csak egy egészen rövidke. Sok jó gyógyszertár van Biatorbágyon, de nincs se hétvégi, se éjszakai ügyeletük. Foglalkozott-e már az önkormányzat azzal a kérdéssel, hogy vajon nincs-e itt az ideje annak, hogy egy 12 ezres városban ne kelljen Törökbálintra vagy Budaörsre elmenni, ha előfordul egy olyan, hogy valakinek éjszaka vagy hétvégén szüksége van hirtelen gyógyszerre.

Tarjáni István: Megpróbál röviden reagálni, akkor ezzel az utóbbival kezdi, mert azt hiszi, gyorsan tud rá válaszolni. Most kezdte meg a munkáját az egészségügyi koordinátoruk, akinek az a feladata, hogy az egészségügyi ellátásban tapasztalható hiányosságokat, illetve azokat a területeket, ahol javítani lehetne az ellátás színvonalán, azokat vizsgálja meg és tegyen javaslatot, hogy hogyan lehet ezt fejleszteni, hogyan lehet ezeket javítani. Ezt továbbítja neki és nyilván meg fogja keresni a gyógyszertár működtetőit, hogy mi a lehetősége annak, hogy éjszakai ügyelet is legyen gyógyszertáraikban. A P+R parkolóval kapcsolatban azon töri a fejét, hogy melyik oldalról közelítse meg. Ennél bonyolultabb sajnos minden olyan építményen való változtatás, ami EU-s pályázat keretében történt, hiszen van egy ún. 5 éves fenntartási kötelezettség. Ha EU-s pályázat keretében megépült valamilyen műtárgy, akkor annak 5 évig abban az állapotában kell maradni. Azt, hogy ezt milyen módon lehet megváltoztatni, ne kérjen tőle választ, de meg fogja kérdezni, de szerinte nincs rá lehetőség. Az 5 évet ki kell, hogy bőjtöljék közösen. Ezt a tervet a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. készítette, természetesen az önkormányzat kapott erről értesítést

és talán még észrevételeket is tehetett. Végül is ez a terv került megvalósításra. Egy EU-s projektnél 5 év az is, amíg a tervezéstől eljut a kivitelezésig. Megítélése szerint ez ugyanúgy 2008-2009-ben indulhatott. Emlékszik rá, hogy amikor még képviselő volt, akkor már ez a téma a képviselő-testület előtt volt, tehát 6-7 évvel ezelőtt indult. Arról, hogy miért ilyen terv készült el, van sejtése róla, és ahogy említette is az intermodális központot, ennek most egy eleme valósult meg. Még két elem, ami szükséges ahhoz, hogy valóban úgy működjön, ahogy a tervezők elképzelték a tervezőasztal fölött. Meg kellene újulni a vasútállomás épületének. Ez nemcsak esztétikai funkciót jelent, hanem használhatóságot is, illetve az elővárosi közlekedésnek is más szinten kellene működnie. Ha sűrűbben fognak járnai a szerelvények, illetve ezekre a szerelvényekre a vasútállomással nem rendelkező településekről buszjáratokat fognak indítani. Ez lenne az ún. intermodalitás. Akkor valószínűleg több busz fog ezeken a buszmegállóban állni. Jelenleg ez még nem történt meg, azért van ez a furcsa helyzet. Kísérletet tesz arra, hogy ezt a kérést továbbítsa a beruházó NIF Zrt. felé. Ahogy megérkezett a válasz, erről tájékoztatást ad, de sok eredményt nem vár tőle. Nekik is van saját pályázatuk, azt megépítették valahogy és az nem olyan, amilyennek szerették volna, de ki kell várják az 5 évet, mert a pályázati támogatást kockáztatják, hogy az visszafizetésre kerülhet, ha az 5 éves fenntartási kötelezettségüknek nem tesznek eleget.

Nagy István: Akkor tulajdonképpen ezt az állapotot el kell tűrniük, hogy a rövid parkolás idejére, amíg beszállnak a megérkezők. Ez egy exlex állapot.

Tarjáni István: Várják meg, amíg a NIF erre válaszol. Ő is úgy gondolja, hogy itt valamit tenniük kellene. Ennek ismeretében tudnak továbblépni. Vagy elutasító a válasz, vagy valamilyen lehetőséget felkínál.

Tajti László Biatorbágy, Kassai u. 12. sz. alatti lakos: Üdvözlö azokat a nézőket, akik Biatorbágy Város internetes közvetítési lapján is nézik jelen közmeghallgatást és tisztelettel szól a képviselő-testülethez és a polgármester úrhoz is. A szórólapos invitálásra jött, mert mindig is érdekelte a településnek az élete, fejlődése, problémái és egyéb dolgai. Örül annak, hogy a polgármester úr most már tudott beszámolni arról, hogy a 2009-es pályázati rendszerben megnyert és mintegy 1,2 milliárd Ft-os beruházás utolsó eleme is a Viadukt alatti körforgalom elkészült. Mindannyian tudják, hogy mennyire hasznos, bár az problémát jelent számára, hogy az első pályázati időszakhoz képest 3 évet csúszott, de megvan, sok minden mással együtt, aminek mindannyian tudnak örülni. Azonban, mivel itt él és mozog, nyugdíjasként meg-meg nézi ezeket a létesítményeket és arról tud beszámolni, hogy a 2014 nyarán a patakparton átadott soron és közösségi időt eltöltő parkban mintegy 130 földlabdás fa lett ültetve, és az idén ősszel a 130-ból 118 csontra kiszáradt. Ha van egy 1,2 milliárdos összértékű beruházás, akkor szerinte annak a fejlesztési, garanciális és szavatossági dolgait is rendezni kell. Tudja, hogy 2010 előtt volt a képviselő-testületben fameseredési szakértő, aki még most is a képviselő-testületben ül, jó lett volna, ha ennek a 118 fának a kiszáradását nem engedte volna. Ez nagyon lényeges. Még egy dolgot szeretne elmondani. 2010 decemberében volt itt egy közmeghallgatás, falugyűlés, ahol polgármester úr azt mondta, hogy 2012-ben már a 16 tantermes iskolában fognak tanulni Biatorbágy gyermekei. Most 2016 van, 4 évvel későbbi időpont és a 16 tantermes iskolából a terveken kívül a helyszínen még egy kapavágás nem történt. Következő dolog. Fejleszti magát és némely módon el tud igazodni az internetes felületeken és ott látja és olvassa, hogy Biatorbágy életében oly meghatározó pályázati kiírást tettek, az oly meghatározót azt felkiáltó jellel és idézőjelbe tenné, hogy nagyon fontos, hogy Biatorbágy-nak a címere és a zászlaja újuljon meg, mert

valakik vélhetően úgy gondolják, hogy az nem jó. Polgármester úrtól csak azt szeretné kérni, hogy ha ő ennek a címerpályázatnak az előterjesztője, akkor lehetőleg olyan hozzáértő előterjesztő készítse el neki a pályázati kiírást, a címer- és a zászlópályázatra történő előterjesztést, aki nem néhány éve jött ide Biatorbágyra, semmit nem ismer a városból. Valamilyen módon az a személy, ha merészkedik ilyenre, akkor legyen autentikus, ismerje meg az elődöknek a munkáját, ismerje meg az évszázadoknak a címertani jelképrendszerét és ne írjon olyan előterjesztést a polgármester részére, amely neki, mint 48 éve itt élő embernek is problémát jelent. Az, aki itt van 5-8, 10 éve, ne merészkedjen címertervet és címerpályázati előírást tenni, mert ez nem jó. Most Lóth Gyula képviselő úrhoz fordul, az egyik olyan személyhez a fiatalok közül – természetesen Bodorkos Ádámmal együtt –, akinek a hozzászólásait szereti és szokta figyelni az internetes közvetítésekben, hogy sok mindenről hallottak a Kolozsvári utcai sportlétesítményről. Ő, mint bizottsági tag, mondja meg részére, hogy az a sportpálya beruházás, ha elkészül, akkor néhány év alatt hány millió Ft-ba fog kerülni Biatorbágyra? Amikor képviselő úr ezt neki elmondja, akkor még fog egy hozzászólást kérni, ezt fogadják el tőle, mert neki fontos szándéka is lesz még egy más ügyben is.

Tarjáni István: Próbál sorrendben menni. Valóban csúszott a Viadukt alatti körforgalomnak az átadása. Az indoka az volt, hogy más műszaki megoldást választott a testület a Viadukt alatti híd megépítésére, mint ahogy az eredeti vázlatterv, mert nem készült sem engedélyes, sem kiviteli terv a Viadukt alatti körforgalom elemeire. Az eredeti elképzelés szerint a meglévő híd szélesítése történt volna meg, ami többbe került volna, mint egy új híd építése. Ezért ezt az irányt átváltották egy új híd építésére. Egy csőhíd került megépítésre, ahogy egyébként, ha valaki megfigyeli, akkor ez a harmadik ilyen csőhíd a Fűzes-patakon ebben a környezetben. Eredetileg is lehetett volna ilyen csőhidat tervezni, és akkor mindjárt 120 millió Ft-tal kevesebbe került volna a kivitelezés. Ez volt az oka a csúszásnak, szerinte ért ennyit. A garanciális problémával kapcsolatban elmondja, hogy tavaly decemberben volt a garanciális bejárása a patakpartnak. Az idő nem alkalmas arra decemberben, hogy ezeket a hibákat kijavítsák. A kivitelező természetesen tavasszal pótolni fogja a fákat, mivel nekik, mint önkormányzatnak fenntartási kötelezettségük van, mint ahogy említette, 5 éven keresztül. Minden egyes fa 5 év múlva is a helyén kell legyen és zöldellni kell annak a fának. Még a garanciális időszakban vannak. A 16 tantermes iskolával kapcsolatban azt válaszolja, hogy ez inkább politikai kérdés volt, hiszen a felszólaló két cikluson keresztül is képviselő volt és az ő idejében nulla tantermet sikerült átadni. Nekik az elmúlt 4 éves ciklusban 11-et. Ennek a ciklusnak az első évében pedig 8-at fog sikerülni átadni. Eljutottak 20 tanteremhez. Két tervük lesz ebben az évben és valószínűleg a következő évben, ha sikerül egy csomagban ehhez támogatást szerezniük, akkor új iskola is és a felújítás is ütemezve meg fog valósulni. Még annyit, hogy az előző testületnek odáig nem sikerült eljutnia, hogy területe legyen iskolát építeni. Az ugye elég az elején van a feladatnak, tehát nem volt iskolára való terület 2010-ben, amikor átvették az önkormányzást. Címer és zászló. Azt említette, hogy valakik megszavazták. Ezek a valakik ennek a képviselő-testületnek a tagjai. Polgármester előterjesztést tesz, ha a képviselő-testület támogatja, akkor megszavazzák. Ezek a valakik, akik mellette ülnek, megszavazták, a polgármester pedig végrehajtja ezt a döntést. Az, hogy attól autentikus-e egy személy, hogy hány éve lakik itt és mennyire ismeri Biatorbágy történelmét, nyilván van a kettő között összefüggés, de ha figyelmesen olvasta volna a pályázatot, akkor a pályázat döntésében heraldikus történész szakember fog segítséget nyújtani a testületnek. Csak olyan címerterv kerülhet a testület asztalára, amely a heraldikus történész szakember által javasolt. Azt hiszi, ez elsősorban nem attól függ, hogy ki hány éve lakik itt, mert nyilván sok éve is itt lehet lakni úgy, hogy nem rendelkezik valaki heraldikus és

történelmi ismeretekkel. Lóth Gyula pedig természetesen válaszolni fog arra a kérdésre, amit hozzá intéztek.

Lóth Gyula: Köszöni szépen a kérdést. A Kolozsvári pálya eddigi költségeit pontosan megmondani nem tudja, csak nagyságrendeket tud mondani. Az I. ütem volt kb. 200 millió Ft, amiből a műfüves pálya, a lelátó, illetve az öltözőépületnek a bővítése készült el. Ebbe volt benne a TAO-s támogatás, nagyságrendileg 130 millió Ft. A tavalyi év végén elkezdődött futókör és az új rekortán burkolat kialakítása, erre a tavalyi évi költségvetésből negyvenegynéhány millió Ft került kifizetésre. Az idei év áthúzódó feladatai között a futópálya kialakítása, illetve a multifunkcionális pálya és az atlétikai területeknek alapjai kerülnek nagyjából 150 millió Ft-ba és mostantól tervezést tud mondani, ha tovább folytatják a Kolozsvári úti pályát, akkor mintegy 400 millió Ft lesz ráköltve és ebben még nincs benne az általuk korábban említett utcarendezés, parkoló kialakítás és egyéb költségek.

Tarjáni István: Alpolgármester úr kiegészíti, mert ennek a területnek ő a felelőse.

Szakadati László: Kicsit pontosítaná ezeket a számokat. Az I. ütem 200 millió, 60+140 millió Ft-ból állt össze. A 140 millió Ft TAO-s támogatást kapta a város és ahhoz saját pénzéből 60 milliót tett hozzá. Semmiképpen nem egy rossz üzlet, ha 60 millió Ft-ért hozzájutottak azokhoz az értékekhez, amelyeket az MLSZ, mint szakértő, mint felügyelő 200 millióra mért fel. A futópálya 129 millió volt a versenytárgyaláson, ahol megnyerte a kivitelező az egészet. Talán most tekintsenek el a részletektől, valóban 44 volt tavaly, de most nem 150, hanem együtt 129 millió, amely kiegészülhet még néhány tétellel. Tettek mellé még pótmunkákra is kb. 10 millió Ft-ot, tehát kb. 139, de kerekítsenek 140 millió Ft-ra. Tehát a teljes beruházás az 200+140, azaz 340 millió Ft körül fog alakulni, amiből, ha leveszik a 140-et, amit pályázaton nyertek a támogatás keretében, akkor 200 millió Ft-jába kerül a városnak ez a beruházás öltözőstől, kerítésestől, futópályástól a lelátóval együtt. Tegyük hozzá még a kiegészítő nagy felületeket, mert a pálya téglalap alakú, a nagypálya és a futópálya pedig piskóta alakú és akkor a köztük lévő teret is ki kell tölteni, ahol atlétikai pálya van, illetve a multifunkciós pálya. Összességében véve így már ez a beruházás a város számára mindenképpen előnyös lesz. Hozzá kell tenni, hogy az egész folyamatot a 140 millió Ft-os TAO támogatás hirtelen megérkezése serkentette, amit évekig vártak, de nem érkezett meg, nem nyerték meg és egyszer csak nagy hirtelen, szinte az utolsó pillanatban megkapták ezt és ezért kellett gyorsan reagálva megragadni az alkalmat. Tehették volna, hogy elengedik ezt a lehetőséget és akkor nem épül meg és nem kapkodnak ennyit és nem lesz ennyi gondjuk, de azt gondolja, összességében véve megéri ez a beruházás és örülni fog a város ennek a lehetőségnek. Talán először mondhatják azt mindenkinek, aki sétálni, futni akar, hogy van egy korszerű hely, ahova kimehet és nemcsak azt tudják mondani, hogy menjenek az útestre vagy az erdőbe futni, hanem, akinek kedve van, családtagjaival együtt használhatja ezt. Talán tettek valamit az általános egészségvédelem érdekében.

Tarjáni István: Pontosítást tesz. A pályázó nem az önkormányzat volt a TAO esetében, hanem a sportegyesület, illetve az a 129 millió Ft az nettó összeg, tehát 129 millió Ft +Áfa.

Burják Balázs Biatorbágy, Csokonai u. 6. sz. alatti lakos: Szerinte polgármester úr kitalálja, hogy milyen ügyben szól. Először is azt szeretné megkérdezni, hogy a múlt év nyár elején írt egy levelet polgármester úrnak, amelyben kérte, hogy az útépítéssel kapcsolatos, őt is érintő támfal tervezését, ha lehet, vállalja át az önkormányzat. Kapott egy választ polgármester úrtól, hogy legkésőbb a nyári szünet után szeptemberben a képviselő-testület

elé kerül az előterjesztés. Várta, hogy ez megtörténjen, de nem történt az ügyben semmi. Egy hölgy felhívta az önkormányzattól, de az egész dolog itt megakadt. Ebből arra következtet, hogy nem terveztették meg az utat és valószínű, hogy egyelőre nem is lesz tervezve. Ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni polgármester urat és akiket ez még érint, hogy egyáltalán várható-e, hogy a közeljövőben valami terv születik-e az úttal kapcsolatban? Azt most már tudják, hogy útfelújítás addig nem lesz, amíg el nem készülnek a tervek. A másik jó hír, rossz hír. A szomszéd telken sikerült elbontatni egy nagyon ronda házat, ami ott omladozott. Azt tapasztalta, hogy a legkisebb konténeres autó is sártengerré változtatta mind a Varga rektor, mind a Csokonai utcát, illetve az útburkolatot eléggé tönkretette még jobban, mint volt. Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretne, hogy lent a Kálvin téren, illetve a Csokonai utca alján van egy villanyoszlop. Ha tervezik az utat, az ELMŰ-vel közösen meg lehetne-e azt oldani, hogy azt a villanyoszlopot vagy vegyék ki onnan és helyezték át vagy próbáljanak meg valamilyen más módszert megtalálni, mert a legkisebb teherautó is ami lement, 1-1 cm-re volt a villanyoszlop, illetve a bal oldalon lévő ház között. Ami azt jelenti, ha később, ha ott normális úthálózat lenne, a kukásautó se biztos, hogy képes lesz ott lejönni anélkül, hogy összetörné magát. A másik kérdése, hogy a református temető oldala a Varga rektor utcában azt gondolja, a temetőhöz tartozik, de ott lehetne-e az egyházra valamilyen nyomást gyakorolni, hogy ott azt a bozótost kicsit megritkítsák, főleg nyáron, amikor virágzik az összes növény, akkor a lejövő gépkocsiknak az oldalait ne nagyon karistolja össze.

Tarjáni István: Az úttervezés valóban megakadt, de nem azért, mert nem szeretnék a terveket elkészíttetni, hanem az egyes ingatlanok közművel való ellátottsága nem a legkorrekten van jelenleg megoldva. Mindaddig, amíg ezt nem sikerül a kivitelezés szintjéig eljuttatni, hogy azok a közművek valóban olyan módon jussanak el azokhoz az ingatlanokhoz, amelyek a Csokonai utcában vannak, addig nem is tudnak nekifogni az úttervezésnek, hiszen ezt meg kell, hogy előzze. Erre viszont határidőt most nem fog mondani, mert ezt nem tudja még megbecsülni sem, mert a költség is akkor lesz ismert, amikor valamilyen terv elkészül és akkor ahhoz nyilván költségvetési forrást kell rendelni. Emiatt akadtak meg a közművel való ellátottság miatt. A villanyoszlophoz szerinte addig nem érdemes hozzájárulni, amíg az út nem épült meg, az együtt fog az úttal megépülni és természetesen a Varga rektor-Csokonai utca együttes egyszerre kell, hogy elkészüljön, hiszen összefügg a közlekedés minden területen. A temető oldalával kapcsolatban annyit tud mondani, hogy ezt a kérést eljuttatja az illetékesekhez, illetve itt van lelkes úr, hallotta.

Rusznyák Lajos Biatorbágy, Szabadság u. 8/a. sz. alatti lakos: Üdvözl mindenkit, aki azért jött el ide, mert közös dolgaik érdekli őket. Arról szeretne beszélni, hogy 2004-ben csatlakoztak az unióhoz. Azóta szinte természetes módon megszokták, hogy minden évben tudnak nem egy, hanem több dologra pályázni, amikor a közös uniós kasszából kapnak hozzájárulást, amit 2x7 éves ciklusban osztottak ki, ha jól tudja. Ez a kohéziós alap 2018-ban le fog járni. Erről azt kell tudniuk, hogy egyik percről a másikra nem lesz majd uniós alap, nem lesz olyan „bőség”, mint eddig megszokás volt, hogy valamilyen módon minden évben kaptak pályázati támogatást. A kérdése az lenne a testülethez, hogy van-e olyan középtávú elképzelés, ami erre felkészül? Két év nagyon hamar el fog telni és át kellene tekinteni majd a költségvetést, illetve az akkori várható helyzetet, hogy megszűnnek ezek a kieső pénzek és ha a mai politikai helyzetet elemzi, akkor nagyon könnyen ki lehet azt mondani, hogy Brüsszel alig várja, hogy ne adjon nekik egy fillért se. Az önkormányzat, illetve a testület készül-e arra, hogy esetleg egy vállalkozó típusú önkormányzati rendszert beindít, ahol helyben teremtenek munkahelyet és megpróbálnak a nullszaldón túllépni, hogy akár még

nyereséges vállalkozásokat is üzemeltessenek, amire már ebben az országban számtalan példa van. Csak egyet mond röviden. Borsodban, a legszegényebb, cigányok által lakta településeken nem egy önkormányzat – a polgármesterükön múltott – a területhez igazodóan olyan munkahelyeket hozott létre, ahová el tudnak járni az egyszerű, nem magasan képzett személyek is, akik sokan vannak, hogy most szinte példaként állítják őket a többi elé, hogy lám-lám lehet dolgozni. Uborkát természetnek, semmi mást és megélnék belőle és jóformán mindenki eljár dolgozni abban a kis faluban. Ezt tudja személyesen. Ez volt az egyik kérdése. A másik rövidebb és inkább személyesebb dolog lenne. Polgármester úr említette, hogy beindult a fogorvosi ügyelet. Mivel ott lakik a közelében, úgy tapasztalta és sajnos, kicsit negatívan, hogy mivel ő a 8/a., az orvosi a 8., így rendszeresen hozzá csöngetnek be vasárnap este, fél 8-kor. Ő kihúzza a fogat, ütve fűrője van, sikítója van, kombinát fogón sem múlik. Jobban körbenézte a környéket, hogy miért van az, hogy eltévesztik. Van, aki hivatkozott a GPS-re, annak van egy pontatlansága, ez is benne van, de ugyan ki van téve egy hatalmas tábla, hogy önkormányzat-orvosi rendelő, de az nem a forgalomnak mutatja keresztbe, hogy el lehessen olvasni, hanem annak, aki leszáll a buszról, az arra néz és el tudja olvasni. Szerinte az épület parkoló oldali falára, ahol a nagy autós és gyalogos forgalom átmegy, oda kellene kiírni a házszámot is és azt is, hogy ezek az orvosi intézmények, ahol a fogorvos is működik. Ebben kér segítséget, hogy oldják meg.

Tarjáni István: Ennek semmi akadálya. Elnézést kér, ha ilyen galibát okoztak, hogy fogorvosi ügyeletnek nézték a privát ingatlant. A táblát áthelyezik valahogy, egy értelmes helyre, ahol könnyebben meg lehet találni annak is, aki gépjárművel érkezik. Az EU-s pályázatokkal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy elég felkészültek ezen a területen, míg a Közép-magyarországi régió ezekből a kohéziós alapokból nem kapott. Nem jellemző, hogy EU-s pályázatot nyer Biatorbágy, a településközpont volt az egyik kivétel, a P+R parkoló a másik. Azt tudja mondani, hogy pl. az az 500 millió, amit említett a Sándor-Metternich kastély bővítésénél, az kormányzati forrásból érkezik hozzájuk, ezzel nyilván a kormányzat is tisztában van. Lehet vállalkozó önkormányzatban gondolkodni, de az ilyen, ún. leszakadó régiókban nem a vállalkozás az elsődleges szempont, hanem, amikor egy ilyen útra lép az önkormányzat, hanem az a környezet, amiben sajnos azok a települések vannak. Nagyon magas a munkanélküliség, nagyon sok a munkanélküli ember, nekik próbálnak ezen a módon valamilyen lehetséges megélhetést biztosítani. Náluk ez nem jellemző szerencsére. Először is, jóval alacsonyabb a munkanélküliség, mint ezeken a területeken, másodszer a képzetlen munkaerő nem jellemző a környezetükben, sőt, a lakóparkban még a budapesti átlagot is meghaladó iskolázottságú személyek laknak. Biatorbágyon is lehet természetesen vállalkozó önkormányzatban gondolkodni, de nem ebbe az irányba kellene elindulni. Hosszú távú terveik is vannak arra, hogy miből fog működni az önkormányzat a következőkben, feltéve, hogy jelentős jogi változás nem lesz ezen a területen. Itt most a helyben maradó adókra gondol, de azt hiszi, hogy mindaddig, amíg azok a nagy megyei jogú városok is a működésüket ezekből a forrásokból fedezik nagyrészt, addig van olyan lobbierőjük, ami Biatorbágyak természetesen nincs. Ahhoz, hogy ez a helyzet fent maradjon, itt konkrétan az iparüzési adóra gondol, hogy a helyben maradó adók $\frac{3}{4}$ -ét ez teszi ki és tulajdonképpen a város költségvetésének az alapját ez biztosítja.

Juhász György Biatorbágy, Patak u. 3. sz. alatti lakos: Lakótársait képviseli. Azt gondolja, vissza kell vonulnia, mert itt hallotta, hogy 50 éve nem kapnak semmit az utcák. Ők 20 éve, azt hitték, hogy jók, de úgy látja, hogy nem. A Patak utca tekintetében nemcsak az út a gond, hanem nyáron van por, parlagfű, viszont nincs közvilágítás, emellett télen, ősszel van egy kis vaddisznójuk. Ez a napi életet megnehezíti. Annyit kér, hogy az illetékes bizottságok ezekkel

a kérdésekkel foglalkozzanak. Talán nem is pénzkérdés, hanem hozzáállás, hogy a mezőgazdasági bizottságot tájékoztassák a vaddisznóról, hogy ha egy gyerekkel jön szembe, mit kell tenni. A Patak utcát a Kolozsvári utcáról lehet megközelíteni és itt kifejezi elismerését mindenekelőtt a polgármesteri hivatal munkatársainak és azt követően a képviselő-testületnek, hiszen rengeteget tettek a fejlesztésekért, egyrészt tudván is, hogy milyen folyamatokon mentek keresztül, viszont a Kolozsvári utca kérdésében azt a gondot látja, hogy magának a sportpályának a fejlesztése tekintetében jelentős terhelést kapott a Kolozsvári utca, nevezetesen ez a közlekedés. Nincs megoldva, mindig csak hallják, hallották az itt élők, hogy lesz szilárd parkoló. Ez nincs, és nem tudják, mikorra lesz. Ez veszélyessé teszi a közlekedést, rongálja a Kolozsvári utcát és elég sok problémát okoz. Viszont kaptak parkoló hiányában focistákat, akik láthatóan szeretik a sört, az energiatöltés és imádják a szemetet. Itt ezzel a vicces kifejezéssel azt akarná mondani, hogy nagy rendetlenség van a Kolozsvári utcai projekt mellett. Itt 70-80 éves lakók vannak, emellett a szemét és terhelés mellett elég trágár szavakat is kapnak edzés alatt. Ezt próbálták többekkel már jelezni, hogy lehet, hogy így, a trágár szavakkal kell a magyar focit oktatni, viszont nyári estén nem illő és nem kulturált magatartás, pláne úgy, hogy idősek laknak a környéken. Ez volt a lakóhelyéhez köthető kérdés, a másik három inkább már koncepcionális. Nagyon jó, hogy hallott itt véleményeket és az lenne a kérdése, hogy gondolkodik-e a képviselő-testület, hogy az az 50+50 millió Ft, hallván, hogy mivel a 10 kérdésből kb. 7-8 a közlekedéshez, útfenntartáshoz kapcsolódott, hogy ezt az összeget kicsit megemeli és átstrukturálja a költségvetést? Számítások szerint ez 50-100 méter felújítására, karbantartására elég, hogy útépitésről ne is beszéljen, hogy az hány méterre lenne elég. Úgy gondolja, hogy ez irreálisan kevés, látva a lakosság igényét, hogy döntő mértékben ezt igénylik és szüksége van a városnak erre. A második koncepcionális kérdése, hogy közvilágítás tekintetében miben gondolkodik a hivatal, illetve a képviselő-testület? Régen volt fejlesztés, és itt nemcsak belterületre gondol, hanem a külterületekre is. Tehát mondjuk az 1. számú főút 8-as kilométer szelvényétől a 15-ösig - sajnos már profi közvilágításban - igen sok közvilágítási lámpa nem ég, sötét van, veszélyes a közlekedés. Azt gondolja eléggé eredménytelen a hivatal működése. Hiába jelzik a lakótársak a problémát, igazából nem történik megoldás. Azt a választ nem fogadja el, hogy az áramszolgáltató hibája, mert tett egy próbát, kettő nap alatt megcsinálták. Azt gondolja, hogy ez valamilyen rendszer szintű probléma. A harmadik pedig szintén azt gondolja, hogy koncepció, illetve információ kérdése, hogy Biatorbágyot is érintő torzó, nevezetesen a Tóparkról milyen információja van az önkormányzatnak, milyen fejlesztés lesz ott, van ott, és ez milyen módon fogja érinteni Biatorbágy lakosságát? Próbálja-e az önkormányzat megtenni azokat a lépéseket, hogy ez a torzó megszűnjön? Azt gondolja, hogy ez Biatorbágy kulturált környezetéhez hozzá tartozik, most negatív értelemben.

Tarjáni István: A Patak utcától kezdődött a hozzászólás. Itt ülnek a bizottság tagjai, elnök úr is itt van. Ezzel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy aki ez ügyben eljárhat az a vadásztársaság, akinek hatáskörébe tartozik a vadon élő állatoknak a kordában tartása. Ezt az információt nyilván eljuttatják hozzájuk, és ha ismét jelentkezik, ismét eljuttatják, ez a lehetőség, ami a kezükben van. A Kolozsvári utcával kapcsolatban annyit tud mondani, hogy jelenleg építési terület. Tehát nem fejeződött be az építés. Azt tervezik, hogy valamilyen módon parkoló is kialakításra kell, hogy kerüljön, mert a korábbi funkciót ellátta az az út melletti zöldterület, ami a pálya használatot segítette. Ez az intenzív használatot már nem fogja kiszolgálni, tehát valamilyen szilárd burkolatú parkolót egyértelműen kell építeni ehhez a pályához. Ez benne van az idei költségvetésben. Hallották képviselő társai ezt az 50+50 milliót, reméli, hogy fognak javaslatot tenni, hogy honnan vegyenek el, hogyan

csoportosítsanak át forrást az útépitésekre. Örül, hogy ilyen pozitív tapasztalatai vannak az ELMŰ-vel kapcsolatban a hibajavítást illetően. Nem emlékszik, hogy nekik ilyen hamar megjavítottak volna bármit. Az egy hónap az átlagos idő, de van úgy, hogy több hónap. Lépéseket tettek az irányba – és ez most a belterületre vonatkozik, az 1-es út menti világító testek a közútkezelőhöz, tehát a Magyar Közúthoz tartoznak, ott nincs jogosultságunk, azonkívül, hogy jelezzük a hibát, a belterület az, ami az önkormányzat hatáskörébe tartozik – hogy keresnek egy olyan szolgáltatót, aki hatékonyabban végzi a közvilágítás karbantartását. A Tóparkkal kapcsolatban jelenleg tárgyalások folynak az önkormányzat és a beruházó között. Tehát újraindult valóban a beruházás. Tulajdonosváltás történt, felszámolás alatt volt a cég, aki építtette. A felszámolás során az egyik ügynevezett károsult, akit annak idején nem fizettek ki, megszerezte a terület egyik részét, azt a részét, amelyen az épületek vannak és ott most tervei vannak, amellyel megkereste az önkormányzatot. Az még előttük van, hogy azzal a kéréssel mit tegyenek. Ők is azt szeretnék, hogy az a torzó megszűnjön és élet legyen azokban az épületekben. A másik, hogy adóbevétel is érkezzon arról a területről. Telekadó, építményadó, iparüzési adó várható arról a területről, nem kismértékű, hiszen mondjuk két WestEnd-nyi épület helyezkedik el azon a területen. Maga a telek mérete sem kicsi, ha ilyen területen gazdasági tevékenység is működik, akkor jelentős iparüzési adó bevételt várhatnak. Tehát az önkormányzatnak mindenképpen szándéka, hogy ez a beruházás életre keljen, szűnjön meg a torzó és adóbevétel is érkezzon erről a területről.

Bereczki János: Eszébe jutott, hogy mondták, hogy üres telket keresnek játszótérnek. Nem tudja, mennyire ismerik, de Sós-kúti úton lefelé, jobboldalt volt egy TŰZÉP telep a palóc ház után, még mindig vannak ott régi lakások. Azt nem lehet kialakítani játszótérnek?

Tarjáni István: Melyik részről van szó?

Bereczki János: Ahogy mennek Sós-kútra, jobboldalt az utolsó ház után mindjárt.

Tarjáni István: Az magán terület.

Bereczki János: Azt nem lehet megvásárolni erre a célra?

Tarjáni István: A költségvetésben 100 millió Ft van tervezve ingatlanvásárlásra. A javaslatot hallották a képviselők. Úgy hiszi lesz még olyan feladat, ami azt meg fogja előzni.

Bereczki János: Egy másik dolog. Annyira mondják, hogy Budaörs. Budaörsön vannak kisbuszok, amik az egyik városszéltől a másikig mennek. Biatorbágyon nem lehetne ilyet csinálni? A közvilágítással kapcsolatban a Dobó köz 4. előtt volt egy lámpatest fent az oszlopon. Egyszer jött az elektromos művek, levették és elvitték. Csak ennyit szeretett volna mondani.

Tarjáni István: A világítótestekkel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy nem a legmagasabb szintű a szolgáltatás, amely jelenleg a világítótestek karbantartását illeti. Azt hiszi, ezen a területen mindenféleképpen lépniük kell. A kisbusz közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy ebben a költségvetésben van egy sor arra, hogy a helyi közlekedés ebben az évben megtervezésre kerüljön. Ennek ismeretében lehet dönteni arról, hogy ez mibe kerülne Biatorbágyra. Úgy látja, önkormányzatuk nagyon szerencsés, hogy ilyen közel van Budaörs, mert nagyon jól lehet látni, hogy egy nagyon gazdag településen mi minden szolgáltatást nyújt az önkormányzat. Ezt megpróbálják megközelíteni, de csak ismételni

tudja, hogy nincsenek ugyanabban a helyzetben, mint Budaörs, az anyagi eszközöket tekintve. Budaörsön ráadásul ez ingyen működik, csak, hogy még tetézzék ezt a helyi közlekedést. Szerinte nem lesznek abban a helyzetben, hogy Biatorbágyon ez ingyenesen tudjon működni, de nincs elfelejtve a kérdés, érzékelik, hogy azon a határon vannak, amikor meg kell lépni, hogy a helyi közlekedést ne a helyközi közlekedéssel próbálják megoldani, mert azt már kinőtték.

Szakadáti László: A közvilágításra visszatér egy kicsit. Régóta húzódó ügy ez, elég sokat fizet Biatorbágy a közvilágításért és sok helyen hiányos. Van most olyan lehetőség – nem akar a részletekbe belemenni, mert épp most kezdődnek a megbeszélések, tárgyalások – , hogy a város év végére egy egészen új, korszerű közvilágítást kapjon. Ha a döntés megszületik, ha megegyeznek, ha a feltételek megfelelőek lesznek, ez 12 évig tartó változatlan díjfizetést eredményezne, nem egyben kellene kifizetni azt a beruházást, hanem folyamatos közelítéssel. Ez még csak terv, de van ennek egy fontos pontja, hogy nemcsak a meglévő, kb. 1730-1750 lámpatestről van szó, hanem a hiányzókról is. Azért is kért szót, hogy elmondja, mindenki próbálja összeszedni azokat a pontokat emlékezeté szerint, ahol hiányos a közvilágítás. Tudnak játszóterekről, főutakról, utcavégekről, tudják a Pátyi utca-Szily Kálmán utcai szakasznak a sötétségét, stb.. Mód nyílik arra, hogy ezeket az igényeket is abba a csomagba berakva alapvetően javítsanak a közvilágítási szinten. Ez abban különbözik az egy összegű megrendeléstől, hogy nem 250-260 milliós beruházást rendelnének meg egyben, hiszen sok helyre kell még a pénz, hanem az eddigi fogyasztásköltségeknek a kifizetését fenntartva 12 év alatt megtérül, de már ennek az évnek a végétől egy korszerű világításuk lenne. Ha ezt nem lépik meg, akkor se történik semmi, változatlanul fizetik a díjakat és marad a régi. Van ráció ebben a megoldásban és ehhez az kell, hogy mindenki egy kicsit nézzen körül a maga területén és jelezze az önkormányzatnak bármilyen csatornán. Megragadja az alkalmat, hogy tájékoztasson mindenkit, a tévé előtt figyelőket is, hogy február 29-én, itt a teremben Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő lakossági fórumot tart. A 2014-2018-as kormányzati ciklus közepén vannak és ezért minden településre elmegy és találkozik a helyi lakossággal. Tehát február 29-én, 19 órakor vár minden érdeklődőt a Faluházba, de egyéb tájékoztatás, illetve hírverés is lesz még ez ügyben.

Tarjáni István: Ha már országgyűlési képviselőről esett szó, felmerülhet a kérdés, hogy miért nincs jelen. Természetesen kapott meghívót, de frakcióülés van, nem tartózkodik jelenleg Budapest környékén, hanem elutazott, ezért nem tudott jelen lenni. Ez előre nem derült ki az egyeztetések során, hogy ezzel ütközni fog, ezért elnézést kér, hogy nem tud itt lenni.

Balassa János Biatorbágy, Arany János utca 13/b. sz. alatti lakos: Értékvédelmi kérdései lennének, épített örökséggel kapcsolatosak. Az egyik az, amit már tavaly is feltett, hogy szerepelni fog-e az idei költségvetésben az értékvédelmi támogatás kérdése, illetve lesz-e erre keret a következő költségvetési évben? Másik kérdése egy izgalmas – őt izgatja elsősorban – hogy hallotta, hogy most interregnum van, mert nincs főépítész és kérdezi, hogy ez a dolog hol tart jelen pillanatban? A főépítész-váltással kapcsolatban milyen információkat kaphatnak? Ez az interregnum még abból a szempontból is izgalmas, hogy bevezették ezt a CSOK-ot, vagy most akarják bevezetni, illetve tervek készültek az építési szabályozásról is, tehát eléggé zűrzavaros állapotok vannak, viszont elég sok olyan építési kezdeményezés van város területén, ami településvédelemmel fog megvalósulni. Arra lenne kíváncsi, hogy az ezzel kapcsolatos szabályozás milyen módon épül be ebbe a

zavaros állapotba, ami hogyan fog megvalósulni? Az értékvédelmi rendelet előírásait milyen módon tudja most a hivatal vagy a hatóságok érvényre juttatni?

Tarjáni István: Megpróbál sorban válaszolni. Az értékvédelemmel kapcsolatos pályázati forrás a költségvetés tervezetében szerepel, jelenleg 5 millió Ft-tal. Ha ez benne is marad, akkor a pályázat kiírásra fog kerülni. A főépítési megbízatással kapcsolatban annyit tud tájékoztatásként adni, ami a honlapon is elérhető, hogy a korábbi főépítész megbízatása január 31-ével megszűnt és ugyanezzel a dátummal a képviselő-testület kiírta a pályázatot főépítési feladatok ellátására, amelyről a döntés reményeik szerint a február végi képviselő-testületi ülésen meg fog születni, ami, ha jól emlékszik, 26-a. Addig megbízással látják el a település főépítési feladatait. Aki ellátja, az jelenleg itt is ül közöttük, tehát, ha olyan kérdés van, ami felé irányul, akkor azt fel lehet tenni. A műemlékvédelemmel kapcsolatos kérdést nem nagyon értették, hogy az mire vonatkozott. Kéri, ismétlje meg.

Balassa János: Arról van szó, hogy az értékvédelmi rendelet különböző korlátozásokat ír elő, például a védett területekre. Konkrétan a Telek településrészben lakik, ami konkrétan a temető része ennek a területnek, ahol elképesztő építészeti produkciókat sikerült eddig megvalósítani, annak ellenére, hogy elég határozottan le van írva a rendeletbe, hogy milyen megoldásokat végezhetnek. Most, hogy azon a területen éppen 3 régi épületet bontottak le és várhatóan újak fognak épülni az a kérdése, hogy ki az, aki az engedélyezési folyamatban szemmel tartja ezeket a védelmi szempontokat, amit a helyi rendelet tartalmaz?

Tarjáni István: Itt nem változott semmi a szabályozásban. Eddig is a főépítész adott ki településképi véleményt, illetve a bejelentéssel kapcsolatban is ő reagált, illetve az ő javaslatára hozott határozatot a polgármester és ezután is így fog történni. Ebben a részben nincs változás. Konkrét ügyel kapcsolatban lehet konkrétan válaszolni, általánosságban pedig az a válasz, hogy a főépítész szakmai javaslata alapján dönt a polgármester településképet érintő ügyekben. Három ilyen eljárás is van: bejelentés, véleményezés és még valami, amit most fejből nem is tud. Itt nincs változás. Az értékvédelmi rendeletük felülvizsgálatáról lehet esetleg szó, de azt jegyző úr tudja, hogy milyen időközönként kötelező, illetve ildomos a felülvizsgálat. Úgy hiszi, hogy az értékvédelemmel kapcsolatban eddig is működött a főépítési tevékenység és ezután is a terveik szerint működni fog. Napi munkája során elég gyakran tapasztalta, hogy ilyen ügyben elég sokszor fordultak hozzá.

Baumgartner Viktor Biatorbágy, Szarvas-hegy 3851. hrsz. alatti lakos: Érdeklődni szeretne, hogy tudnak-e a Turista úton lévő illegális szemétkerakó helyről? Tervezik-e ennek a felszámolását, illetve hogyan lesz megoldva a Szarvas-hegyen a szemét-elszállítás?

Tarjáni István: Ez egy elég tetemes költség, ennek az illegális szemétnak az elszállíttatása. az, hogy ez pontosan a Turista út tekintetében mennyit jelent, azt nem tudja, de talán a Turista út és az Ürgehegy együtt havi 1 millió Ft-ba szokott kerülni, de a Városgondnokság vezetője itt van körükben és erről pontos tájékoztatást tud adni. Nem tudja, hogy a megszüntetésnek mi a módja, hogyan lehet egy illegális lerakóhelyet megszüntetni? Attól kerül oda illegálisan a szemét, hogy ez nem hulladéklerakó hely. Egy illegális helynek a megszüntetése logikai bukfcenc, hiszen az egy nem létező hely. Azt tudják, hogy elszállítják.

Baumgartner Viktor: Ha esetleg valahogy meg lenne oldva, akkor lehet, hogy nem odahordanák az emberek a szemetet. Így széthordják a kutyák és elég rosszul néz ki.

Tarjáni István: Jelenleg a Szarvas-hegy valóban olyan településrész, ahová a hulladék szállító gépjárművek nem tudnak felmenni. Nem hiszi, hogy ez megoldást hozna. Van olyan településrész Biatorbágyon, amelynek az aljában ugyanilyen illegális hulladéklerakó működik. Konkrétan, az Ürgehegy aljában ugyanilyen méretű, ugyanilyen gyakoriságú hulladék jelenik meg, ahol egyébként van hulladék szállítás. Volt egy kísérletük arra, hogy ún. hulladék kommandót alkalmaztak, aki arra tett kötelezettséget, hogy amennyiben illegális hulladékot helyeztek el a település területén, azt a saját költségére elszállította. Ez azt eredményezheti megítélése szerint, hogy akkor majd nem az út mellett kell összeszedni az illegális hulladékot, hanem valahol az erdőben, sokkal nehezebb helyeken, tehát nem folytatták ezt a tevékenységet, mert ez nem oldja meg a problémát. Igazából erre nem tud megoldást. Nagyon sokféle megoldási javaslatuk van, de azt hiszi, a legkézenfekvőbb az lenne, ha bekameráznák ezeket a területeket, de az eredmény valószínűleg ugyanaz lenne, hogy az a hulladék, ami ott most elhelyezésre kerül, az valahol máshol jelenne meg, ahol éppen nincs kamera. Nem tud rá jó megoldást. Jelenleg nagyon sok pénzt fizetnek ezért. Ha most ezt éves szinten figyelik, akkor az évi 10 millió Ft-os nagyságrend, amit elég jól lehetne más feladatokra költeni.

Baumgartner Viktor: Esetleg helyi hulladéklerakó hely működtetése megoldás lehet, hogy legalább a kutyák ne hordják szét.

Tarjáni István: Az nem évi 10 millióba kerülne, és azt számolják, hogy ott kellene lenni ezen a helyen egy gondnoknak, aki fogadja a hulladékot, mert ha gondnok nélkül van, ott aztán minden megjelenik. Akkor a gondnok lehet beteg vagy szabadságon, ezért 2 kell és a teleknek a kialakítása és aztán amit odahoznak, azt ugyanúgy pénzért kell majd valahova elvigyék. Akkor hatványozódnak a költségek. Lehetne ilyet is egyébként, de nem tudnák gazdaságosan működtetni. Ezt is megvizsgálták, hogy helyi hulladéklerakó működtetése mibe kerülne – horribilis összeg. Ha valakinek van javaslata, hogy hogyan tudnák rávenni azokat, akik illegális hulladékot helyeznek el nem megfelelő helyen, azt szívesen fogadják. Ez bizottsági üléseken szinte havi rendszerességgel téma és feladat, hogy mit tegyenek vele. Nincs rá igazán jó megoldás, de úgy látja, a Városgondnokság vezetőjénél már ott a mikrofon és kicsit közelebbről fogja ezt a problémát megvilágítani.

Molnár János: Ez nem egy éves, ez több éves. A Szarvas-hegy, Kutya-hegy elég speciális helyzet, de csak azért, mert valóban, sem hókotró, sem a kukásautó nem tud kimenni, ezért sokszor ültek le megbeszélni – legutóbb a jegyző úrral –, hogy jelöljenek ki egy helyet. Ameddig ez nincs meg, javasolja, hogy a Kálvin téren, a Szily kastély udvarán van egy szelektív lerakó pont, ahol akár szelektíven, akár az önkormányzat konténereibe lehet bevinni. Kicsit odébb van, kicsit macerásabb, de kulturált és nem kell küzdeni nap mint nap ezzel, ami ott van. A mai napon is az önkormányzat emberei, a Városgondnokság dolgozói szedték össze, ami ott valóban szétfújta a szél, meg az állatok. Három teherautónyi szemetet vittek el ma és ez kb. hetente vagy kéthetente, többször is előfordul. Azt javasolja, hogy kommunális hulladéknak is van hely, elektromos hulladéknak is van hely és papírnak és más egyébnek is van hely a Kálvin téren, a Szily kastély udvarán lévő szelektív hulladékgyűjtő pontnak. Akár szórólapon is tudják értesíteni a Szarvas-hegy, Kutyahegyi lakóit, akár egymás közt is meg tudják beszélni, hogy megoldásként, ha nem is tűzoltásként egy középtávú megoldás lehetséges, amíg nincs egy olyan hely kijelölve a közelben, ami ezt megoldaná.

Tajti László: Amint jelezte, megint szól. Kérdésére Bodorkos Ádámtól vár választ. Bodorkos Ádám a város Egészségügyi Bizottságának az elnöke. Hogy miért kérdezte Lóth Gyula képviselő úrtól, hogy megközelítőleg 500 millió Ft-ba kerül a Kolozsvári utcai sportpályának az összege, az azért történt, mert nagyon sokat foglalkozott az elmúlt években azzal a helyzettel, mely Biatorbágy egészségügyével kapcsolatos és az egészségügyét mozgatja. Egy mondatban visszatér arra, hogy 2003-at írtak, amikor dr. Tóth-Tamás Tamás bizottsági elnök vezetésével és aktív munkájával kialakult Biatorbágyon és még két másik településen az ügyeleti szolgálat, és hála az ő munkájának és az OEP-nél történt eljárásának, önkormányzati segítséggel és koordinációval ez az ügyelet működik. Az elmúlt, 2010 előtti képviselő-testület egy nagy beruházó igába fogásával megépített egy 680 millió Ft-os épületet, a Biatorbágyi Egészségházat, amelynek 2009 óta a 2.emelete teljesen üres. Kérdezi Bodorkos Ádám úrtól, hogy el tudja-e képzelni azt a következő időszakban, hogy bizottsága egy 500 millió Ft-os bekerülési összeggel, amely teljes Biatorbágy minden lakosának és nemcsak a sportszerető lakosának az életét szolgálja, hogy abban az Egészségházban, az üresen álló 2. emelet beépítésre kerül, benépesül, nemcsak egy-két napot lesznek szakorvosi rendelések, hanem minden hétköznapon, lesz röntgengép és lesz olyan ellátó szervezet, amely tudja ezt produkálni. Úgy ítéli meg, ha Bodorkos úr kap 500 millió Ft-ot, mint ahogy 500 millió Ft-ot kapott a Magyar Államtól az adófizetésükből és a város pénzéből egy sportpályára, akkor Biatorbágy megérdemli, hogy Egészségházuk 2. emeletén olyan egészségügyi szolgáltatást kapjanak, amelyre büszkék lehetnek és nem kell eljárnuk Budapestre és Budaörsre. Ezt azért mondja, mert nagyon fontos ez a helyzet, ugyanis az elmúlt, 2010 előtti időszakban megteremtődött az akkori képviselő-testület döntése alapján az, hogy a jelenlegi képviselő-testület most ilyen adóbevétellel számolhat. Ha ilyen adóbevétellel számolhat, akkor úgy ítéli meg, hogy a sportot és a Kolozsvári utcát szereti a város 20 %-a, akkor Biatorbágy egészségügyi ellátását szereti a másik 80%-a. A testületnek el kell döntenie, hogy az általa ezen a gyűlésen elmondottak megérik-e azt, hogy ezzel foglalkozzanak. Úgy ítéli meg, hogy abban a bizottságban Dr. Tóth-Tamás Tamás most is benne van, aki 13 évvel ezelőtt jó irányba, jó szervezéssel, teljes működőképes állapotban az ügyeleti rendszert tudja adni. Ez egy nagyon fontos dolog és kéri, ezen gondolkodjanak el. Egy dolgot szeretne Tarjáni István polgármester úrnak mondani, aki azt mondja, hogy ez már politika. Igen. Ez a falugyűlés az első percétől fogva politika. Nemcsak saját hozzászólása a politika, mert a képviselők politikai helyzetből vannak jelen. Azt kéri csak polgármester úrtól, hogy ha elmond egy dolgot és azt mondja, hogy polgármester úrnak az előterjesztését a címerrel kapcsolatban, amit polgármester úr jegyzett, de más készítette, akkor azt mondja, hogy az az ember alkalmatlan arra, hogy polgármester úrnak előterjesztést adjon. Az egy más dolog, amit polgármester úr mondott, hogy a képviselő-testület fogadta el. Igen, az a feladata, hogy elfogadja, de olyan ne tegyen és ne írjon előterjesztést – elolvasta a címetani pályázat előterjesztését, az 1. ponttól kezdve – aki erre nem alkalmas. És még egy dolog. Igen bölcs dolog lenne, ha polgármester úr megemlíti olyan dolgot, hogy Tajti László a városban már volt képviselő, hogy ne mondja azt, hogy kétszer volt már az, mert óriásit tévedett. Négy cikluson keresztül volt e városban közéleti ember. E négy ciklusban alakult faluból e település várossá és e négy ciklusban alakult ki azoknak a gazdasági feltételeknek az alapja, amely most a képviselő-testületet olyan adózási helyzetbe hozza, hogy könnyen tudnak költeni.

Bodorkos Ádám: Köszöni szépen a kérdést, próbálja a bizottság oldaláról megválaszolni. Nem szeretné ezt a kettőt összemosni, mert a Kolozsvári úti sportpálya egy KIS Bizottságot érintő kérdés, míg az Egészségház fejlesztése tartozik az ő bizottságára. Jelenlegi költségvetésben is és még korábban is, mióta ide került, probléma és dolgozik azon a

bizottság, így a testület is, hogy fejlessze az Egészségházat mégpedig olyan szempontból, hogy egyre több rendelési idő legyen. A 2. emeletnek a kihasználtságára is egyre inkább törekszik, hogy beépüljön és végre egy megfelelő lehetőséget biztosítson további rendelésekre. Egy példa a röntgen. Ennek rettentő sok feltétele van. Polgármester úrral már beszélt erről, nem olyan egyszerű létrehozni egy röntgent, igen komoly költsége van. Nem mindig van lehetőség erre egy város költségvetésében, így Biatorbágyéban sem, hogy vásároljon egy ilyen gépet. A másik, dr.Tálas-Tamássy Tamásnak a munkássága. Korábban is elmondta, hogy a korábbi ciklusokban ő nem volt benne, az Egészségügyi Bizottság egy új pozíció számára, építőmérnökként új feladatokkal látja el. Nagyon örül a feladatnak, szereti a kihívásokat és ezután is mindig azt fogja tenni, hogy fejlesszék közösen Biatorbágyot, az egészségügyet. Visszakanyarodva még a költségvetéshez, az, hogy mennyi jut, egy bizonyos részre, a képviselő-testület együtt hozza meg a döntését. Mindenki megteheti a javaslatát azzal kapcsolatosan, hogy mit lát jónak, mit szeretne inkább preferálni. Ők is megszokták tenni, aztán valahogy mindig sikerül. Sajnos, nem mindig teljes mértékben úgy, ahogy szeretnék, de vannak azért közös pontok. Ilyen az Egészségház is és több terület is a költségvetésben. Ők is azt szeretnék, hogy fejlődjön tovább az Egészségház.

Tarjáni István: Ő is reagál. Az előterjesztéssel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy az előterjesztéseket a polgármester jegyzi, de nem ő írja. Ez nem jelenti azt, hogy nem ért vele egyet. Nyilván csak olyan előterjesztés kerül csak nyilvánosságra, amellyel a polgármester egyetért. Így működik az önkormányzat. Az, hogy az a személy alkalmas vagy nem alkalmas a feladat ellátására, az maradjon a polgármester kompetenciája, erről nem szeretne vitát nyitni. Az Egészségházzal kapcsolatban annyi kiegészítést tesz, hogy amint említette, egy egészségügyi koordinátor került megbízásra, akinek az első három prioritása között szerepel az Egészségház felső szintjének a hasznosítása, akár még röntgen készülékkel is, de ehhez mindenféleképpen szakember segítségére van szükség ahhoz, hogy mind a röntgen, mind az egyéb szakrendeléseknek a működését, hogyan tudják egyáltalán működtetni, bevezetni és fenntartani. Elnézést kér, ha a ciklusok számát nem jól mondta, nem volt szándékos a dolog, erre emlékezett, elnézést kér, ha a kettő helyett négy volt.

Bodorkos Ádám: Köszöni polgármester úr kiegészítését. A koordinátort ő is szeretne volna említeni. A koordinátornak két határideje van: áprilisi bizottsági ülésre és a szeptemberi bizottsági ülésre fog összeállítani egy koncepciót, amely tárgyalni fogja, hogy milyen módon tudják fejleszteni mind az Egészségházat, mind a Szabadság utca 8-at.

Kecskés László: Tajti László felvetett témáira reagál. Az adózási kör jelenlegi kényelmességéről csak annyit említ, hogy az iparüzési adó emelését 2002-es képviselő-testület indította el azon a pályán, amelyiken jelenleg is tartanak. Éppen az akkori többség az akkori kisebbséggel szemben, amelyiknek Tajti úr is éppen akkor tagja volt, tehát ellenezték az iparüzési adó emelését. Még egy másik, ami az adózási környezet jelenlegi javítását eredményezte: 2013-ban vezették be azt az új adónemet, amely máris a következő évben megmutatta a sikerességét. Ez a telekadó volt. Még egyszer ismétli: 2013. Ez a lakosságra nem helyezett terhet, ez az őket körülvevő nagyvállalkozói környezetre hárult. Úgy érzi, hogy mozgásterük bővítését bizonyos tekintetben természetesen köszönhatték az elődeiknek, de azért Tajti úr lássa be, hogy ők maguk is tettek érte még valami mást. Ami az orvosi ügyeletet illeti, régen és most. Visszaemlékeztette őket Tálas doktorra és arra az időre, amikor még ezt a feladatot helyi körzeti orvosok látták el. Akkor arra is emlékezzenek vissza, hogy olyan is volt, hogy a körzeti orvosra ott vártak az emberek a maguk nyavalyáival és egy hirtelen feladat miatt a körzeti orvosnak, akár az akkori Fekete doktornak, vagy még korábban, Szász doktornak ott kellett hagyni a rendelését, vagy a még most is praktizáló

Stierbach doktornak ott kellett hagyni a rendelését és erre a feladatra ki kellett szálljon és helyt kellett állnia. Addig mindenki ott várta a rendelőben. Ezt változtatta meg az a rendszer, amelyik most erre egy külön személyzetet alkalmaz és nem terheli ezt az ügyeleti rendszert a körzeti orvosokra. Ami az Egészségházat illeti, a szakrendelések köre akkor került kijelölésre, amikor ez az Egészségház megnyitott. Az Europmed működteti és bármiféle olyan újabb szakrendelési feladat csak akkor kerülhet ide betelepítésre, ha az OEP-pel megállapodása van. Jó esetben finanszírozza is az OEP, amennyiben nem, akkor az az önkormányzatra hárul. Had emlékeztesse arra is, hogy van olyan szakrendelés jelenleg is az Egészségházban, amelynek a működtetését az OEP által biztosított pénzért nem talált az Europmed szakorvost, emiatt az önkormányzat egészíti ki, hogy az a szakrendelés működhessen. Ezek nem olyan kis tételek, amelyek, ha felvállalásra kerülnek, pláne felelősen, onnantól kezdve folyamatosan, akkor az óriási mértékben megterhelné az önkormányzat költségvetését. Belakhatnák az egész 2. szintet, ha ezt az önkormányzat be tudná vállalni, illetve finanszírozná a hosszabb működését is egyes jelenlegi szakrendeléseknek. Így kell ezt az esetet vizsgálniuk. Úgy látja, hogy ezzel rendszeresen foglalkozott eddig is az Egészségügyi Bizottság. Ez a bizonyos változtatás, hogy van egy egészségügyi szakemberük, akinek ez is feladatául van adva és látják majd, hogy az önkormányzat ehhez milyen erőt képes felmutatni anyagilag, illetve lobbizás szempontjából, hogy az egészségbiztosítás felől ez bővíthessen. Ezt a feladatot most megpróbálják egy egészségügyi szakemberen keresztül végrehajtani.

Tarjáni István: Úgy látja, van még néhány képviselő, aki szólna. Azt javasolja, hogy egyelőre adják vissza a szót a megjelenteknek és utána következzenek a képviselők, hogy ne boruljon fel az egyensúly.

Kín János Biatorbágy, Ürgehegy, 6-os dűlő, 5028 hrsz. alatti lakos: Nagyon zavarja a sok elhanyagolt, dzsuvás telkek. Pechjére a szomszédjában is van egy ilyen, nagyon közlelől érinti. Ha jól emlékszik, 2011-ben panasszal élt ellene, nem egyszer járt polgármester úrnál az irodájában, csak úgy volt vele, mint Gyurcsány annak idején az ellene tüntetőkkel, hogy majd megúnják és hazamennek. Megunta, abbahagyta, de a fehér ember nem felejt. Annál is inkább, mert a nap 24 órájában egyfolytában látja a 2 méter magas mindenféle növényt, indát, amit el lehet képzelni. Meg van győződve, hogy azóta ez a Rábl Lajos, kimondja a nevét, biztos, hogy még egy felszólító levelet se kapott, hogy pucolja már ki a telkét, mert onnan minden rovar, féreg, csiga átmegy és most a vaddisznók is. Rábl Lajos kerítése egyébként, de nem győzi javítani, már nem is tudja, hány betonrácsot vitt oda és rakta végig, hogy a vaddisznók ne hozzá menjenek, mert termelni szeretne a kertjébe és ezek kárt okoznak. Visszaemlékszik, 3-4 évvel ezelőt volt egy hölgy a 2-es dűlőből aláírást gyűjtött a vaddisznókár ellen. Azóta is szaporodnak a vaddisznók. Ez az egyik. Aztán szó került itt a szemérről. Az Ürgehegyen, polgármester úr is mondta, hogy megfigyelték és addig, amíg ott állt az a kocsi, ott nemigen pakoltak le. Akiket feljelentettek, azokkal mi lett, nem tudja, de azt tudja, látja, hogy utánfutóval, kisteherautóval építkezési sített hoznak oda, hogy ezeket nem lehet megcsípni, azért azt kétli. Embert kellene ráállítani, megfigyelni, mert az, hogy kiírják, hogy kamerával megfigyelt terület – ezt utóbb látta – ettől senki se ijed be. Aztán az ivóvíz-ellátás. Ezt is említette már alpolgármester úrnak is, hogy ha mást nem, legalább egy fúrt kutat ugyanúgy az Ürgehegy, a Pecató. Ott emberek laknak, ennyit kér. Itt 1-1,5 millió Ft-ról van szó, és nem 100 milliókról. A helybeli kútfúró megcsinál ennyiért egy kutat. Lemegy 80 métert és minőségileg biztos iható vizet talál. Aztán van egy gondja. Kiváltotta az őstermelőit. Egy időben piacolt is itt helyben. Úgy, ahogy kialakult az a piac, de most nem is tudja, megnevezze-e, de valaki menedzseli ezt a hölgyet, de nem akarja

megnevezni. Talán jobb lett volna, ha közmunkára hasznát vették volna virágpalántát ültetgetni, kapálni, locsolgatni, mert ez a hölgyike annyira tönkretette ezt a piacot, amit annyira vártak és nemcsak a termelők. El kell menni megnézni, hogy ma alig vannak termelők. A 2/3-a kereskedő és ami bosszantó, hogy szerződést kell kötni ezzel a hölgygel. Ilyen a világon nincs. Inkább eljár Zsámbékra, Budaörsre, pedig ez itt van helyben. Most miért kötelezik arra, hogy szerződést kössön vele. Ahány alkalommal kijön, fel kell hívnia, el kell mondania, hogy milyen áruval akar megjelenni és ha már van kettő olyan valaki, akkor ő már nem vihet olyan terméket. Ez is milyen. A piac azért piac, hogy visz ilyen-olyan terméket. Mindkét helyen, amit említett, ott legalább 5-6 füstölt árus van, tejes, sajtos, zöldség-gyümölcsös. A másik, hogy ezek az igazi kistermelők, akik itt a boltok előtt, a Jancsi bácsi meg a Juliska néni amit árusít, az oda se fér. Egyszerűen az utcáról is elzavarják, ha megpróbál a környéken árusítani. Nem tudja, hogy végül is miért jött létre ez a piac? Hogy ne az őstermelők érvényesüljenek? Ha a kereskedőknek, akkor meg nem kell csinálni piacot. Elmegy a zöldségeshez, a múltikhoz és ott be tudja szerezni ugyanazt az árut, mint amit a nagybaniról elhoz a zöldséges. Ennyi volt a fájdalom és köszöni, hogy meghallgatták.

Tarjáni István: Érdekes módon a személyt nem szeretné említeni, akihez hasonlították, nem szeretne hozzá hasonlítani. Továbbította a kérést a hivatal megfelelő osztálya felé. Azt tudja mondani, hogy akkor értesíteni fogja, hogy mi történt ez ügyben. Nem egyszerű a feladat. Van olyan gazdátlan ingatlan belterületen is, akit 5 év után sikerült elérni, illetve kötelezni arra, hogy az ingatlanát valamilyen módon karbantartsa. A legutolsó lépés a kényszerkaszálás, de annak is feltételei vannak, hogy ezt el lehessen rendelni. Jegyző úr el tudja mondani, hogy hányszor kell felszólítani és milyen lépéseket kell tenni. Tájékoztatni fogják erről, tehát nem olyan egyszerű egy ilyen ügynek a végére pont kerülni. Az otthoni, saját ingatlan környezetében is van néhány ilyen ingatlan. Ahányszor találkoznak vele a környéken élők, mindig felteszik a kérdést, hogy mit tesz azoknak az ingatlanoknak az érdekében. Az egyiket 5 év után sikerült egyszer kényszerkaszálással normális állapotba hozni, de ahhoz, hogy majd a következőt megtegyék – a vegetáció gyorsabb, mint ahogy a hivatal működik –, megint el fog telni néhány év, mire a szabályokat betartva megint a kényszerkaszálásig jutnak. Jegyző úr tájékoztatni fogja arról, hogy milyen lépéseket tett a hivatal ez ügyben. A vaddisznókkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ezeket az észrevételeket, kéréseket csak továbbítani tudják a helyi vadásztársaság felé, aki ezért a területért felelős. Se eszközük, se hatáskörük nincs arra, hogy ez ügyben bármit tegyenek azon kívül, hogy az összes észrevételt továbbítják a megfelelő helyre. Az illegális hulladékkal kapcsolatban nem hallott javaslatot. Mit tegyenek? Megjelenik egy utánfutó, abban a pillanatban, ha ott nincs arra illetékes személy, aki igazoltatni tudja, akkor le fogja tenni. Ha esetleg felírnák a rendszámát, azt eljuttatnák hozzá, az segítene. Azt, hogy hogyan lesz egy zárt kertes területen ivóvíz, úgy, ahogy 100 és 200 évvel ezelőtt, aki jó vizet szeretett volna, az ásott egy kutat és akkor vagy talált, vagy nem. Nem önkormányzati feladat zártkertes területen ivóvizet biztosítani. Termelői piaccal kapcsolatban szerinte a település nagy részének a megelégedésére működik. Nyilván vannak olyan helyi termelők, akik valamilyen oknál fogva nem jutnak be a piacra. Ezt nem tudja megítélni. A piacot nem az önkormányzat üzemelteti, hanem az önkormányzat kiadta egy vállalkozásnak, hiszen az önkormányzat nem rendelkezik olyan személyzettel, eszközökkel, amelyekkel piacot lehetne üzemeltetni. Ha probléma van az üzemeltetővel, akkor azt kéri, hogy jelezze, hogy mi a probléma vele. Nem tapasztalja, hogy kereskedők jelennének meg. Vannak kereskedelmi termékek is, de nagyrészt magántermelők árulják az áruikat. Hetente jár a piacra, a piac tele van, az emberek szeretik, vannak olyanok, akik nem is akarnak bemenni, vannak a piac mellett árulók. Ha valaki ezt szeretné, hogy nem a piacon, hanem a piac mellett, valamilyen oknál

fogva nem tud egyezsége jutni a piac üzemeltetőjével, ebben nem tud segíteni. Szerinte jól működik a piac és azért kell vele szerződést kötni, mert előre kell tudnia, hogy ki érkezik. Nem lehet, hogy valaki megjelenik 7 óra előtt 5 perccel, hogy árulni szeretne, mert akkor nem fogja tudni elhelyezni. Előre kell tudni lekötni a helyeket, biztosítani a helyeket, mert aki esetleg messzebről érkezik, és lekötött helye van, akkor majd nem tud árulni. Ennek van egy rendszere és ebbe a rendszerbe nem tud beleszólni. Ha van észrevétel, azt tudja tenni, hogy továbbítja hozzá. Ha több ilyen észrevétel van, akkor nyilván megvizsgálják, hogy miért nem működik jól a piac. Ilyen eddig nem volt, ez az első információja, hogy valami probléma van a piaccal. Eddig csak pozitív visszajelzést kapott róla. Szerinte mindenki megelégedésére működik ez a piac. Ha nem tetszik az a rendszer, amit működtet az üzemeltető, lehet nála észrevételt tenni, el lehet mondani, mi a probléma a piac üzemeltetőjével.

Barabás József: 2002 óta van az önkormányzatnál. Végighallgatván, ami elhangzik, nem akar bántani senkit, de azok a feltételek, amelyek akkor voltak és utána, ahogy folyamatosan lettek és most arra visszamutogatni neki legalábbis sértő. Három számot szeretne mondani. A rendszerváltás után 278 millió Ft bevétele volt az önkormányzatnak. 2010-ben volt 3 milliárd 100 millió és most pedig az 5 milliárdot el fogják érni. Azért mondja, hogy nem akar bántani senkit, és az előbb mondták, hogy tettek érte, de ha az ipari parkot úgy indították volna, hogy mindjárt 2 % a legmagasabb adókulcs, majd kivetettek volna különböző adókat, akkor nem biztos benne, hogy ezek az emberek idejöttek volna. Hangsúlyozza, hogy senkit nem akar bántani, csak ezek a számok voltak és visszafele mutogatnak. 270 millió Ft-ból mit lehetett csinálni? Akkor ez volt. Se víz, se gáz, se út, semmi nem volt. Most, 2010-re elérték, hogy kialakult egy kis ipari park, volt egy kis bevétel és most csak azt hallja állandóan, hogy ezelőtt nem történt semmi. Ez az egy idegesíti személyesen. Az Egészségháztól, a nagyteremtől, ami azelőtt meg lett csinálva, úgy gondolja, hogy az akkori bevételekből nem volt több. De most, mikor már jobban lehet, mert nyilván nagyobb bevételek vannak, és kivetettek plusz adót, az hoz bevételt. Amikor ezeknek a '98-ba idejövő vállalkozásoknak mindjárt csúcson lett volna az ilyen adó, olyan adó, akkor nem jöttek volna ide. Még egyszer mondja, hogy nem akar bántani senkit, de nem szereti hallani, hogy akkor semmi nem volt és most Kánaán lett.

Tarjáni István: Azt szeretné kérni képviselőtársaitól, hogy ne politikai fórumot csináljanak ebből a közmeghallgatásból. Az egy másik fórum lesz majd a választások előtt. Szerinte ilyen mondat nem hangzott el, hogy nem történt semmi. Az hangzott el, hogy hány tanterem épült akkor, meg hány tanterem épült most. Ezek tények. Egyébként a 270 millió Ft-os költségvetésre azt tudja mondani, hogy '90-ben 9 Ft volt 1 liter gázolaj. Innentől szerinte ne folytassák tovább.

Sólyomvári Béla: Nem akarja hosszan rabolni az időt és a múlttól se nagyon szeretne beszélni. Ez az 5 milliárdos költségvetés érdekes. Lehet, hogy egyszeri tételekkel megvan, de nem emlékszik ekkora számra. Nemrég volt 2011, mikor költségvetésüket 200 millióval kellett lefaragni, hogy egyáltalán életben tudjanak maradni. Nem publikus, de most már elmondhatják, hogy voltak olyan napok, hogy nem tudták a számlákat kifizetni. Ilyen állapotban vették át az önkormányzatot. Csak, hogy mosolyognak és jó állapotban van a költségvetés, az nem véletlenek eredménye. Nagyon keményen megdolgoztak érte. Volt szó, hogy bevezették a telekadót. Ez 1,5 éves küzdelem volt, az iparvállalatok fizetik, nem a lakosság. Az iparüzési adót 2%-ra felemelték az 1,75-ről. Az is hosszú küzdelem volt, régóta javasolták. Az óvodának a több százmilliós részletét nemrég kellett kifizetni, olyan helyzetet vettek át, egy véltetlen esemény volt, hogy az állam elvette az adósságállományt, de a

többséget megdolgoztak. Csak azt akarja mondani, hogy nem igaz, hogy beültek a készbe, ezért meg kellett dolgozni és köszönik szépen a tanácsokat, hogy hogyan kéne az Egészségházban ezt-azt csinálni. Annyit ígérhet, hogy nem fogják eladósítani, a települést lehetetlen helyzetbe hozni, csak felelős kiadásokat fognak megszavazni.

Tarjáni István: Közelítenek a 9 óra felé. Arra kér mindenkit, addig próbáljanak a végére érni. Ha túlmennek rajta egy kicsit, az nyilván nem probléma, csak ezt tartsák be.

Tóth Istvánné Biatorbágy, Pátyi utca 24. sz. alatti lakos: A patakparttal kapcsolatban érdeklődni szeretne. Nemrég költözött ide és nem hittel el, hogy ilyen bűz áradhat a patakból. Lehetne valami megoldást tenni ez ügyben a szomszédos településsel és a tisztítással, a csigainvázóval tavasztól őszig, ami a kerékpárutat is takarja, egyfolytában tapossák szét a csigákat, amik a környező házakba is most már bejönnek és mindent lerágnak. Csigairtást spórával vagy valamivel meg lehetne-e oldani?

Tarjáni István: Az első felvetésre azt tudja mondani, hogy az elmúlt évben büntetőfeljelentést tettek környezetkárosítás miatt. Arról nem tud beszámolni, hogy ennek mi lett az eredménye, de utána néz és közölni fogja minden érdekelttel, akit ez érint, konkrétan mindannyiukat, hogy mi történhetett. A kártevő irtással kapcsolatban pedig itt ül a Városgondnokság vezetője, fognak lépni ez ügyben. Más kérdés, javaslat nincs. Megköszöni, hogy elfogadták meghívásukat. Azt hiszi, hogy érdemes volt azoknak ellátogatni ide, akik személyesen itt voltak. Nyilván, akik ezt élő adásban követik, vagy majd az archívumban megnézik, számukra is érdekes lehet. Köszöni azt, hogy eljöttek és segítették őket abban, hogy minél jobb döntéseket hozzanak, és hogy ennek eredményeképpen minél jobb legyen itt élni, minél jobb legyen itt lenni. Ez az önkormányzatnak egy olyan szlogenje, ami szerint szeretnének működni és azt szeretnék, hogy valóban érezzék az itt élők. Köszöni a megjelenést, az ülést 21 órakor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző