



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-90-16/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 13-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Csenger-Zalán Zsolt	országgyűlési képviselő
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 17⁵⁰ órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval egyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, a kiküldött napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

1) A Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről

1) A Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Köszönti a napirend tárgyalásánál Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselőt. Mielőtt megadná neki a szót, annyit szeretne mondani, hogy az ülést megelőzően egy oktatási bizottsági ülés volt, ahol szintén ugyanezzel a napirenddel támogató javaslat született a képviselő-testület felé a középiskolai oktatás támogatásáról, a határozati javaslatnak megfelelően.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csenger-Zalán Zsolt: Üdvözli polgármester urat és minden megjelentet. Külön kézcsofka a hölgyeknek, akik a nézők között helyet foglalnak és természetesen mindenkit, aki követi ezt a testületi ülést. Ha jól tudja, akkor itt élőben megy, ehhez külön gratulál az önkormányzatnak, mert kevés helyen van, ahol élőben megy a közvetítés. Az előterjesztést úgy gondolja, hogy ismerik. A feladata az, hogy néhány szót szóljon ennek a háttéréről. A kormány néhány nappal ezelőtt, 8-án, szerdán hozott egy döntést arról, hogy Biatorbágyon egy szakiskola létesítését támogatja, illetve ezt tűzi ki célul és erre ebben a kormányhatározatban, ha jól emlékszik, talán 321 millió Ft-ot elkülönített ennek a projektnek az előkészítésére. Az előkészítést majd polgármester úr elmondja, hogy milyen lépésekből áll. Erre szolgál ez az összeg. Kérdezhetik, hogy 300 millióból lesz az előkészítés, de hol lesz az iskola? Annyit tud mondani, hogy ez a kormánydöntés még nem született meg. A kormány előtt van és most szerdán fogja tárgyalni a kormány a 16 tantermes iskolát, illetve az iskolával együtt épül majd meg ez a szakiskola. Erre az előterjesztés szerint több mint 4 milliárd forint áll majd rendelkezésre. Itt az önkormányzat adja a területet, a 16 tantermes általános iskola és az ahhoz kapcsolódó szakiskola és tornacsarnok állami beruházásban fog megépülni. Ráadásul kiemelt nemzetgazdasági projektnek minősítették, tehát gyorsított eljárással. A finanszírozás úgy fog kinézni, hogy ebben az évben 200 millió Ft körüli összeg kerül a gyorsított előkészítésre allokálásra és több mint 2 milliárd forint a 2018-as évben és 2 milliárd körüli összeg a 2019-es költségvetésnek a terhére. Ez azt jelenti, hogy ez a projekt nagyon gyorsított eljárásban megépül és az a régi vágya a biatorbágyiaknak, hogy végre a XXI. századnak megfelelő körülmények között tanulhassanak a biatorbágyi gyerekek, az megvalósul. Ehhez még hozzájön az, hogy egy középiskolai szintű képzés is elindul, ami különösen azért fontos, hiszen itt Biatorbágyon, illetve a környéken nagyon sok cég megtelepült és ezeknek a cégeknek szakemberekre van szüksége. Ehhez is gratulál polgármester úrnak, illetve a testületnek ahhoz, hogy az itt meglévő, letelepedett cégekkel sikerült egy olyan együttműködést létrehozni és ebben a kormányzat segítő kezet nyújtott, hogy itt, Biatorbágyon, helyben a megfelelő szakképzés is megvalósuljon.

Tarjáni István: Két bejelentés hangzott el, amiből a második volt számukra olyan, amiről még hivatalos információt még nem kaptak szóban, ez az ún. 16 tantermes iskola.

Csenger-Zalán Zsolt: Bocsnatot kér, nem akar beleszólni, de ez nem hivatalos. Hivatalosan csak arról tudja informálni a testületet, hogy a kormány elé kerül most szerdán. Aztán, hogy a kormány hogyan dönt, az másik kérdés. Azért eléggé bizakodó.

Tarjáni István: Ugyanígy értette, tehát a kormány napirendjére kerül. Ez felmerült az oktatási bizottság ülésén is, hogy mi van az új iskolával kapcsolatban. Nagyon örül, hogy ezt a tájékoztatást nem neki kellett megadni, hanem egy autentikus személy adhatott erről

„hivatalos” tájékoztatást, aminek az a része, hogy napirendre kerül a kormányülésen, az bizonyos, a döntés majd a döntés után nyilvános lesz. Ezzel a kiegészítéssel még nyugodtabb szívvel tudja a testületnek ajánlani ezt a határozati javaslatot, illetve annak az elfogadását. Még annyit kiegészítésként hozzátesz, hogy bár, most egy időben van ez a két téma a testület előtt, a középiskolai oktatással kapcsolatos menetrend az későbbi megvalósulást fog eredményezni, mint a 16 tantermes általános iskola esetében. Az előterjesztésből lehet látni, hogy következő év június 30-ig kell, hogy elkészüljön az a kiviteli terv. Ez az o.) pontja az ütemtervnek – ha valaki végignézi a-o.) pontig milyen feladatokat kell elvégezni ahhoz, hogy kivitelezésre alkalmas előkészített dokumentációja legyen ennek az intézménynek. Következő év június 30-ig fog elkészülni az a kiviteli terv, amely alapján a kivitelezésről döntést lehet hozni. Ez az új általános iskola esetében az erről szóló döntés nem az előkészítésről fog szólni, hanem a kivitelezésről, tehát reményeik szerint meg fogja előzni a kivitelezés a középiskolai intézménynek a kivitelezését. Amíg ez a döntés nem születik meg, illetve a kivitelezés nem indul el, ez egy kicsit ambivalens helyzet, de amint arról szóló döntés megszületik és elindul a kivitelezés, akkor mindenki nyugodt lehet abban, hogy a sorrend megfelelő. Előbb az általános iskolai oktatás megfelelő színvonalú fejlesztése fog megtörténni, azután pedig a középiskolai oktatásé.

Szakadati László: Legalább másfél évtizede várnak arra, hogy az általános iskolai fronton érdemben előre lépjenek. Ilyen értelemben valóban örülhetnek annak, hogy ez a kormányzat asztalán van és remélhetőleg számukra kedvező döntés születik. A szakgimnázium kérdésében ez egy megfajlás ennek, hiszen maga a középiskola gondolata is bennük volt, csak a nagyon nehéz általános iskolai körülmények és a nehéz előrehaladás miatt szinte nem is reménykedtek már abban, hogy az még az idejükben sorra kerül. Egyetlen olyan szempont merül fel, hogy a szakgimnázium szó nem annyira bejáratott fogalom, mint a korábbi években voltak a szakiskolák, ezért mindenki erre-arra vagy amarra gondol. Ezért úgy gondolja, hogy annak az oktatásának a humán, reál alapozása, illetve gyakorlati tartalma nem világos még, széles körben semmiképpen nem. Ezért javasolja, hogy egészítsék ki a határozati javaslatot azzal a szerinte mindenki által vállalható mondattal, hogy az önkormányzatuk részt kíván venni az iskola profiljának végső kialakításában, figyelembe véve a kormányzati szándékokat és a biatorbágyi szülők és gyerekek szándékát, akaratát is. Ez azt jelentené, hogy nincs eleve kizárva, hogy a biatorbágyi szándékok, szülők, gyerekek sorsával való törődés eleve kizáródna abból a folyamatból, amit egy profil kialakításában fontosnak tartanak. Javasolja, hogy egészítsék ki a határozati javaslatot az általa elmondottakkal.

Tarjani István: Befogadja alpolgármester úr javaslatát, hiszen maga az eljárás eddig is így történt. Egy egyeztetéssel indult, azután pedig az volt a kérése az Érdi Szakképzési Centrumnak, hogy az itt működő általános iskolákat kérdezzék meg erről a szándékról. Ez meg is történt és ezeket az információkat eljuttatták hozzájuk, illetve ugyanez történt a gazdasági szereplők tekintetében. Ott is volt két egyeztetés. Úgy ítéli meg, hogy ez egy olyan megfogalmazás, ami bővebbé teszi a határozati javaslatot, amit elfogadnak, de a szándék az mindkét fél részéről elfogadható.

Lóth Gyula: Ismeri az előzményeket, viszont, aki nézi az adást, lehet, hogy félreértheti a dolgot. Először inkább tisztázzák, hogy a 16 tantermes általános iskola, amit polgármester úr és képviselő úr is említett, az nem ezen a területen van, mert határozatukban az szerepel, hogy erre a területre 16 tantermes általános iskola is épülhet, de ez nem az. Ezt mindenképpen szögezzék le, nehogy valaki félreértse. A kérdése az lenne, ami nem jött elő

ebből az anyagból, hogy mekkora lenne ez a szakgimnázium? Nem lát egy tervezett létszámot vagy osztálylétszámot, hogy mire terveznek.

Tarjáni István: Az első pontok elkészülte után lehet erre pontosan válaszolni. Az a-b.) pontokban szerepel megvalósíthatóság, illetve hatástanulmány készítése. Ebben a két pontban kerül véleménye szerint megállapításra az, hogy hány évfolyam indulhat, illetve milyen szakirányok indulhatnak. Erre most szerinte pontos választ nem tud adni. Természetesen vissza fog kerülni a testület elé, hiszen éppen azzal egészítették ki a határozati javaslatot, hogy ez együttműködésben történjen az önkormányzattal ennek a kialakítása.

Bodorkos Ádám: Ma érkezett egy érdekes levél egy másik területtel kapcsolatosan. Polgármester urat kérdezi, hogy erről tud-e tájékoztatást adni a jelenlévőknek és a képernyők előtt ülőknek?

Tarjáni István: Igen, bár egy fél órával ezelőtt olvasta a levelet. Egy korábbi előszerződéssel kapcsolatban írt levelet annak az előszerződésnek egy ingatlantulajdonos résztvevője. 2006-2008-as ciklusban hasonló előszerződést kötött az akkori önkormányzat, hasonló jellegű területtel, mint ahol most középiskolai, illetve általános iskolai oktatást szeretnének létesíteni. Feltétel ugyanez volt, mint most. Amennyiben a földhivatal hozzájárul a belterületbe vonáshoz, illetve a művelésből kivonáshoz, akkor az önkormányzat megvásárolja ezt a területet. Az egy 15 hektáros terület volt. Az ingatlantulajdonosok számára nem emlékszik, de nem kevesen voltak, tíznél is többen. Egyikük írt ma egy levelet, hogy felajánlja az önkormányzatnak azt a területet, amit akkor is felajánlott, alacsonyabb áron, mint ahogy a jelenlegi előszerződésükben a vételár szerepel. Azt tudja mondani, hogy az a szerződés már nem élő, hiszen az a feltétel nem állt be. Ott volt egy határidő, az lejárt. Ez a szerződés egy élő szerződés, 2018. december 31-ig él és ebből az egyik ingatlan részre ez a feltétel már beállt. A többi ingatlanrészre elindították a tulajdonosokkal egyetértésben ugyanezt az eljárást. A belterületbe vonás az önkormányzat hatásköre, a művelési ágból való kivonás pedig a földhivatal hatásköre. Amennyiben a földhivatal itt is hozzájárul a művelési ágból való kivonáshoz, akkor beáll ugyanez a feltétel, ami az előbbi ingatlannál beállt, és az önkormányzat vételi helyzetbe kerül. Ebből nincs olyan indok, ami alapján megalapozottan kiléphetne. Az a szándék, hogy olcsóbban oda tudná adni, ezt már nem tudja megváltoztatni, hiszen ez a feltétel valószínűleg be fog állni, hiszen már egy ingatlan esetében beállt. Ezt tudja erre a levélre válaszolni neki is és az itt ülőknek is.

Bodorkos Ádám: Annyi pontosítást tenne, hogy nem azt a területet ajánlotta fel, hanem a szükséges területet, tehát nem a 15 hektárt. Azért az nem mindegy. Itt olyan emléke van még, hogy korábban, mikor a háromszög területről volt szó, hogy iskola épül oda, akkor itt volt egy környező lakos, aki szintén nem volt annyira elégedett, mint a 16 tantermesnél. Ezzel azért biztos lesznek majd problémáik.

Tarjáni István: Sajnálatos módon azt tudja mondani erre, hogy az elmúlt 7 év tapasztalat, amit ebben a székben töltött el, az annyi tapasztalattal járt, hogy olyan döntés nincs, amely mindenki számára kedvező vagy mindenki elfogad. Mindkettőt meg tudja erősíteni. Mindig lesznek olyanok, akiknek egy adott döntés az vagy ténylegesen vagy az ő megítélésük szerint őket hátrányosan érinti. Megítélése szerint ez az ott élőket nem érinti hátrányosan, de ha valaki így gondolja, akkor ezt megpróbálja megcáfolni. A település szándéka az, hogy fejlődjön, a fejlődéshez pedig mindig szükség van intézmények létrehozására, épületeket építeni, utakat építeni és most is ez történik.

Lóth Gyula: Bodorkos Ádám előző felvetése és polgármester úr válasza miatt szeretne két kiegészítést tenni a határozathoz. Az egyik az, hogy „Biatorbágy Városa felkéri a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, hogy az érintett lakosokat ügyfélként vonja be az eljárásba”. Ez lenne a 4. pont. A másik pedig, ez lenne az 5. pont, hogy „Biatorbágy Város jelen határozatáról írásban tájékoztatja a környező érintett lakosokat”. Szerinte egy tájékoztatás és egy jó tájékoztatás sokat fog segíteni ezen. Ez sokszor elmaradt a múltban, ezért kéri, hogy ez a határozatban is szerepeljen.

Tarjáni István: A másodikat befogadja, tehát az írásbeli tájékoztatást, arról nem fog szavazást kérni. Ezt meg fogja tenni az önkormányzat. Az ügyfélként való bevonásról pedig szavazást fog kérni.

Kecslés László: Bodorkos Ádám felhívása a beérkezett levélre készleten hozzászólásra már csak azért is, mert a mostani kijelölt területük – akinek van ott helyismerete, azt tudja – a Szedres út jobb oldalára esik. A korábbi, az egykori 15 hektáros terület a Szedres útnak a bal oldalára esik. Ha úgy veszik, attól a területtől távolabb esően, ahonnan, ha csak az általános iskola funkciót veszik alapul, messzebbre esik. Ez a nyugati lakóterület. E tekintetben ez az ún. háromszögterület, a jelenlegi, ez jobbnak mondható. Tekintettel arra, hogy a településnek a területi, illetve számbeli növekedése a prognózisok alapján nem oly mértékű, hogy ezt a lakóházak körbevennék úgy, mint a torbágyi iskolát egykoron, amelyik a falu szélére épült, aztán utána szépen úgy körbe építették, mint annak a rendje. Ez a közeljövőben nem várható, sőt, úgy tűnik, hogy egyáltalán nem várható. E tekintetben a háromszög terület jobb választás elhelyezkedés szempontjából. Ha egyszerre lettek volna a rajtvonalon ezek az ajánlatok, akkor nyilván megfontolandó lett volna az Ádám által most felvetett. Ahogy hallották, itt már előrehaladtak a lépések a háromszög területtel kapcsolatosan és ezért esik a választása inkább erre a területre.

Lóth Gyula: Már csak az lenne a kérdése, hogy főépítész úr nyilatkozott-e arról polgármester úr felé, hogy amennyiben a háromszög telekre a mellékelt rajz alapján kiszabályozásra kerül út, védőtávolság, stb., felépül egy általuk még nem ismert, de 8-12 tanterem + szaktantermes szakköznevelőiskola, akkor hogy fog elférni egy 16 tantermes iskola, amint a határozat 3. pontjának a második része tartalmazza? Ragaszkodnak ehhez? Mit mondott a főépítész úr?

Tarjáni István: Ezt ránézésre nem lehet megállapítani, nem véletlenül nem nyilatkozott a főépítész úr. A vázlaterv készítése az a stádium, amikor erre választ lehet adni, de talán még korábban is. Ez az építési szabványok alapján eldönthető. Nyilván egy épülettömeget el kell helyezni hozzá. Két épülettömeget kell elhelyezni erre a területre, illetve a hozzá tartozó szabadtéri létesítményeket és akkor lehet erre válaszolni. Kitér arra a lehetőségre, ami benne van ebben indirekt módon, hogy amennyiben ez a feltétel lehetséges, akkor célszerű olyan C típusú tornatermet elhelyezni a szakköznevelőiskola mellé, ami kiszolgálhatja majd részben az általános iskolai igényeket is egy ún. alsós tornateremmel kiegészítve. Ez majd a vizsgálat során fog majd tudni eldőlni. Erre most építészeti vizsgálat nélkül nem lehet választ adni.

Kecskés László: Ahogy az előterjesztésből látható volt, ez kb. 1 hektárnyi területet venne igénybe ez a szakköznevelőiskolai épületegyüttes és a hozzá tartozó minden más egyéb terület. Ennek a teljes ingatlanok területének 3,4 hektárnyi. A maradék terület 2,4 hektár. Ez természetesen csak matematika, nem több, mert azért itt a terepszintű adottságokat és a

lejtési viszonyokat, az égtáji dőléseket, stb. figyelembe kell venni. Bízunk benne, hogy a maradék 2,4 hektár elegendő lesz arra, amit arra a területre gondoltak.

Tarjáni István: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ebbe az építészeti elemzésbe most ne menjenek bele. A projekt indításakor az elején ki fog derülni, hogy igen, vagy nem, de a feltétel benne van a döntésükben.

Barabás József: Itt ülve már nagyon rég, ezt a háromszög telket annak idején is azért nem akarták, mert ha valaki telket vesz, az nem háromszög telket vesz. Most már mindegy, itt tartanak, már párszor rábólintottak, de azért úgy gondolja, hogy ha valóban igaz a 16 tantermes a másik helyen meglesz, szerinte ide nem biztos, hogy kellene még egy 16 tantermes. Most már annyi iskolájuk van, hogy szerinte nem fog kelleni. Ha ez itt meg lesz, akkor ott utána akármi más is lehet, mert szerinte az 1 hektáron nem fog elférni, mert a csarnok maga fél hektár. Az biztos, hogy háromszög telket nem vettek volna, de ezen már túl vannak és meglesz. Véleménye szerint, ha meglesz a 16 tanterem a másik helyen, még egy 16 tantermes Biatorbágyon nem kell. A lakóparkban lévő fiatalok után majd megint lesznek fiatalok, azt érti, mert annyi a gyerek. Most felújították a kastélyokat és még egy 16 tantermes építenének úgy, hogy oda elférjen, lehet, már nem is tenné oda ezért azt a kikötést, hogy elférjen még egy 16 tantermes arra a területre, de a többség dönt, majd kiderül.

Tarjáni István: Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy van egy érvényes oktatási koncepciójuk, amit 2011-ben fogadott el a képviselő-testület, amelyben négy 16 tantermes általános iskola tudja középtávon kielégíteni azokat az igényeket, amelyek Biatorbágyon keletkeznek. A képviselő-testület 2011-ben hozta ezt a döntést. Elképzelése szerint, amennyiben megszületik a döntés a másik területen, tehát a Szily-kastély területén az új, 16 tantermes iskola építéséről, akkor épp itt az ideje annak, hogy a 2011-ben született oktatási koncepciót felülvizsgálják, hiszen azóta a település nevével kívül majdnem minden megváltozott Biatorbágyon, már ami az oktatási környezetet illeti. Amikor ez született, akkor a fenntartója és a működtetője az általános iskolai intézményeknek az önkormányzat volt és az önkormányzat feladata volt ezeknek az intézményeknek az infrastruktúráját biztosítani. Azóta ez teljesen megváltozott. A fenntartói szerepet átvette az állam, az ehhez tartozó forrásokkal együtt, illetve eltelt közben 7 év. Egy átfogó vizsgálat szükséges most ahhoz, hogy 7 év után hogyan látják középtávon a biatorbágyi oktatás jövőjét. Azt fogja javasolni a képviselő-testületnek januárban, már amikor ennek a döntésnek a birtokában lesznek, hogy a 2011-ben elfogadott oktatási koncepciót vizsgálják felül és akkor erre a konkrét kérdésre is ebben a dokumentumban válaszolni lehet, hogy szükség van-e újabb iskolára Biatorbágyon. Megítélése szerint igen, hiszen se a település létszáma nem csökkent, se az itt élő gyermekek aránya. Továbbra is igaz az, hogy Biatorbágy egy fiatal település, az országos átlagnál jóval több gyermek él a településen, mint az ország más területein. Megítélése szerint – de vizsgálat nélkül csak feltételezésként tudja mondani – valószínűleg a 64 tanterem sem fogja középtávon kielégíteni az általános iskolai igényeket. Annyit kell még információként tudni erről, hogy ez mennyire közelíti a valóságot ez az elképzelés, hogy az elmúlt 5 évben 22 tantermet adtak át Biatorbágyon az általános iskolai oktatás részére. Az „újat” most idézőjelbe teszi, tehát olyan tantermet, amely nem volt eddig a rendszerben. Ezek felújított tantermek. Két kastélyépületet újítottak fel, amelyben 22 tanterem létesült. Ez azt jelentette az elmúlt 5 évben és most is azt jelenti, hogy nem kellett újabb konténereket telepíteni. Ha most számtan nyelvére lefordítják, akkor ez másfél 16 tantermes iskolát jelent. Ezt 5 év alatt a rendszer felélte, nem tudtak egyetlen konténert sem lebontani ennyi idő alatt.

Úgy ítéli meg, hogy amennyiben ez az új vizsgálat megtörténik és az új koncepciót megalkotja a képviselő-testület a következő évben, akkor erre a kérdésre választ fognak tudni adni.

Molnár Tibor: Elhangzott, hogy a gyereklétszám mit jelent most Biatorbágyon. Szerinte nem statikusan, a mostani állapotban kell szemlélni, hanem dinamikusan. A kormány által kialakított CSOK, illetve lakásépítési támogatás a most éppen épülő építési hullámban érzékelhető a nyugati lakóterületen és máshol is. Ennek a végét igazán nem látják, illetve az ÁFA jogszabály ad egy időhatárt, de konkrétan ez meg is hosszabbodhat és ez jelent egy jelentős lakosságnövekedést, ami igényelheti a további oktatási bővítést.

Szakadáti László: Annyi kiegészítést tenne, hogy a korábbi elképzeléseik szerint, amit polgármester úr idézett 2011-es oktatási koncepció szerint elégnék tünnének a helyek. Igaza van Barabás képviselő úrnak, azonban az azóta eltelt mozgástér mutatja, hogy ez nem biztos, hogy elegendő. A másik, hogy amikor azt mondják, hogy 16 tantermes iskola, az egy 16/22-es, tehát 6 szaktantermet is jelent. Ha most 3 iskolájuk már 66 tanteremmel rendelkezik szaktanteremmel együtt, ezért nem képviselő-testületi vita tárgya szerinte ez a kérdés, hanem igazi újratervezés előtt állnak. Addig nem érdemes újra tervezni, amíg nem épül egyetlen, vadonatúj iskolájuk e szerint a szempont szerint (alaptantermek, szaktantermek). Ez most válik először valóra ez alapján a kormányzati döntés alapján, hogy épül egy olyan iskolájuk, amely minőségileg átrendezi a biatorbágyi oktatást. Egyben, amit polgármester úr mondott, a testületet abba a helyzetbe hozza, hogy újragondolják a 2011-es állapotot, ami azért elvezetett oda, hogy létesítettek 22 tantermet, tehát nem egészen haszontalan kezdeményezés volt és nem hiábavaló erőfeszítés, hogy a város a saját kínjából, munkájából, akaratából, illetve külső segítséggel. A legutóbbi iskolarész felújításakor már jelentős, 500 milliós kormányzati támogatást kaptak, ezzel eljutottak erre az állapotra. Most azonban egy minőségi váltás előtt állnak és ez magában hordozza azt, amit polgármester úr mondott, hogy újra kell gondolják e döntések következtében a helyzetüket majd, beleértve a demográfiai változást és az iskolahelyzetben bekövetkezett változást.

Lóth Gyula: Alpolgármester úr nagyon jól fogalmazta meg, csak azt mondta, hogy lépett ide Biatorbágy és ez egy eldöntött dolog, képviselő úr pedig azt mondta, hogy majd szerdán fog bekerülni a kormány elé. Szerinte akkor iganak a medve bőrére, amikor ez már alá van írva. Kérdése az, ami az oktatási bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a kettőt nem tudják-e valahogy összekötni? Ha nem tudják rendezni az általános iskola sorsát, nem tudják azt elmondani, hogy igenis megvan a kormánydöntés arról a szerdai napon, hogy ez az általános iskola zöld utat kapott. Akkor most felajánlják az egyetlen üres oktatási intézményi telküket egy szakgimnáziumra, ami mellé amúgy lehet, hogy nem fér el általános iskola sem majd a jövőben. Most bíznak a kormánynak két döntésében és nehogy a két szék között a földre üljenek, mert ha nem épül meg a Szily mögött sem és itt kilövik ezt a területet, akkor lesz egy szakgimnáziumuk, ahova rengeteg gyerek fog járni a környező településekről, de továbbra sem lesz általános iskolájuk.

Tarjáni István: A határozati javaslatban világosan benne van, hogy abban az esetben támogatja a képviselő-testület, amennyiben a 16 tantermes iskola megépítésére lehetőség nyílik. A másikkal kapcsolatban pedig egy költői kérdésre nem tud válaszolni. Felolvas a határozati javaslatból. Három pontja van a határozati javaslatnak. A 3. pontban van, hogy „felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás előkészítésének felelőseként kijelölt Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal a Szakgimnázium építésével kapcsolatos tárgyalásokat

lefolytassa azzal, hogy az előkészítő munkálatoknál kiemelt figyelmet fordítsanak az előkészítésért felelősök arra, hogy a 2. pontban megjelölt ingatlanokon maradjon meg a lehetőség egy későbbiekben építendő 16 tantermes általános iskola és kiszolgáló épületeinek elhelyezésére.”

Lóth Gyula: Nem ezt mondta. Itt azért benne van két fontos szó. Az egyik az, hogy kiemelt figyelmet fordítsanak és a lehetőség. Mindkettő egy lehetséges jövőbeni cselekményre tesz utalást, nem pedig valamit valamihez köt. Lehet, hogy ezt valaki nyelvészkedésnek érzi, azért ezt egy komolyabb döntésnek érzi annál, hogy megkérjék őket, hogy figyeljenek oda, hogy ha lehet, akkor férjen el oda valami az önkormányzatnak is. Míg a másik esetben azt mondják, hogy mihelyt kapnak egy kormányhatározatot a szerdai napon vagy bármikor a jövőben arról, hogy lesz 16 tantermes iskola, akkor örömmel átadják ezt a telket egy szakgimnázium építésére. Szerinte van egy kis különbség, ahogy érzi azt is, hogy a kormánynak és ennek a képviselő-testületnek a súlya is más és ezt abszolút tiszteletben tartva mondja csak. Most több ígéretet lát, viszont konkrétumot kevesebbet.

Varga László: Ahányan olvassák és ahányszor olvassák, mindenki másképp próbálja érteni ezt a mondatot. Lóth Gyulának válaszolva, szerinte szó sincs arról, hogy az önkormányzat feltétel nélkül az államnak odaajándékoznák azt a telket egy szakgimnáziumra. Most mondta polgármester úr, illetve a sokszor felidézett oktatásfejlesztési koncepcióban szerepel, hogy oda általános iskolát is szeretnének építeni. A háromszögtelekre építendő általános iskolának a feltételének biztosítása független attól a remélt döntéstől, ami a Szily kastély hátsó udvarára építendő új iskolával kapcsolatos reményük. Ne keverjék össze a szegont a fazonnal. A háromszög telket nem szeretnék átadni egy az egybe szakgimnázium építésére sem az államnak, se senkinek. Az van benne a határozati javaslatban, hogy legyen figyelemmel arra, hogy ott elhelyezhető legyen a későbbiekben egy általános iskola is. Szeretnék ott megtartani azon a területen egy akkora építési területet, ahová a későbbiekben, majd egy későbbi kormányhatározattal vagy egy lottó 5-össel majd egy iskolát fognak építeni. Az a döntés, amiről képviselő úr beszélt, az pedig nem erről szól, hanem arról az iskoláról szól, ami a Szily-kastély mögötti területre vonatkozik. Az a véleménye, hogy naponta többször kerülnek olyan helyzetbe, általában felnőtt emberek, de fiatalabbak is, hogy igények és lehetőségek bölcs kompromisszumát kell meghozni. Itt a bölcsön van a hangsúly, mindenkinek a maga bölcsességével, a maga gondolatai szerint. Biatorbágnak szüksége van arra, hogy fejlődjön, fejlesszék az oktatási rendszerét. Úgy gondolja, hogy most egy elég barátságos lehetőséget kaptak ehhez. Ebben az esetben meg kell hozni azt a kompromisszumos döntést, mint ahogy annak idején kompromisszumos döntés volt az, hogy azt a telket jelölték ki fejlesztésre és naponta hoznak ilyen döntéseket. Akkor is, amikor eldöntik, hogy milyen tejet vegyenek meg az ABC-ben, mert az egyikről azt olvasták, hogy ennyi a zsírtartalma és a másiknak annyi. Mindkettőnek van jó és rossz oldala. Ezek azok a kompromisszumok, amelyeket naponta egyszerűen meghoznak, ez kicsit fajsúlyosabb vagy nem is kicsit. Ezért van itt 12 ember, ezért van egy képviselő-testület, akik a választók küldték ide, hogy egy ilyen kérdésben döntsenek a mai legjobb tudása és belátása szerint, a lehető legnagyobb bölcsességgel. Ez vár a testületre.

Csenger-Zalán Zsolt: Képviselő úr nagyon jól mondta, hogy szerdán kerül a kormány elé és azzal együtt, hogy nagy valószínűséggel a kormány támogatni fogja, de semmi sem biztos és nincs kőbe vésve. A dolog ezen részével egyetért. Azt az aspektust, amit felvetett, hogy ha mégsem döntene úgy a kormány, hogy támogatja a 16 tantermes iskolát a Szily-kastélynál és a testület meghozza most itt a döntést, hogy a szakiskolának viszont a

háromszög telket odaadják, akkor elvesz a lehetősége, vagy nem marad több telek az iskolaépítésre. Megmarad a Szily-kastélynak a területe, ahova amúgy is egy 16-os kell építeni. Ha oda nem épül, akkor az ott meglesz. Hozzáteszi, hogy nagyon reméli, hogy ez egy elvi lehetőség lesz, hogy az megmarad, mert nagyon reméli, hogy szerdán olyan döntés születik – nem keveset dolgoztak rajta –, hogy az az iskola megépüljön. Van egy kicsit furcsa helyzet, amely logikailag talán nem mindenki számára érthető vagy logikátlan, hogy miért beszélnek először a szakiskoláról és miért egy későbbi döntés az általános iskola. Egyszerűen olyan technikai oka van, hogy a kormány elé a múlt héten került nemcsak a biatorbágyi, hanem a II. ütemben létesítendő szakiskolának a sokasága. Ebbe sikerült beszuszakolni ezt a biatorbágyi szakiskolát, elérni azt, hogy Biatorbágyon túl azon, hogy általános iskolákra szükség van, de nagyon régóta visszatérő kérés, igény volt, hogy legyen egy középszintű oktatás is és ehhez még kapcsolódott az itt lévő cégeknek az igénye. Ez teljesen egybevágott a kormányzati elképzelésekkel. Ezt pluszban sikerült elérni. A 16 tantermes iskola azért késett, mert ott az egy külön eljárás, az teljesen külön történet, hogy ez az iskola itt egy másik csoportba sikerült oda benyomni és azért egy későbbibe, mert a terveket el kellett juttatni, különböző engedélyezési eljárásokat elindítani és ez nem tudott párhuzamosan menni az iskolával. Ha most úgy döntenek, hogy a szakiskolára odaadják a háromszög területet és nem épülne meg a mostani döntéssel a 16-os, akkor a Szily-kastélynak a területe továbbra is rendelkezésre áll a 16-oshoz. De benne van a terület döntésében, ahogy látta, de ez az önkormányzat kompetenciája. Az benne van, hogy mindenképpen úgy szeretnék, hogy beleférjen a 16-os, egy második, egy későbbi 16-os iskola. A tervezőnek és a beruházó Magyar Államnak is az az érdeke, hogy lehetőleg ott egy komplexumként a közös tornacsarnokkal meglegyen és ennek egy csomó előnye van. Még egy dolgot hozzátesz, hogy a telket nem adják oda az államnak, az továbbra is az önkormányzaté, sőt, a felépült iskola is Biatorbágynek a tulajdona lesz majd, csak üzemeltetője és fenntartója lesz a KLIK, de mint vagy, az a Biatorbágy közössége és a biatorbágyi önkormányzat gyarapodik.

Nánási Tamás: A bizottsági ülésen is felmerült az a javaslat, amit Lóth Gyula az előbb elmondott. Akkor sem értette teljesen a logikáját, mert szépen hangzik elvileg ez a dolog, hogy védjék a város érdekeit a kormányzattal szemben és próbálják esetleg egyenrangú félnek gondolni magukat, feltételeket szabni egy kormánydöntéshez, de azért nézzék meg a realitásokat. Egyrészt, ez az előterjesztés, ami szerdán a kormány elé kerül, abból a szempontból egy kicsit optimistább, mint az országgyűlési képviselőjük, mert mindannyian tudják, hogy ez mennyi egyeztetési folyamaton megy keresztül. Benne volt a tankerületi anyagban, hogy tankerületi szinten milyen fejlesztéseket javasolt a tankerület. Ott Biatorbágy szerepelt. Megnézik ezt biztos agglomerációs viszonylatban és mindenféle kormányzati egyeztető lépcsőkön megy át egy előterjesztés, mire a kormány elé kerül. Mindenhol zöld lámpát kell kapni ahhoz, hogy a szerdai ülésen szerepeljen. Ennek már olyan fajta előkészítettsége van, aminél nehezebben lehet elképzelni, hogy ellenérv is születik és az utolsó pillanatban a döntés előtt kikerül a csomagból Biatorbágy. Nézzék a másik felét. Feltételként szabják azt, hogy csak akkor járulnak hozzá a szakgimnázium létesítéséhez, ha meglesz a 16 tantermes iskola is és a kormány úgy dönt, hogy mégsem lesz meg. Akkor mit ért a város ezzel a javaslattal? Azt érte el, hogy szakgimnázium se lesz. Nem tudja, hogy ennek mi a logikája. Amit szeretnének, amire területet jelöltek ki, amire már a 90-es években felmérések igazolták, hogy ilyenfajta középfokú oktatásra van szükség Biatorbágyon, azt most megjátsszák és ha esetleg nem sikerül, akkor ezt is elveszítik, mert biztos benne, hogy van más jelentkező is erre a fejlesztésre, nemcsak Biatorbágy.

Barabás József: Amint azt a bizottsági ülésen is elmondta, hogy amikor ezt elolvasta, örült ennek a feltételnek, amit előadtak, de másnak más a véleménye. Az jutott eszébe, hogy a Szily-kastélyban lévő iskolának a helyét annak idején megtámadták az ott élő lakók a bíróságon. Nem tudja, ki tud rá válaszolni, hogy volt, de ha most ott akarnak majd építeni, az, amit akkor bíróságra vittek, az fenn áll-e? Akkor úgy nézett ki, hogy ott nem lesz iskola, mert a lakók nyertek a bíróságon. Erről szeretne pár mondatot hallani.

Tarjáni István: Pontosítaná képviselő úr információit. Bíróságra nem került az ügy. Építéshatósági eljárás volt folyamatban az építési engedéllyel kapcsolatban, amelyet a környezetben lévő ingatlantulajdonosok egy része megtámadott az építéshatóságnál és a másodfokú hatóság az engedély kiadása mellett döntött. Engedélyes tervük van az ott létesítendő iskola építésére. Csak ennyi, hogy egy fellebbezést nyújtottak be, az építéshatóság megvizsgálta és kiadta az építési engedélyt, ami jogerős jelenleg is. Egy kormányzati döntésnek ez a minimum feltétele, hogy legyen építési engedélye, de itt nem is erről van szó, hanem kiviteli engedélynek kell lenni. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Azt megállapítja, hogy alaposan körbejárták ezt a témát, egy napirendi pontot tárgyaltak viszonylag hosszú ideig. Egy javaslatra emlékszik, amelyet szavazásra fog bocsátani. Ez pedig Lóth Gyula javaslata az ügyfélként való bevonását illetően az ott élő ingatlantulajdonosoknak, amit pontosan nem tud meghatározni, hogy ez mit jelent. Legjobb, ha megkéri képviselő urat, hogy ismétlje meg a javaslatát és aztán szavaznak róla.

Lóth Gyula: Az volt a javaslata, hogy kerüljön bele külön pontként, hogy az önkormányzat felkéri a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, hogy az érintett lakókat ügyfélként vonja be az eljárásba. Az érintett lakók az eljárás során kiderül, hogy ki az, aki ügyfélként bevonható, ügyfélként be is lehet nekik jelentkezni, ehhez joguk van egy eljárás során, amennyiben érintett a telkük. Viszont, ha az építető és a tervezető teszi meg az ügyfélként való bevonást, akkor nem tudják utólag azt mondani, hogy őket nem értesítette senki.

Tarjáni István: A javaslat elhangzott, melyet szavazásra tesz fel.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr javaslata, mely szerint az önkormányzat kérje fel a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, hogy az érintett lakókat ügyfélként vonja be az eljárásba – 4 igen, 1 ellenszavazat, 7 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Még két módosító javaslat volt, amelyeket befogadott. Ezeket megismétli. Az egyik Lóth Gyula képviselő úr javaslata volt, hogy értesítsék a környéken élőket erről írásban is. Most egy élő képviselő-testületi közvetítés van, de ezt megteszik írásban is, illetve alpolgármester úr javaslata az volt, hogy az önkormányzattal történő egyeztetés folyamán kerüljön kidolgozásra a szakgimnázium irányultsága, amit szintén befogadott. Ezzel a két módosítással kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2017. (XI. 13.) határozata

A Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Az 1795/2017. (XI. 8.) Korm. határozat 1. b) pontjának megfelelően támogatja a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építését,
2. a szakgimnázium területének kijelöli a Biatorbágy 04/26, 04/27, 04/28, 04/29, 04/30 hrsz-ú ingatlanokat,
3. írásban tájékoztatja a környező érintett lakosokat,
4. részt kíván venni a szakgimnázium profiljának kidolgozásában, figyelembe véve a Kormány szándékát, valamint a helyi lakosok, szülők véleményét,
5. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházás előkészítésének felelőseként kijelölt Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal a szakgimnázium építésével kapcsolatos tárgyalásokat lefolytassa, azzal, hogy az előkészítő munkálatoknál kiemelt figyelmet fordítsanak az előkészítésért felelősök arra, hogy a 2) pontban megjelölt ingatlanokon maradjon meg a lehetőség egy későbbiekben építendő 16 tantermes általános iskola és kiszolgáló épületeinek elhelyezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 18⁴⁰-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző