



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: kisb@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Ikt. sz.: T 168-14/2013

Jegyzőkönyv

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának **2013. október 22-én** (kedden) **13:00** órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Varga László – bizottság elnöke
Barabás József – bizottsági tag
Fekete Péter – bizottsági tag
Tálas-Tamássy Richárd – bizottsági tag
Tarjáni István – polgármester
Dr. Kovács András - jegyző
Dr. Révész Zoltán – aljegyző
Szádváriné Kiss Mária – Biatorbágyi Faluház igazgatója
Mester László – kommunikációs munkatárs
Czuczor Orsolya – Pénzügyi Osztály vezetője
Dobosy Gáborné - Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Gálosi Zita – Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály munkatársa
Iházné Pálfi Katalin –bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

Varga László: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Közművelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság októberi munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy öt taggal teljes létszámmal jelen van a bizottság, határozatképes. A napirendre pedig a következő javaslatot teszem: a kiküldött meghívó szerinti napirend alábbi módosításokkal: Jött egy plusz kérés hozzánk, a tájvédők részéről egy támogatás átcsoportosítási kérelem, ezt felvenném a zárt ülés előtt utolsó napirendnek, illetve itt a más bizottsági ülésekkel való harmonikus együttműködés okán az iharosi és a fonyódligeti üdülő üzemeltetési tervét előre venném a költségvetési koncepció utánra, hogy egybe tárgyaljuk a

pénzügyi jellegű kérdéseket vagy témákat, hogy osztályvezető asszony utána át tudjon menni a másik bizottsághoz, amelyik szintén ülészik majd. Tervem szerint a négyórás, rendkívüli testületi ülésig befejeznék a munkánkat, úgyhogy kérem, hogy mindenki ehhez mérten, erre tekintettel fejtse ki a véleményét az egyes kérdésekben. Van-e más javaslat vagy kérés, kérdés? Ha nincs, akkor az említett módosításokkal, illetve plusz napirendi ponttal feltenném a napirendet szavazásra. Aki azzal egyetért, támogatja, szavazzon igennel.

A bizottság a napirendet öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Napirend:

- 1) A Hantai Simon emlékmű megvalósításával összefüggő kérdésekről
- 2) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi intézmény-felújítási tervének végrehajtásáról
- 3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepciójáról
- 4) Az iharosi tábor 2014. évi üzleti és üzemeltetési tervéről
- 5) A fonyódligeti üdülő 2014. évi üzleti és üzemeltetési tervéről
- 6) Tájékoztató az „Amoenitas” Biatorbágyi Zöld Sziget Lakópark Egyesületnek a Herbrechtingen-téri játszótér bővítésével kapcsolatos kezdeményezéséről
- 7) Az „Amoenitas” Biatorbágyi Zöld Sziget Lakópark Egyesület kérelme a 012/47 hrsz.-ú ingatlanon tervezett közösségi park létrehozásáról
- 8) A 2013. évi szeptemberi önkormányzati rendezvények értékelése
- 9) A 2013. évi november-december havi önkormányzati rendezvények előkészítése
- 10) Biatorbágyi Tájvédő Egyesület kérelme
- 11) „Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról (zárt ülés)

Napirend előtt: Mester László ismertette a bizottsági ülések vezetését és jegyzőkönyvezését támogató elektronikus rendszer működését.

1) Hantai Simon emlékmű megvalósításával összefüggő kérdésekről.

Varga László: A bizottsági munkákat ott a helyszínen kezdtük, ahol megtekintettük az emlékműnek a javasolt helyszínt, mindenki föltehetette a kérdését, megnéztük a közmű térképet az osztályvezető asszonnal, hogy merre mennek ott távközlő vezetékek, illetve az árok, a betemetett árokrész, és arra egyszégre, vagy arra a megállapításra jutottunk, hogy feltehetőleg megoldható a szobor elhelyezése, az előterjesztéshez képest úgy is, hogy nem kell parkoló helyet

megszüntetni. Hanem hogyha az úgy van elhelyezve, és úgy van kicentizve, hogy a betemetett ároktól is meglegyen az a távolság ami szükséges, illetve a parkolóban is az autóktól meglegyen a megfelelő távolság, akkor is elfér ott az a 2x2 méteres alaptalapat. Úgyhogy azt tudja a Bizottság javasolni akkor, hogy ennek figyelembevétel, az a helyszín, tehát a bölcsőde előtt, a bölcsőde parkolója előtti rész legyen megjelölve a végleges elhelyezési helyéül a szobornak. Teszem hozzá ugye, csak tájékoztatás, hogy megnéztünk más helyszíneket is, amik Herceghalom felé kijebb vannak, amiket a legutóbbi testületi ülésen Palovics Lajos képviselő javasolt, nem alkalmasak. Ott a különböző, elmúlt évek, évtizedek alatt kialakult fásítás, kapubehajtók meg egyebek miatt igazán jó egyik helyszín sem kijebb. Jó, tehát van-e kérdés vagy javaslat vagy bármi hozzáfűzni való?

Barabás József: Ahogy az elnök úr is mondta, nyilvánvaló, hogy parkolót ne kelljen megszüntetni, mert jó visszhangja nem lesz ennek az egésznek, én tudom. Ezért nem kellene parkolót megszüntetni. A másik dolog meg, valóban, hogy a Hantai-ház fele, ahogy megyünk, ott csak a bokrok közé lehetne betenni, annak meg semmi értelme nincs.. Úgyhogy ahogy ott megbeszéltük, így egyet tudok vele érteni.

Varga László: Annyit hozzátennék azért, hogy itt azért a parkoló-megszüntetés úgy jött szóba, hogy eredetileg azok a parkolók ott nem lettek volna, csak a forgalmi rend kialakítása miatt gyakorlatilag pluszban képződött parkoló. Azzal együtt, ha már meg van, nyilván, akkor, ha nem muszáj, ne bántsuk.

Hadnagy-Bleier Ágnes: Bennem komoly aggályokat vet fel az, hogy biztos el akarunk-e költeni 2 millió forintot egy olyan alkotásra, amit kiteszünk a város egyik kevésbé forgalmas helyére, nem központi helyre, és lehet, hogy senkinek nem tetszik a szürreál rajongóin kívül. Egyébként jómagam értékelem, de tényleg kell-e 2 millió forintot kiadni erre az alkotásra, amit kiteszünk a város szélére, ahol az értelmiségiek, művészek - esetleg a szülőket kivéve - nem fordulnak meg. És egyébként azért Hantai Simon azt gondolom, hogy Európa és világszerte ismert és elismert művész, hogy biztos el kéne-e tenni a város másik végébe, vagy ha tényleg nem tetszik senkinek, akkor van-e ennek az egésznek így értelme.

Varga László: Az észrevétel ha úgy tetszik akkor én azt mondom, hogy jogos, én azon a véleményen voltam a döntés előtt is, hogy a Főt ér környékén maradjon, ellenben a képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy inkább ezen az alternatív helyszínen legyen fölállítva a szobor. Az pedig, hogy mondjuk ez egy eldugott része lenne a városnak, ebben azért nem értünk teljesen egyet. Tehát készül egy olyan koncepció, ami a Szentháromság tér környezetét rendezzi, ez - nyilván tudja- egy sarokra van a Szentháromság tértől, tehát ez még abba a területbe bele fog tartozni. Tehát ott méltó emlékművet szeretne az önkormányzat állítani belátható időn belül az '56-os szikla helyett is. A felújított országzászlóval elindult egy rendezés azon a területen, és én azt gondolom, hogy az ott végül is, annak a déli résznek azért az egy központi része, még akkor is,

hogy ha a Szentháromság tértől egy sarokkal kijebb van. Tehát én ettől azért nem félek, hogy itt egy eldugott szoborról lenne szó. Ismétlem, én magam is eredetileg azon a véleményem voltam, hogy inkább itt legyen valahol a városközpontban. De ez már egy lefutott dolog, mert erről már döntött a testület. Most arról kellett, arról kell még, hogy döntsön, hogy véglegesen azon a területen hol lesz elhelyezve a szobor.

Szakadáti László: Én csak azt kérdezem, merre fog nézni ez a szobor. Annyit javasolnék Hadnagy-Breier Ágnesnek, hogy egyrészt nézd meg a testületi ülés archívumát, mert ott azt körbejártuk, és arra az alapra helyezkedtünk és itt lehet valahol megoldani, hogy vannak Biatorbágnak is híres emberei, nem az a kérdés, hogy éppen nekem tetszik, vagy kinek tetszik, meg mennyire, meg mennyire nem, életművek vannak Juhász Ferencre is gondoltunk Hantai Simon mellett, amelyeket végül is ki más, ha nem Biatorbágnak kell fölkarolnia, ez volt az alapállás. A helyszín mellett döntött az, egyrészt közel a szülőházához, ott van közel másrészt a központban ott még eléggé kialakulatlanok a dolgaink, tehát az hogy minek milyen legyen a szellemisége, így együttesen választódott ki ez a helyszín. Ezért kérdeztem vissza, hogy merre fog nézni ez a szobor, most már csak ennyit. Tehát hol áll az ember, aki nézi a szobrot ebben a felülnézet szerint, amit most látunk a rajzon?

Varga László: Hát én azt gondolom, hogy az befelé fog nézni, a fő nézőpontja tehát a városból kifelé menet. Ha a Szentháromság térről kifelé megyünk, úgy fogunk szembetalálkozni vele. Ez azért egy elég jól körbejárható és körülnézhető szobor. Ebben a kérdésben mondjuk nyilván majd magával az alkotó művésszel. Azért mondom, hogy az alkotóművésszel is nyilván egyeztetni kell, pontosítani kell. Én azt gondolom, hogy a fő irány az azért az, hogy ha a Szentháromság tértől megyünk a bölcsőde felé, és akkor tekintünk rá a szobornak a kinevezett profiljára. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a kérdést, tehát ahogy az előbb elmondtam: bölcsőde előtti parkoló rész, amit együtt nézett a bizottság, tehát, csak hogy a jegyzőkönyv szerint is pontosítva legyen és értelmezhető legyen, tehát a tűzoltó-vízcsaptól megfelelő távolságra Herceghalom irányában, azon a zöld területen, ami a parkoló és a Szent László utca között van, Szent István utca között van oly módon, hogy a bizottság úgy látja vagy úgy ítéli meg, hogy parkoló megszüntetése nem szükséges ezzel egyidejűleg. No, tehát aki ezt a javaslatot így támogatja, az szavaz igennel. Kérem, hogy szavazzunk!

A bizottság öt igen szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál,) támogatta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta Varga László javaslatát a Hantai Simonnak emléket állító szoborkompozíció elhelyezésére a Gólyafészek Bölcsőde előtt oly módon, hogy a föld alatt futó közművezetékek elérhetőek legyenek és ne kelljen egyetlen parkolóhelyet sem megszüntetni.

Szakadáti László távozott az ülésről.

2) Biatorbágy város Önkormányzata 2013 évi intézmény-felújítási tervének végrehajtásáról.

Varga László: Köszöntöm a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály munkatársát, Gálosi Zitát. Én különösebben nem fűznék hozzá semmit a magam részéről, minden olvasható az anyagban. Kérdezem, hogy van-e kérdés észrevétel, javaslat, bármi egyéb?

Fekete Péter: Köszönöm szépen, csak annyit szeretnék tájékoztatásul közölni, illetve hát képviselni itt is azt az álláspontot Bár az előterjesztés arról szól, hogy az intézmény felújítási keretből megmaradt mintegy 2,7 millió forintot a védőnői szolgálat és az orvosi ügyelet légkondicionálás fejlesztésére használjuk el. Én itt is azt javaslom, amit az oktatási bizottság aztán el is fogadott, hogy egyelőre ezt az összeget ne használjuk föl. Hiszen előttünk van a Szilykastélyban az ottani tornaterem tetején a víz szigetelés végleges megoldása. Ha jól tudom, erre készült egyrétegű víz szigetelés, de az nem elégséges ahhoz, hogy megnyugtató módon legyen oldva a tető víz szigetelése, és ennek még nem látjuk a pontos költségeit. Tehát én ezt az összeget azt javaslom, hogy ne használja fel a testület, hanem tegye el erre a feladatra. A légkondicionálás úgymint jövő nyárra esedékes és addigra pedig meglátjuk, hogy ez a... Egyébként van a végleges víz-szigetelés megoldására elkülönített keretösszeg a költségvetésben, ha jól tudom, 10 millió forint, ez hangzott el tegnap, de én ezt az összeget is javaslom, hogy tartalékként erre a feladatra különítsük el, és majd miután kiderült, hogy pontosan az mekkora összegekből lehet megoldani, úgy hallottam, hogy azért nem olyan egyszerű feladat az, majd csak utána használjuk el. Tehát én ezt javaslom itt a bizottság figyelmébe, és köszönöm.

Gálosi Zita: Igen, köszönöm. Közben utána néztem a terveknek, illetve összeszámoltam, hogy... ugye itt az hangzott el, hogy a tornateremnek a víz-szigetelésére lett elkülönítve ez az összeg, mármint a lapostető víz-szigetelésére. Mi a komplett felújítását vizsgáltuk, mert szerintünk nem csak, az is probléma persze, hogy beázás van, de a legnagyobb probléma a penészesedés. A terem penészes. Mindegy, vizsgáltuk így kompletten az épületet, megnéztem kompletten, közel negyvenmillió forintba kerülne a felújítása. Külön megnéztem a gépészeti rendszerét, mert mi úgy gondolnánk, hogy ha a szellőzését oldanánk meg legelőször, akkor a penészedésen ez segítene és javítana. Annak az összege 5 millió 800 ezer körül lenne. Tehát közel 6 millió forint lenne, ha csak a gépészet, ami a penészedésen javítana. Ha vízszigetelését, és az együtt járna a lapostető hőszigetelésével, az viszont 13 millió. Tehát így állnának össze az összegek. Tehát ebben lehetne gondolkodni. De viszont akkor a penészedés megmaradna, ha csak a vízszigetelést, lapostető vízszigetelést oldanám csak meg.

Barabás József: Köszönöm a szót. Hát, ülök itt csak mint hülye gyerek a litánián, azért meg kell mondanom. Erre a tornateremre tavaly költöttünk tizenhetes millió forintot. Most mi az, hogy ideiglenesen lett leszigetelve, hogy beázik meg nem ázik, ez katasztrófa. Ez az egyik. A másik, a gépészete vadonatúj. Tavaly csinálták. A zuhanyzó rész, minden, tavaly csináltak, új rajta minden. Most ezt nem értem, hogy akkor most még az az épület még 40 millióba kerülne, ha 60 millióból, ha kiszámolom annak az alapterületét, megint 500 000 forintba kerül egy négyzetméter. Ez

katasztrófa! És marad a régi épület. Szóval nem is, nem is találok rá szavakat, hogy amit tavaly csináltunk, az ideiglenes szigetelést kapott, és majd most még egy r... Szóval, szinte hi... Tavaly ilyen nem volt abba a költségvetésbe, amit beadtak. 3,5-5 millióról kezdtük. Tudom, maga nem volt itt. 3,5-5 millió forintról kezdtük, annyit ráköltünk erre az épületre. Oszkó végig 17 lett, a végén meg most kiderül, hogy előlről kezdünk mindent, mert úgy, ahogy volt, azt nem kellett volna megcsinálni. Szóval, szinte hihetetlen. Na, mindegy, kár, hogy kiment az alpolgármester úr, mert ez, ez így nem fog maradni, az biztos. Köszönöm.

Gálosi Zita: Köszönöm, az a közel tizenhárom millió forint tulajdonképpen a belső felújítására ment el az épületnek. A hőszigetelésre, vízszigetelésre már nem jutott. A gépészeti rendszerről a fűtése lett csak megoldva, a szellőztetés nem. És mivel nem lett megtervezve annak idején a komplett épület, csak az volt a feladat, hogy hozzuk rendbe, hogy használni lehessen, ezért hőtechnikailag nem megfelelő. A téli időszakban olyan szintű a páralecsapódás, illetve nem melegszenek át ugye a falak és penészedik. És ezt csak úgy lehet, ha a hőszigeteléssel, illetve a szellőztetéssel oldjuk meg. Ezt csak így lehet megszüntetni.

Fekete Péter: Köszönöm szépen! Én nem szerettem volna ilyen technikai részletekbe belemenni, csak annyit jeleztem, hogy erre a feladatra csoportosítsuk az összegeket. Az, hogy ott milyen hőszigetelés meg milyen szintűre akarjuk ezt a tornatermet ez még nyilván egy eldöntendő kérdés. Tehát ha itt egy, azért emeltem ki egyébként a tető vízszigetelését, mert ha beázik egy tető és fölázik a parketta, utána nem nagyon van miről beszélni, tehát azt hiszem, ha nem oldjuk meg, akkor teljesen fölösleges szellőztetni meg bármit csinálni. Hát a párasodás meg a szellőztetés, a szellőztetésre például több megoldás van, az egyik például, hogy kinyitjuk az ablakot. Már úgy értem ez nyilvánvaló nő hatékonyságában is különböznek ezek a módszerek meg költségeiben is, tehát ebben szerintem majd Alpolgármester Urat - ha itt van - vagy ha valaki kíváncsi, akkor megkérdezheti, hogy vajon milyen javaslatai vannak ehhez képest, de szerintem azt, hogy ne ázzon be az a tornaterem azt mindenképpen meg kell oldani, de ettől függetlenül én erre a feladatra csoportosítanám át most ezt az összeget, ami a felújítási keretből fennmaradt. Szerintem egyrészt napi használatban van, tehát nagyon nagy szüksége van rá a városnak erre a teremre, másrészt meg szükséges is, hogy azok a felújítási munkák amik nem lettek elvégezve, egyébként a belső, tehát a gépészet szempontjából elkészültek az öltözők, meg a zuhanyzók és azokkal nincs is szerintem semmilyen probléma, én úgy tudom hogy a fűtés rendszerrel sincsen semmilyen probléma, a gáz-hősugárzókkal, sőt úgy hallottam, hogy alpolgármester úrtól, hogy talán van azzal kapcsolatban is javaslat, hogy ezeket hogyan lehetne a szellőztetési probléma megoldásában használni, tehát hogy esetleg a belső levegőt használjanak, és akkor ezáltal létrejönne egy lég-cirkuláció, ami nem kerülne ilyen összegbe, tehát az egy kisebb beruházás. De a tető, tetővízszigetelést, azt azt mindenképpen meg kell csinálni, de egyébként én, tavaly a Torbágy épületnél volt pont egy ilyen beázás, én azt nem szeretném, hogy megint ott januárban vagy

decemberben kelljen fent havat lapátolni meg lesni az esőt, hogy éppen be lehet-e foltozni vagy nem a tetőt. Úgyhogy a javaslatomat fenntartom. Köszönöm.

Barabás József: Visszatérve a szellőztetésére, itt vitatkoztunk akkor, hogy hogy legyen az, hogy bukóablakok fönt - új nyílászárókat raktak vagy a régit javították, nem tudom -, de hogy milyen szárnyakkal, milyen megoldással, hogy letről hogy tudják ezt nyitni, egy vasalás hány ezerbe kerül, itt, a bizottsági ülésen tárgyaltuk, az ezer százalék. A másik dolog az, hogy nem 3 és 5 millió forint vagy 7 lett, hanem lett 17, tudomásom szerint nem 13. És az a lényege, hogy a tetőszigetelés benne volt, mert tudtuk, hogy az nem jó. Az benne volt, hogy ez az összeg azért lesz ennyi, mert a tetőt komplett meg kell csinálni. A végén kiderül, hogy most még egyszer kell csinálni, hogy jó legyen. 1 év, nincs garancia? Ki csinálta? Tetszik érteni? Engem nem érdekel, ha a rokon, sógor, vagy akárki csinálta, ezt akkor is meg kell csinálni normálisan. Vele megcsináltatni abba a pénzbe, normálisan. Ezt azért nem értem, maga... hát azt én nagyon jól tudom, hogy ez egy betonpilléres, vázas dolog volt, hőszigetelés nélkül, ahogy belülről megkapta a nagy meleget, lecsapódott a pára, folyik a falon és az mindig penészes lesz. Kívülről hőszigetelni kellene az épületet, a mínusz 20 meg a benn a tizenvalahány - mert ott nincs 20 fok, vagy közel annyi - ne csapódjon le és én ebbe biztos vagyok. A födém is semmi nincs rajta fölül olyan réteg, ami és azért csapódik le és azért ázott le azelőtt is, meg be is ázott, meg le is ázott, na de hát most ha most már valamit csináltunk ennyi pénzért és semmi nem jó ugyanúgy, most kezdjük előlről, ez katasztrófa. Köszönöm.

Varga László: Úgy látom ,hogy több hozzászólás nincs egyelőre. Ha jól értem, akkor ugye készül egy anyag, ami tartalmaz különböző megoldási javaslatokat ennek a bizonyos tornateremnek a szigetelési, meg vízvezetési, meg egyéb problémáira. Felteszem, hogy ha ez az anyag egyben lesz különböző alternatívák megjelölésével szakbizottságok és testület elé fog kerülni. Úgyhogy én most egy kicsit előrehozott aggodalomnak, vagy nem tudom minek, pánikkeltésnek találok azt, hogy röpködnek itt a tizen milliók. Nyilván, hogyha kész lesz ez az anyag, akkor egybe látható és egybe dönthető, hogy hova tovább és merre tovább. Ha nincs más kérdés, akkor nekem két, egy, illetve két kérdésem lenne Gálosi Zitához: tegnap már jeleztem neki, hogy hiányolom az anyagból. Tavasszal az intézmény-felújítás tárgyalásakor pont ez a bizottság felvetett két kérdést az akkori anyag kapcsán. Az egyik az a Dévai utcai óvodának a tetőszigetelés, szintén tetőszigetelés javítása, elég szép summából, ha jól emlékszem, olyan 7 000 000 körüli összegre volt akkor beárazva, a másik pedig a Községi Ház mozgáskorlátozott mosdójának a burkolatával volt valami szintén valami komoly probléma, amit ott javítani, cserélni kellett volna. Mind a kettőre azt kérte a bizottság, hogy nézzen utána a Hivatal, hogy ezek garanciában, illetve szavatosságban nem érvényesíthetők-e itt bármiféle jogaink és erre nem találtam utalást most a zárójelentésben. ezt jeleztem Zitának, kérdezem, hogy ennek sikerült-e utána nézni tegnap óta? Kérdezem?

Gálosi Zita: Igen, először a Közösségi Ház: ott kis félreértés volt, nem az új burkolat, tehát nem a mozgáskorlátozott wc-ben lévő burkolatról van szó, hanem még a 2004-ben épült, az az előtt a belépőnél feltöredezett járólapok vannak, azt kéne javítani, tehát arra már nincsen szavatosság. A Dévai utcai óvodával kapcsolatban több kivitelezővel megnéztük a tetőt és az a véleményük, hogy nem szakszerűen lett kivitelezve, ez a fémlemez fedésnek van egy minimális átfedése, ami nem valósult meg a kivitelezés során. Megkérdeztünk még gyártó céget is és ők is azt mondták, hogy minőségileg az anyag megfelel. Most a szavatosságot a jogosultnak kell bizonyítani, hogy a hiba oka már teljesítéskor keletkezett ez szerintem igazságügyi szakértővel tehetnék meg illetve tehát a beruházó az IEC KFT volt, amellyel már próbáltunk korábban felvenni a kapcsolatot de nem voltak túl segítőkészek és ha jól tudom a fővállalkozó kivitelezővel nincsen jogi kapcsolatunk, úgy hogy ő felé nem tudunk szavatosságot így ő tudna az IEC KFT. Azt meg lehet próbálni hogy egy igazságügyi szakértővel véleményt készítettünk, ami kimondja hogy a hiba oka már teljesítéskor fenn állt és akkor talán az IEC felé bírósági úton, de ez csak egy ötlet. Nem tudom

Varga László: Köszönöm. Jó, akkor ha jól értettem, akkor abban az eredeti anyagban nem pontosan szerepelt ez a közösségi házi padlóburkolat. Akkor ez ilyen értelemben megoldódott, vagy megválaszolódott. Ez utóbbi válasza pedig én javasolnám a Bizottságnak, hogy kérjük, hogy az IEC Kft, akitől ugye meg is vette az Önkormányzat ezt az épületet, ugye akkor velük kezdjünk valami egyeztetést arról, hogy velük együttműködve nézessük meg ezt, mert mondom itt több, mint 7.000.000 forintról van szó. Abszolút nem mindegy, hogy tudunk-e érvényesíteni szavatosságot, vagy nekünk kell ezt is pluszba hozzá tenni. Jó, tehát akkor két javaslat volna a

Gálosi Zita: Köszönöm szépen! Azért azt jelezni szeretném, hogy a korábbiakban volt már arról egy felmérés, hogy a Dévai utcai óvodával kapcsolatban - most nem vagyok benne biztos egyébként, hogy ez benne volt-e vagy sem, ez a tetőkérdés -, de akkor sem értünk el nagy sikereket, egyébként akkor is készült egy szakértői anyag. Ezek az igazságügyi szakértői anyag, és nem történt semmi ez ügyben. Kérdésem, vágjunk-e bele még egyszer, vagy mi legyen? Akkor ehhez testületi döntést kérnénk, mert megint kifizetünk egy szakértői megbízási díjat, és utána majd lépünk vele tovább, vagy nem akarunk tovább lépni vele? Köszönöm szépen.

Varga László: Hát hogyha ez kérdésként merült fel, azt mondtam, hogy vegyük föl a kapcsolatot az IEC Kft-vel, ha jól értettem, akkor itt több szakértő szakember egybehangzóan állítja, hogy a kivitelezés nem megfelelő minősége, vagy nem megfelelő módja a hiba oka. Lehet velük erről beszélgetni, menjenek oda ők is, nézzék meg. Hogyha vitatják, akkor döntsünk róla, hogy kérjünk-e igazságügyi szakértőt, vagy kezdjünk el pereskedni, vagy nem tudom én mit csinálni. Tehát először próbáljuk meg őket meggyőzni arról, hogy nézzék meg hogy lám-lám ez valóban az ő hibájuk. Tehát ez önmagában nem kér enni, tehát én ezt a lépést mindenképpen javasolnám megtenni. A másik pedig ugye akkor Fekete Péternek volt egy módosító javaslata, miszerint ezt a maradék 2,7-2,8 millió forintnyi összeget ezt kvázi egyelőre zárjuk olyan értelemben, hogy a

tornaterem vízmentesítéséhez használjuk fel ha szükséges, ha pedig nem szükséges és megmarad, akkor pedig nincs akadálya, hogy az előterjesztésben megjelölt cél célokra fordítsuk. Kétségtelen amellet szól egyébként, vagy támogatja ezt a javaslatot az valóban, hogy a légkondicionálás az nem feltétlenül téli probléma, hanem ha úgy tetszik ráér később is, vagy tavasszal is. Ha nincs más javaslat, akkor ezt a két, pontosabban ezt a módosító indítványt és ezt a kiegészítő javaslatot tenném szavazásra és ezt együtt szavaztatnám meg, mert úgy látom, hogy különösebben nincsen nézeteltérés a kettőben, tehát aki egyetért ezzel a két módosító javaslattal, az szavazzon igennel.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta Fekete Péter módosító javaslatát az intézmény-felújítási keret maradék összegének zárolására a Szilykastélyban található tornaterem tetőzetén a vízszigetelés elvégzése céljából valamint a Dévay utcai óvodaépület beázásával kapcsolatos garancia érvényesítés lehetőségének a kivizsgálását.

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a fenti módosítási javaslatokkal kiegészített, Biatorbágy Város 2013. évi intézmény-felújítási programjának végrehajtásáról szóló beszámolót.

3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepciójáról

Varga László: E napirend tárgyalásánál köszöntöm Czuczor Orsolya Osztályvezető Asszonyt. Kíván-e valamit, kiegészítést vagy magyarázatot fűzni a kiküldött anyaghoz képest?

Czuczor Orsolya: Köszönöm, nem szeretnék. Azt gondolom, hogy mindent beírtunk.

Varga László: Akkor egyéb kérdés vagy javaslat?

Szadváriné Kiss Mária: Köszöntöm a jelenlévőket. A Faluház által beadott anyaghoz szeretnék két módosító gondolatot hozzátenni, pontosabban, pontosítani szeretném. A koncepciónkban fejlesztésként megjelöltük a könyvtárnál, hogy a könyvtári könyvek ki- és behozatalához egy elektronikus leolvasó rendszer legyen beépítve. Ezért elnézést kérek, mert sajnos még nem tart ott a feldolgozottságunk, hogy ezt be tudnánk vezetni, tehát ez biztos, hogy a 2014-es évet nem érinti. Ellenben, amit nem jegyeztünk föl és ezt szeretném kérni, hogy bekerüljön az anyagunkba, a Faluház nagytermében a színpad többször problémát okozott, mert ott, ugye mindenki tudja, hogy nincs zsinórpádlás és zsinórpádlás kialakítása az előzetes tájékozódásunk szerint valószínű, hogy nehézkes. Viszont valamifajta színpadi függesztés, függeszték megoldása az fontos lenne. Nagy mértékben lekorlátozza az előadások lehetőségét azon a helyszínen. És mivel, a több fejlesztést is megjelöltünk, tehát a fénytechnika most már folyamatban van, elkezdtek a hangtechnika fejlesztését, úgy gondolom, hogy egy nagyon fontos elem lenne, hogy bármilyen megoldással, ez nyilván nem teljes módon, de részlegesen tudjunk oda felfüggesztést alkalmazni. Úgyhogy ez lett volna a kiegészítés.

Varga László: Egyéb kérdés, javaslat? Jó, akkor csak tájékoztatásul elmondanám, hogy tegnap az oktatási bizottságban felmerült, hogy a óvoda anyagából, anyagában nem szerepel az óvodai testnevelés kérdésköre, témaköre, illetve olyan jelzés érkezett a polgármesteri hivatal felé, hogy nem teljesen rendezett ez a kérdés, illetve az óvodai testnevelés bonyolítása. A jelenlegi óvodavezető megörökölte ezt az állapotot. Tegnap az oktatási bizottság azt kérte tőle, hogy ezt az anyagot egészítsék ki az óvodai testnevelésre vonatkozó elképzeléseikkel, terveikkel, illetve annak a költségvonzata nyilván legyen szintén kalkulálva, legyen körüljárva. Jó, egyrészt. Másrészt, ami, ha úgy tetszik, érintőlegesen szintén a bizottságunkat érinti, illetve mindenképpen az információt, azt szeretném átadni. A két állami fenntartású általános iskolával szemben fogalmazódott meg az a kérdés, hogy azokat a fajta plusz kéréseit, amit nem az Intézményfenntartó Központ fizet, fedez, biztosít az iskola részére és már tudható, hiszen már az idén beleütköztünk néhány ilyenbe, tankönyvtámogatásokkal, különböző iskolai programok, kirándulások és egyebeknek a finanszírozásával, ezekhez ugye az önkormányzat külön ítelt meg támogatásokat. Tehát ezek, főleg ezeket a tételeket, amikről már tudható, hogy a KLIK-en nem fog keresztülmenni, azokról azért készítsenek ők is egy anyagot, illetve hogyha olyan terveik vannak a jövő évre, amelyik olyan forrást igényel meg, ami nem szokványos, gyorsan folytassanak egy egyeztetést, hogy azt fogja-e az Intézményfenntartó Központ fedezni vagy sem, mert ha nem, akkor szintén a testületnek döntenie kell majd róla, hogy mit tud illetve felvállal-e ezekből saját részünkről költséget. Hát ezt a két kiegészítést szeretném csak tájékoztatásul elmondani, nem feltétlenül, nekünk erről nem kell külön szavaznunk, hiszen ezt az oktatási bizottság kérte és egyhangúlag támogatta a bizottság.

Hadnagy-Breier Ágnes: Köszönöm szépen, nekem csak egy kérdésem lenne itt a közbiztonság növelésének technikai feltétele ponttal kapcsolatban, hogy a térfelügyelő kamerákra biztosított forrást a képviselő testület, mert elég sok panasz érkezett a külterületen élők felől, hogy nagyon sok a betörés és a termény lopás. Az lenne ezzel kapcsolatban a kérdésem, hogy ebbe, a költségvetésbe, amit itt a képviselő testület biztosított forrást, hogy esetleg beleférne-e a szarvashegyi - tehát ott az Iharosnál, ahogy bekanyarodunk a Szarvashegy felé - és a kutyahegyi felhajtóhoz esetleg egy valami hasonló berendezés.

Czuczor Orsolya: Én nem tudok válaszolni erre a kérdésre, nem ezért kértem szót. Én csak az intézményi költségvetési koncepció kapcsán szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy jelenleg nem ismeretes még, hogy milyen nagyságrendű forrásokkal fogunk rendelkezni a költségvetés készítésekor. A költségvetési törvény még csak tervezetként szerepel és ezért is van odaírva az önkormányzati koncepció végére, hogy az intézményi koncepcióban foglaltakról a képviselő testület a 2014. évi költségvetés készítése során, a jogszabályi változások és a rendelkezésre álló források nagyságának ismeretében dönt. Ugye ennek az szokott a menete lenni, hogy a

intézményi koncepcióba foglalt fejlesztési kérelmek külön táblázatban kerülnek a bizottságok, illetve a testület elé. Köszönöm.

Varga László: No, akkor most a másik hozzászóló, a mikrofon ami alpolgármester úré, hogyha minden igaz. Jó, most már megszólalt. - Ágnesnek csak annyit, hogy az úgy szólna tulajdonképpen, hogy azt kezdeményezed, hogy ebben a koncepcióba kerüljön be külterületekkel, nevezetesen ezzel a kettővel kapcsolatban is, biztonsági szemlélet. Tehát ez így fogalmazható meg egy javaslatként, mert majd költségvetés csak lesz belőle.

Hadnagy-Breier Ágnes: Nem javaslat, kérdés. Kérdés volt.

Szakadati László: Kérdés. Még nem tudunk rá válaszolni. Most csak javasolgatunk dolgokat, hogy kerüljön bele, és majd be fogják árazni, meg fogják nézni, még nem tudjuk, hogy amit mi mondunk is, hogy annak van-e elég fedezete vagy se. Most még abban a szakaszban vagyunk, a koncepciókészítés azt jelenti, hogy csak úgy rakosgatjuk be egy kosárba, hogy miket tartunk fontosnak, tehát ennyit csak a válaszképpen. Elnök úr mondatára csak annyit egészítenék ki, hogy tegnap ugyan a két államilag finanszírozott iskolánk igazgatója volt ott, de én úgy gondolom, hogy ez nem csak nekik szól, az, hogy esetleges olyan kérést fogalmazzanak meg, amelyik az oktatás színvonalának megtartására, emelésére, amelyik az önkormányzattól várják. Ez vonatkozik mind a másik kettő iskolánkra is, függetlenül attól, hogy nem voltak ott. Hiszen mindegyik gyerekünkről, akárhol tanul, gondoskodni szándékozunk. Nyilván olyan mértékig, ahogy ezt egy közös döntés alapján felvállaljuk. Köszönöm szépen!

Köszönöm a kiegészítést! A hozzászóló hármask mikrofon a jegyző úr része után.

Köszönöm szépen! A térfigyelő rendszerhez szeretnék annyit válaszolni, hogy a torbágyi részen a kiépítés, Biára szeretne ugye átmenni utána a kiépítés, nyilván elsősorban a belterületek élveznek prioritást, és amennyiben lesz forrása, úgy halad kifelé majd az önkormányzat a kiépítésben. Köszönöm!

Tálas-Tamási Richárd: Én azzal a javaslattal élnék, hogy iktassuk be egy ifjúságpolitikai koncepció elkészítését, tekintve, hogy utoljára ilyen Biatorbágyon 2006-ban volt. És eleve érdemes lenne megnézni, hogy nyolc év alatt ebből mi valósult meg és mi nem, és ezeket pótolni, illetve egy újat megírni. Köszönöm.

Varga László: Köszönjük a javaslatot. Egyéb kérdés, kérés, hozzászólás? Ha nincs, akkor... én amit följegyeztem, tulajdonképpen két konkrétum volt: az egyik a külterületek, különösen az Ürgehegy, Szarvas-hegy, Kutya-hegy bevonása a közbiztonságot javító fejlesztések közé, mint külterületi részek, illetve a legutóbb, 2006-ban készült ifjúságpolitikai vagy ifjúságpolitikai felmérés és az arra épülő koncepció elkészítése kerüljön be a bizottság javaslata szerint a költségvetési koncepcióba. Úgy értelmeztem, hogy más konkrét javaslat az nem hangzott el, így erről a két javaslatról szavaztatnék, mint a bizottság külön javaslatáról. Akkor időrendben először a

közbiztonsághelyzet-javításról, ugye a külterületeken Hadnagy-Breier Ágnes javaslatáról. Aki ezt támogatja, az szavazzon igennel most.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta Hadnagy-Breier Ágnes javaslatát a külterületek közbiztonságának javításához szükséges intézkedések fedezetének megjelenítését a város 2014-es költségvetési koncepciójában.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál), egy új ifjúságpolitikai felmérés, és az abból adódó friss koncepció elkészítésének költségei kerüljenek bele a koncepcióba.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál), a fenti két kiegészítéssel támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek Biatorbágy Város 2014. évi költségvetési koncepcióját.

4) Az iharosi tábor 2014. évi üzleti és üzemeltetési tervéről

Varga László: Én nagyon örülök, és köszönöm szépen a Hivatalnak, illetve hát azoknak akik ezzel dolgoztak, hogy itt a szezon zártával egy időben gyakorlatilag máris elkészült az ez évi eredmény kimutatás és jelentés. Azt mondom, hogy ez bizonyára nem volt egy könnyű munka, de hála istennek, hogy időben elkészült, így aztán a képviselő testület is időben meg tudja hozni esetleg azokat a döntéseit, amik a jövő évi hasznosítást befolyásolják és akkor nem lesznek olyan összecsiszások, mint tavaly voltak, hogy már előzetes foglalást mondtak vissza azért, mert az áremelkedés vagy az árváltozás elriasztotta a bérelni vágyókat, vagy üdülni vágyókat. Van e kérdés vagy javaslat akkor az Iharoshoz?

Czuczor Orsolya: Köszönöm szépen. Én csak pontosítani szeretnék, ugye itt kértük, hogy legyen mód arra, hogy a térítési díjakat úgy állapíthassuk meg, hogy legalább három nap egymás utáni bérlése esetén - négy, illetve öt -, hogy itt a napokat hétköznapokra szeretnénk pontosítani. Köszönöm.

Varga László: Jó, tehát ez az összevont kedvezményes ár, ez nem a hétfégi árakat érinti - ugye, hogy akkor jól értelmezzük -, hanem a hétközöket, a hétköznapokat, hétfőtől péntekig terjedő időszakra. Illetve feltételezem, hogy ennek megfelelően itt egy elírás lehet magában a teljes szöveges részben már, ahol azt mondja, hogy képviselőtestület összeült hétköznaponként 12 000 forint/nap, három egymás utáni nap bérlése esetén 20 000 forint / 3 nap. Négy egymást követő nap bérlése esetén 25 000 forint/nap. Ugye, tehát ott a négy nap 25 000 forint, ugye? Ott kimaradt egy négyes. Ez a kereskedelmi terv, kereskedelmi terv, első oldal alja. Jó, tehát akkor az csak egy sajtóhiba. Tehát onnan kimaradt a 25 000 forint / 4 nap és a 30 000 forint / 5 nap. Jó, ha más kérdés nincsen, akkor a 2014. évi javasolt üzleti tervet bocsátom szavazásra. Ugye ezzel a kiegészítéssel, ami az előterjesztésben is benne van, hogy a napirendbe pedig kerüljön be, illetve hangsúlyosan jelenjen meg ez a a szomszédok és a lakókörnyezet nem zavarására

vonatkozó fel nem tudom én bérleti szabályzati pont. Jó tehát aki ezt támogatja, kérem szavazzon igennel most. Öt igen, köszönöm szépen.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az Iharosi tábor 2014-es üzemeltetési tervét.

5) A fonyódligeti üdülő 2014. évi üzleti és üzemeltetési tervéről

Varga László: Kérdés, javaslat, hozzászólás, kiegészítés? Hozzászóló egy, azaz alpolgármester úr.

Szakadati László: Én javasolnám, hogy maradjon úgy, ahogy eddig volt.

Varga László: Jó, akkor az alpolgármester javaslata egybevág a polgármesterével. Dicséretes ez az összhang. Én azt hadd kérdezzem meg csak, hogy - én nem néztem meg a tavalyit - hogy itt jelent valami változást most ez a kitétel, hogy a saját intézményeink május, június, illetve szeptember hónapban mehetnek ingyenesen? Intézményvezető asszony? Tavaly is ugyanígy volt, csak tavaly voltak már foglalások az intézmények részéről július hónapra is és ezt szeretnénk nyomtatékosítani már most, hogy az intézményi táborokat úgy szervezzék, hogy csak ebben az időszakba férjenek be.

Köszönöm szépen. Erre nem emlékeztem, hogy ez a pont, azt tudtam, hogy volt egy olyan időpont szigorítás, csak hogy valami kavardás is volt itt az előfordulások miatt. Nekem egyetlen kérdésem volna. Hogyha június közepén fejeződik be a tanév, akkor vajon az a bizonyos két hét elég-e az intézményeinknek, hogy oda összpontosítsák a táborozási igényeiket? Hogy erről folyt-e valamilyen egyeztetés az intézmény-vezetőkkel?

Czuczor Orsolya: Igen, ezt tavaly egyeztettük az iskolák igazgatóival. Hogyha időben tudták volna, akkor rendben lett volna. A problémát az okozta, hogy már elkezdtek szervezni a táborokat, mire ez a döntés megszületett. De tudják úgy tervezni. Nem is volt több ennyi tábornál, csak átcsúszott július hónapra.

Varga László: Köszönöm szépen a választ. Hogyha nincs több kérdés, márpedig úgy látom, hogy nincs, akkor a fonyódligeti üdülő 2014 évi üzleti tervét, illetve a '13-as beszámolót bocsájtom szavazásra. Aki ezt támogatja, szavazzon igennel, most.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek a fonyódligeti üdülő 2014. évi üzleti és üzemeltetési tervét és a 2013. évi beszámolót.

Varga László: Köszönöm szépen osztályvezető asszony segítségét.

Czuczor Orsolya távozott az ülésről.

És akkor most visszatérünk az eredeti napirendi sorrendünkhöz, ami az eredeti négyes napirendet jelenti.

6) Tájékoztató az „Amoenitas” Biatorbágyi Zöld Sziget Lakópark Egyesületnek a Herbrechtingen-téri játszótér bővítésével kapcsolatos kezdeményezésről

Varga László: Az előzményeket szerintem mindenki ismeri, különösebben nem ismételném. Tehát, ugye megtörtént az a kérdőíves felmérés, amit a bizottság kért, hogy a környék lakóit kérdezzük meg azért arról, hogy az ő véleményük mi arról, hogy ott egy ilyen jelentősen kibővített játszótér üzemeljen. A koncepcióban is le volt írva, hogy nem csak, ráadásul nem csak a környék, hanem a nagyobb távolságról oda érkező, játszani kívánó gyerekeket is szeretnék oda csábítani. Ehhez autóparkolókat szerettek volna kialakítani. Ez vetette fel annak a kérdésnek vagy kérdésnek a jogosságát, hogy azért kérdezzük meg az ott lakókat. Ami a kimutatásból látszik, hogy mondjuk szerényen érkeztek vissza, szerény számban érkeztek vissza, azok viszont szinte mindegyik elutasítók volt e tekintetben. Ami bizonyos tekintetben talán még érthető is. Volna egy kérdésem viszont ezzel kapcsolatban. Én Polgármester úrral valamelyik nap beszélgettem és valami olyasmit említett, hogy az Egyesületnek volna egy alternatív javaslata erre a fejlesztésre? Csak hogy a Hivatal nem tud róla ezek szerint. Alpolgármester Úr, hallott róla?

Szakadáti László: Igen. Az eredeti javaslatuk abból áll, hogy meg van említve, hogy ő 5 millió forintot kér és ezért bizonyos fejlesztést vállal. Én azt gondolom, hogy meg kéne fordítani ezt a dolgot, mert picit fordítva ül az egyesület ezen a lovon, tehát egyesület az van, nincs, Önkormányzat meg mindig van. Tehát ha egy egyesület akar valamit vállalni, fejleszteni, hozzátenni a közösséghez, azt szabad, akár tárgyi eszközben, akár munkában, akár törődésben, tehát figyelmességben, de az, hogy az önkormányzat adjon pénzt és bízza rá 10 évig a játszótér üzemeltetését, mert ő ezt kérdezi, ezt kéri, én ezt nem jó iránynak tartom. Mert nem tudjuk mi lesz azzal az egyesülettel fél év múlva, egy év múlva. Én azt javaslom, hogy olyan irányban foglaljon állást a bizottság, hogy ha javasol valamit a közösség az előtt nyitottak vagyunk, tehát azt szabad, de az önkormányzat ne mondjon le arról, hogy ő működteti azt a játszótérrel a többivel együtt, és azokat az egyéb többleteket, természetesen, befogadja, és, működteti, és, semmiképpen nem kötelezi el magát hirtelenjében, ilyen nagy összeg és ilyen nagy időtartam mellett. Köszönöm szépen.

Varga László: Köszönöm szépen. A kérdésem konkrétan arra vonatkozott, tehát, hogy abban megállapodhatunk, hogy látható, hogy ez a eredeti elképzelés részben az anyagi okok miatt, ugye, ott 33 százalékot, öt millió forintot az önkormányzatnak kellett volna ehhez még hozzátennie, illetve, hát, itt a környék lakóinak, mondhatjuk úgy, hogy egyöntetű nem támogatása azért enyhén megpecsételte a sorsát ennek az elképzeléseknek, de én hallottam egy olyat, hogy önkormányzati hozzájárulás nélkül csak a saját részét hozzátevé is gondolkodik az egyesület arról, hogy ebbe a fejlesztésből szívesen beleállnának.

Fekete Péter: Részben úgy is, mint a terület önkormányzati képviselője, részben úgy mint közelben lakó is ismerem magát a tavasz játszóteret, aminek a helyére, vagy a fejlesztéseként indulna ez az egyesület által javasolt projekt. Én azt gondolom, hogy egy nagyon nagy léptékű játszótér fejlesztés, tehát ami mennyiségében és területében is fejlesztené, az látszik hogy egyrészt a környéken lakóknak a nemtetszését váltja ki. Gondolom ezek a közvetlen szomszédok lehetnek, ami egyrészt érthető, mert nem csak egy játszótér fejlesztésre lenne szükség, hanem valamilyen formában parkolók létesítésére is. Egyébként ez már most is okoz bizonyos problémát, tehát a mostani játszótér illetve a környékbeli lakások tulajdonosai, azt én most pontosan nem tudom melyik autó kihez tartozik. Tehát ők is használják a tavasz utcának a két oldalán lévő padkát ami leromló félben van, parkolás céljára, tehát ezt még megterhelné jelentős gépjárműforgalommal egy olyan játszótérrel... ami mondjuk az egész város részéről vonz ide látogatókat, az nem lenne szerencsés. Ha meg ilyen akarunk, akkor nem biztos, hogy egyébként ennek a Herbrechtingen tér a legjobb helye, hanem talán mondjuk valahol az Iharos-völgy vagy egy olyan szabadidős helyszín, ahol ez parkolás szempontjából is megtehető, meg nem zavar mást. Tehát ez az egyik oldal. A másik oldala viszont az, hogy maga a Tavasz játszótér azért nem a város legjobban felszerelt játszótere, tehát ez egy kicsit olyan rohamléptekben készült, amikor, ha jól tudom, hogy épültek a házak és elkészült az a területe a városnak. Ott viszonylag az akkori lehetőségek meg szerény keretek között hát valamilyen játszóteret próbáltak – akik ebben részt vettek – összerakni. Tehát vannak is ebben játékeszközök, de én azt gondolom, hogy nem ártana neki egy fejlesztés. Tehát én azt üdvözlénném, hogy a mostani területen belül legyen egy fejlesztése a játszótérnek, és ebből a szempontból lehet szerepe a jelentkező egyesületnek is, viszont én formában azt gondolom, és erről kérném is a bizottságot, hogy foglaljon állást, hogy kérje meg a Polgármesteri Hivatalt, illetve a város jogi tanácsadóját, nem tudom, hogy ki készít el ilyen szerződés-tervezetet, de mindenesetre tárgyaljunk abba az irányba, hogy valóban fordítsuk meg a konstrukciót, és olyan jellegű jogi szerkezetet próbáljunk kialakítani, amit akkor használunk, amikor a város pályázik mondjuk egy EU-s forrásra, tehát mondjuk azt, hogy mi vagyunk a tulajdonosai továbbra is ennek, és a fenntartói ennek a játszótérnek, nyilván az önkormányzat anyagi forrással is beszáll szükség esetén, ha egy olyan költségvetést készítünk, viszont az egyesület, az mint támogató szerepelhet ebben a konstrukcióban. És az Önkormányzat vállalja azt, hogy amennyiben az egyesület támogatja pénzben, vagy természetbeli formában, tehát mondjuk játékokkal vagy felszerelésekkel a játszótér kialakítását, akkor mi vállaljuk, hogy mondjuk ezt tíz évig játszótérként működtetni fogjuk. Tehát ez egy hasonló ügylet lenne, mint az egyéb pályázaton elnyert pénzeik. Pontosabban abból a megfontolásból, amit alpolgármester úr mondott, hogy az önkormányzat az egy stabil jogi személy és szereplő itt a város életében. Tehát ehhez kérném, hogy a bizottság ezt kérje, hogy ebbe az irányba induljanak el a tárgyalások, hogy partner-e az egyesület egy ilyen konstrukcióban, ahol az önkormányzat vállalja tíz évre ennek a működtetését, és természetesen amennyiben az egyesület aktív és szerepet vállal, neki a mindennapi fenntartásban és szépítésben és

javításban is számítunk a segítségére, de az elsődleges felelőse ennek az önkormányzatnak kell lennie. Köszönöm szépen.

Hadnagy-Breier Ágnes: Alpolgármester úr javaslatát, vagy meglátását tartom üdvösnek, valóban. És azért még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy mivel ez az egyesület beletenné a pénzét ugye a játszótérbe, itt az úr elmondta, hogy 10 millió forintot dobtak itt össze. Nyilván jogokat akar mindenképpen formálni, tehát én azt szeretném javasolni, hogy az egyesület elnökét kérdezzük meg első körben erről, hogy mit szólna, hogyha ezt ők mindenféle jogformálásra lehetne őket ebbe az egészbe bevonni, és azt gondolom erről, hogy azért az egy olyan környék, nézzük ott a környékbeli házakat és udvarokat, szinte minden második házban az ott lakó gyerekeknek saját játszótérük van az udvaron, hintával meg libikókával, meg mindennel. Tehát azért itt nem olyan rossz a helyzet. Azt gondolom, hogy ide ilyen tizenöt millió forintos játszóteret kéne - ahogy ők elképzelték ugye az eredeti felállás alapján, - létesíteni. Köszönöm szépen.

Varga László: Nem tudom, hogy mit vett a gép belőle, most vettem észre, hogy nem volt kikapcsolva az én mikrofonom, úgyhogy nem tudom, hogy Áginak a hozzászólását sikerült-e rögzíteni. Ha nem, akkor majd valahogy bogarásszuk ki. Meg kell szokni még ezt. Mi értettük, csak hogy meg kell tanuljuk még azért ennek a technikának a Korrekt alkalmazását. Viszont megjött közben a Polgármesternek itt egyrészt üdvözet, másrészt akkor, hát csak közben megjött a Polgármester úr, aki viszont meg lehet, hogy el tudná mondani, hogy mik azok a fejlemények amiről őt esetleg tájékoztatta a Varga Úr az eredeti elképzelés, vagy alternatív ügyekkel kapcsolatban, és akkor ennek kapcsán könnyebben tudnánk haladni.

Tarjáni István: Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Szóbeli információ hangzott el a kérelmező, tehát a kérelmező egyesület vezetőinek a részéről, hogy akkor ő a Herberechtingen játszóteret akkor módosítanák a szándékukat, és akkor nem bővítenék a játszóteret, hanem ugye a meglévő területen újítanak fel. De hát ez csak szóban hangzott el, tehát erről, se írásos nyilatkozat, se valamilyen terv, vagy valamilyen összeg az nem, nem érkezett. Ha emlékezik a Bizottság, akkor korábban is körülbelül így történt, tehát mindig az utolsó pillanatban esett be, amikor éppen már valamilyen határidő volt, hogy akkor érkezett meg az anyag. Tehát azt meg tudom tenni, hogy akkor én felhívom őt, hogy akarnak-e illet, vagy nem, tehát egyelőre ez egy szóbeli információ, tehát erről én azt hiszem, hogy a Bizottságnak erről még nincs mit nyilatkoznia. Köszönöm!

Dr. Révész Zoltán: Köszönöm szépen. Polgármester úr gondolom elmondta, hogy írásos javaslat még nem érkezett az Egyesülettől. Én úgy gondolom, hogy ennek a tárgyalása akkor lesz időszerű, mikor tényleg itt lesz az asztalunkon ez a javaslat. Addig én javaslom, hogy a Bizottság - amennyiben más megállapítás nincs,- fogadja el a tájékoztatót, vagy adjon más instrukciót. A pályázati konstrukcióval kapcsolatban, amit a Fekete Péter javasolt, mi modellezhetünk dolgokat, de ennek akkor van igazából értelme, mikor van egy pályázat, ami ilyen beruházással szolgál.

Hogy látjuk a pályázati feltételeket, hogy mit enged meg a pályázat és mit nem. Addig modellezésnek, én nem látom értelmét egyébként ennek a kérésnek. Köszönöm.

Fekete Péter: Jó. Köszönöm szépen. Tehát most én nem külső pályázatról beszéltem, hanem én azt mondtam, hogy ezt a felajánlást, amit az Egyesület megtett, hogy részt venne-e a játszótér felújításában. Most az, hogy milyen keretek között, meg milyen összeghatárig, az alakulóban van. és ezt én támogatom is hogy ez kisebb legyen. Ezt kezeljük úgy vagy próbáljuk meg úgy kezelni mint egyébként azokat az eseteket amikor pályázaton indulunk. Tehát ezekben az esetekben kezeljük úgy az egyesületet, mintha egy pályázatot írt volna ki részünkre. Tíz millió forint, vagy valahány millió forint erejéig és kössünk ahhoz hasonló szerződést, mint egyébként a pályázatot kiíró állami pályáztató szervekkel szoktunk, tehát az önkormányzat vállaljon kötelezettségeket abban, hogy igen amennyiben az egyesületek ez ki vagy ideadja vagy természetben, vagy pénzben azt az összeget vagy erő forrást, amit ideszán, akkor mi ezt megépítjük és tíz évig erre a célra működtetjük. Nem külső pályázatról beszéltem, és persze lehet azt mondani, hogy várjuk meg őt ezzel, hogy ő jöjjön ezzel a javaslattal, de én azért támogatnám, hogy a bizottság ezt fogalmazza meg, mint javaslatot és akkor ebbe az irányba próbáljon meg a nem tudom ki lesz a tárgyalófél, de nyilván előbb-utóbb valahogy a jogi képviselőknek is tárgyalnia kell, ennek az irányba próbáljon elmozdulni, hogy javasolja ezt az egyesület felé, hogy hátha ez átmegy.

Varga László: Köszönöm. Akkor így világos a képviselő úrnak a javaslata? A jegyző urat kérem.

Dr. Révész Zoltán: Akkor visszakérdezek, hogy várjuk meg az újabb javaslatot, vagy ezzel kapcsolatban már induljunk el, keressük meg akkor hogy mégis, figyelembe véve, vagy figyelembe nem véve a lakossági észrevételeket.

Barabás József: Köszönöm a szót. Ezt az urat én egyszer láttam, hogy őszinte legyenek, és ha már így leadta, hogy már most már csak ennek az átalakításába, ez még egyszer már ide nem fog jönni. Nekem ez a véleményem. ez az egyik. A másik az, hogy egy pár egyesület volt már itt a településen, jómagam is egy-kettőben részt vettem már, de azért egyből nem honfoglalni szoktunk, hanem egyből több éves munka után mertünk odamenni és valamit kérni. Szóval nekem már az furcsa volt akkor, az úr jött egy szép papírral, nyolc napirendi ponttal, és mikor az elsőt elmondta, akkor biztos emlékeztek rá, mondtam neki, hogy egyre tanítsa meg az ott lakókat, hogy visszaköszönjenek, ne köszönjenek, visszaköszönjenek. Most két diófát kivettem ott a ház elől meg a szomszéd ház elől, kérlek szépen nem változott semmi, úgyhogy nem kell messze menni, hogy ez az úr sok embernek megmondta, hogy köszönjön. Szóval, én biztos vagyok benne, hogy ott előlépés ilyen téren nem lesz, és nincs is. De most visszatérve erre az egészre, így ahogy a Péter mondta, így én szerintem is elfogadható, csak azt nem kell beleírni, hogy az önkormányzat vállalja tíz évre. Miért tíz évre? Az önkormányzat addig vállalja, míg önkormányzat van. A többit is addig vállaljuk. Hát nem hiszem, hogy megszüntetnénk, de mindegy, ha ez a kikötése neki, hogy beleinvestálna három forintot is, csak hogy működjön, akkor azt mondom én is, hogy mehet.

Szakadati László: Akkor kértem még szót, amikor még sokan nem, de azért, hogy legyen ennek a napirendnek valami értelme és hozadéka, ne várjunk semmiféle egyébire. Ez most kristályosodott ki ez a vita oda, hogy ebből legyen egy használható alapelv. Az az alapelv, ami már elhangzott több oldalról, hogy az Önkormányzat tulajdonképpen szívesen fogadja a kezdeményezéseket, de attól még ő marad a gazda. És természetesen kinyitja az ajtót bárkinek, aki ezen a területen tenni akar a közösségért, de forduljon meg az irány is. Ez a Bizottság ezt fogalmazza meg és fogadja el, mert akkor erre az alapra helyezkedik bármilyen jövőbeli ilyen hasonló ötletekkel is kapcsolatban is. Nem csak ezzel, hanem bármilyen egyesülettel kapcsolatban is. Köszönöm szépen.

Varga László: Amit én eddig itt feljegyeztem magamnak, az egyszer volt egy javaslat ennek a játszótérnek az egyébként valóban jogos minőségi fejlesztésére. Tehát nem területi bővítésére, hanem minőségi fejlesztésére. Az a bizonyos Fekete Péter által kezdeményezett együttműködési megállapodás kidolgozás és akkor a bizottsági javaslatként fogalmaznám meg azt, hogy hivatalosan keressük meg az egyesületet azzal, hogy az új helyzetről legyen szíves megfogalmazni a saját álláspontját, saját felújított szándék-nyilatkozatot tenni, hogy ő hogy tudja, vagy milyen keretek között szándékozna adott esetben együtt működni az önkormányzattal, illetve kérdezném, hogy tekintettel arra, hogy azért elég szép nagy terület az a lakópark, és elég szép sok új lakó van benne, és elég szép sok gyerek van benne. És ebben is igaza van Áginak, hogy elég sok kertben látható magán mini játszótér a gyerekeknek én inkább abba az irányba indulok, hogy mondjuk, hogy nem kéne-e megvizsgálni a lakópark egy másik, ettől viszonylag távolabb eső területén egy játszótér létesítését, hogyha azért megnézzük a települést, azért mindenhol bejárható távolságokra, viszonylag közeli távolságra van olyan játszótér, ahova a kisgyerekekkel el tudnak menni a szülők. Éppenséggel azt is meg lehet tenni, hogy keresni egy olyan új területet, szerintem jellemzően a lenti, a Disznólápa felőli részen egy olyan területet, ahol esetleg egy új játszótér létesítésében gondolkodhatunk, mert azért az sétatávolságban azért elég szép távolság a Herbrechtingen tértől így hegymenetbe, tehát hogyha ott, abban a mikrokozmoszban tudnánk egy másik, hasonló méretű játszótérrel, normális játékokkal kialakítani, ami az ottani lakókörnyéknek a szolgálatára áll. Akkor az, feltételezem, nem volna egy rossz dolog. Tehát én ezzel egészíteném ki a javaslatot, és ez persze azonnal felveti megint ennek a területnek a jogi rendezésének a sorsát, hiszen legutóbbi bizottsági állásfoglalásunk szintén ezen a környéken egy grundfoci-pálya létesítéséről szólt, amit aztán a testület is megerősített. Legutóbb én érdeklődtem erről a hivatalban és azt az információt kaptam, hogy meglehetősen akadozik a jogi rendezetlensége miatt a terület sorsának a rendezése. Tehát egy ilyen javaslatunk ugyancsak megint megalapozná azt, hogy ennek az átjegyzéses procedúrának az ügyét felgyorsítsuk, vagy újra napirenden, továbbra is napirenden tartsuk, mert egyébként féltő, hogy az idő homályába vész. Tehát én ezt, a plusz játszótérrel tenném be negyedik javaslatként, amiről majd szavaztatni szeretnék és közben Hadnagy - Breier Ágnes jelezte egy újabb hozzászólását, megadom a szót.

Hadnagy - Breier Ágnes: Én is ebben gondolkodtam, hogy egy új játszótér kéne, azt pedig, hát innen a térképen nem tudom megmutatni, de az Angeli János és a Juhász Gyula utca környéki terület. Ott eléggé sok a társasház, ahol nem is tudnának a szülők berendezni az udvaron játszótérrel. Hochwald Mihály, tehát ott a Dévay utcától lefelé, a Dévay utcai Óvodától lefelé majdnem igen, ott is nagyon sok a kisgyermekes, társasház, akik nem tudnak egy hintát sem az udvarra betenni, tehát oda valóban egy nagyon jó ötlet lenne akár valamilyen szerény, de mindenképpen valami közösségi teret létrehozni, ott van is egy eléggé nagy üres terület, azt bevallom, hogy hiányosságom az, hogy azt nem néztem meg, hogy az magántulajdon-e vagy önkormányzati tulajdon-e, hogy akár oda lehetne egy kis helyes játszótér ott a környékbelieknek létrehozni, és ez még a Herbrechtingen téritől egy emberléptékű távolság, de mégis kényelmesebb lenne az ott élő kisgyermekeseknek, mint oda felmászni azon a jó kis kaptatón.

Fekete Péter: Ezzel kapcsolatban viszont megkérdezném, hogy áll az a kezdeményezés, hogy oda grundfoci-pályát tegyünk. Ha jól tudom, ennek be kell jegyezni önkormányzati tulajdonjogát a Földhivatalban, úgyhogy erről kérnék tájékoztatót, hogy mikorra épülhet ott meg a grundfoci-pálya.

Varga László: Kérdezem alpolgármester urat, és osztályvezető asszonyt, tudunk most erről valamit? Akkor megadom a szót.

Szakadati László: Igen, hát, az a félreértés volt korábban, hogy azért nem tudtunk válaszolni rá, mert nem tudtam, hogy ez valahol összekapcsolódott azzal a fajta akciónkkal, amit a telekadó kapcsán találtunk problémát, de kiderült, hogy ez ezzel kapcsolódik össze. Ugyanis arra a területre Gyúró község Önkormányzata arra a területre - mivel Fábián kezelésében van - , arra tulajdoni, hasznélvezeti jogot jegyzett be. Így ahhoz mi nem férünk hozzá ahhoz a területhez, így aztán megakadt a saját grundfoci-pályánknak is a más hasznélvezetében levő területen levő megvalósítása. Ugye ez elkerülte az én figyelmemet is, hogy ez ugyanazt jelenti, mert nem tudtuk pontosan, hogy Fábián István, aki Gyúró község Önkormányzatának hasznélvezeti jogába adta a saját területét. Azt is ami a miénk és használ. És így jött létre ez a faramuci helyzet és mivel ez még nem tisztázott mert ő bevallást a mi adóhivatalunknak nem tett ilyen értelemben, Gyúró községe pedig nem tisztázódott egyértelműen ennek az ügyén, mégpedig azon a ponton nem tisztázódott, hogy kértünk tőle jegyzőkönyveket, testületi határozatokat, ezeket megküldte, de szerződést, megkötött szerződést nem kötött meg. Most a testületi határozat alapján úgy néz ki, az látható, hogy Gyúró község önkormányzata, egymillió forint, évi egymillió forint hasznélvezeti jogot fizet az Új Bázis Kft.-nek azért, hogy használja az ő földtulajdonát, hasznélvezetbe kapja. Csak zárójelben teszem hozzá, emiatt pedig mi elesünk negyvenöt millió forint telekadótól. Na most a dolog pillanatnyilag itt áll. Tehát várunk arra a pontra, hogy legalább a szerződést megkapjuk. Egész pontosan szeptember 26-án érkezett ez a levél az augusztusi kérésünkre, tehát

ott állunk, hogy ezt egyértelműen tisztázzuk, illetve egy valamilyen lépést fogalmazzunk meg azzal kapcsolatban, hogy ez a mind a haszonélvezeti jog kérdése tisztázódjon, amelyik összefügg tehát a grundfoci-pályával, mind pedig az adó, telekadó kérdése is tisztázódjon. Tehát így bonyolódott össze ez a kis grundfoci-pálya, azért nem értettük egy kicsit egészen az ügyet, hogy hogy hogy így kapaszkodott ez össze, és ezért nem értettem én sem a korábbi reklamációt, hogy miért nem tudok én arról, hogy miért nem megy a grundfoci-pálya, hát azért nem, mert azt nem vettük észre, hogy ez ezen a ponton összekapcsolódik. Na itt most azt kell tisztáznunk egyértelműen, itt a hivatalban, hogy várunk-e erre a megkötött szerződésre, fölcsólítjuk ismét, hogy hadd lássuk pontosan, hogy miben állapodtak meg a felek és azután kezdeményezzünk mi is erre jogi lépést, mert a dolog tulajdonképpen innentől kezdve világos, tehát a haszonélvezetbe átadott földeken mi nem rendelkezünk, és egyúttal veszítünk 45 millió forint adót, és tulajdonképpen mindig vesztesre állunk a pillanatnyi felállás szerint. Köszönöm szépen.

Varga László: Tehát hogyha jól értem, akkor a mi telekadó rendeletünk hozott egy kis zsebpénzt az FM bázisnak. Hát az FM bázisnak, mert Gyúró még fizet is azért az FM bázisnak, hogy nekünk ne fizessen adót. Úgy tűnik, hogy itt némi diszkrépancia van azért a szándékok, meg a valóság között. Én nem támogatom, hogyha ennek a végére járna az önkormányzat a jogi szakértőivel.

Fekete Péter: Kérdésem lenne még, hogy tehát értem, hogy most a terület, tehát ez a leendő közterület ez most az FM bázis tulajdonában van. Az, hogy most ő kinek adja haszonbérletbe, vagy bérbe, az nyilván az ő dolga. Én azt kérdezem, hogy mi nekünk a jogi alapunk arra, hogy az a mi tulajdonunkba kerüljön. Tehát mi szabályozza azt, mitől gondoljuk azt, hogy ez valaha a mi tulajdonunkba fog kerülni, van-e erre valami szerződésünk, vagy neki szerződéses kötelezettsége, mert ha nincs, akkor nem fog a mi tulajdonunkba kerülni. Akkor ez egy téves információ volt, vagy mondhatnám, hogy mézes madzag, újabb mézes madzag, ahogy ennek az egész területnek a rendezése történt, ha meg van, akkor szerintem ez sehogy nem befolyásolja, hogy ő jelen pillanatban milyen bérleti konstrukciókat valósít meg. Tehát ha neki kötelessége szerződés alapján ezt a részünkre átadni, akkor ennek szerintem nem nagyon van köze az egyéb jogi ügyeihez, hogy most ezt bérbe beadta 1 évre, 1 hónapra, vagy 10 évre, mert akkor meg köteles. Tehát ezt szeretném megtudni, hogy mi alapján van nekünk jogunk megszerezni ezt a területet

Varga László: Köszönöm a kérdést. Nyilván választ fogunk rá kapni. Annál is érdekesebb, nem tudom, tehát azért ez meglehetősen bonyolult jogi kérdés, mert ha jól emlékszem, és most egy, ugyanarról a területről beszélünk, akkor ennek az apályos része az egy ilyen susnyás, nádasos terület, ami meg megy föl a dombhátra az jelen pillanatban, mondjuk az elmúlt másfél-két hónapban meglehetősen hézagosan itt-ott-amott lucerna szigetekkel van beültetve, vagy bevetve magyarán nem tudom, hogy Gyúró községnek mi előnye származik abból, hogy egymillió forint közpénzt fizet egy gyakorlatilag megműveletlen, vagy művelés alatt nem álló, vagy nem igazán gondozott területnek az élvezetéért, tehát azt gondolom, hogy egy megfelelően felkészült jogász

bevonása az szükséges lenne, és hát tekintettel arra, hogy nem aprópénzről van szó, ennek a minél előbbi rendezése volna érdekünk.

Dobosy Gáborné: 2011-ben merült fel legegyszerűbben ennek a közterületnek az átvételi igénye, hogy alakítsunk ki ott egy zöldterületet a nyugati lakóterületen. Tehát 2011 óta, dr. Juhász Andreával együtt dolgozva, folyamatosan felszólítottuk Fábián urat, hogy adja át a területet, amire neki annyi volt a válasza - itt vannak a levelezések -, hogy a kérésünk idő előtti, nem esedékes, mert az Új Bázisnak nem volt a szerződésben megadva, hogy pontosan mikor kell átadnia. Ez feltételezem, hogy nem direkt volt, nem számított erre feltételezem senki. Mi továbbra is fenntartottuk, többször benyújtottuk az igényeinket, amikor a grundfoci-pályáról most 2013-ban is szavazott a bizottság, akkor is megküldtük. Szóban Fábián úr soha nem zárkózik el, hogy használjuk grundfocipályaként, de az volt az álláspont a vezetőség részéről és szerintem az a jó, hogy adja át a területet, hiszen szerződés kötelezi majd rá, ő továbbra is fenntartotta. Dr. Juhász Andrea beidézte, hogy amikor a nyugati lakóterületekről írt egy ilyen összefoglaló jelentést, abban is benne van ez, hogy 2004. IV. hó 14-én létrejött adásvételi szerződés és értékesítési szabályzat alapján, azt mondja, hogy: a biatorbágyi lakó-terület hármaskörű ütem vonatkozásában merültek fel ezek és Andrea akkor azt írta, hogy tulajdonjogi alapunk lehet, igényünk lehet. Fábián úr nem azt mondta, hogy nincs, hanem azt mondta, hogy nem időszerű. Most ezen vitáztunk, amikor is jött a grundfoci pálya igény, újra megkerestük és a tulajdoni lapon megláttuk Gyúró községet rajta. Innen bonyolódik tovább az ügy. Gyúró község most küldte még csak meg többszöri felszólításunkra, de még csak a testületi határozatát küldte meg, azaz ezt az egymillió forintot nem tudjuk, hogy a komplett hármaskörű ütem, vagy nyugati lakóterületre vonatkozóan fizeti. Mondjuk nekünk mindegy, hogy mennyit fizet érte, de ez komoly gond, hogy benne vannak a zöldfelületek is, tehát nem tudjuk pontosan mire fizet. Annyit tudunk ebből csak, ebből a nyilatkozatból, hogy két évre kötötték Gyúróval ezt a szerződést. Mondjuk a testületi határozatban számomra még ezért ez nem egyértelmű. Azt mondja, Új Bázis Kft., Biatorbágyon meglévő ingatlanjaira hasznélvezeti jogot ad önkormányzatunk részére - ezt Gyúró írja -, ennek ellenértéke 1.000.000,-Ft + ÁFA lenne, melyre egy éves fizetési halasztást kapnánk, ellenben saját magunk hasznosíthatjuk az ingatlanokat, akár saját kezeléssel, akár hasznóbérletbe adással. És nem különböztet meg zöldfelületet vagy közterületnek átadandó területet, sem a magáningatlanokat. Ezt próbáljuk most akkor újra támadni. Más nem tudunk egyelőre, tehát nemhogy nincs a tulajdonunkban, még hasznélvezettel terhelt is az ingatlan jelenleg. Itt tartunk most.

Varga László: Ezt ha jól értettem, ez egy képviselőtestületi határozat, amit az osztályvezető asszony idézett, igen, megerősíti, jó.

Fekete Péter: Én csak továbbra is azt kérném, hogy én nem látom, hogy hogy függ ez a két ügy ennyire szorosan össze. Tehát én azt üdvözlöm, hogy próbáljuk kideríteni, én nem látom hogy itt Gyúró község milyen tevékenységet végezne. Úgyhogy én az kérem, hogy polgármester úr

tájékoztasson és ha ez felmerül, hogy ez egy fiktív szerződés, akkor szólítsa fel az ottani polgármestert és a testületet, hogy jól gondolja meg, mert ennek büntetőjogi következményei vannak. Tehát azt gondolom, hogy semelyik önkormányzat nem fizethet ki nem egymillió Ft-ot, 10 Ft-ot sem olyan ügyre, amiben az adott településnek nincs érdeke. És ez nyilván fontos is, hogy ez menjen előre, de én nem ezt az, nem ezt szeretném. Tehát én azt gondolom, hogy attól viszont válasszuk el azt, hogy és akkor én kérném, hogy a Képviselő-testület akár hozzon egy olyan határozatot, hogy szólítsa fel az FM-Bázist, hogy teljesítse a szerződésben vállalt kötelezettségét, és a harmadik ütem közterületeit, hát ez Torbágyerdő park és Gyergyóremet-liget ezeknek gondolom van helyrajzi száma. Ezt adja át a szerződésben vállaltaknak megfelelően a város részére, mert a városnak szüksége van a eredeti funkciónak megfelelően közparkként akarja hasznosítani, és nyilván ha ez nem történik meg, akkor a megfelelő jogi fórumokhoz fordulunk. Nem tudom egy polgárjogi szerződést nyilván polgárjogi per keretében lehet érvényesíteni, hogyha egyébként vita van a felek között ennek a ennek a megítéléséhez. De én azt gondolom, hogy hozom kérem a bizottságot, hogy tegyen egy ilyen javaslatot a képviselő testület felé, hogy a képviselő testület fejezze ki határozatban abbéli szándékát, hogy hogy a lehető legrövidebb időn belül teljesítse vagy lépjen érvénybe a szerződésnek ezen pontja és ebből a vonatkozásból szerintem nekünk nem kell foglalkozni vele, hogy ő most erre milyen egyéb szerződéseket kötött ezt ő tudja módosítani, tehát majd akkor bérbe adja a többi területét, ami van, és ennek a kivételével

Szakadati László: Hát jól látható ebből, hogy ha határozatlanok vagyunk és kivárunk, és nem lépünk időben, akkor egyre nagyobb bonyodalmak lesznek. 2011-ben kértünk iskolafejlesztésre területet, ajánlatot. Tudjuk jól, három ajánlatot kaptunk Fábán Istvántól. Kettő erre a területre vonatkozott, tehát a sajátunkra. És akkor úgy elfelejtkeztünk erről, hogy ez csak egy olyan kis kegyes játék. Most lehet látni, hogy ez már nem vicc, ez megy tovább. Ő úgy tekinti és úgy kezeli ezt a területet, sőt ennek jogát már át is adja másnak használatba, mintha az övé lenne, mert valahol egy ponton határozatlanok voltunk és aludtunk. Tehát azt szeretnénk, valóban, a bizottság fogalmazza meg, hogy akkor erre kellő élességgel legyen rálépés. Én egyébként kezdeményeztem polgármester úrnál személyesen is, hogy rakjuk össze ezt az anyagot, állítsuk össze, jogi véleménnyel támasszuk alá, és tájékoztassuk a Kormányhivatalt arról, hogy hogyan lehetséges az, hogy az egyik önkormányzat a másik önkormányzat lehetőségeit aláássa különböző akcióival, úgymond idézőjelbe tenném, "törvényes eszközökkel". Mert itt ennek a látszata merül fel, de eléggé hát kibújik a szög a zsákból, és ezt nem hiszem, hogy megengedhető joggyakorlat. Hát képzeljék el, hogy ha ez csak egy megye szinten elképzelhető, akkor mi történik ebből? Akkor mi úgy gondoljuk, hogy kitolunk Etyekkel, ő meg kitol velünk, ő meg a harmadikkal, meg a negyedikkel, és ilyen akciókkal romboljuk le. Csak megjegyzem, Gyuró községnek is van telekadója. Tehát ő szed be telekadót, miközben most ő, úgymond egymillió forint közpénzzel megüti a mienket. Tehát, és jogilag valamiért egy teljes tanácsstalanság van a mi oldalunkon,

amit nem egészen értek én sem. Látható, hogy ez egyre bonyolultabb, és látható hogy ez egyre bonyolultabb és bonyolultabb lesz így.

Barabás József: Azt szeretném megkérdezni, hogy jól értettem én az alpolgármester urat, hogy az összes terület és az csak 45 hektár volna, mert ő 45 millió forintról beszélt,

Szakadati László: 45 millió forint telekadó járna az egészért

Barabás József: Azért, mert az 45 hektár, mert 1 hektárra egy milliót vetettetek ki és megmondta a Fábrián, hogy egy forintot se fizet fog fizetni. Azt én is hallottam, úgyhogy ez így kezdődött. Akkor az 45 hektárt adott át annak a településnek, ezek szerint. Jó, köszönöm. Hát, akkor azoknak van most földjük bőven.

Varga László: Miután úgy látom, hogy nincsen több hozzászólás, akkor a kérdéskör vitáját lezárom. Onnantól, hogy legyen-e egy plusz hinta a Herbrechtingen játszótéren, egészen szépen elkanyarodtunk, de szerintem megérte a ráfordított energiát és időt, illetve hát tudunk megfogalmazni olyan javaslatot is, ami a hivatal munkáját megtámogatja. De akkor újra az elejéről indulnék akkor, hogy milyen javaslatok voltak, és hogyha valamit kifejejtenék akkor kérem, hogy figyelmeztessetek. Tehát egyszer a bizottság úgy ítéli meg, hogy a Herbrechtingen téri játszótér minőségi javítása, bővítése az jogos elvárás és ezt, ennek a tervezését, kivitelezését támogatja. Egyébként idén úgy döntöttünk, hogy karbantartásra fordítjuk a játszótér fejlesztési keretünket, és hogy a jövő évben ettől aztán megnyílik akkor a minőségi fejlesztések lehetősége, tehát ezt majd akkor a jövő évi költségvetésnél kell majd érvényesíteni ezt az elképzelésünket. Aztán Fekete Péter javaslata volt, amit én úgy fogalmaztam meg, hogy készüljön együttműködési megállapodás, jogász bevonásával az Amoenitas Egyesülettel olyan pályázatokon való indulás lehetőségének érdekében..

Fekete Péter: Nem, nem, nem!!

Varga László: Akkor odaadnám Fekete Péternek a szót, aki elmondja pontosan a javaslatát, amiről szavazni fogunk.

Fekete Péter: Tehát arról van szó, hogy az egyesület hozott egy megállapodást tervezetet, amiben azt javasolta, hogy átadjuk a játszótér kezelését 10 évre az egyesületnek. Adunk 5 millió forint közpénzt, cserébe ő további 10 millió forintnyi beruházást végez a játszótéren, és 10 évig ő fogja kezelni. Én azt javasoltam, hogy fordítsuk meg ezt a felelősség vállalást és az egész kötelezettségvállalás. És csak példaként mondtam, hogy hasonló szerződést kössünk az egyesülettel, mint egyébként az állami pályázató szervekkel szoktunk. Tehát elfogadjuk a felajánlott, illetve hát nyilván a módosított tervek szerint, tehát, ha csak méretbe kisebbet csinálunk, akkor az arra vonatkozó felajánlott összeget vagy játszótéri felszereléseket és cserébe ebben a szerződésben a város vállalja, hogy kivált ideig – ez akár lehet tíz év is, szerintem ebben nincsen gond – hozzáteszi a saját önrészét a város és vállalja, hogy ezt meghatározott ideig, akár

tíz évig, ezt játszótérként üzemelteti. És egyébként beletehetjük, hogy az üzemeltetésben és a játszótér működtetésében és karbantartásában is számítunk az egyesület munkájára és támogatására. De ugye a városé legyen az üzemeltetés felelőssége. Nyilván egy ilyen szerződés azzal jár, ha a város három év múlva meggondolná magát, hogy beletettek egy sok munkát meg pénzt, és azt mondjuk, hogy ezt felszámoljuk, meg elvisszük máshova, akkor mire meg... felbontanánk ezt a szerződést, akkor mondjuk vissza kellene nekik fizetnünk azt a támogatást. Tehát én ezt a pályázatot csak példaként mondtam, hogy ahogy a pályázatokon elnyert pénzeknél kötünk szerződést, itt is egy hasonló szerződést javaslok.

Varga László: Jó, akkor elnézést, ez a pályázat úgy ez bekavart a gondolataim között. Jó. Ez akkor olyan értelemben viszont még összefügg azzal, amit én javasoltam, hogy egy új szándéknyilatkozatot kérjünk az egyesülettől, hogy hogy tudja, vagy hogy szándékozik-e együttműködni ebben a kérdésben. Tehát mi elmondhatjuk, hogy mi el tudjuk képzelni az együttműködést ilyen feltétellel, ehhez képest akkor az ő szándékai hogy viszonyulnak ehhez a dologhoz. Tehát azért mondom, hogy ilyen értelemben akkor összevonnám ezt a két javaslatot. Jó, akkor, innen a harmadik javaslat akkor a plusz egy játszótér kialakításának tervezése a lakópark területén, ami nem feltétlenül az előbb felmerült vitatott terület, a gyúrói hercehurca, elképzelhető, hogy van más olyan terület, bár nem nagyon látjuk, hogy hol lenne, de elképzelhető.

Szakadáti László: Nincs.

Varga László: Akkor viszont, hogyha meg csak ez van, akkor az meg fölveti annak a problematikáját, hogy a bizottság javasolja, hogy jogi- és egyéb szakértők bevonását kezdeményezze a testület, egyrészt annak érdekében, hogy ez a közterület lejegyzési eljárás ez felgyorsuljon és megvalósuljon, másrészt pedig ez a most felmerült vitatott gyúrói haszonélvezeti ügy ez rendeződjön. Ugye miután teljesen ellentétes a jelenlegi helyzet, kvázi a jogalkotó szándékával, a jogalkotó eredeti szándékával, és ebbe megfelelő hivatali szervek bevonását is javasolja a bizottság úgy, mint kormányhivatal, vagy akár a térség országgyűlési képviselőjét, aki nem más egyébként, mint a bicskei polgármester. Péter?

Fekete Péter: Ezt is pontosítanám, tehát nyilván az összes probléma megoldását azt sürgessük, meg sürgethetjük. Nekem az a konkrét javaslatom hogy a képviselő testület hozzon egy olyan határozatot, amiben kifejezi abbéli szándékát, hogy élni kíván az FM-Bázissal kötött szerződésben élni kíván az FM bázissal történő kötött szerződésben rögzített jogával, mely szerint tulajdonjogát szeretné bejegyeztetni erre a közterületre. Tehát legyen nekünk egy ilyen határozott, deklarált nyilatkozatunk, mint képviselőtestületnek, hogy ezzel mi élni akarunk. És hogy nyilván ez milyen módon fog megtörténni, abba persze kellenek jogászok, meg hát legegyszerűbb, ha ez egy határozat hatására megtörténne, de legyen szerintem egy ilyen döntése a képviselőtestületnek, akkor erre hivatkozhatunk addig, amíg a levegőben áll, hogy szerinte korai, szerintünk meg más szerint meg nem korai, de ha az egyik fél, Biatorbágy város kifejezi, hogy ő ezt idején, tehát idejét

látja annak, hogy ez megtörténjen, alátámasztva egyébként azokkal a szándékokkal, hogy azt ott közcélra, játszótér, futballpálya, park célra akarjuk hasznosítani, akkor ez már szerintem egy, lehet hogy egy más jogi helyzetet teremt.

Varga László: Jó, hát akkor legyen így. Van-e egyéb javaslat? Ha nincs, akkor a Herbrechtingen téri játszótér minőségi bővítésének szükségességét javasolja a bizottság, amit a költségvetés tervezésénél vegyen figyelembe a Képviselő-testület. Aki ezt támogatja, szavazzon igennel most!

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe a Herbrechtingen téri játszótér bővítésének költségeit.

Varga László: Ez a bizonyos együttműködési forma és az Amoenitas Egyesület szándéknyilatkozatának azzal kapcsolatos megismerése, aki ezzel egyetért, hogy ezen a módon folytatódjon az Egyesülettel a tárgyalás, aki ezt támogatja, szavazzon igennel most.

A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy folytatódjanak az egyeztetések az Amoenitas Egyesülettel a Herbrechtingen téri játszótér fejlesztésével, üzemeltetésével kapcsolatos kérdésekről abból az alapállásból, hogy a játszótér mindenkori üzemeltetője az önkormányzat.

Varga László: És akkor az utolsó javaslatunk, az pedig, amit az előbb Fekete Péter megfogalmazott, javasoljuk a képviselő testületnek, hogy hozzon egy olyan határozatot, mely szerint élni kíván a terület lejegyzési jogával.

- Illetve előbb javasoltad azt is, hogy új játszótér létesítését...

- Ja...

- Mert abból következik...

- Igazad van, igazad van, igazad van, jó, tehát akkor - elébe szaladtam egy kicsit a dolognak.

Varga László: Tehát hogy akkor a lakópark egy területén plusz egy játszótér létesítésének lehetőségeit tárjuk föl, vizsgáljuk meg. Aki ezt támogatja, szavazzunk most.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a hivatal vizsgálja meg a lakópark területén egy új játszótér létesítésének lehetőségét

Varga László: És akkor utolsónak most amit az előbb véletlenül egy kicsit előrébb hoztam. Tehát, hogy a képviselő testület éljen a terület lejegyzési jogával, vegye saját birtokába ezt a területet és az ezzel kapcsolatos összes lépést utána tegye meg. Aki ezt támogatja, szavazzon most.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Fábíán Istvánnal kötött szerződés érvényesítését az érintett területek önkormányzati tulajdonába kerülését illetően.

7) Az „Amoenitas” Biatorbágyi Zöld Sziget Lakópark Egyesület kérelme a 012/47 hrsz.-ú ingatlanon tervezett közösségi park létrehozásáról

Varga László: Már látom Barabás Jóska örömmel fogadja ezt a kezdeményezést. Én megmondom őszintén, elolvastam, elég részletesen elolvastam azt a pályázatot, amit egyébként ez a - mi a manó -, ez a nagy egyesület, meg a Mol közösen ír ki. Én alapjában véve azt furcsállom, már magában egyébként a pályázatban, hogy egyesület indult rajta, hát persze, szíve joga, ez volt a pályázat, és azt kellett, ő megtette azt, amit a pályázati kiírás megkövetelt. Tehát én azt tartom furcsának, hogy bizonyos szervezetek, egy egyesület meg a MOL kiír egy olyan pályázatot, ahol valaki kitalálhatja, hogy a más tulajdonán mit szeretne csinálni, és akkor, és akkor, és akkor majd döntenek is róla azonnal, hogy ez szerintük ez jó vagy nem jó. Tehát mi most itt hozhatnánk mondjuk a képviselő testület rendkívüli ülésen egy fél óra múlva egy döntést, hogy szerintünk fessük át kék sárga pepitára az összes MOL kutát, és ez szerintünk milyen jó lenne. Kíváncsi vagyok, hogy a MOL elnök-vezérigazgatósága hogy fogadná ezt a döntésünket. Tehát én, ezt furcsállom, hogy egy olyan területet, amin az egyesületnek nincsen sem tulajdona, sem semmije ott az égegyadta világon, meg még ráadásul van húsz-egynéhány szomszédos tulajdonosa annak a területnek, hogy azoknak az előzetes hozzájárulása, vagy megkérdezése, vagy véleményezése, vagy bevonása nélkül egyáltalán egy ilyen országos pályázatot meg lehet hirdetni, amire egyébként több száz pályázat érkezik be. Szanaszét az országból. Tehát van egy ilyen alapvető furcsállásom ezzel az egész ügygel kapcsolatban, aztán pedig egyébként, hogy jó vagy nem jó dolog, persze arról aztán lehet dönteni, mert akár még jó dolog is lehet, mint ahogy, én jó ötletnek tartom, amint látjuk az előterjesztésből, a jó ötletesség mellett, meg az első körös pályázati támogatás mellett azért csak a toroka véres a dolognak per pillanat. Ennyit felvezetésnek, alpolgármester úr kért szót elsőként.

Szakadati László: Én csak segíteni szeretnék a bizottságnak azzal, hogy, egyéb bizottságokban, miről, mire jutottunk, tehát ugye itt nem más tulajdonos telkén menne, az önkormányzat által lejegyzett útszelvényről van szó, ahol maga a betonút mellett van még zöld sáv, és ő erre a zöld sávra gondol. Tehát nyilván ezért fordul az önkormányzathoz. Természetesen érintené a tulajdonosoknak a földbe bejutási jogát, meg lehetőségét. Meg ezenkívül érinti, hogy a víztorony felé menő útról van szó, és ott egy fő gerinc vízvezetékünk közlekedik, tehát arra sem lehet fákat ültetni. Tehát tulajdonképpen két dolog lehetséges, az egyik az, hogy nem támogatja bizottság a kezdeményezést, a másik az, hogy azt mondja neki, hogy ezek és ezek figyelembevételével, tehát a tulajdonosok jogának figyelembevételével, ami gyakorlatilag a velük való egyeztetést jelenti, illetve a közmű vízvezeték figyelembevételével készítsen egy tervet. És aztán jöjjön vissza.

Barabás József: Hát az Alpolgármester úr nagyjából megválaszolta a dolgot. Én azért szeretném ezt a napirendet körbe zárni, mert mindjárt négy óra ez az egyik, a másik meg az, hogy tudjuk, hogy ebből nem lesz semmi. Majd akkor jelentkezzenek újra, mint ahogy mondta is, hogy a tulajdonosokkal megegyeztek. Mert azt nekem ne mondja senki, hogy én nekem itt van egy területem, egy szántóföldem és én oda csinállok egy gyönyörű fasort, hogy nekem 30 méterre nem fog teremni semmi. Szóval ez valahogy nem stimmel. Ez az egyik. A másik meg az, hogy a másik oldalán meg van a településnek a vízelvezetője, a bevezető. Azon jön be a vizünk. Arra mit fogunk építeni? Hát mindössze van 6 méterünk, abból 4 ott beton és 1-1 méter van két oldalt. Szóval azért mondom, hogy - ezt kell megmondani, ahogy az Alpolgármester Úr is mondta - , ha majd hozzák a tulajdonosoktól a papírt, majd akkor foglalkozunk vele. Köszönöm.

Fekete Péter: Csak röviden annyi, hogy én üdvözlém, hogyha ott viszonylag rendezettebb körülmények alakulnának ki, tehát valami növényültetésről lehet szó, gondolom fa, az út két oldalán. Erre esetleg alkalmas is lehet az a terület, ami az önkormányzat birtokában van, bár nem teljesen pontosak az információim, hogy milyen széles az a sáv, tehát, hogy az 6 méter, vagy 12 méter. De nyilvánvaló, hogy akkor is egy olyan tervvel kell idejönni, ami egyrészt figyelembe..., tehát ahogy a alpolgármester úr mondta, egyrészt figyelembe veszi az ott lévő közműveket, hova lehet milyen növényt ültetni, másrészt hogyha az önkormányzat át is adja, vagy oda is adja vagy hozzájárul ahhoz, hogy az út melletti, de még önkormányzati területen növényeket ültessenek, gondolom fák, meg cserjékről van, lehet szó. Akkor is olyan tervet kérnénk, ami biztosítja, vagy figyelembe veszi és biztosítja a tulajdonosoknak az ingatlan-megközelítési jogát. Vannak itt elég nagy táblák, tehát elvileg én el tudom képzelni, hogy lehet olyan faültetést csinálni, ami nem teljesen zárja le, tehát valamilyen, ilyen szigetes módszerrel, tehát egy-egy területnél kihagyni olyan bejárat, ahol be lehet menni, és akkor mégis kerül oda egy-két olyan növény, amitől kulturáltabban néz ki az a rész. Tehát, de minden esetre egy tervet kell első körben kérnünk erre.

Varga László: Ha jól értettem, akkor Fekete Péter javaslata tulajdonképpen egybevág az alpolgármester úréval. A bizottság valójában, tehát elvileg támogatja ennek a területnek egyfajta kulturált rendezését, akár ilyen együttműködéssel, pályázat bevonásával is, azonban kéri az egyesületet, hogy a pályázatból hiányzó egyeztetéseket a környező tulajdonosokkal illetve azoknak a közműveknek a figyelembevételét, amelyek ott húzódnak, és az egyéb fizikai nehézségek figyelembe vételével csinálják meg a pontos tervet. Tehát az egyeztetéseket és a pontos tervet csináltassák meg ehhez, akkor lehet egyáltalán dönteni majd konkrétan róla, de elvileg támogatjuk azt, hogy ez a minőségjavító fejlesztés ott megtörténjen. Akkor aki ezt a javaslatát a bizottságnak támogatja, kérem, szavazzon most!

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elvileg támogatta, hogy az Amoenitas Egyesület minőségjavító fejlesztési tervét, de kéri, hogy az egyesület az

érintett tulajdonosokkal történt egyeztetést követően elkészített pontos tervekkel nyújtsa be ismét kérelmét.

8) A 2013. évi szeptemberi önkormányzati rendezvények értékelése

Varga László: A 2013. és szeptemberi önkormányzati rendezvények értékeléséről beszélünk, illetve olyan értelemben az októberiről, hogy a szüreti bál az most volt három nappal ezelőtt. Tehát az még ebbe az időszakba belefér, hogyha nem akarjuk eltolni 1 hónappal.

Szádváriné Kiss Mária: Október 2.: az Idősek világnapja, a Faluházban a Családsegítő Központtal közösen szerveztük, mintegy 120-130 idős ember volt és a kísérőik. Nagy sikere volt az előadásnak és egy kellemes hangulatú délutánt tartottunk a biatorbágyi időseknek. Bocsnát, előrébb, akkor visszább megyek, mert a szeptember 28-29., ez az "Itthon vagy - Magyarország, szeretlek" országos program, ugye nagyon gyorsan kellett lépni a pályázattal. Pályáztunk, elfogadták a pályázatunkat első körben és így történt ennek a kétnapos rendezvénynek a megvalósítása. Nekünk szerencsénk volt, mert már elindult egy megszervezett programunk mindkét napon, tehát a Bringatorbágy illetve az Őszidő Nyugdíjasklub hagyományos Ki mit tud-ja. Ezt próbáltuk, mindegyiket megpróbáltuk egy kicsit felerősíteni. A bicikliversenyen meglepően sokan vettek részt, ott is 100-120 körül volt a résztvevő. A nyugdíjas Ki mit tud hagyományosan nagy sikerrel és sok emberrel zajlik. A szombati napon volt a nyugdíjas Ki mit tud, aminek a végére a Fonó népzenei együttest hívtuk meg és nagyon örültünk, mert nagyon rövid volt a hirdetési idő és ennek ellenére igen sokan jöttek el és egy nagyon hangulatos, nívós, színvonalas koncert és utána táncbáznak lehettek részesei, akik részt vettek ezen a programon. A vasárnapi napunk a bringatorbággal indult, ehhez csatlakozott a biatorbágyi portrék vetítése. Ezen, hát nem volt tömeg, viszont nagyon jó visszhangra talált, nem tudtuk mind a családprogram által elkészített portrékat, mindegyiket levetíteni, úgyhogy remélhetőleg folytatjuk, volt rá igény. A gyerekprogramokon szép számmal jelentek meg, párhuzamosan szerveztünk a gyerekeknek is programot és hát a tűzgyújtás kötelező eleme volt ennek a két napnak, és 29-re a Szent Mihály napi őrüzre kellett tüzet gyújtanunk a főtéren azt mondom, hogy ott is vettek részt emberek, mindig, mindenhol lehetnének többen. A program alapvetően -amit beadunk pályázatnak- az megvalósult, megtudtuk a "biatorbágyi pincék" fotósorozatot, el tudtuk készíteni, tehát konyhakészre tudtuk tenni a kiállítási anyagot, ez is egy nagyon-nagy eredménye ennek a rendezvénynek. Az október 19-e, a Szüreti Fesztivál az annyira friss, hogy számadatokat azt tudok mondani, de saját intézményünk sem tudta értékelni a rendezvényt. Ez egy sajátos feladat volt az intézmény számára olyan szempontból, hogy ugye külön kaptunk rá 400 000 Ft-ot és külön a, megjelölve, hogy mely szervezetekkel kell együttműködni, ezek között több szervezet volt: a Hagyományőrző Egyesület, az Aranyalma Egyesület. Ők azok, akik többször csináltak már

hasznos rendezvényt, és mi még a Gazdakörrel és a Lovas Baráti Körrel is együttműködtünk, illetve a Székelykörrel ennek a rendezvénynek a lebonyolítása, megtervezése kapcsán. Első alkalommal volt hosszú idő után a szüreti felvonulás. Ott úgy gondolom hogy a szekerek beváltak. Tehát annyiban előre léptünk, hogy most kipróbálható volt, hogy szekerekkel megoldható a város bejárása. A programok kicsit megmozdultak, tehát az elindulásban csúsztunk, de ugyan akkor mivel gyorsan lehetett érkezni, így a négy órás kiállítás megnyitóra tulajdonképpen az időt is tudtuk tartani. Sikere volt a kiállításnak is, úgy gondolom, meg a megnyitón, illetve a megnyitóhoz kapcsolódó Bordalos előadásnak, illetve nem csak bordalos előadásnak, és a Szeret zenekar gyerek táncházának. Azt lehetett látni, tapasztalni, de ezek még csak az első körös tapasztalataink, tehát a saját kollégáimmal nem tudtam leülni, a jövő hétre tervezzük a részt vevő szervezetekkel a szokásos, ilyen projekt utáni projektértékelő megbeszélést, tehát erről szerintem a következő hónapban tudnék részletesebben beszélni. Úgy gondolom, hogy akkor szívesen meg is teszem. Most csak a saját impresszióimat tudom meg a tapasztalataimat, hogy a gyerek táncháznak nagy sikere volt, sokan jöttek. A felnőtt az már egy kicsikét lazábbra sikerült, és hát a bál az én olvasatomban azért nem volt az, amit úgy igazán szüreti bálnak képzel el az ember. Ennek úgy gondolom, hogy a következőkben érdemes leszűrní a tapasztalatait, de nagyon szívesen fogadja az intézmény már itt, most, hogyha fölmerül bármelyik programmal kapcsolatban megjegyzés, javaslat, kérdés, kritika, dicséret netán.

Varga László: Jó, ennek a kérdésnek én úgy gondolom, hogy szívesen helyet adok akkor, hogy a szüreti fesztiválnál várjuk meg, amíg a közreműködő civil szervezetekkel a belső értékelést megejtí a Faluház, és akkor utána, majd az ő véleményüket is ehhez hozzátcsolva akkor az igazgatónó el tudja mondani a szervezők részéről a tapasztalatokat és véleményeket összegezve. Itt, hogyha van olyan hozzászólás, javaslat, kérdés, akkor azt tegyétek fel nyugodtan.

Fekete Péter: Néhány dolgot, megjegyzést a szüreti bállal kapcsolatban. Itt igazgatónó mondta, hogy hosszú évek után most volt először felvonulás. Ez a hosszú évek, ez 2010.10.09-én volt legutoljára ilyen, tehát Lovas Baráti Körrel, bevonásával hasonlóan kocsikkal. Elég nagy volt. Hát most itt pontosan mekkora volt én arra nem emlékszem, de valahogy le itt a Petőfi Sándor utca, Fő tér, tehát valahol itt, hasonló méretű szerintem. És utána le a Fő tér környékéről indult, tehát innen a Faluház parkolójából valahol le és utána a Közösségi Házhöz ment a menet, ha jól emlékszem, mert akkor ott volt a bál. Tehát azért volt ennek, volt ilyen előzmény, csak hogy gyorsan előkerestem, hogy mikor volt. Ez az egyik, a másik, hogy szép volt a felvonulás is. Én azt gondolom, hogy egy kicsit, valahogy meg kéne próbálni az embereket ebbe jobban bevonni, hogy vegyenek részt. Tehát meghirdetni. Kicsit tikosított volt ennen az időpontja, meg az útvonala. Gondolom, nehezen szerveződött meg, de még a képviselők is nehezen jutottak pontos információkhoz. Tehát nyilván ezt meg kell hirdetni az emberek előtt, hogy mikor, hol, hova lehet csatlakozni, hogy el tudjanak jönni, mert különben még úgy is nehéz őket megmozdítani. Viszont ami kicsit nagyobb gond volt, hogy nyilván egy felvonulás azért föl is vezet. Volt egy

rendezvénycsomag a Faluházban: kiállítás-megnyitó, borászkodás, kis táncbál, nagy táncbál, szőlőprézelés és több minden. Tehát ez viszont térben és időben elszakadt a felvonulástól, tehát a felvonulás az a Fő téren, nem ott ért véget, ahonnan mentek tovább az események. Tehát mondjuk nem a Faluház előtt vagy az udvarán. Szerintem kicsit törés volt benne, tehát nem volt olyan gördülékeny ennek az átkötése, a felvonulásnak a későbbi eseményekhez. Ez talán mint megfontolandó szempont, ennyit mondanék. Illetve még annyit, az meg az esti bállal kapcsolatban, voltak olyan kritikái megjegyzések a vendégek részéről, hogy bár nagyon jó volt, hogy lehetett kapni rendes főzött ételt, tehát ugye ez a gulyásleves, viszont főleg a kisgyerekeseknél, akik korábban jöttek, valami más ételféleséget is szerettek volna, egyszerűbbet, tehát vagy egy zsíros kenyér, vagy valamit, mert kicsi gyerekeknek nem vett meg egy tányér gulyáslevest 1000 forintért, tehát erre esetleg kitalálhatunk valamit. Nem tudom, mi a jó megoldás, hogy megbízzunk vele egyesületet, vagy az önkormányzat áruljon valami egyszerűbb süteményt, meg pogácsát, meg zsíros kenyeret, vagy hirdessük meg, hogy lehet hozni, aztán akkor azt egyék, ezt nem tudom. De mindenesetre ezt hiányolták többen. Köszönöm szépen.

Szakadati László: Annyit tennék hozzá, hogy amikor egy egyesületi kezdeményezés jut el arra a szintre, hogy azt az intézményünknek átadjuk, mint ez is, hasonló mondjuk egy Május elsejéhez, és itt fokozott gondot kell fordítani arra, hogy hogy néz az ki, pont azért adja át az egyesület, mert ő már nem bírja. Megszüntetni sem akarja és nem is bírja tartani a kereteit. Fokozott gondot kell fordítani annak a város méretű átfordításába, és sok energiát kell beletenni ahhoz, hogy az ugyanolyan hőfokon sikerüljön. Itt a felnőtt bálra gondolok, amelyik a közösségi házban nagyon jól szokott sikerülni, tehát a gyermek és a felnőtt bál szépen összeolvad és összemelegszik, és egyre-egyre nagyobb hőfokú, itt viszont szétszakadt a kettő. Nem volt jó ötlet ez a közbe beteszünk valami belépődíjat, meg ilyesmi. Ez valahogy nem lehet ennek a kulcsa, ez mindenképp megakasztotta ezt a folyamatot. A másik, hogy a felvonulás az miért van, tehát a felvonulásainkkal baj van, nem tudjuk hogy miért van a felvonulás. Úgy gondolom, hogy a szüreti felvonulás azért van hogy bálra toborozzon résztvevőket, és nem volt akit toborozzon. Tehát tetszett az hogy jön a kocsi, meg valami történik, de senki nem mondta, hogy kedves bátyám akkor vegyen gúnyát oszt jöjjön! Ugye? Na most ha nem hívtuk akkor miért csodálkozunk, hogy nem jöttek. Tehát itt az ötletek nem értek össze, ebből érzem azt hogy ez nem forrta ki magát, még ennek a forgatókönyve. Nem is született a faluházban, hanem egy kicsit importálva lett. Ezért mondom azt, hogy ilyenkor egy kicsit fokozottabban kell figyelni arra, hogy mi is lesz ennek az egésznek a lényege, mert itt pillanatok alatt kicsúszik a szellem egy ilyen rendezvényből, akkor azért úgy szétcsúszik, aztán lesz is belőle valami, meg nem. A gyermek táncbál rész az nagyon nagy boldogságban telt, és sok gyerek volt ott, és sok szülő és nagyon szépen alakult. Tehát világért sem mondanám, hogy ez egy kudarc volt, vagy ez egy tévedés volt. Meg azon is el kell egy picit gondolkodni, hogy a felvonuláson a sváb fúvósok, a leszálló svábruhás lányok táncolnak, majd utána megérkezünk a Fő térre, és akkor ők haza mennek, és előjön egy más, előjön egy NB kettes

szekció és akkor most az folytatja, tehát valahogy ezek megint egy picit úgy szétcsúsztak valahogy, szétcsúszott az egész egy kicsit. Nem, azt sem állítom, hogy ez egy olyan könnyű feladat, de lehetett érezni egy ilyen kettősséget benne. Na ennyit csak a friss benyomás alapján.

Hadnagy-Breier Ágnes: Annyit szeretnék hozzátenni, de alpolgármester úr kivette a számból a szót, erre a hívogató, kocsi tetejéről kiabáló, hívogató szóra, ennek nagyon komoly hagyománya van. Nem Biatorbágyon, de amúgy a magyar néphagyományban nagy hagyománya van, csodálatos versekkel és szólásokkal a kocsi tetejéről. Jövőre, hogyha lesz ilyen rendezvény, márpedig reméljük, hogy lesz, akkor egy erős, karakteres hangú fiatal álljon ki, igen, álljon fel a kocsi tetejére. Akár ketten is és hívogassák az embereket. De legyen ennek alapvetően akkor egy ilyen, egy ilyen előhangja vagy tehát akkor teremtsünk újra egy ilyen hagyományt ezzel. Tényleg nagyon-nagyon jól tud esni a teljesen inaktív embereknek is az, hogy ha valaki őket személyesen megszólítja és eljönnek a bátra. A másik az volt, hogy én megmondom őszintén, bár kicsit késve érkeztem hogy én nem éreztem annyira, és nem csak én, hanem akik velem jöttek ők sem érezték annyira ennek a valódi szüreti hangulatát a tánc háznak. Láttunk egy szőlőprést, meg láttunk szőlőket, kint az udvaron a sötétben véletlenül belebotlottunk és igazából ennyi, ennyit éreztünk belőle. Az asztalokon nem kimondottan volt szőlő szüreti hangulat. Amikor még egyesületi szervezésben történt ugye a közösségi házban volt szőlő fűrt lógott innen, onnan, amonnan. És még egy dolog, hogy az eddigiek alapján azt tapasztaltuk meg, hogy azt a batyus bál jellegét, ez nagyon meg tudta adni a hangulatát, hogy mindenki a kis batyuját hozta magával a közösbe, szerintem ezzel nem kéne szakítani, ha van otthon a vasárnapi vagy szombati ebédre egy kis süteményed, akkor hozd magaddal. Tedd ki az asztalra a szőlőfűrtöddel, tehát legyen ennek egy kicsit ősziesebb, kicsit szüretibb a hangulata, mert gyakorlatilag ez olyan volt, mintha elmentünk volna egy tánc házba és ott jól elvöltünk, és igazából én ezt éreztem a rendezvényen. Meg valóban egy kicsit szétcsúszott az egész rendezvény, egyébként, ja és a másik, ami lehet, hogy csak az én vájtfülűségem miatt van, szerintem a zenekarnak a hangosítása nem volt a legprofibb, a Pintér Gabi néni hangját hallottuk is, meg nem is; a Tükör zenekar tartott itt tánc házat jó pár alkalommal, szerintem ők jobban hangzottak. Nem tudom a Péter emlékszik-e, néhány évvel ezelőtt. Ez az egyik, a másik az, hogy jó hogy a zenekar fönn volt a színpadon, mert nem volt, úgymond útban, de egy tánc házban sokkal hangulatosabb és bensőségesebb, az hogyha a zenekar az ott van az emberek között. És mondjuk egy szóló verbunkost, a primás előtt tud eljáráni valaki. Igazából. Vagy egy kisebb színpadot. Tehát én úgy éreztem, hogy olyan messze vagytok. Olyan messze volt a zenekar. Mintha onnan a távolból, mintha egy koncerten lettem volna és akkor ott jól érzem magam a nézőtéren és ott gyakorlatilag azt táncolok, amit akarok..

Varga László: Én egyetlen dologgal egészíteném ki, és akkor adok, gyors lehetőséget a válaszokra, jó? Tehát az itt, eddig elhangzottakon felül, nekem egy élményem volt, egy meglehetősen kellemetlen élményem a, bizonyos piac korábbi bezáratása a szüreti felvonulás miatt, nem tudom, hogy kinek az ötlete volt, honnan származott, kinek az engedélyével történt ez,

meglehetősen rossz visszhangot keltett mind a piac üzemeltetője, mind az árusok, mind a vásárló közönség körében, hogy fél tizenkettőkor, mint a mérgezett egér, elkezdtek az árusok pakolni és eltűnni a térről, a későn ébredők, azok akkor jöttek még tojásért, aztán már nem is kaptak. Jó, tehát ezt mindenképpen tisztáznám, én azt szorgalmaznám, inkább minden ilyen közösségi rendezvénybe, ha véletlenül egybeesik a piaccal, vagy ha nem esik egybe, emlékezzünk vissza tavaly például rendkívüli piac, vagy valami csúsztatást csináltunk azért, hogy a város ünnepe legyen a piac és ne egy héttel később, vagy korábban. Tehát éppen pont meg kéne találni a csatlakozási pontját, hogy egy szüreti mulatsághoz a szőlő, a dióérés, a nem tudom én minek az évszakában hogy lehet egy piacot még vonzóbbá tenni és akár becsaklizni a programba akár úgy, hogy ne zárjon be 12-kor, hanem tartson tovább nyitva. És ez most nem az én véleményem, hanem én pont ott voltam akkor a piacon. Akkor vásároltam még és hát zúgolódás volt miatta. Jó és akkor Marinak megadom a válaszokra, vagy az észrevételekre a szót.

Szádávriné Kiss Mária: Nem akarom nyilván, tehát itt sok ilyen dolog elhangzott már. Ceremónia mester. Nem azért, mert nem tudjuk, hogy kell, hanem azért, mert a Néder Norbi nem ért rá. Nagyon fontos és ezt én hangsúlyoztam a pályázatomban is és most is hangsúlyom: igyekszünk minden nagyobb rendezvénynek arculatot teremteni, az arcot is megadni hozzá. Sajnos Biatorbágy azért nem bővelkedik színészekben és előadóművészekben. A zenekar, mint tudjuk, láttuk, ha mozog az autó nem tud zenélni, a másik, a néptáncosok nem tudnak a Pásztly-iskolából kijönni, tehát azért vannak itt technikai problémáink egyelőre. Sajnos Néder Norbi, az egyetlen erre alkalmas jelölt, éppen komoly pénzért előadást tartott máshol. Ez az egyik. Batyus, nem batyus, ez sokféle gondolatot fölébreszt. Azt hiszem, majd folytatjuk, és ez a meleg kaja és batyus lehetne a végeredménye. Ez nem volt teljesen világos. Azt gondolom, hogy mi mennyire volt honosítva, vagy nem honosítva, igen, ez a következőkre tanulság, de majd szeretnénk mondani, az intézménynek sem volt teljesen világos, hogy mennyire a mi kompetenciánk és mennyire kell, hogyan kell együttműködni, sok tanulsága van, ezért ezt nem most szeretném mondani. Úgy gondolom, hogy a Faluház színháztermébe soha nem kéne szőlőfürtöket fölrakni, de az előterébe sem. A Községi Ház és a Faluház között óriási különbség van. Egészen más a burkolat, egészen másként kell takarítani és hadd mondjam azt, hogy az igazgató helyettesünk, meg magam is este 11-ig ott voltunk és ha valaki megnézte azt a gyönyörű asztalt, amit holnap is meg lehet nézni az október 23-i ünnepeken, az díszlet volt, sőt előtte is díszlet volt, amiért máshol sok pénzt fizetnek, ezt az intézményünk dolgozói megcsinálják. A másik nagyon fontos, és ez tényleg fontos, a jövőre nézve is, ezen szeretnénk változtatni, megvolt már az első körös civil fórumunk, hogy nem lehet, nem bírja az intézmény személyzetrel sem, technikával sem, hogy előtte operettgála teltházzal, péntek este tizenegykor megy haza mindenki. Reggel már hozzuk a szőlőt és rendezzük be a házat, egész napos szüreti fesztivál, megint éjfél után megyünk haza. Másnap egész napos sakkverseny, amire megint másként kell berendezni az egész házat. Megjegyzem, hogy azzal nem értek egyet, profi hangosítóink vannak, tehát abban biztos, hogy nem lehetett probléma. Az hogy mennyire állt

közel a mikrofonhoz és hogy ez igaz, azt nem tudjuk mindig megoldani, mert azért mindenben még nincsen olyan profi technika, de a hangtechnikusaink tudják a dolgukat. Viszont azt tudni kell, ha színpadot bontunk, az nem egyemberes dolog. Jelen pillanatban a gondnokom betegállományban van. Egy másik takarítónőm betegállományban van, emberi erőforrással ugye azt is tudja az ember, hogy olyanokat tudunk bevonni nagy rendezvénynél, aki egy kicsit is ismeri a helyet, mert ha nekem kell megmondani a takarító nének, hogy hol van a szertár, akkor megint két ember csinál egy dolgot. Hát ez nagyon komoly felkészültséget igényel a ház részéről, és egyszerűen fizikailag nem bírjuk. Tehát nem lehet megoldani.

Varga László: Egy másodpercre, hadd szakítsalak félbe, 4 órakor rendkívüli testületi ülés van, és abban maradtunk, hogy befejezzük addigra. Sajnálom, hogy gyakorlatilag egy 10 perces munkánk van még hátra, de kénytelen vagyok szünetet elrendelni, és akkor a két külsős tagunkat megkérem, hogy addig vagy jöjjenek át, mint érdeklődők, vagy addig kávézzanak egyet.

Varga László: Akkor a rendkívüli testületi ülés miatti szünetet ezzel befejeztük és folytatjuk a bizottsági ülést. Kérdezem Marit, hogy - kénytelen voltam ott beléd folytatni a szót, mert akkor már harmadszor jöttek, hogy menjenek a képviselők az ülésre - szeretnéd e befejezni, vagy folytatni?

Szádváriné Kiss Mária: Akkor nem.

Varga László: Tekintettel arra, hogy a szüreti rendezvénnyel abban maradtunk, hogy akkor novemberben jössz a civil segítőkkel egyeztetett értékeléssel, akkor még sok minden elmondható. Fekete Péter a bizottsági ülésről távozott.

9) A 2013. évi november-december havi önkormányzati rendezvények előkészítése

Varga László: Az október 23-i ünnepség, ami holnap van így arról külön tájékoztatást már szerintem nem kérünk és szükségtelen is. A szociális munka napja a szociális dolgozók köszöntése van ugye november elején és kérdezem, hogy ilyen, hogy mikulás, Angyalfia vásár és szilveszter ez milyen szinten áll az előkészítés, vagy van-e értelme itt különösebben szót ejteni, vagy van-e időd rá. Van. Jó. Akkor átadom a szót a Marinak.

Szádváriné Kiss Mária: November 12. A hagyományoknak megfelelően délután 4 órakor a Szociális Munka Napja. Ez egy kellemes, kedves kis rendezvény szokott lenni, 50-60 fős vendég, vendégsereggel a Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében. Szabó Levente előadóművész fog gitározni és énekelni. Saját szerzeményeit, ill. közismert slágereket. Erre a fogadásra készülünk, Levente szervezve van, valószínű Polgármester Úr fogja köszönteni az embereket, de erre még nem kaptam választ, még ezt nem beszéltük végig Polgármester Úrral. December 14-15.

az Angyalfia vásár, ugye két napos rendezvény. A vásárt is elkezdtek szervezni, ott már tavaly azért a külső megjelenésben sok mindent sikerült beszerezni, most igyekeztünk a tartalmi elemeket bővíteni amennyire lehet, annyi változás van a hagyományoktól eltérően, de vélhetően hagyománnyá válik, civil szervezetekkel egyeztetve, hogy már szombaton lesz a füzes karácsony, tehát a Fűzes gála, és vasárnap hagyományosan a református kórusnak a két koncertje, de igyekszünk a télre is programot szervezni, tehát szombaton a Nyiss kaput angyal!, a Bábakalács Bábszínház gyönyörű, élő báb-játék előadása látható majd, vasárnap délután van ez, szombat délután pedig a Willinger Ágnes által felkészített gyerekeknek az élő Betlehem műsora, tehát a téren is műsorokkal készülünk, lesz ceremónia mestere, lesz arca ennek a rendezvénynek, az a Szabó Levente, aki tavaly énekelt gitárral. Ő fogja a szombatot a téren levezényelni. Becsatlakozik a Fidelitas Cipősdoboz akciója is, szeretnénk, hogy ha a polgármesteri hivatal előterében lehetne, hogy közel legyen a térhez a lerakódó, az átveő hely, hogy ebből is ugye próbál a csoport is, meg a faluház is hagyományt teremteni, hogy másokra is gondoljunk. Mézeskalács sütést szervezünk, gyertyaöntést tervezünk, a színjátszókör szombat délután, mi színjátszó körünk szombat délután fog föllépni, és várjuk a képviselő urakat a forralt bor és a forralt tea készítésére. Az apró részleteket azt hagy ne mondjam, lesz benne sok meglepetés, reméljük!

Varga László: Kérdés, vélemény? Tisztázatlanság? Jó, azt tudnám javasolni, hogy ha valakinek időközben ötlete, kérése, javaslata van, akkor azzal keresse meg a Faluház igazgatóját közvetlenül. És tisztázzák, hogy azok milyenek, hogy vannak, mert nem nagyon lesz idő aztán később bármilyen ötlet beépítésére, mert hogy ha fixálódnak az időpontok meg a résztvevők, akkor utána már nehéz belenyúlni.

Szádváriné Kiss Mária: A rendezvényekkel kapcsolatban Ferecsko Alexandrát kell keresni, bár nagyon, már majdnem készen vagyunk ezzel a rendezvénnyel, az árusokkal kapcsolatban pedig Molnár Tibor kollégámat. A szilveszter: a Calypso zenekar fog zenélni és Richter Péter lesz a ceremóniamester. És megvannak már a mostani füzetünkben, ugyanolyan hármass lépcsőben fogjuk a jegyeket árulni a tehát Szilveszterre. Nem vagyok benne biztos, hogy most nem is merek mondani, drágább lesz a belépő, mint tavaly volt, közel 1000 Ft-tal lesz drágább.

Tehát ezzel a Szilveszterrel ezzel nem. úgy emlékszem, hogy tavaly azzal engedte útjára a bizottság és a testület a Szilveszteri ügyeket úgy, hogy fokozatosan a nullszaldó felé kell törekedni, és az idén van a nullszaldó ugye, tavaly előtt volt első alkalommal, akkor sokba került. Tavaly másodjára volt, akkor már egy kicsit kevesebbe, és akkor azt mondtuk, hogy az idén pedig már a nullszaldó irányába kell, hogy ellépjen a rendezvény, hogyha az ezt fedezi és ez így oldható meg akkor én ezt hálásan köszönöm.

Varga László: Itt annyiban előre futottunk én nekem itt van egy táblázat szerint van egy mikulás rendezvényünk is és azzal mi újság?

Szadváriné Kiss Mária: Nincs mikulás, ezt nem tudom ez több fórumon előkerült de lehet, hogy akkor még a munkatervünkben volt, de szerintem nem volt mert pont a tavalyiból kiindulva ez teljesen biztos, hogy a faluház munkatervében mikulás ünnepséggel nem számolt. Mikulás ünnepség rengeteg van eléggé meg is zavarodnak a gyerekek, Szent Miklósról pedig fogalmuk sincsen. Tehát úgy gondoljuk mi, hogy az adventet, tehát egy adventi rendezvény sorozatban nem mikulásban, hanem Szent Miklós napi táncházunk az lesz. Januári, vagy első vasárnap a nem fogyatékos műhely most már hanem nappali a Fészek Nappali Ellátónak lesz advent első vasárnapján a jótékonyági koncertje. Utána hétfőn Hegedűs Endre világhírű zongora művésznek lesz az adventi koncertje a Faluházban, és akkor utána az angyal fia vásár, majd a Halász Judit koncert. Tehát megvan a folyamatossága igyekszünk és akkor egy ilyen gyertya gyűjtős, adventi gyertyagyűjtős rendezvényeket beiktatni. Nem tartjuk szükségesnek a Mikulást mint olyat. És akkor még egy dolog, azért mert a szilveszterhez szorosan kapcsolódik. 4-e, vagy 5-e első vasárnapja a 2014-es esztendőnek, akkor pedig az újévi koncertet Bolyki András fogja adni. Az ő szerzői estje lesz.

Varga László: Kérdés vélemény, javaslat, hozzászólás. Akkor köszönjük szépen a tájékoztatást. És köszönjük, hogy türelmesen kivártad ezt a kényszerű szünetünket.

10) Biatorbágyi Tájvédő Egyesület kérelme

Utolsó napirendi pontunk, ugye a Tájvédő Egyesület helyben kiosztott kérelme a civil támogatások átcsoportosítása végett. Ugye egyértelműen le van írva, illetve hát Mari is említette, hogy ez a bizonyos Bringatorbágy rendezvény, ami az Itthon vagy! Magyarország Szeretlek rendezvény keretében valósult meg, abba bele lehetett illeszteni, így más forrásból lehetett finanszírozni a tájvédők költségeit, ezért azt kérik, hogy az ott megmaradt hatvanezer forintjuk a család fasor, az általuk egyébként hosszú évek óta gondozott és ápolt család fasor gondozására használhassák fel a Bringatorbágy helyett. Szerintem teljesen világos a kérdésem, ha nincs semmilyen más észrevétel akkor szavazzunk is róla egyet gyorsan. Aki támogatja, hogy a képviselő testület engedélyezze ezt a támogatási átcsoportosítást szavazzon most.

A bizottság négy igen szavazattal (négy fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Tájvédő Kör a Bringatorbágy rendezvényre szánt, megmaradt keretét a család fasor gondozására csoportosíthassa át.

Varga László: Egyéb valami közlendő vagy kérés, ami még a nyílt ülés keretében el kell hogy hangozzon, nincs, akkor a nyílt ülést bezárom. A zárt ülést megnyitom.

Biatorbágy, 2013. október 29.

Barabás József
a bizottság tagja

Varga László
a bizottság elnöke