



# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu  
Iktatószám: Sz-1-3/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 1-jén, a képviselő-testületi ülés keretében, 18 órakor, a Bátorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban (Baross Gábor u. 1.) megtartott közmeghallgatásáról.

#### Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Rumi Imre	főépítész
Molnár János	városgondnokság vezető
K. Horváth Mónika	műszaki osztályvezető
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Molnár Tibor	közterület-felügyelő
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Husztai Benjamin	felvétel rögzítő (Globomax Kft. részéről)
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson. Ez egyben egy képviselőtestületi ülés is, úgyhogy át kell esni azokon a formákon, amelyek egy testületi-ülés megnyitásához, illetve megtartásához szükségesek. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre a meghívóval egyezően. Mivel más napirendi javaslat nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra.

#### Szavazás:

Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazással (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja el.

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési koncepciójáról  
Előadó: polgármester
- 2) Közérdekű kérdések, hozzászólások, vélemények, javaslatok

**Tarjáni István:** A jelenlegi eseményen tévéfelvétel készül, illetve élő adásban, interneten, illetve szolgáltatónál is követhető a jelenlegi eseményünk. Ezért jegyző úr az ezzel kapcsolatos viselkedési normákra kívánja felhívni a figyelmet.

**dr. Kovács András:** Ahogy polgármester úr említette, nyilvános ülésről van szó, ezért fel kell hívjam a sértő tartalmakra mindenki figyelmét. Tehát minden megszólaló, aki mikrofont kap és megszólal, a médiaszolgáltatásról és tömegkommunikációról szóló jogszabály szerint kerülnie kell a vallási, hitbeli vagy más világnézeti meggyőződés sértő, erőszakos vagy más módon a nyugalom megzavarására alkalmas megnyilvánulásokat. Aki ilyesmi ilyen dolgot követ el, attól a szót meg kell vonni. Reméli, nem lesz rá szükség.

### **1) Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési koncepciójáról**

Előadó: polgármester

**Tarjáni István:** Még mielőtt az első napirendi pont kapcsán röviden ismertetné az ez évi költségvetési koncepcióban foglaltakat, azelőtt szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő úr is kapott természetesen meghívót, sajnos ugyanebben az időpontban van egy másik programja is, de azt az ígéretet tette, hogy amennyiben az még időben befejeződik, akkor megpróbál ideérni. A helyszínre szeretné még felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt év január elsejétől megváltozott ennek a kulturális intézménynek a neve. Azóta Juhász Ferenc Művelődési Központ. Annyi változás történt még az elmúlt évben, ami később volt, konkrétan augusztus 20-án, hogy Juhász Ferenc első köztéri szobrát avatták augusztus 20-án, és már találkozhattak vele az ide érkezők, amikor beléptek az épületbe.

Röviden megpróbálja összefoglalni az elmúlt évi koncepcióban foglaltakat kimondottan ugyanolyan felsorolás alapján, ahogy azt az elmúlt évben tette. Tehát az elmúlt évi költségvetési koncepciónál elmondottakat vette elő, és azokat próbálja a történések sorrendjében ismertetni, illetve arról próbál tájékoztatást adni. Tavaly is és ebben az évben is voltak, illetve lesznek olyan események, amelyek alapvetően befolyásolják a település életét. Korábban állami fenntartásba került iskolák (3 van ilyen Biatorbágyon: a Biatorbágyi Általános Iskola, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola, és a Pászti Miklós Művészeti Iskola, amely ebben az épületben székel. Ennek a működtetői feladatait is átadták elmúlt év január 1-jén a Magyar Állam részére. Az elmúlt egy év tapasztalatai alapján elmondható, hogy alapjában véve zökkenőmentes volt. Egy ilyen átadás-átvétel mindig jár kisebb problémákkal, súrlódásokkal, de ezen kívül alapvető problémát nem érzékeltek ezeknek az intézményeknek a működtetésével kapcsolatban. A tavalyi évben volt szintén egy olyan alapvető gazdasági környezetben történt változás, ami az elmúlt évben is, illetve jelen évben is alapvetően befolyásolja a gazdasági erőket. Ez pedig az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás, amely egy új elem az Állam felé fizetendő önkormányzati hozzájárulások terén. Ez az elmúlt évben 320 millió forintot jelentett Biatorbágy esetében, tehát az ez évi költségvetési évben ez 380 millió forintot fog jelenteni. Ez nagyságrendjébe esik a fejlesztési keretnek, amely 500 millió forintra tehető. Ez mindig függ az adóbevételtől, illetve a település

működtetésétől. Ezt azért szerette volna ismételtén tájékoztatásként elmondani, hogy a tavalyi évtől kezdve, illetve ebben az évben is nehezebb gazdasági körülmények között kell hogy működjön. De ez nem jelenti azt, hogy más csatornán nem érkezik forrás az állam részéről. Ez a konkrét elvonást jelenti, egyéb forrásokra a fejlesztéseknél ki fog térni. És akkor nézzék konkrétan a 2017-ben elhangzott előkészítésre vagy megvalósításra tervezett feladataikat. A Sándor-Metternich-kastélyban 2016-ban kezdődött egy felújítás, az úgynevezett TSZ szárny felújítása, amely áthúzódott 2017. évre, és az szeptember 1-jén átadásra is került. Ez 11 tantermet jelent abban az iskolaépületben, éppen arra volt elég, hogy nem kellett újabb konténereket telepíteni. Ugyanezen az ingatlanon már a tavalyi évben is említésre került, hogy egy úgynevezett B-típusú tornaterem építési beruházásának a megkezdése várható. Ez az elmúlt évben a pályázat elhúzódása miatt nem tudott elindulni, de egy jó hírt tud közölni, hogy ez év február 6-án munkaterület átadás lesz ugyanezen az építési területen, és várhatóan 280 nap alatt be is fejeződik ez a beruházás. Tehát ugyanott, ahol az iskolaépület megújult, ugyanazon az ingatlanon, ebben az évben egy akár városi sportcsarnoknak is nevezhető építmény kerül majd átadásra, amely természetesen az iskolai sporttevékenységet is szolgálja elsősorban, de azon kívül a település minden sportolni vágyójának az igényeit ki fogja tudni elégíteni. Szintén az elmúlt évben kezdték el az új óvoda tervezését, amely be is fejeződött ugyanúgy az elmúlt évben, és abban a szerencsés helyzetben voltak, hogy pályázati forrás nyílt új óvoda építésére, és ezt a pályázatot be is adták. Jelenleg még bírálati szakaszban van, tehát még optimisták, hogy ezen a pályázaton eredményesen fognak tudni szerepelni. Ez 6 csoportos óvoda volt eredetileg, jelenleg 4 csoporttal pályáznak. Szintén ugyanehhez az ingatlanhoz kapcsolódik, hogy a Szily-Fáy-kastély melletti ingatlanokat vásárolta meg az önkormányzat az elmúlt években, ez három egykori családi házas ingatlant jelent, és ezeknek a hátsó kertjében valósulna meg az óvoda. Ebből 2 védett épület, és ennek az egyikével szintén pályáztak a népi építészeti program keretében kiírt pályázatra, és itt eredményesek voltak, és a jelenleg bábos házként működő épület ebben az évben felújításra fog kerülni ennek a pályázatnak a keretében. Itt 18 millió forint a támogatás, és 21,6 millió forint a biatorbágyi önrész. A szennyvíztisztító kapacitásának a növelése is szerepelt az elmúlt évben a költségvetési koncepciókban. Itt először a rossz hírt mondaná, és utána majd kitér a megítélése szerinti jó hírre. Tehát ez az intenzifikáció ez kb. 200 köbméteres bővítést jelentett volna a jelenlegi 2000 mellé, ami gyakorlatilag teljes mértékben kihasználásra kerül a jelen állapotban. A tavalyi év végén kiderült a pályázat közben, hogy az a műszaki megoldás, amelyet eredetileg terveztek, a Fővárosi Vízművek által készített tervek alapján nem valósítható meg az időközben megváltozott körülmények miatt. Ezt felismerve, mind a Fővárosi Vízművek, mind az önkormányzat úgy döntött, hogy megpróbál egy másik műszaki megoldást keresni. Szerencsénkre sikerült is találni egy ilyet, amelynek eredményeképpen nem 200, hanem 1000 m<sup>3</sup> bővítésére nyílik lehetőség, amennyiben a tervek elkészülnek, és az engedélyező hatóság ezeket engedélyezi is. Ez reményei szerint néhány hónapon belül megtörténik. Amennyiben ez engedélyt kap, abban az esetben ez év őszén vagy késő őszén próbaüzemre is sor kerülhet már. Magyarul azt jelenti, hogy jelenleg olyan lakóingatlanok tulajdonosai, akik elutasítást kapnak a Fővárosi Vízművektől szennyvízkapacitásuk befogadására, számíthatnak arra, hogy ez év vége felé, illetve ez év őszén már a próbaüzem során bebocsátást nyerhet az általuk kibocsátott szennyvíz. Tehát ez lenne a jó hír. Konkrét időpontot akkor lehet mondani, amennyiben a tervek elkészültek, a hatóság engedélyezi, a hatóság jóváhagyta és a kivitelezésig eljutnak, akkor már pontos határidőt fognak tudni mondani. Természetesen, ahogy ide eljutnak, minden érintettet tájékoztatni fognak róla. Talán a legrégebben várt és legnagyobb eredmény az elmúlt évek során - már amióta ez a képviselő-testület, illetve az elődje működik - a 16 tantermes új iskola

kivitelezésének a megkezdése várható ebben az évben. Ez nem ígélet, hanem valóság, tehát az elmúlt év decemberében kormányhatározattal megerősítve egy olyan döntés született, amely alapján a magyar állam 4,3 milliárd forinttal támogatja ennek az új 16 tantermes iskolának a megépítését. A várható átadási dátum: 2019 szeptembere. Ezt képviselő úr jelentette be egyébként személyesen itt az elmúlt évben egy rendkívüli testületi ülésen. Szintén ehhez kapcsolódik egy olyan új fejlesztési terület, amely eddig a középtávú tervek között szerepelt csak, de a sors úgy hozta, hogy ebben az évben ennek is megkezdődik az előkészítése, ez pedig egy 16 tantermes szakgimnázium tervezéséről szól. Ez a nyugati lakóterülettől nyugatra eső részen terül el, ez az Antall József és az Ohmüllner utcák közötti 3,4 hektáros terület, és a kormányhatározat arról szól, hogy erre a területre 320 millió forint értékben az előkészítésre kap Biatorbágy városa támogatást. Annyit jelent ez az előkészítés, hogy a kiviteli tervekig kell eljutni ez év június 30-ig, és azt követően születhet egy újabb kormánydöntés ennek a fejlesztésnek a megvalósításáról. Akkor itt áttér erre az évre, amelynek természetesen előkészítései folytak az elmúlt évben is. A szennyvíztisztító beruházásról már említett néhány mondatot, de ez az új műszaki megoldás, amit most röviden fölvezet. Ha valakit részletesebben érdekel, az elmúlt testületi ülés egyik napirendjén már egy vázlat terv erről szerepel. Ebben egy új, illetve még egy 1000 köbméteres bővítési potenciál benne van. Tehát ezzel a műszaki megoldással, amellyel most ebben az évben 1000 köbméterre tervezik bővíteni a jelenlegi szennyvíztisztító kapacitást, amely 2000 köbméter, még ezen felül 1000 köbméterrel bővíthető, tehát összesen 4000 köbméterre bővíthető. Ez azt jelenti, hogy ez már középtávú megoldásként is elfogadható a település számára, úgy, hogy tíz éven belül nem lesz szükség szennyvíztisztító kapacitás bővítésére. Szintén az elmúlt évben tervezték a vasútállomás felújítását, ami az elmúlt év novemberében átadásra is került. A terveikben szerepelt még a működtetés átvétele is, erről jelenleg tárgyalások folynak a Magyar Államvasutakkal, s amennyiben sikerül megegyezni, akkor át is fogják venni az utasforgalmi területnek a működtetését. Sport, park- és futópálya pályázatuk volt eredményes a 2016-os év végén, amely a 2017-es évben a kivitelezési fázisba került, s egy része el is készült. Ez konkrétan a Sportpark, ez felnőtt szabadtéri sporteszközöket jelent. Ezek telepítésre kerültek, a futópálya azonban egy műszaki dolog miatt az elmúlt évben nem készült el, más műszaki megoldással kell a futópálya szerkezetét megépíteni, minthogy ahogy az eredeti tervekben szerepelt. Ezért ez év tavaszán fog elkészülni, mert ez nem csak annyit jelent, hogy más szerkezet, hanem egy drágább szerkezet kell, hogy oda kerüljön és ennek az adminisztrációja több hónapba került. Elkészült és működik a település közötti belépési pontjain telepített rendszámfelismerő kamerarendszer, amely egy sokéves projektnek a befejezése. Ismét csak azt tudja mondani, mint a korábbi években, hogy nem így tervezték annak idején, amikor ebbe belefogtak. Annak idején az volt a legnagyobb probléma ezzel kapcsolatban, hogy így a település szélein általában nincsen vezeték informatikai átvitelre alkalmas lehetőség, ezért rádiós módon kellett volna jelet továbbítani. Biatorbágy adottságainál fogva ez nem annyira szerencsés, hiszen nem az Alföldön vannak. Átjátszó pontokkal lehetett volna ezt megoldani, ezért első lépésben a torbágyi településrészen telepítettek olyan kamerákat, amelyek rádiós kapcsolatot tudtak létesíteni a központtal. Időközben egy szolgáltató kezdett fejlesztésbe Biatorbágyon, amelynek eredményeképpen már vezeték módon is lehetett volna továbblépni. Mire itt a tárgyalások végére értek, egy újabb szolgáltató jelentkezett, aki azon kívül, hogy vezeték szolgáltatást tud nyújtani, mindezt optikai kábelen tudja nyújtani. Szándékosan nem mond nevetet, mert az nem itt etikus. Tehát eljutottak az elmúlt évben oda, hogy optikai kábelen tudtak minden egyes ponton kamerákat telepíteni, ami évtizedekre megoldja ennek az átvitelnek a lehetőségét. Hiszen nem kell hozzányúlni az átviteli rendszerhez, csak az eszközökhöz, amennyiben ezen fejleszteni akarnak. Ennyi kitérő után

azt tudja mondani, hogy végre olyan műszaki lehetőség van a településen, amelyen minden belépési ponton tudja ezeket a kamerákat működtetni. Ezek nem térfigyelő kamerák, erre szeretné felhívni a figyelmet. Ezek egy fix pontra figyelő kamerák, ezek pedig a rendszámok, amelyek ezeket a fix pontokat figyelik. Ez a rendszer össze van kötve a KEKKH adatbázisával - ez az a rendszer, ahol hivatalosan nyilvántartják a gépjárműekkel kapcsolatos információkat -, és ha olyan információt észlel a rendszer, amelynek alapján úgy ítéli meg, hogy nem szabályos okmányokkal közlekedik az a gépjármű, illetve az azzal a rendszámmal beérkezett gépjármű, akit ő észlelt, akkor egy jelzéssel értesíti automatikusan a megfigyelő személyzetet, és azonnal cselekedni tudnak. Ez jelenleg a polgárőrség kezelésében van. Szeretnék folytatni ezt a rendszert, most már nem rendszám felismerő módon, hanem térfigyelő kamerák telepítésével. Ez egy másik típusú közbiztonságot javító eszköz. Azokon a frekvenciált területeken, ahol közbiztonsággal kapcsolatos várható szabálytalanságok történhetnek, ilyen a főtérről, a parkok, ahol rongálás, vagy valamilyen szabálysértés elő szokott fordulni, ebben az évben azt tervezik, hogy ezekre a területekre elkészítik ennek a kamerarendszernek a terveit, és ezek alapján lehet dönteni a kivitelezésről. A Szily-Fáy kastély külső homlokzatának felújítása az elmúlt években majdnem minden költségvetési koncepcióban szerepel, de nincs ez másképpen ebben az évben sem. Itt egy megnyílt pályázatuk volt az elmúlt évben. Sajnos kisebb önrészt kaptak, mint amennyit szerettek volna, ezért a műszaki tartalmat csökkenteni kellett, így a csökkentett műszaki tartalom és a hozzáadott önrésszel együttesen 24 millió forintot beruházást fognak tudni megvalósítani ebben az évben. Ebből 5 millió forint a támogatás. Pályáztak még a Biai Egészségügyi Decentrum megvalósítására. Ez konkrétan az orvosi rendelő megújítását jelenti, csak ilyen szép szakmai neve van ennek. Sajnos, ez a pályázat nem volt eredményes, forráshiány miatt elutasításra került. Ugyanezen a témában pályáztak az Egészségház átalakítására. Sajnos, itt sem volt eredményes a pályázat, viszont ez jóval kisebb összeg, ez az ez évi költségvetési tervben szerepelni fog. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi orvosi ügyeleti szolgálat be fog tudni költözni az Egészségház épületébe. Ha már az Egészségháznál tart, az elmúlt évben szintén több változás is történt az Egészségházban, az Egészségház működésével kapcsolatban. Talán emlékeznek még rá, hogy 2016 őszén az addigi szolgáltató nem tudta tovább vállalni az Egészségház működtetését, ezért egy másik szolgáltatót kellett keresni. Ez volt a Bicskei Egészségügyi Központ, aki a bicskei Egészségházat működtette. Akkor még úgy gondolták, hogy ezt ugyanolyan feltételekkel fogja tudni működtetni az új szolgáltató is, mint a korábbi, és az önkormányzatnak minimális hozzájárulást kell tenni ehhez a feladathoz és működni fog a rendszer. Az elmúlt év első 2-3 hónapjában kiderült, hogy egészen más adatok érkeznek, mint amire számítottak és több 10 millió forintot kellene hozzátenni évente az Egészségház működtetéséhez. Ezért döntött úgy a képviselő-testület, hogy saját kezelésbe, működtetésbe veszi az Egészségházat, és ez történt meg július 1-jei határral, és most már a saját egészségügyi nonprofit Kft. üzemelteti az Egészségházat. Megítélésük szerint itt már teljesen zökkenőmentes volt az átadás-átvétel. Egy átlagos polgárnak, vagy egy betegnek nem is volt szabad észrevennie, hiszen ugyanazok a személyek ugyanolyan feltételekkel működtették tovább az Egészségházat. Mindenesetre azt szeretné megerősíteni, hogy ez a saját kézbe vétel most már úgy tűnik, hogy hosszú évtizedekre így marad, és valószínűleg ez a legjobb megoldása ennek az intézménynek a működtetésére. A helyi közösségi közlekedés az, amely minden, vagy majd minden évben előkerül és azt hiszi, hogy most ezzel a két döntéssel, amely az oktatási intézményeik fejlesztésére vonatkozik, most már el kell, hogy jusson odáig és szintén szerepel az ez évi költségvetési tervünkben, hogy ennek a megtervezését megtegyék. A megvalósítás az meghaladja egy ilyen méretű település gazdasági erejét, úgyhogy annyit tudnak ezzel tenni, hogy amennyiben elkészültek a tervek, akkor

megpróbálnak ehhez valamilyen központi forrást szerezni. Néhány olyan pályázatról is szót ejt, amely eddig nem került szóba vagy beadták már, vagy beadást terveznek, és az eredményéről is tájékoztatná a lakosságot. Pályáztak önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátására az elmúlt évben, ezek konkrétan az Orgona, Raktár utca építése, Dózsa György út és Pátyi út csomópontjának a felújítása lett volna egyetemben a Csillag utcával szemben lévő híddal, illetve Domb utca, Akácfa utca felújításával. Sajnos, nem nyertek ezen a pályázaton, forráshiányra hivatkozva elutasításra került. Szintén pályáztak a Decentrumra, de ezt már említettem az Egészségházra is és akkor most mondaná azokat a híreket amelyek talán pozitívak. Az óvodát már említette a Nagy utcában. Van még egy beadott pályázatuk, ez pedig az első világháborús emlékműnek a felújítására szól, ez a biai oldalon helyezkedik el. A döntés még nem született meg, a nagyságrendje 2,2 millió forint és ebből 248 ezer forint az önrész. Pályáztak a Magyar Művészeti Akadémiához az Értéktár Bizottsággal közösen és itt a biatorbágyi gyermekek nevelést segítő kiadványára kaptak támogatást. A teljes összeg 2,6 millió forint és ebből 1,6 millió forint az önrész, és 1 millió forint a támogatás. A bábos ház rekonstrukcióját említette, szintén a Nemzeti Kulturális Alaphoz fordultak támogatásért a Pannon-tenger kincsei műemlékvédelmi konferencia megtartására. Erre nyertek szintén az Értéktár Bizottsággal közösen kicsit több mint 1 millió forintot és ebből 488 ezer forint volt az önrész. Szintén az NKA-hoz pályáztak a Szily-kastély felújítására, de ezt már említette és még egy eredményes pályázat volt, ez pedig a Dévai utcai óvoda tetőszerkezetének és a héjazatának felújítására történt 31 millió forint értékben pályázat és ebből 50 százalékos támogatással nyertek pályázatot, tehát a felét támogatásként, a felét önrészként kell, hogy biztosítsák. Bethlen Gábor alapkezelőhöz is pályáztak testvértelepülési találkozók megtartására, ez pedig a "Magyarnak lenni szülőföldemen" oktatási konferencia második alkalma volt. Ez ebben az évben Gyergyóremetén, az azt megelőző évben pedig Nagydobronyban volt. Az elmúlt évben nyertek pályázatot, az azt megelőző évben nem, de akkor is megvalósították ezt a célt. Megemlíti még olyan tervezett fejlesztéseket, amelyekre még nem látni pályázati forrást, csak informális tudomásuk van róla, ez pedig a bölcsőde-, óvodaépítés, amely minden médiumban elhangzik, hogy erre lesz forrás. Itt is tervezik a jelenlegi bölcsődei épület két csoportszobával történő kibővítését, ami kb. 30 férőhelyet jelent majd. Ezek lettek volna azok az épített fejlesztések, amelyek vagy megvalósultak, vagy folyamatban vannak, illetve tervezik a 18-as évben a megvalósításukat. Megemlíti még az elmúlt évi megvalósult beruházásokat, illetve az ez évi terveiket. Amellett, hogy épületeket és olyan elemeket építettek, amelyek kézzel foghatóak, olyan eredményeik is vannak, amelyek nem kézzel foghatóak ugyan, de azt hiszi, hogy Biatorbágy büszke lehet ezekre a díjakra, és ezeket szeretné most ismertetni. A Virágos Magyarország díj legvirágosabb úticél kategóriájában egy facebookos szavazás eredményeképpen a 10 és 50 ezer közötti települések kategóriájában Biatorbágy első helyet nyert és ez köszönhető azoknak a szavazóknak, akik vették a fáradságot és kattintottak erre a pályázatra. Ez azért nagyon értékes megítélése szerint, mert ezt nem egy zsűri döntötte el, hanem közösségi szavazás eredményeképpen nyerték el ezt a díjat. Humanitárius település címet nyertek el az elmúlt évben másodszor, ebben az évben ismételten tervezik, hogy pályáznak erre a díjra. Erre a Magyar Vöröskeresztnél lehet pályázatot benyújtani. Szintén pályáztak a Kulturált Települési Környezet díjra a Sándor-Metternich kastély felújításával. Ezzel nem nyertek. Ahogy említette már, változott a művelődési központ megnevezése, környezete. Egy díjat a művelődési központ is elnyert, illetve pontosabban nem is díjat nyert el, hanem minősített közművelődési intézmény címet nyert el. Ez is egy pályázat keretében nyerhető el, de itt bizony nagyon kemény feltételeket kell teljesíteni, és azt a művelődési központ teljesítette. Az országban 51 néhány ilyen intézmény van csak, aki ezt a címet ez idáig elnyerte.

Elnézést kér, ha túl száraz, és túl hosszú volt a bevezető, de igyekezett minden olyan területre kitérni, ahol fejlesztés várható. Nyilván sok területet kihagyott, de nem szándéka, hogy minden területről beszéljen, mert akkor a lakosságnak nem jutna szerep. Kéri, hogy Mester László kollégájának, vagy Fülöp Melindának, akik itt a székek mellett állva figyelik azt, hogy ki szeretne szót kérni, jelezzék, és akkor ők oda fogják vinni a mikrofont. Annak megfelelően, ahogy jegyző úr a legelején a kereteit ennek a hozzászólásnak jogilag megfogalmazta, annak megfelelően kéri, hogy tegyék meg az észrevételeiket és igyekezünk azokra vagy itt helyben, vagy később írásban válaszolni, vagy konkrétan egy-egy döntéssel a képviselő-testületi munka folyamán a következő évben. Kéri, hogy aki hozzászól, a nevét és a lakcímét mondja be, hogy a jegyzőkönyvben egyértelműen azonosítani tudják.

## **2) Közérdekű kérdések, hozzászólások, vélemények, javaslatok**

**Kulin Csaba Biatorbágy, Ürgehegy, 4965/4. hrsz. alatti lakos:** Először szeretné megkérni az ürgehegyieket, hogy tegyék fel a kezüket, csak azért, hogy ennyien még nem voltak itt. Ennek nagyon örül. Több dolgot szeretne mondani. Az egyik, hogy nem kapott meghívót, és szerinte a többiek közül is sokan nem kaptak. Múlt héten nem volt fent még az interneten ez. Most van egy csoportjuk, azért tudtak így megszerveződni, mert most már beszélnek. Személy szerint az első problémája az út, ami tavaly is volt, tavaly is felszólalt. Most nem hallott egy szót sem arról, hogy a külterületek bármilyen fejlesztés alá kerülnek. Nem tudja, hogy lesz-e valami fejlesztés ott? Erre kíváncsi lenne. Annak örül, hogy a kamera fölkerült, mert valóban nincs szemét, igaz, hogy még hordanak, de már nem annyian. A köztéri világítás hiánya, amit szeretne jelezni. Nagyon sok gyermek van fönt, nagyon sok család, egyre több autó is van, ahogy már tavaly is elmondta, ne várják meg, hogy legyen valami gond, ha lehetőség van rá, akkor próbáljanak bármilyen köztéri világítást, mert a gerincúton semmi nincs. Szeretné megkérdezni, hogy ezekre miért nem kapnak meghívót? Volt egy bemutatkozón az alpolgármester úrnál, akkor beszélgettek arról, hogy szeretnék megtartani Ürge-hegy jellegét, szőlő termesztést és hogy vonjanak bele mindenkit. Azért azt tudni kell, hogy a XXI. században sajnos, akik kimennek oda, nem azért mennek ki jószántukból, hanem valószínű azért, mert szeretik a környezetet, de lehet, hogy az anyagi körülményeik nem engedik. Most arra lenne kíváncsi, hogy az Ürge-hegyen most értéket tartanak meg, vagy értéket szeretnének képviselni, fejleszteni, mert ahhoz, hogy kimenjen oda valaki, úgy gondolja, ha meglátja azt az utat, azt fogja mondani, hogy lehet, hogy nem megy föl, illetve nem ruház be semmit. Elsősorban arról tud beszélni, akik ott laknak életvitelszerűen, és nagyon sok ember jár már föl-le, az autók mennek tönkre. Tudja, hogy ez nem az önkormányzatra tartozik, de valamit tenni kell az úttal. Amikor legutóbb én voltam a bornapok, észrevette, hogy a 4-es dűlő balra szépen le volt murvázva, az az egy, a többihez nem nyúltak. Szeptemberben eljöttek murvázni, két hét múlva leszakadt az eső, mindent kivitt a víz, egész nyáron tiszta lyuk volt az út.

**Tarjáni István:** Milyen módon juttatunk el meghívót az érintetteknek? Mivel ez egy képviselő-testületi ülés, a szokás meghívó az Internetre való feltétel, de nem ezt szokták alkalmazni a közmeghallgatások esetén, hanem minden postaládába meghívót küldenek. Ha ez az Ürgehegyre valamiért nem jutott el, azt a kollégái jelezni fogják a postának, mivel a postán keresztül juttatják el minden biatorbágyi ingatlan tulajdonoshoz írásban. Ezen felül még, hogy még másik csatornán is próbálják ide invitálni az érintetteket, egy úgynevezett telefonos kampánnyal próbálták elérni azokat, akiknek a telefonszám elérhetősége a

rendelkezésre állt. Egy telefonkampánnyal is invitálta ide azokat, akiknek a telefonszáma legálisan a rendelkezésére áll. Visszatérve a fejlesztésekre, konkrétan az Ürge-hegyre, akkor a többről is megpróbál röviden szót ejteni. Az elmúlt évben elkezdődött egy olyan folyamat, amely megítélése szerint sok évtizede el kellett volna, hogy kezdődjön: ez a külterületekkel való foglalkozása az önkormányzatnak, érdemben. Tehát hogy mit tegyenek a külterületekkel? Ez egy súlyos öröksége mind az önkormányzatnak, mind azoknak, akik ott élnek, hogy hogyan lehet újra élhetővé tenni ezeket a területeket. Több száz hektár ilyen terület van Biatorbágy közigazgatási területén. Úgy kezdődött a tavalyi évben, alpolgármester úr kezdeményezésére, hogy felmérést végeztek a Katalin-hegyen és a Pecatónál, illetve elkezdődött az Ürge-hegyen is. Első körben folyamatosan végeznek adatgyűjtést. Amikor ezzel eljutnak odáig, hogy valamilyen információval rendelkeznek, az alapján tervezni lehet. Itt tartanak most egyébként a Katalin-hegyen, Pecatónál. Az Ürge-hegy esetén még az adatgyűjtést nem tudja befejezettnek tekinteni. Ha adatokkal rendelkeznek, akkor tudnak valamilyen perspektívát felmutatni mind az önkormányzat döntéshozói felé, mind az ott élők felé. A Katalin-hegy és a Peca-tó esetében itt tartanak most. Készítettek egy megvalósíthatósági tanulmányt ennek a két területnek a közép- és hosszú távú fejlesztésére, hogy mit szeretnének. Az önkormányzat természetesen ezt egyeztetni szeretné az ott élőkkel. Ugyanezt tervezik az összes többi külterületre tehát Ürge-hegy, Szarvas-hegy, Kutya-hegy, Iharos és a többi területekre. Az Iharosnak nem a belterületi részére gondol. Akkor most még egy szinttel tovább menve a konkrét problémákat sem szeretnék addig tovább odázni, már amelyekre erőforrásuk, illetve lehetőségük van, azok megoldására gondol itt és akkor most az Ürgehegyre hadd válaszoljon. A felhajtó útnak a járhatóvá tétele az ez évi költségvetési tervükben szerepel. Valóság ebből akkor lesz, amikor ennek a hónapnak a végén a képviselő-testület erről dönt, illetve még egy döntés szükséges hozzá, mert útfelújításokról a költségvetésben mindig keretösszegben rendelkeznek. Nem nevezik meg, hogy mely utcákat vagy mely utakat fogják felújítani belőle és a költségvetés elfogadását követően a következő testületi ülésen, illetve azt megelőző bizottsági üléseken döntenek arról, hogy ezt a keretet milyen célokra használják fel, hogy mely utcák felújítására fog tudni sor kerülni ebben az esztendőben. Azt tudja mondani, hogy nem felejtették el, ismerik a felhajtó utat, jómagam személyesen tegnapelőtt járt azon a felhajtó úton és végig a 4-es dűlőn a 6-os dűlőig, tehát van ismerete arról, hogy milyen állapotban van. Sajnos, a felhajtó út nem kezelhető csak szilárd burkolattal, hiszen mindent lemos a meredeksége miatt a rajta keletkező vagy odaeső csapadékvíz és egyben egy csapadékvíz elvezetést is kell mellé tervezni. A dűlő utakkal kapcsolatban, 2016-ban a 4-es, 5-ös, 6-os dűlőt teljes vagy majdnem teljes egészében murvával leterítették. Ennek az a következménye, hogy ez minden évben felújításra szorul, hiszen a technológia olyan, hogy nem bírja sokáig a gépjármű forgalmat, ha meg erőteljesebb ez, tehát teherautók is járnak, akkor végképp nem tudja, de nincs arra lehetőség, hogy ide olyan tartószerkezetű utat, illetve szilárd burkolatú utat építsenek, mint ami több évig bírja ezt a terhelést. Amennyiben ilyen külterületi utakra lesz pályázat, amire eredményesen pályázhatnak ebben az évben, illetve az elmúlt évben is nyílt ilyen pályázat, de nem tudtak volna rá eredményesen pályázni, ahogy megvizsgálták. Kiderült, hogy olyan feltételek vannak, hogy nem tudnak eredményesen pályázni, tehát nagyon sok erőforrást fordítanak arra, hogy a pályázati forrásokat megtalálják, illetve legyen terv arra az esetre, hogyha van olyan pályázat, amin eredményesen tudnak indulni, mert ha akkor kezdenek tervezni, akkor az teljesen esélytelen. Konkrétan az ürge-hegyi felhajtóról azt tudja mondani, hogy ebben az évben valamilyen tartósabb megoldást, aminek a műszaki részleteibe nem menne bele, a műszaki osztályon folyik ez a munka most, hogy egy olyan felújítást tudjanak végezni ezen az útszakaszon, amely tartós megoldást jelent. Itt most a tartós legalább 5 évet jelent, hogy addig tartson ki



ez a felújítás, illetve mellé egy olyan csapadékvízvezető-rendszer kerüljön, ami meg is óvja ezt a felújított utat. A közvilágításra ugyanezen az útszakaszon azt tudja mondani, hogy ezt megterveztetik. Ebben az évben szintén benne van a költségvetési tervezetben a tervezés. Akkor tud bekerülni a következő évi költségvetésbe, vagy még az ez évbe is, attól függ, hogy az engedélyezés meddig húzódik el, vagy meddig tart, ha, és milyen összeget képvisel a megépítés, tehát ez két feltételtől függ. Azt tudja mondani, hogy konkrétan ez az útszakasz nem ismeretlen a számukra, mind az út burkolata, mind a közvilágítás fejlesztése tekintetében. Alpolgármester úr természetesen ki fogja egészíteni.

**Szakadát László:** Talán nem véletlen mondta a polgármester úr, hogy a külterületeket a város két távoli pontján kezdték el föltérképezni. Az egyik a Katalin-hegy, ahol közműfejlesztést hajtottak végre már 2004 és 2005 környékén saját erőből és a másik vége pedig a beépítésre nem szánt területek - így hívják manapság jogilag a zártkerteket -, az pedig az Ürgehegy volt. Most azt kérdezné meg azoktól, akik itt vannak és azt mondták, hogy az Ürgehegyről jöttek, hogy hányan kaptak levelet augusztus 20-i, illetve október 20-i dátummal azok közül, akik itt vannak és válaszoltak is rá. Tegyük fel a kezüket, akik kaptak. Ez így kevés, talán harmada azoknak, akiket lát itt. Kiküldtek 1021 levelet az Ürgehegyre az ingatlan-nyilvántartás alapján. Nyilvánvaló, hogy ezek az ingatlan-nyilvántartások nem frissek, hiszen, ha valaki 1972-ben vett egy telket és annak az adásvételi szerződését leadták a földhivatalnak, ott beírták az akkori címét. Megváltozhatott azóta a cím, tehát nem csodálkozik azon, hogy ebből az 1021 levélből 270-272 jött vissza, mert még ma is potyog egy-egy levél. Ahol nem találták meg a tulajdonost, ismeretlen a címzett - a mai postások egyébként már nagyon-nagyon kényesek, tehát ha be van írva, hogy Lenhossék utca 32., Budapest és nincs odaírva, hogy II. emelet 6/B, csak az, hogy 6. akkor már nem találja meg a postás, akkor ő már nem keresgéli. Tehát jöttek vissza sorozatban az elején, ezeket a lakónyilvántartóból újra kikeresték, hogy hol laknak ezek az emberek ma. Volt úgy, hogy kiderült, hogy ugyanott lakik, ahova megcímezték, csak ezt a B-t kellett hozzátenni. Lényeg, hogy egy kis fáradságos munkával kezdődik ez a munka. Ez egy alapozó tevékenység, amit csináltak. Aki itt van – és mindig ilyen az ember –, aznap szeretne választ várni a problémákra, de tulajdonképpen polgármester úr válaszolt a közvetlen problémamegoldásra, tehát a tervezett út felújításra a feljáró úton és az összes többi igényre. Két dolgot kérdeztek meg ebben a kérdőívben, hogy mi a terve az illetőnek a saját gazdaságában, saját telkén és mit szeretne az Ürge-hegyen megvalósítani? Ebben az emberek tökéletesen fölírták azokat az igényeket, amelyekre csak azt tudja mondani, hogy teljesen helyénvalóak. Egy olyan terület van, hogy ma már nem azért költöznek oda, sok kényszerítő erő is belejátszik az életbe, hogy oda kiköltözzenek. De említette azt, hogy szeretik ezt a környezetet, itt ebbe kell megkapaszkodni ennek a területnek a megmentése érdekében. Talán – és azért ragadja meg itt a nyilvánosságot, mert ezt nagyon sokszor el kell még mondják –, nem lehet még egy lakóparkot csinálni az Ürge-hegy, Öreg-hegy, Kutya-hegy, Szarvas-hegy vonulatból, amik egy 400 hektárt foglalnak el körülbelül. Azt mindenki látja, hogy Biatorbágy olyan stratégiai hibát nem véthet, hogy egy valamikori szőlőskertet egy ilyen átalakításon keresztül ver, nem tudja milyen pénzből, milyen elhatározásból, mert az egy torzó lakótelep lenne. Mi az, amit lehet csinálni? Visszaalakítani a régi természetes életet, amire persze a maiak azonnal csóválják a fejüket, hogy azt nem lehet, de mindig van megoldás csak nem éppen a régi módon. Mondogatják, hogy idősök vannak, nem győzik már a munkát. Külön ki kell térni a biatorbágyi fiatalok helyzetére és a biatorbágyi fiatalok jövőképre. Miért természetes dolog az, hogy egy cégnél egy fiatalember 120 ezer Ft-ért műanyag csöveket targoncázik egész nap, de nem természetes dolog, hogy megművel egy szőlős kertet kint az Ürge-hegyen. Miért idegenedtek el a földtől? Mit gondolnak mi lesz azzal a földdel, amelyiket nem

akarják becsülni? Nyilvánvalóan pusztul. Meddig pusztul? Ameddig nem fordítható vissza. Egyébként a felmérések pozitív kicsengése, hogy kb. 50%-ban terveik vannak saját telkükön való gazdálkodással, tehát még nem annyira reménytelen ez a helyzet, amit vissza kéne állítani. Nyilvánvaló, hogy a világban zajló folyamatok, az ökológiai folyamatok, vagyis a természettiszteletnek a megjelenése az egészséges élelmiszerek iránti egyre nagyobb vágy, és az egész folyamat kezd oda vezetni, hogy akinek van területe, akinek van földje, az el ne tékozzon, hanem becsülje meg. Tehát, az elindulás ilyen széleskörű. Ez azt jelentené, hogy tovább fogják folytatni ebben az évben, nemcsak a többi területen való kérdezéssel, hiszen valószínűleg ugyanezeket a kéréseket fogják megfogalmazni, de egyrészt nyilván kell tudjuk tartani egymást. Említette a hozzászóló, hogy nem kapott meghívót. Ezt évek óta hallják. Akkor kap meghívót, ha pontosak lesznek az adataik. Az egész külterület nincs fölosztva, most lettek utcanévek, de ez még messze van attól, hogy az alapján keressék meg az illetőket. Fel kell mérjék a lakosokat, a tulajdonosokat. Nem mindig van ott lakos, valamikor csak tulajdonos van az adott telken és meg kell tudják találni, és meg kell szólítaniuk egymást. Egy település fejlődése nemcsak abból áll, hogy építenek valamit kőből, vasból, betonból, fémből, hanem abból áll, hogy emberi viszonyokat teremtenek. Biatorbágy ahhoz a fejlődési szinthez érkezett, hogy foglalkozhat ezzel. Megengedheti magának, vagy inkább rá kell döbbenjen, hogy most már ezzel kell foglalkozni egy kicsit. Ezt kiegészítené azzal, hogy nemcsak elméletekről van szó, és általában kérdezősködésről, hanem gyakorlati lépésekről. Nagy örömmel hallotta, hogy polgármester úr is ilyen pontosan érzékelté ezt, hogy az ürgehegyi feljáró utat meg kell csinálni. Láthatjuk, hogy a Pecatón mit kell lépni. Ott éppen a lehajtó utat kell megépíteni annak a téli síkossága, balesetveszélyessége miatt. De említhetné a Katalin-hegyi felvezető utat is, ahol jogi, tulajdonosi problémák vannak. Tehát minden külterületen lehet némi tűzoltást csinálni, de nem a tűzoltás a lényeg, hanem amit a lakosok igényelnek, mindaz, amit itt elmondott, benne van azok között, amit leírtak, azok jogosak. Azokat az önkormányzatnak lépésről lépésre beépítve a költségvetésébe, meg kell csinálni. Nem nagyon lehet vita arról, hogy meg kell-e csinálni azt, hogy a gyerekek azért hazataláljanak a hosszú úton, legyen ott némi közvilágítás, ne úgy nézzen ki az az út, ahogy kinéz, de nem szabad elfelejteni, hogy a Sós-kúti úttól át a hegyen, egészen a Turistaúton keresztül a Viadukt körforgalomig azért az egy közel 4 km-es út. Nem olyan egyszerű ott csak úgy némi 10-20 millió forinttal csinálni valamit. Hosszú távú lépéssorozatra lesz szükség, de minden évben lépni kell. Kialakult az önkormányzatban egy olyan napirend, reméli most már ennek az egy éves munkának az eredménye, hogy a külterületek felzárkóztatása. Ebbe tesznek bele minden ilyen jellegű kérést, akár konkrét, akár elméleti kérést. Cserébe az önkormányzatnak is kérni kell valamit. Olyasmint kell kérni a lakosoktól, amit más nem adhat meg. Ez nem más, mint a terület visszaszeretése, visszaművelése. Megtanítani az új nemzedéket a föld szeretetére és művelésére. A másik irány, amikor elengedik, és a pusztulás jeleit találjuk, vagy rendezetlen lakómegoldások vannak autógumikkal és szétszedett lakókocsikkal ellenőrizetlenül és sose tudnak a végére érni. Vegyék komolyan egymást és fokozatosan lépjenek a következő évben. Az önkormányzat szépen teljesítse azokat a civilizációs igényeket, amik kellenek, amik normálisak, a lakosság pedig természetesen a kialakult párbeszéd alapján segítsen abba hogy, ezek a területek életre keljenek. Ennek érdekében az önkormányzatnak kell felzárkóztató programot is csinálnia- Ezen nem gondolkodtak, nem dolgozták ki, ez a következő évnek a feladata. Január 13-án volt egy, a természeti környezet általános szemléletéről egy kis konferencia a Közösségi Házban, minden olyan egyesületet meghívtak, akiknek valamilyen köze van a természethez. Ott ezeket részletesen elmondta, meg lehet nézni az önkormányzati televízióban, az önkormányzat honlapján ennek az egész filmjét két és fél órában.

**Kulin Csaba Biatorbágy, Ürgehegy, 4965/4. hrsz. alatti lakos:** Ahogy az úr említette, megkapta ezt a kérdőívet, de nem kapott meghívót. Szóval a kérdőívre megvolt a címe, de a meghívóra nem, de nem akar kötekedni. A másik, hogy azt mondták, hogy a tulajdoni lapból tájékozódunk. Azt nem lehetne megnézni esetleg, hogy állandó lakos, bejelentett lakos mennyi van? Ez alapján ahány állandó lakos van bejelentve, valószínűleg ott lakik, és úgy postázzanak dolgokat. A másik, hogy nem azt mondta, hogy aszfalt kell a 4-es, 5-ös, 6-os dűlőre, de legalább a gerincútra valami megoldást találni. Nem nagy kérések, ez az egy, ami olyan, hogy legalább oda följussanak. Ez a borvidéknek meg a pincészetnek is jót tenne, hogy van egy normális út és föl tudnak jönni emberek, és bátran mennek pincészetbe, mert ha meglátják ezt az utat, nem biztos, hogy följönnek.

**Tarjáni István:** Még mielőtt a következő hozzászóló megszólal, arra hívja fel a figyelmet, hogy az osztályvezetőink itt ülnek a meghívottak között, a városgondnokság vezetője, a főépítész úr, közterület-felügyelő, tehát hozzájuk is lehet konkrét kérdést intézni, azért hívta őket ide, hogy ha konkrét szakmai kérdés van, akkor ők tudnak rá reagálni.

**Lantosné Sütő Éva Biatorbágy, Katalin-hegy, Hermina u. 7. sz. alatti lakos:** A Katalin-hegyi Természet-és Érdékvédő Egyesület társelnöke. Szeretné megkérdezni, hogy ki van itt a Katalin-hegyről? Jó sokan. Akkor el szeretné mondani, hogy kicsit előrébb vannak, mint az összes többi külterületi rész, hiszen Katalin-hegynek már közel 20 éve, hogy van rendezési terve. Már megcsinálták ezt a felmérést, hogy ki az, aki szeretné folytatni a víziközművet, hiszen már több, mint 10 éve át lett adva az önkormányzatnak üzemeltetésre a víziközmű, és nagyon várják a Katalin-hegyen élők, hogy tovább folytatódjon, hiszen a közelben nincsen se közút, semmi vízvételi lehetőség. Azt tudják, hogy a fúrt kutak milyen minőségű vizet adnak, sokszor mosásra sem alkalmas, mert annyira sok a vas benne, hogy a fehér ruhák feketék lesznek, vagy szürkék. Amikor június 29-én volt egy képviselő-testületi ülés, nagyon köszönik, hogy kimondta a képviselő-testület azt, hogy a külterületek értékes része Biatorbágyanak és kívánnak ezzel a továbbiakban foglalkozni. Július 22-én megtörtént a fórum a Katalin-hegyen, egy lakossági fórum, amikor elfogadták, hogy hogyan tovább, mik az elképzelések. Szeptemberben a képviselő-testület újra összeült, és végül is egy hatástanulmányt írt ki egy külső cégnek, aminek el kellett volna készülni december 20-ra. Nem is probléma, hogy nem készült el, végül is január végére most elkészült. Azt szeretné kérdezni a polgármester úrtól, hogy mi a véleménye erről a hatástanulmányról? Számíthatnak-e arra, hogy ezt a víziközművet ebben az évben tovább tudják folytatni? Lesz-e most egy képviselő-testületi döntés ez ügyben?

**Szabóné Illés Edit Biatorbágy, Katalin-hegy, III. dűlő, Krisztina u. 1. sz. alatti lakos:** A 3-as dűlő járhatatlan évek óta. Egyszer-kétszer lemurvázzák, már javították az utat, de egyszerűen járhatatlan. Az autók tönkremennek. Tudnának-e ezzel kezdeni valamit?

**Bíró Attila Biatorbágy, Katalin-hegy III. dűlő, Aranyvirág utca 7. szám alatti lakos:** Ahogy a hölgy mondta, száz méteres szakasz, ami katasztrofális, alig bírnak hazamenni. Ezzel valamit kéne művelni. Megpróbálta kátyúzni amennyire tudja önerőből, de már képtelen rá. Ezzel a száz méterrel valamit kéne csinálni. Van egy kaptató, utána még ötven méter, de nem lehet a kocsival egyessel elmenni.

**Blazsovits Anna Krisztina Biatorbágy, Katalin-hegy, Krisztina utca 14. sz. alatti lakos:** A Katalin-hegyi Természet- és Környezetvédő Egyesület alelnöke. Együtt dolgoznak és próbáltak összekovácsolni egy olyan közösséget az ingatlantulajdonosokból és az ott

lakókból, akik igenis szeretik, megvédik és lakják ezt a helyet. Ha idén nem lépnek tovább a fejlődéssel, a tulajdonosok és az ott lakók ismét elvesztik a vezetésükbe vetett hitet és bizalmat. Ez a terület 40-50 éve ki van tagadva, szeretnék fejlődni, mert ha nem fejlődnek, minden elértéktelenedik. A tulajdonosok 80 millió forintot fektettek be abba, amikor átemelték és áthozták a vizet teljesen önerőből és a csatornát az 1-es dűlő végéig. Arról beszélt az elnök asszony is, hogy lakossági fórumon önkormányzati egyeztetés volt. Alpolgármester úr gyönyörűen szépen kidolgozta az ütemtervet, és mégis szeretnék tudni, amiről most elkészült a hatástanulmány, hogy a költségvetésben nem hallották azt, hogy benne szerepel, a tervezés jönne. Hiszen a geodéziai felmérést is megcsináltatták a Katalin-hegyi lakosok. Ott van a Csontos féle út. Bocsánat, hogy így mondom, ami 1994 óta kiderült, hogy Csontos János tulajdonában van, amit 1986-ban a Katalin-hegyi tulajdonosok közös összeadott pénzből leaszfaltoztak. Szeretnék fejlődni, mert ha nem fejlődnek, végük van. A legolcsóbb kis sufnikat meg fogják venni és azok fognak odaköltözni öten, tízen, akik ebbe az életmódba vannak. A szegénységet meg lehet élni, de nem fognak fejlődni. Így is a hegynek a közel kétharmad részén nem fellelhető a tulajdonosok. Elhanyagolt. Még így is sajnós azt kell mondja, és nem büszkén, hogy jobban állnak, mint a többi külterület, mert egy picit könnyebb a terep és nagyobb a rálátás. Szeretnék fejlődni, sokat tesznek, megtanulták, hogy kimennek a gereblyével és rendet csinálnak az úton, mert nem várhatnak el mindent. Nem is akarják terhelni az önkormányzatot, polgármester urat és a polgármester urat a siralmaikkal, próbálnak tenni az ügyükért, hiszen a saját életükről van szó. Kéri a polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást az aggodalmaikról.

**Tarjai István:** Megérkezett a hatástanulmány, amelyet erre a két területre, a Katalin-hegyre és a Pecató területre készítettek. Ezek a véleményezése folyik most a hivatalban, reményei szerint ez a költségvetéssel egy időben napirendre fog kerülni. A költségvetésben keretösszegeket fognak tudni meghatározni útfelújításra, külterületekkel kapcsolatos feladatokra is, és azután fogják ezeket a következő ülésen felosztani konkrét területekre, Katalin-hegyre, Pecatóra és egyéb területekre. A konkrét út problémákkal kapcsolatban ez a jegyzőkönyvben szerepelni fog, a kollégái nyilván meg fogják vizsgálni. Járt a Katalin-hegyen is, ott nem két nappal ezelőtt, hanem két héttel ezelőtt a műszaki osztály vezetőjével és kollégájával. Valóban vannak olyan útszakaszok, amelyek nagyon nehezen járhatóak, szándékosan személyautóval megy mindig ilyen helyre. A saját személyautójával, hogy ne a hivatali terepjárával érzékelje azt az utat, ahol jár. Jelenleg az a helyzet, hogy azonnali beavatkozást ezeken az utakon nem lehet végezni a jelenlegi időjárási körülmények között, tehát ahogy valamilyen módon a csapadék, illetve a víz mennyiség csökken az útban, akkor lehet hozzányúlni, mert így most csak rontani lehet rajta, ha hozzányúlunk. Ahogy lehetőség lesz rá, minden itt elhangzott területen és a nem elhangzott területeken is fognak olyan szinten javítani, hogy járhatóvá tegyék. Visszatérve a kérésre, tehát a külterületeket nem teherként élik meg, semmilyen más problémát nem teherként élik meg az önkormányzatban, hanem megoldandó feladatként és ez minden másra is vonatkozik. Nem szeretné, ha valaki úgy érezné, hogy ez teher. Önként jelentkeztek erre a feladatra és ha még meg is választották, akkor meg el is nyerték ezt a feladatot. Aki erre önként jelentkezett, az nem teherként éli meg az itt jelentkező problémákat.

**Izbéki Lajosné Biatorbágy, Május 1. utca 29. sz. alatti lakos:** Először is el szeretné mondani, hogy Biatorbágy a gyönyörű szép virágos pályázatot megnyerte. A Faluház előtt megcsinálták ezt a parkot. Ezt ki tervezte meg, mert nem tudja. Régen, János az olyan

ügyes, szép parkokat tudott rendben létrehozni, de most ez úgy néz ki – nagyon sok ember szerint – mint egy elhanyagolt sírkert. Legalább valami formát lehetne belevinni. Tényleg nem szép. Tettek volna egy kis fát a szobor fölé, hogy valahogy kinézzen, hogy legyen valami formája. Így éppenséggel a szobor látszik, mert állítólag ez volt a kifogás, hogy nem látszott a szobor. Most már látszik a szobor, de legfőképpen, ha még mindig nem látszik, le kéne a Faluházat bontani. A viccet félretéve, valami szépséget kellett volna ide tenni. Régóta van arról szó, hogy a Sós-kúti út és Biatorbágy kereszteződésnél megcsinálják a körforgalmat. Az minden évben csak halogatódik, borzasztó nehéz onnan feljönni, nagyon balesetveszélyes. A múltkor több mint 10 percet állt ott egy helyben, nem beszélve arról, hogy az ember addig csak járhatja a motort fölősegesen, a sok pénze oda az embernek kipöfög. Abból mikor lesz már valami? A Május 1. utcában megcsinálták gyönyörűen a parkolót az utca elején, aminek most már a bal felén szépen be is van szakadva egy darabon a parkoló részen. Ezt hogy csinálták meg? Egy éve volt novemberben, hogy átadták és nem is volt még november, amikor már beszakadt az az út, illetve parkoló hely, és azóta még nem javították ki. Ha egyszer megcsinálták, azért csinálták meg, hogy azt használják. Mint tudható, az egy nagyon hosszú utca, 6-800 méter hosszú. Elég keskeny utca, és bizony két autó ha egymás mellett összetalálkozik, mind a kettőnek le kell térnie kicsit az úttestről, hogy az ott csak a sárban tud menni. A járda olyan, hogy nem tudják egyszerűen igénybe venni, se gyerekek, se felnőttek, se kicsik, se nagyok, se öregek, se fiatalok, mert végig csak el lehet esni a járdán, így mindenki a kocsiján kénytelen közlekedni. Ez annyira balesetveszélyes, hogy ezt mindenki tudja. Amikor jönnek az autók, mit csinál az ember? Csak a sárba tud beleállni, hogy el tudjon menni az autó, vagy hagyja, hogy elüsse. Ezt az utat eredetileg a 70-es évek végén, 80-as évek elején saját maguk, a saját kis pénzükből csináltatták meg, és azóta egyszer lett megcsináltatva, amikor 95-ben a vizet vezették, és akkor lett leaszfaltozva újra. Azóta ahhoz az úthoz még hozzá nem nyúltak. Ezt valahogy rendbe kellene rakni, hogy legalább ha ott van a járda, tudják a járdát használni, és tudjanak azon közlekedni.

**Tarjáni István:** Megpróbál röviden válaszolni. A Juhász Ferenc szobor környezetét kertészmérnök tervezte természetesen, a képviselő-testület döntött a környezetének a rendezéséről, esztétikai vitába nem mennek bele. A Sós-kúti úti elágazással kapcsolatban azt tudja mondani, hogy valóban készült erre egy körforgalom terv valamikor. Nem volt még arra példa Biatorbágy Város Önkormányzata esetében, hogy önállóan, saját erőből körforgalmat építsen. Ezt pályázati forrásból lehet megtenni. Utoljára ilyen a Viadukt alatti körforgalom esetében valósították meg. Nagy valószínűséggel a következő évtizedekben ilyen pályázat nem lesz, már amire önkormányzat pályázhat. Pályázni lehet egyébként a Magyar Közút, mint kezelő, illetve a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint a fejlesztésekért felelős intézmény pályázott erre. Mindent megtesznek, hogy ez a kereszteződés biztonságosabb legyen, minden évben eljuttatják a kérésüket a megfelelő helyekre. Sajnos legutóbb olyan választ is kaptak, hogy ez a kereszteződés nem balesetveszélyes, hiszen már x éve nem volt halálos baleset, Ami telik megteszik, de ez a saját erőket – értve ezalatt Biatorbágy város önkormányzatának anyagi lehetőségét – ez meghaladja. Amit tudnak tenni, hogy vagy pályázati forrást találnak, aminek nulla a valószínűsége, vagy valamilyen más szervezetet bevonva megpróbálják ezt megvalósítani, természetesen országgyűlési képviselő is részt vesz ebben a feladatban. A Május 1. utcai parkolóra azt tudja mondani, hogy a garanciális határidőt nem tudja, de itt van a műszaki osztály vezetője, meg fogja nézni, hogy az garanciális vagy szavatossági kérdés és lépni fognak az ügyben. Járdakérdés. Sok-sok kilométer járda van Biatorbágyon. Minden évben van egy járda felújítási keret, amit erre költenek. Az e havi költségvetésről szóló rendeletben benne lesz a járda-felújítási keret

remélhetőleg, és ennek a felozlása márciusban fog megtörténni. Ez a kérés is szerepelni fog a javaslatok között. A képviselő-testület döntésén múlik, hogy melyik járdaszakaszok fognak megújulni. Az úttest problémájára annyit tud mondani, hogy sok ilyen utca van Biatorbágyon, konkrétan az az utca, ahol lakik, ugyanilyen, már hogy saját erőből került valamikor a '80-as években aszfaltozásra, aztán '95-ben, a közműfejlesztés után leaszfaltozásra, azóta is úgy van. Itt is az a helyzet, hogy évente a költségvetés viszonylag kis százalékát tudják útfelújításokra fordítani, mert erre a célra utoljára 4 vagy 5 évvel ezelőtt írtak ki pályázatot, önerőből pedig annyit tudnak erre fordítani, amennyit a lehetőségük enged. Ahogy említette a közmeghallgatás elején, 2017. január 1. óta nem javult a helyzet, hanem romlott.

**Paul Vero, Biatorbágy, Pecató, Kertbarátok útja 74-79. sz. alatti lakos:** Nagyon szerencsés, mert ott van a Pecatónál. Nagyon szeret ott lenni. Amit megfigyelt a Peca tónál, hogy nagyon sok telek el van hanyagolva és nem bírságnak a tulajdonosokat vagy nem küldik ki a leveleket a tulajdonosoknak, akik elhanyagolják a telküket. Egy nagyon nagy telke van a Pecatónál és szerencsés, mert van kis fűnyíró traktora és vágja az utcát is. A legtöbb magyarnak nincs sok pénze, hogy költhetnek aszfaltozni ezeket a kátyúkat, viszont ők számítanak az önkormányzatra, hogy ezeket a problémákat megoldja. Véleménye szerint az elhanyagolt telkek szempontjából tudnak rendeletet alkotni, hogy tudják kényszeríteni az embereket, mert ők tudnak javítani a helyzeten. Havonta takarítja az utakat az emberek után, összeszedi az eldobott szeszes üvegeket, mert próbál tenni valamit a környezetért. A külterületi tulajdonosok azt akarják, hogy változzon a helyzetük. Amit hall, az csak a tervezés. Már itt van pár éve - csak terveznek, sose cselekednek. Amikor most novemberben volt az alpolgármesteri fórum, ott mondták az utcatáblákat, de azóta egy utcatáblát nem raktak fel. Mindig mondanak valamit, de utána nem felelősek azért, amit mondanak. Kéri, mivel ezek az emberek szavaztak a testületre, legyenek szívesek csináljanak valamit, hogy javítsanak a helyzeten. Kezdjék kicsivel, például az elhanyagolt telkekkel, ami nem kerül sok pénzbe, hogy azokat az embereket kényszerítsék rá, hogy csináljanak valamit azokkal a telkekkel.

**dr. Kovács András:** Elmondja, hogy milyen hatáskörben vannak a külterületi ingatlanoknál az elgázosodott telkeknek a rendezése. A parlagfű elleni védekezésről jogszabály rendelkezik. Parlagfű elleni védekezés elmulasztása esetén, ha külterületről van szó, akkor Pest megye esetén a Pest megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Hatóság illetékes bírságot kiszabni. Belterületen a jegyző, de külterületen, így a Peca-tónál, Ürgehegyen, Katalin-hegyen a Növény- és Talajvédelmi Hatóság. Amennyiben ilyen jelzés van, természetesen továbbítják a megfelelő illetékes hatóságnak.

**Tarjáni István:** A többire megpróbál alpolgármester úrral együtt válaszolni. Azt azért érzékeljük, hogy minden évben elhangzott a külterületekkel kapcsolatban valamilyen elképzelés, valamilyen terv és valamit abból meg is valósítottak, de most azért alapvetően másképp állnak hozzá. Ha nem tűnt volna fel mindenkinek egyértelműen, hosszú távú elképzelést szeretnének megvalósítani minden egyes külterületre, amely nem rövid távra gondolkodik, hanem legalább egy vagy inkább több évtizedre. Ez azért egy más méretű feladat, mint az utaknak a kátyúzása. Alapvetően más a hozzáállás a külterületekkel kapcsolatban, szeretnék felzárkóztatni. Nyilván sosem lesz belterület az ottani területekből, de szeretnének élhetőbb környezetet teremteni az ott élőkkel együtt. Az a fontos ebben, hogy mind a két oldal részt kell, hogy vegyen ebben.

**Szakadáti László:** Nemcsak azért kell foglalkozni többet a Katalin-heggyel, illetve a külterületekkel, mert sokan vannak akik ezt fölvetik, hanem mert a biatorbágyi fejlődésből és Magyarország fejlődéséből is ez következik. Az elmúlt nyolc évben nemcsak a kormányzat mentette ki Magyarországot az eladósodottságból, és állította egy növekedési pályára az országot, hanem Biatorbágyon is több olyan rendszerelemhez hozzá kellett nyúlni, amelyek nem szokása általában egy önkormányzatnak. Talán már nem emlékszik senki, mert ami jól sikerült, arra nem nagyon emlékeznek, hogy egy iskola-négy iskola problémát éltek meg az első időszakban. Nem volt könnyű feladat az igényeket összehangolni a szűkös lehetőségekkel, a pedagógiai háttérrel, majd az országos változással az oktatás terén, ami belépett. Ehhez tegyék még hozzá az oktatási rendszernél magát az épülethiányt, amely tulajdonképpen ahogy polgármester úr az elején elmondta, most fog nyugvópontra érkezni azzal, hogy a kormány végre épít egy új iskolát, amelyikben egyébiránt 33 terem van és 7.500 négyzetméter. Csak annyit, hogy a biai és a torbágyi iskola együtt, konténereket nem számítva bele 4.700 négyzetméter. Tehát az új iskola egy ilyen létesítmény, amelyik alapvetően megoldja ezt a szűkös helyzetet. Tehát ezen túl vannak, és azt gondolja, hogy sikeresen. A másik, hogy egy egészen új médiális rendszert fejlesztettünk, helyi TV közvetítéssel beszélgetéssel, internettel párbeszéddel. Nem tökéletes a rendszer, levelet tudtak küldeni, de nem tudtak meghívni, mert nem az az adatbázis szerepelt ott, nem azok hívták meg, akik a leveleket küldték, nyilvánvaló, hogy ez még nem ért össze a média területén. A sportéletet átalakították 2014 őszén és 2016 között. Biatorbágyon nem egy egyszintű, hanem egy kétszintű sportélet van, amelyik egészen nyilvánvalóan más minőségű nevelést tesz lehetővé az iskolás korosztályok számára, mindamelllett az élsport számára is. Egy olyan rugalmas rendszer, amelybe beléphetnek csapatok és amelyek kiléphetnek.

**Szilágyi Sándor Biatorbágy, Ürgehegy, 5119 hrsz. alatti lakos:** Hat éve él az Ürgehegyen. Környezetéből ötből négy fiatal lepattan az Ürgehegyről. Nem marad ott a körülmények miatt. Onnantól kezdve ki fogja megművelni azokat a földeket?

**Szakadáti László:** Hadd fejezze be. Tehát megoldották, hogy a sportéletet is átalakították. Most következik az a pont, hogy a külterületeket föl kell vállalják, és át kell alakítani más szemléletűvé. Ezt azért említi, mert a képviselő-testületen belül ez nem egy egyszerű feladat. Senki nem mondja azt, hogy egyszerű dolog egy ilyen átalakítást megcsinálni és ezért van közöttük is vita, hogy hogyan súlyozzák a feladatokat. Annak a híve, aki azonnal cselekedni szeretne, de van, aki pedig óvatosabb, és van, aki kivár. Ez okozza azt a fajta türelmetlenséget, amivel az úr is föl pattant, nem baj, szabad lenni türelmetlennek is, ez egy normális emberi reakció. Bizonyára, ha a helyében lenne, ugyanígy viselkedne. Eljutott oda Biatorbágy, hogy a külterületeket mint lehetőséget kell kezelni úgy, ahogy polgármester úr mondta, és komolyabb erőt kell rá szánni a felzárkóztatásra. Itt már csak az a kérdés, amit Polgármester úr elmondott, hogy ez a külterületi keret mekkora lesz ebben az évben. Ha annyi lesz, hogy lesz belőle egy ürgehegyi feljáró út, meg még valamicske, akkor nyilván nem sokat tudnak behozni a hátrányokból. Hatvan éve elhanyagolt területekről van szó, tehát itt az ideje, hogy ezt az elhanyagoltságot megállítsák és visszafele indítsák el, de ez nem egy egyszerű kívánság. Nézzék meg azt a 3000 soros költségvetést. Melyiket hagyja el, hogy az Ürge-hegyre építsenek többet? Teljesen igaz, hogy ott olyan viszony alakult ki, amelyiket a fiatalok elhagyják. Nem tud receptet, amire máris megváltozik a helyzet. Ez nem olyan egyszerű feladat, de ezen változtatni kell. Egyetértenek, hogy változtatni kell, de hogyan, miként, miből, és egy visszacsatoló folyamatból. Ezen megy a képviselő-testületi kérés, egymással való vitatkozás, és ez a lakossággal való párbeszédnek a vitaanyaga. Nem vitás, hogy ezeket a területeket most már kézbe kell venni. Azért mondta azt, hogy

most már, mert mostanra megy le az oktatási intézmények terhe. Ha megépül az új óvoda, ha megépül az új iskola, ha megépül az új középiskola, akkor ez egy olyan teher az önkormányzaton - nemcsak anyagi, hanem lelki teher is -, hogy tud figyelni a többi részre. Többen emlegetik a kisvasutat a turisztikai fejlesztést szorgalmazók. Teljesen jogos, életszerű, egészséges kérdés. Nekik is azt mondják, hogy beszélgetnek róla, fejlesztgetnek, mennek közelebb, de ők még nem érnek oda a tűzhöz, még nem tudnak rájuk koncentrálni. Legyenek azzal most elégedettek, ahogy Polgármester úr mondta, hogy most a fókuszban vannak már a külterületek, és. Most nem tudja, mit szerettek volna, bizonyára több összeget, de most még ez nem az a pont még, most itt nem költségvetést készítenek.

**Pintér Katalin Biatorbágy, Ürge-hegy, 5065 hrsz. alatti lakos:** Ha egy picit figyeltek volna, akkor lehet, hogy megvan a megoldás. Ha járhatóvá teszik ezeket az utakat, akkor esetleg több olyan ember jön oda ki, aki esetleg ott is maradna. Nagyon sok ismerőse jön föl úgy, hogy bejön a kertbe és azt mondja, hogy csuda jó itt, de ezen az úton nem jönne fel még egyszer. Nap mint nap meg pláne nem. Ezért azok a telektulajdonosok, akik valaha szerették és esetleg átadták volna a dinasztának, hogy csinálják, nem jönnek ki. Otthagyják, elpusztul, senki nem fogja őket nézni. Van olyan ismerőse, aki nagyon szeretne présházat venni. Feljött, gyönyörű, szép volt, csak oda nem jött vissza. Elment Etyekre présházat venni. Tényleg ezt kell csinálni? Véleménye szerint annyi gyönyörű présház van fent az Ürge-hegyen, ezt nem lehet valahogy megfogni és valahogy turisztikai célra is felhasználni? Imádja a Katalin-hegyet, de ott nincs ilyen. Miért csak a Rókusfalvy tudta megcsinálni Etyeken? Elmennek oda présházat venni az emberek, és ott a fiatalok 30 évesek meg huszonévesek nekiállnak bort termelni. Ott fogják ezt megcsinálni, és nem az Ürge-hegyen. Vannak olyan emberek, akiknek nincs présházuk és nem szeretnék azzal foglalkozni, ettől függetlenül normálisan megcsinálnák a kertjüket, az előtte lévő dolgot, olyan házat építenének, amelyet akarnak. De például a szomszédságában olyan emberek költöztek be, hogy nem mondja, mert fölveszi a televízió. Fantasztikus, mert a szemetet nem meri kivinni az út végére, mert két pitbullal költöztek be. Miért kell ezt hagyni? Ez egy iszonyatosan jó környék, ott nőt fel. A buszközlekedés, ami ott reggel megy, az ami ott délután megy, és az ami este megy, mint a bowling bábukat, úgy kerülgetik ki a száguldozó autók lent a főúton a gyerekeket, meg a felnőtteket. Életveszélyes, hogy megy az apuka és terelgeti a gyerekét, mert nem tudnak a sárba menni, mert beesnek a vízelvezető árokba, de kint se tudnak menni az aszfalt úton, mert százzal mennek el az autók. Nem lehet észrevenni, hogy ezt valahogy meg kell oldani? Lehet, hogy nem szeretnék, hogy oda kiköltözzenek emberek, de kiköltöznek. Nem azért, mert szeretnék, de lehet, hogy azért, mert szeretnék, vagy pedig azért, mert örökölték. Valami megoldás kell és meg kellene érteni, hogy ott gyönyörű szép présházak vannak és csodálatos kirándulókörnyék lehetne.

**Tarjáni István:** Egyetért azzal, hogy nagyon csodálatos környék az Ürgehegy, illetve az összes többi külterület. A gyalogos megközelítését az Ürgehegynek, illetve a Pecatónak vizsgálja már a főépítész úr, illetve a műszaki osztály, hogy hogyan lehetne gyalogosan megközelíteni a Pecató környékét. Nem közvetlenül az út mentén, mert az ingatlan tulajdoni viszonyok miatt nagyon nehézkesen és nagyon drágán lenne megvalósítható, de ismerik ezt a problémát, ne higgyék, hogy nem értesülnek arról, ha ott akár halálos baleset vagy valamilyen baleset történik és próbálnak megoldást találni rá. Hogy ez mikorra fog olyan stádiumba kerülni, hogy valóban használható lesz az út, erre most nem szeretne ígéretet tenni, de maga a tény, hogy foglalkoznak azzal, hogy hogyan lehet a Peca-tó környékét megközelíteni, onnan pedig az Ürge-hegyi feljáró utat gyalogosan biztonságosan. Ez feladata az önkormányzatnak és foglalkoznak is vele.



**Tóth Edit Biatorbágy, Ürgehegy, 5119/1. hrsz. alatti lakos:** Csak el szeretné mondani, hogy van két iskolás gyermeke. Az Ürgehegyen több száz iskolás és óvodás gyerek van. Meg tudja oldani, hogy hozza-viszi őket az iskolába, de nem mindenki tudja megoldani. A szíve szakad meg, mikor lát egy fiatal édesanyát a csecsemő az ölébe mellette a másik gyerek és a sárban 3 kilométert gyalogol föl, mikor télen már 4 órakor sötét van. Nem tudja elfogadni válasznak, hogy majd a jövő évi költségvetésből a világítást vagy bármit megoldnak. Tolják, meg tervük van, beszélnek róla, de ezek napi problémák és nem 1-2 emberről van szó, több 100 emberről.

**Tarjáni István:** Ha nem terveznének és nem engedélyeztetnének, akkor abba a csapdába esnének, hogy az önkormányzat az, aki a szabályokat nem tartja be. Jelenleg tervezés alatt van az Ürge-hegyi feljáró út megújítása, közvilágítással együtt. Ezt csak ismételni tudja. A közvilágítás engedélyköteles, az utat megpróbálják úgy megvalósítani, hogy ne legyen engedélyköteles, illetve a mellette lévő csapadékvíz-elvezetést, mert akkor idén abból biztosan nem lesz semmi, a vízjogi engedély az majdnem egy évig tart. Az a szándékuk, hogy minél hamarabb, de szabályosan valósítsák meg azokat a fejlesztéseket, amiket terveznek.

**Kun Zsigmondné Biatorbágy, Árpád utcai lakos:** Szintén az út problémájával jött. 1969 óta lakik az Árpád utcában, ott ez az utca még egy szilárd burkolatot nem kapott. A közműépítések után is csak visszajavítások voltak, azóta sorozatos a kátyúzás, ami köztudott, hogy nagyon rövid ideig tart. Erre szeretné felhívni a polgármester úr figyelmét, hogy az Árpád utcára is nézzen rá. Még egy problémája, hogy az utca végén van egy hatalmas beszakadás, semmi jel nem mutatja. Ez a Géza fejedelem utca, csak hogy ne legyen belőle baj.

**Tarjáni István:** A jegyzőkönyvben benne lesz. Az útfelújítási tervükben szerepelni fog az Árpád utca. Ezt a beszakadást pedig a holnapi nap folyamán meg fogják nézni a kollégáik, hogy balesetveszélyes-e vagy nem.

**Ofcsár Péter Biatorbágy, Ürgehegy, V. dűlő:** 2017 augusztusába költöztek ide. Soha nem volt még ilyen közmeghallgatáson. Tanulságos számára ez, azért gondolta azt, hogy először csak hallgat, utána meg megpróbálja egy kicsit a véleményét elmondani az egész dologról. Itt lebeg nagyon sok mindenre megoldás, amit ha jobban végiggondolnak, nem biztos, hogy mindenkinek a szeretetét, ürgehegyi lakótársaiét is el fogja nyerni, amit el szeretne mondani. Viszont egyrészt vállalja, másrészt viszont egy kicsit komplexebben át lehetne ezt az egész problémakört látni. Azok vannak itt ezen a kötetlen beszélgetésen, akik leginkább a külterületeken élnek és érintve vannak azokkal a problémákkal, amik jelen esetben felmerülnek. Azt érzi, hogy az infrastruktúrának az elmaradottsága leginkább az, ami jellemző. Gyakorlatilag lehet hibáztatni az önkormányzatot, kiabálhatnak, hogy rosszak az utak. Egy picit nézzenek magunkba és gondolkodjanak el azokon a mondatokon, amik itt elhangzottak. Kedves Ürge-hegyi lakótársak! Szintén azon az úton jár augusztus óta, Nagyon-nagyon vacak az út és nem augusztusba találkozott először az Ürgehegygel, hanem 8-10 éve följár ismerősökhöz, barátokhoz. Visszakanyarodva ülnek ebbe a terembe olyan emberek, akik milliókat költöttek arra, hogy az az út, amin ők közlekednek, azon el lehessen rendesen közlekedni az autóval és költöttek súlyos százezreket arra, hogyha esetlegesen hirtelen lepotyogott a hó, akkor azt a saját maguk tulajdonát képező kis géppel eltolták egy darabon a havat. Nem kiabáltak, nem jelentkeztek, hogy már lemurvázták az utat, eltolta a havat. Önzés nélkül, saját érdekből, saját erőből tették meg. Ahogy a Katalin-hegyiek

megtették azt 20 éve, vagy 30, ahogy itt elmondták, hogy összefogtak. Van az Ürge-hegyen ilyen összefogás, vagy csak kiabálnak? Ha az ürgehegyiek összefognának, és egy pár ember a hátára venné ezeket a komplexebb problémákat. Nagyon fontos az út, borzasztóan fontos a közvilágítás, nagyon fontos, hogy az a kicsi ember, ha az édesanyjával, édesapjával elindul le az úton, le is érjen az út végére. De a megítélésem az, hogy kiabálhatnak az önkormányzat vezetőire, lehet, hogy ők nem azok a szakemberek, akiknek fel lehetne azt a kérdést. Anyagilag igen, hiszen az állami költségvetésből ők kapják meg a pénzt, ők fogják szétosztani a forrásokat arra, hogy ez az út megszülessen, ez a világítás kigyulladjon. Miért nincs az az út megcsinálva? Az Ürge-hegyen nincs sehol ivóvíz, csak az esővíz ciszternába összegyűjtve. Ivókút sincs, fölhordják a vizet. Ez az 57. kérdés, ami megint csak az ember életéhez fontos. Egy útnak az elkészítése nem egy egyszerű dolog. Ahhoz, hogy az önkormányzat olyan pénzeket, vagy állami támogatásokat, vagy pályázati forrásokat befektessen ezekbe a dolgokba, gyakorlatilag csak egy olyan infrastruktúra kivitelezésével lehetséges szakmailag, ami átfogja ezt az egész dolgot. Nagyon jól elmondta polgármester úr, hogy mellette nagyon fontos a csapadékvíz-elvezetés, hiszen most mindent a csapadék vág hanyatt. Viszont kérdezzék meg a következő lépést. Lesz pénze az önkormányzatnak Katalin-hegyen, Ürge-hegyen, Kutya-hegyen megcsináltatni azt az aszfaltozott gerincútvonalat? Elégedjenek meg a gerinccel. Elégedjenek meg azzal, hogy nem mossa szét az utat az esővíz, mert lesz csapadékvezetés. Mi van akkor, ha a közüzemi csatornát föl kéne vezetni? Mi van akkor, ha az ivóvizet fel kéne vezetni? Van itt, aki esetleg szakmailag el tudná ezt mondani? Nem szakemberek, ők nem azért vannak. A szakember azt mondja erre, hogy újra föl kell az egész szilárd burkolatot és újra kiásni a munkagödröket, befektetni bele a csöveket, a nyomót, a szennyvizet, mindent. Gondolják azt végig, most miért harcolnak? Miért vannak itt? Azért, hogy legyen normális aszfaltos út, legyen közvilágítás, legyen esővíz-elvezetés, járda, ivóvíz. Persze, természetesen, értsék meg a másik oldalát is ennek a dolognak, hogy megint, ha csak legyalulják egyedül az utat vagy leszórák murvával. Nagyon jól mondott alpolgármester úr és ezt mindenkinek érdemes átgondolni, hogy az önkormányzat tehet értük, de nekik is kell értük tenni. Tudja, hogy van itt egy ember ebben a körben, a szomszédja nyíltan megfenyegette a feljelentéssel azért, mert járható utat akart csinálni. Ehhez az emberhez, ha odamegy egy önkormányzat által, vagy egy kivitelező által megbízott szakember, hogy leaszfaltozzák a az utat, szegélyeket fognak a két oldalra tenni, megoldják a vízelvezetését, viszont be kellene fizetni 40-60.000 Ft-ot. Ha az önkormányzat odateszi az önrészét, a 90%-át tegye oda, legyen rá forrás, a 10%-ot a lakóknak kéne önerőt kifizetni. Mennyi esély van arra, hogy a 10%-ot mindenki a saját maga pénzéből be fogja fizetni? Szóval kiabálhatnak, hogy feljáró meg nem feljáró. Tettek azért valamit, hogy legyen feljáró? Ne kiabáljanak, fogjanak össze!

**Tarjáni István:** Megpróbál arra reagálni, ami az önkormányzatra vonatkozott. Azzal kezdené, hogy vannak szakemberek, egyikük sem állíthatja magáról, hogy útépítő szakember itt a képviselő-testületben. Minden évben tanulnak ebből a szakmából, de a műszaki osztályon vannak olyan szakemberek, akik ehhez értenek, és segítenek abban, hogy jó döntéseket hozzanak. Egy pozitív példát mond az összefogásra. A Katalin-hegyiek minden évben nyújtanak be pályázatot az Összefogás Építési Alap pályázatára, és általában kapnak is. Ezzel utat építenek, javítanak a saját környezetükben. Ezt javasolja az összes többi területnek, hogy tegyék meg ezt. Az Összefogás Építési Alapot olyan céllal írja ki az önkormányzat, hogy magánszemélyek, illetve magánszemélyek által létrehozott csoportosulások közterület fejlesztésre pályázhatnak az önkormányzathoz és amennyiben ezt az önkormányzat támogatandó célként ítéli meg, akkor ehhez ad támogatást. Rengeteg példát tudna mondani belterületen is természetesen.

**Répási-Friesen Erika Biatorbágy, Biai Gáspár u. 24. sz. alatti lakos:** Mióta itt lakik Biatorbágyon az tulajdonképpen csak egy év, előtte külföldön élt hosszabb ideig, 8 évig, egy nagyobb városnak az elővárosában, és azelőtt pedig, kb. 20 évig élt Budapesten, de vidéken nőtt fel, vidéki kötődésű. Ez a terület, ahol most laknak, a ház akkor épült, amikor született, 50 éve körülbelül, és most olyan helyzetben van az utca, hogy elöregedik. Azok, akik építették már igen öregek és gazdát cserél a ház, és több építkezés folyik az utcában. Ez egy aszfaltozott utca, egy kisebb forgalmú utca. Most, hogy építkezések vannak, ez az utca igen igénybe van véve. Az utcának a végében van egy út, ami elvezető út, ami már nagyon sok részen meg van csinálva, de a Biai Gáspár és a József Attila között nincsen lemurvázva. Ott egy jó nagy lyukas terület van, ahogy leérnek a dombról. Itt a jövőben valószínűleg az várható, hogy itt a tulajdonosok cserélődnek, új házak lesznek a régié helyett, akkor ez az utca nagyon igénybe lesz itt véve, hogyha ott az a kis utca az nem lesz rendezve egy kicsit, tehát murvával leszórva és járhatóvá téve, mert az igencsak mentesítené a Biai Gáspár utcát a nagy építkezést végző autók forgalma alól. Ahogy bontják le ezeket a házakat, összetörik a törmelékét és részben elszállítják valahová. Nem tudja, hogy lehet-e, hogy ez a törmelék ez mégis ott maradjon a környéken és ne valahová nagyon messzire legyen elszállítva, mert ott is szükség van rá. Külföldön nagyon komoly előírások voltak a beépítettségi szintekre. Szeretné felvetni, hogy a bizonyos területekhez képest javasolja annak az átgondolását, hogy a beépítettségi szintre figyeljenek oda, mert a környezetükben is van olyan telek kialakítva, ami szinte teljesen be van építve, de ezek eredetileg kertés területek. Azért, hogy ne veszítse el e jellegét ez a terület, jó lenne, ha a beépítettségi szintre valamilyen elfogadott előírások lennének. Mióta itt vannak, úgy érzékeli, hogy az utcájukban a közvilágítás nagyon erős. Lehet, hogy nem mindenki így érzékeli, de ez kicsit hozzájárul ahhoz, hogy nem engedi pihenni az embert ez az állandó fényben élés. Ez a nyugalmat befolyásolja. A fényerősség az mekkora szintet jelent tulajdonképpen? Nagyon sok kérdés az utakra vonatkozott. Nagyon fontosnak tartja a járhatóság fenntartását is, olyan szempontból, hogy fizikailag járható útjaik legyenek. Nemcsak kemény felületek, hanem természetes felületek is, ami ilyen ösvényféle, mert egyrészt az elöregedéssel is az ízületek védelméhez a kicsit puhább felület hozzájárul, másrészt a mozgást is elősegíti, ha egy kicsit puhább felületeken tudnak közlekedni. Lehet, hogy furcsa dolog, amit fölvet, de nagyon fontosnak tartja ezeket, ezért mondja, hogy egy utcában ne csak az aszfaltos és a kemény felület legyen, hanem legyen egy ösvény, amin el lehet menni. Talán az Ürge-hegyen is fontos az, hogy ezek az ösvények egy kicsit megmaradjanak, hogy a saját járófelület is megmaradjon. Egyébként mikor nem voltak itthon, akkor diófák nőttek a kertbe és ezeknek helyet keresnek. A városnak nagyon szívesen felajánlják, ha tudja őket valahova telepíteni, hol lenne erre szükség? Ezek már ilyen 2-4 évesek. Ha tudnak ebben segíteni, akkor ezt nagyon szépen megköszöni. A járótávolságoknál még egy dolgot elmond. A járótávolságoknál a gyerekeknek az iskolába, az óvodába eljuttatásánál úgy hallotta, hogy elég sok probléma merül föl az autók használata miatt. Ez ugyanígy van a külföldi városokban is és ott kísérik a gyerekeket, illetve önkéntesek irányítják a forgalmat, hogy minél többen járjanak gyalog, mert ez nagyon nagy probléma. Az észak-amerikai városokban az elhízás az nagyrészt abból adódik, hogy nem mozognak eleget az emberek, beülnek az autókba és autóval közlekednek, és itt is egyre jellemzőbb ez.

**Tarjáni István:** Elnézést kér, rögtön egy helyesbítéssel kezd. Az előző válaszban Kutya-hegyi közösséget szeretett volna említeni, és véletlenül Katalin-hegyit mondott. Elnézést kér a Katalin-hegyiektől és a Kutya-hegyiektől. Tehát a kutya-hegyiek szoktak útépitésre pályázni és általában nyernek is. Összefogás Építési Alapra ebben az évben nem érkezett máshonnan útépitésre pályázat. Most válaszol röviden azokra a kérdésekre, amiket felvetett,

és aztán majd főépítész úrnak is átadná a szót, hiszen részére is érkezett kérdés. Sitt útépitésre nem használható fel, csak oly módon, hogy az valamilyen telepre elszállításra került és utána csak olyan anyagot szabad az útépitésre felhasználni, amire bizonyítvány van, hogy az útépitésre felhasználható, tehát közvetlenül semmiképpen. Időközben megnézte, hogy ez egy LKE 1-es terület-felhasználásban lévő terület, amit a hozzászóló felvetett és akkor Főépítész urat kérem meg, hogy reagáljon a beépíthetőségre!

**Rumi Imre:** Fejből nem fogja tudni elmondani az építési paramétereket, bármelyik építési övezetben, de általánosságban Biatorbágy közigazgatási területén minden egyes terület be van sorolva: a beépítésre szánt területek építési övezetbe, a beépítésre nem szánt területek pedig sima övezetekbe. Minden egyes esetben meg van határozva a beépíthetőségi paraméter is. Magyarországon van egy nagyon sajátos helyzet, hogy a szerzett jogokat nagyon nehéz visszavenni. Abban az esetben, ha egy korábbi településrendezési terv, helyi építési szabályzat megadott egy beépítési jogot, lakóterületek esetében általában olyan 30 % körüli beépíthetőséget, akkor egy következő helyi építési szabályzat ha csökkenti ezt a beépíthetőségi paramétert, akkor az önkormányzatot korlátozási kártalanítási igénnyel perelhetik az érintett ingatlan tulajdonosok, merthogy csorbát szenvedtek a korábban megszerzett építési jogaik. A nyugati lakópark esetében megpróbálták 2016-ban egy picit visszavenni az építési paramétereket, talán hallották, hogy nagy vita is dúlt a most hatályos akkor elfogadott helyi építési szabályzat tárgyalásakor. Szóval nem olyan egyszerű dolog ez. Lényeg az, hogy minden egyes terület be van sorolva építési övezetbe vagy övezetbe. Még egy kérdésre reagál, ami számára nagyon szimpatikus volt. A tavalyi év első félévében a Szent István Egyetem tájépítész hallgatói tervezési gyakorlatot végeztek Biatorbágy területén, és javaslatot tettek egy úgynevezett mezítlábas parknak a létesítésére. Ennek a tervezése, továbbtervezése most javaslatként - legalábbis főépítész javaslatként - bekerült a költségvetés tervezetébe. Bízok abban, hogy a tervezésre meg fog szavazni pénzt a képviselő-testület, és mivel nem egy jelentős beruházásról van szó, abban is reménykedik, hogy hamarosan meg fog valósulni. Magyarországon van már néhány ilyen, valóban nagyon jó élettani hatása van annak, hogyha valaki ilyen sétányokon mezítláb végigközlekedik, reménykedjenek, hogy lesz ilyen Biatorbágyon is.

**Szakadati László:** Hozzátenne pár mondatot ahhoz, amit a főépítész úr elmondott. A hölgy fölvetette, mert nem tudja, hogy vannak építési övezeteik. A főépítész úr erre válaszolt, hogy igen. Amit érzékelhet az az, hogy nem ellenőrzik ezeket kellően. Nem tudja, mi az oka annak, hogy nem akarnak mérni, szabályozni cselekvően. Egy asztalos mesternek van mérőeszköze, és onnan tudja, hogy milyen hosszú legyen a deszka, hogy leméri. Az önkormányzat nem. Elindítják rendeleteiket, határozataikat, azt majd lesz vele valami. Nyugodtan elmondhatja mindenki, aki a Polgármesteri Hivatalban dolgozik, vagy aki az önkormányzatban évek óta, hogy nincs kellő ellenőrzési erejük. Azonnal van bizonyára Jegyző úrnak erre egy jogi ellenérve, hogy a Budakeszi Kormányhivatalnak a jogköre és így tovább, az még nem jelenti azt, hogy ne vehetnének észre a szabálytalanságot és ne jelezhetnék a Budakeszi Kormányhivatalnak, hogy valami hiányosság van. Itt van közöttük Molnár Tibor közterület-felügyelő, akitől egyrészt elnézést kell kérjen, mert a korábbi időszakban többször megbántotta türelmetlenség miatt. Rá rendkívül sok, összetett feladat hárult, aminek nem tud megfelelni. Nemrég utána néztek az ő feladatkörének és az egész város a feladatköre, a Szarvas-hegy tetejétől kezdve a tavak mélyéig az övé az egész terület, hogy ott ellenőrizzen és nem tud eleget tenni kellően ennek a feladatnak, ezért csak bizonyos területeket ellenőriz: közlekedési szabálytalanságokat, illetve azokat, amelyekre főlhívja a hivatal a figyelmét. Ebből az következik, hogy az építkezéseknek valamilyen

módon való ellenőrzésében még elmaradtak. Ha nem mérik azt, amit csinálnak, akkor hogyan tudják, hogy jól mérték-e? Minden cselekedet méréssel kezdődik, és méréssel ér véget. Ezt egy hiányosságnak tart, amit ajánl a kollégái figyelmébe. A másik pedig az előző előadáshoz kapcsolódik egy pillanatra, amit az úr elmondott. Itt ragadja meg az alkalmat megint, mert nem könnyű így találkozni újra az Ürge-hegyiekkel sem, hogy most az a fázisnak kellene elkövetkezni az Ürge-heggyel kapcsolatban - és ezek már elegendő számú embert jelentenek itt -, hogy alakuljon meg egy érdekvédelmi egyesület. Nagyon fontos, lehet egyéb címe is annak az egyesületnek, tehát természetbarát, és virágosító, és jó kedvre derítő, és akármilyen egyesület lehet, csak legyen benne, hogy érdekvédelmi egyesület, hogy tudjanak közvetlenül tárgyalni. Itt is mintának tudná mondani a Katalin-hegyet, akikkel napi párbeszédben van, hogy mit látnak, mit tapasztalnak, és ezeket mind behozzák az önkormányzatba. Ezért ezeket az érdekvédelmi szervezeteket is meg kell alapítani. Hogy most az Ürgehegy az csak önmagát fogja-e át, vagy pedig a Kutyahegyet is, ezt nem tudja, hiszen ez egy szabadon választott társulás egy egyesület alapítása, de ez most egy fontos fázis lenne. És akkor szépen jöhetnek ezek a gondok, amelyek ma bejöttek ide a mindennapi feladatok közé. Nem kell velük egy évig várni, hogy történjen valami, hanem nap mint nap tudnak róluk beszélgetni, kijavítani a hibákat, és cselekedni is. A Peca-tónál már van egy Peca-tóért Egyesület, a Katalin-hegyen megalakult, és akkor a hiányzó, tehát az Öreghegy, Kutyahegy, Szarvas-hegy vonulatba velük még nem találkoztak. Erre még nem volt erő, idő, hogy megszólítsák őket, majd náluk is ugyanez lesz a feladat ebben a fázisban. Nem lehet ugyanis beszélgetni 3000 vagy 1000 vagy 500 emberrel nap mint nap, nem tudnak kapcsolatba kerülni, és jó lenne ha az egyesületek saját információikon, kapcsolataikon keresztül továbbvinnék a híreket, illetve hoznák be a kéréseiket.

**Szabados Gábor Biatorbágy, Ürgehegy, 5265/2 hrsz, alatti lakos:** Első sorban szeretné azt megemlíteni, hogy elég sok emberrel van kapcsolata az Ürgehegyen és nagyon sokan szeretik az Ürgehegyet és nagyon sokan tesznek az Ürgehegyért. Imádnak az Ürge-hegyen lakni, nem azért választották ezt a területet, mert csak odavetette őket az élet, örülni fognak, ha bármilyen jellegű fejlesztés lesz, végre kivitelezésre fog kerülni az út, ami tényleg a legfontosabb. Nagyon sokan összeállnak és az utat fejlesztik saját pénzből, önerőből, de lesz rá remény, hogy ez a fő gerincút fejlődni fog. Ezt előre is nagyon köszönik és nagyon várják, mert tényleg ez a kulcs, és ezt nem tudják megoldani önerőből, mert ez a kemény, szilárd szerkezetű út, ehhez nem tudnak odahordani aszfaltot és aszfaltozó gépeket vásárolva megoldani. Ha ide emberek költöznek, akik ezt a környezetet szeretik, nem fogják várni azt, hogy lakópark épüljön ide. 17 éve vásárolta az ingatlant és 3 kisgyermekkel él fent, ők látják a természet-szeretetüket, hogy egész nap kint vannak a kertben, látják, hogy gondozzák a kertet és szerinte ez az ő életükben is ugyanígy egy alapkő lesz, mint ahogy rajtuk ezt látják, így fog továbbmenni a következő generációra. Gyermeküknek kíván ott kisebb ingatlanokat vásárolni, mire felnőnek. A kislányával, amikor bemennek Pestre vagy akár bemennek egy belterületi részre, mondja, hogy imád itt lakni és nem is szeretne elköltözni, mert Pesten ők hidegrázást kapnak. Ezek a külterületek hatalmas értéket képviselnek Biatorbágyban, és ezeket mindenképpen jó lesz összefogni és tényleg egy értékes lakóközösséget lehet itt begyűjteni, mert van potenciál a területben. Mellékesen szeretné megkérdeni, hogy kerékpárutak fejlesztésére lehet beadni pályázatokat, és Biatorbágy él-e ezekkel a lehetőségekkel? Nagy Biatorbágyban a területe és a kerékpárutak nagyon nagy megoldást jelentené a környezettudatos szülőknek, hogy bejussanak a belterületi részre, egy iskola, egy óvoda szempontjából. Jó lenne, ha alakulnának ki erre is tervek és egy 10-15 éven belül akár megvalósulnának, vagy pedig egy ilyen pályázat keretében akár gyorsabban is. Egy problémát szeretne megemlíteni az iskolába való

bejárással kapcsolatosan Ki van rakva egy várakozni tilos tábla az iskola elé, ahogy ott a szülők kirakják a gyermekeiket. Szeretné kérni, hogy fél 8 és 8 óra között, amikor tényleg nem parkolni mennek oda, akkor ne büntessék meg a szülőket. Persze, vannak ilyen extrém esetek, hogy valaki ott parkol, de nem ez a jellemző. Amikor a szülő kiszáll az autóból, kinyitja a csomagtartót, a gyermekét a kapuig bekíséri, az nagyjából egy másfél perces időintervallum, majd visszaszáll az autójába, és egy 10.000 forintos csekk fogadja azért, mert a közterület-fenntartó lefényképezte, hogy éppen kiszállt az autóból, éppen behajol az autóba, éppen a kislányát simogatta az autó előtt. Ezek ne kerüljenek 10.000 forintba, mert ez nem teljesen fair a mi szülők szempontjából.

**Tarjáni István:** Egyetértene, hogy értékes területek a külterületek, azon vannak, hogy még értékesebbek legyenek. A kerékpárutakkal kapcsolatban nagyon jó, hogy felvetésre került, mert akkor erről is tud tájékoztatást adni. Ez valamiért kimaradt az előzetes tájékoztatásából, hogy gyakorlatilag az utolsó fázisában van a Budapest-Balaton kerékpárút tervezése. Ez a kiviteli tervet jelenti, ami azt jelenti, hogy nagy valószínűséggel ebben az évben megtörténik a pályázatadás a kivitelezésre és az sem kizárt, hogy a kivitelezés elindul. Ennek a nyomvonala Biatorbágyon keresztül, Törökbálint felől fog érkezni a régi, vasúti nyomvonalon keresztül, át a Viadukton, a folytatása a Szent László utca, amely rákanyarodik a Vasút utcára és ott pedig a két fő útra a Szabadság útra, a Szentháromság téren pedig a Nagy utca irányába halad tovább és Etyek felé fogja elhagyni Biatorbágyot. Ehhez elkezdtek már olyan csatlakozó kerékpárutakat is tervezni, amellyel ezt a fő kerékpár-közlekedési utat ki lehet használni. Már említette a Peca-tó gyalogos megközelítését, hogy az alkalmas. Úgy szeretnék, hogy alkalmas legyen kerékpáros forgalom elvezetésére is, ez nyilván zöld út típusú kerékpárút, tehát nem szilárd burkolattal ellátott, hanem zöld területen alkalmas módon kialakított útról van itt szó, és ugyanezt tervezik bent a pataktól az Iharos felé végig a Fűzes-patak mentén, és akkor ez egy körbejárhatóságot tesz lehetővé Biatorbágy lakóterületei körül a zöldben és ezzel az Ürge-hegy is elérhető lesz. Ez az, ami a terveikben is szerepel, ezeket pályázatok alapján nem tudják megvalósítani, nem ismer ilyen pályázatot, ezek a megítélése szerint olyan nagyságrendűek, feltéve, hogy nem kell kisajátításra is sor kerüljön, nem kell ingatlant venni, hogy az önkormányzat saját forrásából is vállalni tudja ennek a kialakítását.

**Homa Sándorné Biatorbágy, Forrás utca 3443/2. hrsz. alatti lakos:** Három kérdést szeretne feltenni a testületnek. Első kérdése az lenne, hogy a Kormány meghirdette a minden otthonba, minden lakásba a korlátlan széles sávú internetet. A Forrás utcában lakók mikor élvezhetik ezt, mert ott ilyen internet lehetőség nincsen. A másik kérdése az lenne, hogy mit tesz az Önkormányzat az illegális szeméttelrakókkal szemben? A harmadik meg, hogy van-e remény arra, hogy a Forrás utcában valaha lesz járda? A Forrás utcában az út 60 éve csak kátyúk betömődésével kerül javításra. Az felújításra kerül a jövőben? Ezekre a kérdéseire szeretne választ kapni.

**Tarjáni István:** Megpróbál röviden reagálni. Azt tudja mondani, hogy továbbítják a kérését azoknak az internetszolgáltatóknak, akiknek ez a működési területük. Jelenleg 3 ilyen szolgáltató működik Biatorbágyon. Úgy tudja, hogy az egyik szolgáltatónak, aki a legutóbb fejlesztett és amelynek eredményeképpen tudták a település szélén lévő rendszám-felismerő kamerákat telepíteni, nincs fehér folt a településen. Tehát minden belterülethez, ingatlanhoz el fogja juttatni az optikai vezetéket házhoz menően. Rá fog kérdezni konkrétan a Forrás utcai fejlesztésre és írásban válaszolnak. A járdával és az úttal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy szintén bekerül a kérések közé. Keretösszeg felosztásakor figyelembe fogja

venni a képviselő-testület ezt a kérést is. Az illegális hulladéklerakó hely, ami a legközelebb lévő ilyen hely tudomása szerint ez a Turista útnak az a része, ahol a Szarvas-hegyre felközlekednek. Ott már ki is alakították ennek a területét, szintén kamerával védett lesz, mint ahogy az Ürge-hegyen. Ebben az évben befejeződik ez a beruházás. Az ottani illegális hulladék csökkenését várják ettől. Az Ürge-hegyen ugyanezt megteszik, és minden nagyobb külterületi egységen szeretnének egy ilyen úgynevezett hulladékgyűjtő helyet létesíteni, ahol az ott élők szabályosan, rendezett körülmények között letehetik a náluk keletkezett hulladékot, amennyiben a hulladékszállító partner nem tud oda a járművével eljutni. Mindegyiket kamerával szeretnék ellátni, mert nem szeretnék, hogy oda illegális hulladék kerüljön.

**Végh Katalin Biatorbágy, Katalin-hegy 2. dűlő, Anikó utca 2803/3 telek tulajdonosa:**

Tavaly nyertek a 2-es dűlőbe autót út javításra pénzt. Az önkormányzat adta az egyik felét, a másik felét és ezen munkálatok elvégzését egy kedves lakótársuk szervezésében adták össze, Valóban úgy vannak azok az utak, vagy az az út megcsinálva, javítva, mint ahogy azt a 2-es dűlő út viszonyához mérten kellett volna megcsinálni, ezt ellenőrzi-e az önkormányzat? Mivel adott bele pénzt. Itt arra szeretnék utalni, hogy egy magas utat legyalultak, ezáltal egy jó kis mély teknő alakult ki és, hogy a Katalin hegy 2. dűlő domborzati viszonya az úgy néz ki, hogy kb. vagy a fele vagy a kétharmada emelkedik és onnantól kezdve szignifikánsan meredek. Többedmagával a vége felé laknak és ezáltal, hogy kimélyült az út vagy kimélyítették ezt az utat, lemurvázták, eléjük már nem jutott, így gyakorlatilag a lejtős területnek az összes vizét megkapják, mint az utolsó telek. Valóban szakszerűen végezték-e el? Erre az önkormányzatnak oda kellett-e figyelni vagy oda kell-e egyáltalában figyelnie? Erre szeretne választ kapni, illetve, hogy esetleg ha leellenőrzi, akkor milyen megoldást tudnak arra javasolni, hogy ne az összes vizet az utolsó lakók kapják. Tehát gyakorlatilag nem csak lefele meredek az út, hanem még oldalra is dől.

**Tarjáni István:** Természetesen nemcsak a kivitelezést ellenőrzi, hanem már amikor a pályázatot beadja az a csoportosulás, vagy az a magánszemély, aki közterületen szeretne valamilyen fejlesztést végezni, már a terveket ellenőrzi és természetesen a kivitelezés után is. Erre a konkrét esetre nyilván nem tud itt most válaszolni, a jegyzőkönyvben benne lesz, a kollégái megvizsgálják és majd válaszolnak, de úgy pályázati támogatást nem tudnak elszámolni, hogyha azt nem ellenőrzi le. Ez minden pályázati támogatásnál így van.

**Végh Katalin Biatorbágy, Katalin-hegy 2. dűlő, Anikó utca 2803/3 telek tulajdonosa:**

Csak azért kérdezi, mert gyakorlatilag annyira hömpölyög a víz, abból kifolyólag, hogy a közös vízteherviselés azon útszakaszon gyakorlatilag csak akkor rájuk nézve kötelező? Akkor kellene oda kijönni esetleg, amikor valóban ott úgy hömpölyög a víz, ahogy le is fotózták, és úgy tud bejutni a telekre, hogy bokáig, sípcsontig belesüllyednek a sárba. Az volt a legszomorúbb, hogy le is lett murváztva, csak éppen már eléjük nem jutott murva és azt mondta a kivitelező, hogy nem tud mit csinálni. Ez kicsit vicces.

**Szakadati László:** Elhangzott, hogy mennyi fele figyelnek, tehát nem tartja viccesnek ezt a problémát. Ez ugyanaz, mint amikor az embernek megnő a körme és levágja. Nagyon egyszerű, ha valami kell. Most megemlíthetné a Berci utcát, onnan a második dűlőből, amelyiknek a meredek szakasza csupa sár, lent hagyják az autót, sárba gyalognak föl, és így tovább. Ezek az egyedi esetek egyedenként nem érhetők utol soha. Ezekre rendszert kell fejleszteni. Az persze megint körülményes, meg nehezkesebb, meg több pénzbe kerül, és így tovább. Tehát akkor, amikor egy katalin-hegyi vízvezeték építést elgondolnak, akkor

nyilvánvalóan az utakat föl kell bontani, és megváltoznak az utak, mondhatják azt, hogy egy kicsit rosszabb lesz, mint most, de végső soron találkozunk a teljes geometriával, már az útfelület geometriájával, és akkor erre lehet figyelemmel lenni, hogy hol vannak azok a kritikus pontok, amit most mondott, és az egész területet ilyen szemmel nézni. Ha megnéznék egy problémát a Biai Gáspár utca végén, 5-10-et az Ürgehegyen, akkor ezekre nincs annyi ember, aki ennyi fele szaladgálna és az év minden szakában ott teremne. Sok mindenre törekszik az önkormányzat, de nem egyenlő a Pentagonnal. Nem tudnak odazuhanni valahonnan az égből és mindent megoldani, mert nem úgy van elkészítve ez a szervezet, a városgondnokság keretében, illetve az útjavítás keretében szerződő partnerekkel, szerződések alapján. De ezt az improvizációt, hogy most itt történik valami és azonnal ott legyen valaki, egyszerűen képtelenek erre. Nincsenek erre felkészítve. Most az igény az természetesen jogos, tehát nem arról szól a dolog, hogy valaki ezt ne mondja, fel kell írni, de azt rakja belőle össze, hogy akkor itt is a vízvezetékekkel kapcsolatban egy kicsit ki kell térni az utaknak a geometriájára, magyarul a vonalvezetésére, és azon kívül majd a felületére, amivel majd valamit csinálni kell. A közel vízszintes utak, mint például a Katalin-hegyi dűlők egymás között, egyik végétől a másik végéig három-négy méternyi szintkülönbség van, ott azért ez a murvázás még eddig segített valamelyest, nyilván a meredeken nem. Lemosódnak ezek az utak, ott aszfalt utakat kell építeni, és így rakódik össze tulajdonképpen egy Katalin-hegyi útprogram, ami majd megint a jövőben fog megjelenni az egyedi bejelentések alapján. Köszöni, hogy elmondták, még akkor is, hogyha nem tudnak olyan gyorsak lenni, hogy mindenhova odaszaladjanak és azonnal befoltozzák azt a hibát, mint ahogyan azt a Berci utcás Horváth Laci által bejelentett problémán se tudtak segíteni. Sárba mégse szórnak bele murvát, várni kell, amíg a tavasz kicsit fölszárítja, és akkor talán tudnak vele az első áprilisi murvázási akció keretében csinálni valamit. De azt is látni kell, és ez éppen nem a külterület lakóira jellemző, hogy azért szép lassan hozzászokik a Biatorbágy lakossága, hogy nagyon sok mindent vagy talán túl sok mindent az önkormányzattól vár. Minden az önkormányzat legyen, mintha egy gigantikus nagy cég lenne, de nem az.

**Szlávik-Kiss Tünde Biatorbágy, Szent László utca 56. sz. alatti lakos:** Hat éve lakik itt. A Szent László utca az egy sok szakaszán egysávos szélességű, régi. Ahogy az egyik szomszédja mondta, régen szekeres út volt. A lényeg az, hogy ez a torbágyi résznek egy régi területe, ahol ez egy nagyon beépített, házakkal szorosan körülvett útszakasz, ahol van egy régi járda is végig. Az ott lakókat ez a lakópark és az orvosi rendelő közötti szakasz érinti. Beadtam január 6-ig egy 80-90 emberrel aláírt kérést járda felújítására. Ugyanis, most az a helyzet, hogy a gyalogosok az úton közlekednek, azon az úton, ami annak ellenére, hogy egy sávos, két irányban közlekednek rajta az autók. Az autók pedig, amikor kerülnek egymást, akkor fölmennek a járdára. A járdák ennél fogva katasztrofálisak. A Szent László utca a lakóparkot, a lakóparkból rengeteg gyalogost vonz a Szent László utcai óvodához, az orvosi rendelőhöz és be a központba. Iszonyú nagy autós forgalma van és elképesztő nagy gyalogos forgalma van. Kismamák gyalogos babakocsival és gyalogos gyerekekkel, öreg nénik a húzós kocsival. Az egyik szomszéd, akit az aláírásgyűjtés közben ismert meg mondta, hogy majd hivatkozzak az érdi esetre, amikor két évvel ezelőtt a sofőrt elvakította a nap és elütött egy iker babakocsit toló anyukát. Amikor a reggeli órákban pont úgy süt a nap, hogy abszolút szembe világítja az autósokat és a kismamáknak táblákat kéne kitenni, hogy ne közlekedjenek az úton, mert nem tudják ezt. Nagyon szeretné ezen a fórumon is jelezni, hogy a járda az járhatatlan, az út egysávos és mégis két irányban használják és felborult a rend. Az előtte felszólaló egyik ember kérdezte, hogy, hogy van-e arra lehetőség, hogy ellenőrizzék, illetve büntessék azokat, akiknek gumi lerakat, vagy szeméttelap a telkük. Nem



így kérdeztek rá, így aztán a válasz úgy jött, hogy ez a parlagfű probléma, hogy van ellenőrizve. Érdekelne, hogy létezik-e büntetési mód, vagy felszólítás ilyen esetekre, hogy a jó közérzetet rontó telkeken valamiféle rend alakulhasson ki?

**Tarjáni István:** Emlékszik a levelére, meg a sok aláírásra is, nem ismeretlen az önkormányzat előtt. Be fog kerülni a járda-felújítási programba, illetve az útfelújítási programba, illetve még meg fogják vizsgálni szakembereink, hogy egyirányúsítással mit lehet ezen a helyzeten javítani. Egyet azért elmond. Egy ilyen úgynevezett kisvárosi településen, ami egykor falu volt, nem egyszerű járdára terelni a gyalogosokat. Az elmúlt évben építették ki a Petőfi utcai gyermekorvosi rendelőig a járdát, és azt tudja mondani, hogy már lát olyan gyermekocskikat, illetve kismamákat, akik a járdán tolják a gyermekocskit, de nem jellemző. Pedig ott a járda is sima. Azon vannak természetesen, hogy biztonságosan lehessen közlekedni, de azért egy ilyen kisvárosias, vidékies környezetben nem szokatlan, hogy valaki az út szélén közlekedik, mert valamiért így szokta meg. A kérés megfelelő helyre el fog jutni, és amennyiben a költségvetés felosztásakor a döntésre is sor kerül, akkor meg is fog valósulni. Elnézést kérek, az előző hozzászólótól, ott nem jegyezte fel a "várakozni tilos"-tábla problémáját, és most jutott el a tudatáig, hogy arra nem válaszolt. Szándékosan van kitéve ott "várakozni tilos", és pont arra az időszakra vonatkoztatva, hogy minél többen meg tudjanak állni az iskola előtt, de csak meg tudjanak állni, és ne várakozzanak. A legintenzívebb használati ideje az iskola bejáratának, és azért van kint a "várakozni tilos" tábla, hogy arra van mód, hogy valaki megálljon, kiszálljon a gyermek és továbbhajtson. Ezért van a "várakozni tilos" tábla. Azoknak az érdekeit szolgálja, akik gépjárművel szeretnék a bejáratig vinni a gyermekeiket. Tehát arra, hogyha valaki be szeretné kísérni, vagy el szeretne köszönni a gyermektől, akkor bizony máshol kell, hogy ezt megtegye, ez a rész erre nem alkalmas.

**dr. Kovács András:** Egy kérdés volt itt a gazon telekről, ami a Növény- és Talajvédelmi Hatóság illetékességi körébe tartozott. Most már hulladékról beszélnek. A hulladék egy teljesen más eset, a hulladéknál valóban az önkormányzat, mint környezetvédelmi hatóság eljárhat. Az önkormányzat felszólíthatja elsősorban a hulladék tulajdonosát, ha nem, akkor az ingatlan tulajdonost szólítja fel a hulladék eltakarítására vagy eltüntetésére. A gumi hulladéknak minősül, akkor természetesen környezetvédelmi hatóságként el tudnak járni az ügyben. Kéri, hogy éljen jelzéssel a hivatal felé és akkor a kollégák el fognak járni az ügyben.

**Tan Vince Biatorbágy, Határ út 12. sz. alatti lakos:** Közelmúltban beszélgetett a polgármester úrral az utcájuknak a problémájáról, ezért nem is akart hozzászólni. Állítólag belterületen laknak, de az se különb, mint a külterület. A Határ utat nagyon szépen hozzá lehetne tenni akármelyik legrondább utcához, szerinte az első három között ott lenne. Bízok abban, hogy a testület polgármester úrral közösen valami támogatást fog nyújtani, vagy lehetőséget arra, hogy ennek az utcának egy kicsit normálisabb körülmények között tudjon majd a lakossága élni. Pont szemben velük van egy hét lakásos, hét családos család, akik reggelenként, mikor mennek az iskolába, múlt héten bokáig érő vízben jártak. Ott se utca, se járda nincs. Nincs ilyen probléma, hogy a járdára fölmeleg az autó. Bár menne föl, parkolna ott, csak tudnának valahol közlekedni. Azt szeretné kérni, és csupán csak azért, hogy a jegyzőkönyvbe is kerüljön be ez a felszólalása, hogy valami megoldást keressenek. Tizennyolc éve itt lakol, Budapest első kerületéből költözött ide: Nem azért mondja, hogy ott más volt a körülmény, mint itt, mert nem lehet hasonlítani mást Biatorbágyhoz. Mióta 2000 óta itt lakik, óriási fejlődésen ment keresztül, de vannak olyan területek, ahova nem tudja

miért, még az előző polgármester idejében se került sor. A Fő utcának a jobb oldala rendezve lett, a bal oldala nem. Egy a kérés csak, hogy valami megoldást találjanak, mert tavaly volt kátyúzva minden utca, a Domb utca, az Árpád utca, Attila utca, de a Határ utca nem, azzal a felkiáltójellel, hogy ezt fel fogják újítani. Kéri a lakótársak nevében, hogy valami megoldást keressenek erre.

**Tarjáni István:** Nem véletlenül nem kátyúzták ezt az útszakaszt, mert ez a tavalyi évi belterületi utakra benyújtott pályázatukban szerepelt, tehát nyilván tudja az önkormányzat, hogy melyek azok az utak, amelyek leginkább rászorulnak arra, hogy felújításra kerüljenek, és azért nem történt olyan jellegű kátyúzás vagy felújítás mint a többi utcákban. Tehát ott van a legelső utcák között, ami a belterületi utakat illeti. A Szabadság utcai parkoló építésre gondolt, hogy miért egyik miatt másik oldala került felújításra. A Szabadság úton azért csak az egyik oldalon építettek parkolókat, mert a másik oldalon a Budapest-Balaton kerékpárút fog haladni és nem szerették volna oda tervezni, ahol egy év múlva elbontják és kerékpárút épül. Konkrétan ez volt az indoka ennek.

**Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Frigyes utcai lakos:** Egy nagyon picit reflektálna azokra az urakra, akik sajnos már elmentek, de nem húzná sokat az időt. Szerinte is nagyon fontos, hogy mindenki tudatosuljon a saját feladata, a saját felelőssége, tehát nem mindig a képviselőktől várják a megoldást, meg a szervezetektől, viszont a képviselők abban tudnak segíteni, hogy egyrészt jó példát mutatnak, másrészt megmutatják a lehetőségeket és az eszközöket, illetve koordinálják itt a kis reményeik szerinti önszerveződéseket. Jó lenne, ha lennének hegyközségek, kisebb-nagyobb egyesületek, hogy ezeknek az egyesületeknek meg legyen a sok-sok csatornája, nemcsak egy lehetőleg, de legalább egymás között is, illetve az önkormányzat felé, ez nagyon fontos. Ebben kellene nagyon nagy segítség. A kommunikációs dolog szerinte is egy kicsit még sántikál, mert igaz, hogy kaptak meghívót, de ma délután a postaládába és a honlapon fönt volt. Teljesítve van a kötelesség. Ez egy technikai kérdés lehet, de erre jobban kellene figyelni. Sajnos egyébként is elég kevés az ember, aki szeretne erre időt szánni, meg energiát, hogy legalább ők ne legyenek elvágva ezektől a lehetőségektől. Ha tényleg mindenki tudatosulna a saját feladata, és nem mindig csak mutogatna, meg elvárna mástól, az nagyon jó lenne. Tudja, hogy nagyon idealista, de ez irányban kéne menni, és akkor a sok-sok apró panasz egyrészt helyben és önerőből próbálna megoldódni, másrészt meg látnák az emberek, hogy nem ez a lényeg. Igaz, hogy gáz, hogy sáros lett a csizma, de ez egy apróság, hanem hogy tényleg van az a része a dolognak, hogy egy kicsit hosszabb távra kell tekinteni. Aki pár éve kényszerből költözött ki egy helyre, az lehet, hogy nem tehet róla és nem azt képzelte, hogy majd szőlős gazda lesz, de ha egy területnek ilyenek az adottságai, nem kellene veszni hagyni, és egy lakóparkot odaépíteni. Tényleg nem biztos, hogy az a szerencsés, hogy ott túlfejlesztik az infrastruktúrát, mert akkor elkezdenek oda kiköltözni az emberek, lesznek még nagyobb elvárások. Szívesen lakna ott nomád körülmények között. Végig kell gondolni ugyanúgy, mint azt is, hogy lesz egy út, de utána meg elvárják, hogy legyen csatorna vagy gáz. Például a Somló-hegyet tudja nagyon jó példának régről, hogy gyönyörű volt, nehezen járható, de egy kincs volt. Most föl lehet oda menni, de már nagyon-nagyon más, minden le van betonozva, lekövezve, lefolyik a csapadék, tehát a hegy nem tudja megtartani a csapadékot, amire a gazdaságnak pedig szüksége lenne. Jól tudja-e, hogy tényleg nincs az önkormányzatnál helyi környezetvédelmi alap? Létezik a '95-ös környezetvédelmi törvény alapján, hogy az önkormányzatok rendelettel létrehozhatnak egy ilyen. Akkor ide befolyhatnak olyan összegek is, bár inkább a jó példa, és az ismeretterjesztés híve, nem a büntetésé. Viszont ez az alap lehetőséget ad arra, hogy a különböző környezetvédelmi

bírságok, illetve a természetvédelmi bírságok közül az is, ami helyi természetvédelmi értéket érint, annak bizonyos százaléka az önkormányzaté, tehát, amit a járási hatóság, annak a 30%-a, amik helyben születnek, az pedig teljes egészében. A tájvédősöktől kérdezte, hogy ők úgy tudják, hogy nincsen ilyen alap. Ha valóban nincs, akkor ezt például érdemes lenne, mert csak egy rendeletalkotás. Csak adminisztráció, ami arányban áll ennek a nyereségével, mert szerinte is jobb nem büntetni. Kampányol szomszédoknál meg egyéb dolgokért, pl. a füstölés terén, és kér szépen, meg van, akitől kap szép választ is és udvariasak, de van, akin ez nem segít. Nem az a megoldás, hogy följelentgetnek, mert a hatóságoknak erre nem nagyon van kapacitása, de ha valaki ebből ért, akkor lehet, hogy érdemes és lehet, hogy érdemes eggyel több közterületes embert alkalmazni, mert tényleg hihetetlen mennyiségű dolga lehet. Inkább kezdjék az óvodában a nevelést, meg otthon, meg jó példa a suliban, de lehet, hogy ezzel párhuzamosan el kell kezdeni a notórius szennyezőket vagy bárkiket ilyesmivel úgymond rávenni. Ez egy picit gyarapíthatná az önkormányzatnak a büdzséjét, ami szintén környezetvédelmi célokra lehetne csak használni.

**dr. Kovács András:** Rendelet nincs valóban erről alkotva. Természetesen elő tudnak készíteni ilyen rendeletet, ezeket a polgármester úrral egyeztetve, ha erre szükség van, Utána járnak ennek a környezetvédelmi alapnak. De jelen pillanatban nincs ilyen rendelet.

**Tarjáni István:** Van olyan rendeletünk, amely a Biatorbágyon kiszabott szabálysértési bírságok esetén a teljes egésze ide folyik be a büdzsébe, akkor erre a területre is ki fogják terjeszteni ezt a rendeletet.

**Szlávik-Kiss Tünde Biatorbágy, Szent László utca 56. sz. alatti lakos:** Elnézést kér, hogy még egyszer hozzászól. Ugyanis Polgármester úr reagált rá, hogy kisvárosban élnek és sokan gyalognak az úton. Lehet, hogy nem hangsúlyozta ki eléggé, hogy a mindazon túl, hogy ez igaz és szép és élvezik is, hogy az úton sétálhatnak, amikor nincs forgalom a Szent László utcában, de vannak olyan időszakok, amikor nagyon erős a forgalom és nem lehet máshol járni. Elfelejtette mondani, hogy csatlakozna a korábban felszólaló apukához a Szily iskolánál, ugyanis egy a sok közül, akit megbüntettek reggel. Ott is elkezdtek egy aláírásgyűjtést, aztán ennek a felelőse meg a mindenféle az elkopott, de a lényeg az, hogy két egymást követő napon úgy volt megbüntetve, hogy a kisbusz megkerültem, kinyitotta a gyerekeknek az ajtót és kiadta a három gyereknek az iskolatáskát. Aztán becsukta és visszaszállt és elmentem. A férjével komolyan utána járt minden irányba, hogy mit jelent a tábla. A tábla azt jelenti, hogy az autóban, az autónál, illetve ki és bepakolásra 5 percig ott van az ember. Komoly bonyodalmas magyarázkodás és levelezgetés következtében megnyerték ezt a dolgot mind a kétszer, mert szerencsés módon a fényképen látszott, hogy nyitva van az ajtó. A helyzet az, hogy ez egy nagyon jó felhajtó, nagyon jó a kitalált tábla, ideális, tökéletes, nem változtatna a táblán. Azon változtatna, hogy miért büntetnek, kit büntetnek, mikor büntetnek. Amit az apuka mondott, hogy fél nyolctól nyolcig ott nem áll meg senki, ez 95%-ban igaz. Vagyis hogy nem parkol senki. Igen, látnak rossz példát, hogy leparkol ott valaki és bekíséri a gyerekét, de a 95% megáll, segít a gyerekének kiszállni és megy tovább. Ha ez a felhajtó nem lenne, akkor nem tudnának mit csinálni, mert nincs annyi parkolóhely. Tehát ezt szabályszerűen használják és mégis olyan csúnya történeteket hall, hogy valaki a lehúzott ablakánál is meg lett büntetve. Ott állt az autó mögött, és le volt húzva az ablaka, és úgy van lefotózva, és úgy kapta a büntetést, hiába volt fellebbezés. Volt olyan is, hogy bent ült az autóba, akkor bekiabáltak neki, hogy jön a büntetés. Csúnya történetek vannak, nem ragozza. Itt csak az lenne a fontos, hogy emberi módon viszonyuljanak

egymáshoz. Mindenki tartsa be a szabályt, ne csak az, aki ott megáll az autójával, hanem az is, aki büntet.

**Tarjáni István:** EgyetérteneK ebben, hogy a szabályokat be kell tartani. Ha akar a közterület-felügyelet reagálni konkrét esetre, nem hiszi, hogy ez a közmeghallgatás a legmegfelelőbb alkalom, hiszen itt személyiségi jogokat is sérthet a dolog. A tájékoztatással kapcsolatban még elmondja, hogy a biatorbágyi hivatalos újságban, a Körképben is benne volt a közmeghallgatási meghívó, ami nem biztos, hogy mindenkihez eljutott, de eljuttatták megfelelő időben a Magyar Postának, ő kézbesíti minden postaládába. Igyekeznek a következő időKben még korábban eljuttatni, hogy időben megkapják.

**Kulcsár Gábor Biatorbágy, Katalin-hegy:** Segítséget szeretne kérni Az Anikó utcában történt útfelújítás kapcsán akik ebből hátrányt szenvedtek, milyen megoldás létezik és hogyan tudják érvényesíteni, mert előfordul tervezési hiba vagy bármi, csakhogy azért az időK végezetéig nem szeretnének vizet a ház előtt. Van-e erre valami megoldás, , illetve milyen lehetőség van a saját kapubeálló előtt megjavítani az utat, vagy mert az közterület? Van-e erre mód, hogy hozat oda murvát és megcsinálja következmények nélkül?

**Tarjáni István:** Ha jól érti, itt a Katalin-hegyi társulás volt a beruházó? Úgy gondolja, hogy meg fogják találni a megfelelő műszaki megoldást arra, hogy hogyan lehessen problémamentesen megközelíteni az ingatlant, de nem hiszi, hogy ez a fórum alkalmas arra, hiszen nem rendelkeznek pontos információval, valószínűleg az osztályvezető asszony sem, hiszen ez egy konkrét ügy, ő akkor még nem volt itt. Azt tudja mondani, hogy feljegyezték, jegyzőkönyvben ott van, meg fogják keresni a kollégái és megfelelő műszaki megoldást megtalálnak.

További jelentkező, kérdés, észrevétel nincs, akkor megköszöni a részvételét mindenkinek. Nagyon örül, hogy ilyen aktívak voltak. Akik elmentek, azoknak már személyesen nem tudja megtenni, de nekik is köszöni, hogy eljöttek, és elmondták azokat a problémákat, amelyekkel együtt élnek a településen. Ez segít abban, hogy a lehető legjobb döntéseket sikerüljön meghozni. Azt tudni kell, hogy olyan döntés nem létezik, hogy olyan döntést tudnak hozni, ami mindenkinek megfelelő, de a törekvésünk azért az, hogy a lehető legtöbb érdekeltnek jó döntést hozzanak. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző