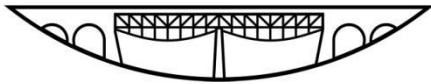




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-15-10/2019.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. június 17-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést 16⁴³ órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval megegyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Batorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (7 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről**

Előadó: polgármester

- 1) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről**

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A képviselő-testületi ülést megelőzően tárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság. Kérdezi elnök urat, hogy ezzel kapcsolatban milyen döntés született a bizottságban?

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: A bizottság a tankerületi levél alapján, amely megítélésük szerint kétféle miniszteri döntésről adott számot, az egyik döntés alapján, amelyik az SNI ellátás folytonosság biztosítását írta elő, azt kéri a képviselő-testülettől, hogy az alapító okiratot úgy hagyja jóvá, hogy abban szerepeljen az SNI ellátás biztosítása a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolában.

Tarjáni István: Megkéri jegyző urat, hogy a határozati javaslatot is pontosítsa, mert nem egészen pontosan sikerült megfogalmazni a szándékot, illetve, hogyan kell értelmezzék a két helyről érkezett információt? A Klebersberg Központ és a Tankerülettől érkezett a két dokumentum.

dr. Kovács András: Értelmezése szerint a két levél ugyanazokat az adatokat tartalmazza. Sárközi Márta Érdi Tankerület igazgatójának megküldött levél és az Érdi Tankerületi igazgató asszony által a Ritsmann Iskola igazgatójának küldött levél ugyanazokat tartalmazza. Kéri, hogy a képviselők azt a levelet vegyék elő, amit az érdi tankerületi központ küldött Rack Ferencné intézményvezető asszonynak. Ez a TK-123/112-19/2019-es okirat. Ez a feltöltött anyagban az utolsó levél. Ebben három számozott kérdésben hozott döntést az oktatásért felelős miniszter. Ebből az első magára az átszervezésre vonatkozik, amelyben a Ritsman Pál Német Nemzetiségi Iskolát a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére, mint fenntartónak átadja és jóváhagyja ezt az átszervezést, valamint a felvehető tanulólétszámot a 434 főről 470 főre emeli, ehhez is hozzájárul. A 2. pontban szerepel az az átszervezési kérelem, amit viszont nem hagyott jóvá és ez lejjebb van kibontva, az átszervezés rövid leírásában. Ez az SNI tanulók integrált nevelése és oktatásának ellátását jelenti (beszéd fogyatékos). Ezt a 2. pont szerint az oktatásért felelős miniszter nem hagyta jóvá. Majd a 3. pontban arról értekeznek a levél, hogy *„a fenntartói jogok átadását engedélyezi, ha a fenntartó vállalja az iskola beiskolázási körzetéből jelentkező tanulók felvételét, annak érdekében, hogy kialakíthatóvá váljon a hátrányos helyzetű gyermekek egyenletes aránya a nevelési-oktatási intézményekben, továbbá gondoskodik az SNI ellátás folytonosságának a biztosításáról”*. Ez szó szerint megegyezik a Klebersberg Központ vezetőjétől kapott levélben írtakkal. A véleményük szerint ez a *„tovább gondoskodik az SNI ellátás folytonosságának biztosításáról”* – ez arra vonatkozik, hogy ahogy azt igazgató is elmondta a bizottsági ülésen, hogy jelenleg is vannak SNI tanulók az iskolában és ezeknek az ellátását szeptember 1-jével, a fenntartóváltással nem mondhatja fel. Ezeknek a gyermekeknek az ellátásának a folytonosságát biztosítani kell. Ez a folytonosság szó tehát a már a jelenleg is az intézménybe járó SNI tanulókra vonatkozik. Véleményük szerint az új SNI tanulók integrált nevelésének, ellátását az intézményben, ennek az átszervezését nem hagyták jóvá. Álláspontjuk szerint az oktatásért felelős miniszter ezen döntése kell érintse az alapító okiratot. Ez részben ellentmond a testület korábbi döntésének, ami az SNI oktatásra vonatkozott és amelyben a Képviselő-testület kérte, hogy az iskola az SNI oktatást továbbra is lássa el. Az oktatásért felelős miniszter döntése szerinte ezzel ellentétes, ettől függetlenül az önkormányzat tehet ilyen kitétel, de a szakmai felelős az oktatásért felelős miniszter, aki egy ilyen döntést hozott, ezt mindenképpen figyelembe kell venni, illetve azt is figyelembe kell venni a leendő fenntartónak, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágnak a döntését, amely tudomása szerint a múlt héten megszületett, sőt, az oktatásért felelős miniszter döntése alapján ők sem hagyták jóvá az SNI oktatást az alapító okiratban. Ezzel kapcsolatban, amint polgármester úr is említette, sajnos, a határozati javaslat ilyen formában megtévesztő, mert az 1. pontjában azt mondja ki, hogy a testület megfelelően hozzájárul a nemzetiségi önkormányzat fenntartásának átvételéhez és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja. A Magyar Államkincstár hozhat alapító okiratról jóváhagyó döntést. A Német Nemzetiségi Önkormányzat adja be a Magyar

Államkincstárhoz. Az önkormányzatnak jelen esetben csak egy támogató, javaslattevő döntése lehet a fenntartóváltás tekintetében, valamint az irányban lehet döntése, ahogy ennek az iskolának továbbra is a helyszínt biztosítja, mégpedig a tulajdonában lévő Karinthy Frigyes utcai iskolaépülettel. Erre vonatkozóan egy vagyonezerelési szerződés megkötését támogatja. Még egy dolog van, amit az önkormányzat korábban is minden esetben biztosított, az pedig a közétkeztetés biztosítás és a szünidei étkezéshez szükséges ingó és ingatlanvagyon további vagyonezerelésbe adása. Erre vonatkozóan a mai napon kiküldött vagyonezerelési szerződés III/7. pontjában szerepel is egy bekezdés, amelyben az Oktatási Bizottság javaslatára magának a jelenlegi szolgáltatónak, a Biogastro Kft-nek a megnevezése törlésre kerül és akkor felolvassa, hogy egyértelmű legyen: „A gyermekétkeztetéshez, valamint a szünidei gyermekétkeztetéshez szükséges ingó és ingatlan vagyon az átvevő részére nem került átadásra, azokat az önkormányzat önállóan hasznosítja a Gyvt. 21/A. és 21/C. §-ában előírt kötelező feladatellátásának biztosítása céljából. A Biatorbágy, Karinthy Frigyes út 4. szám alatti telephelyen működő konyhát továbbra is az önkormányzata üzemelteti.” Ez a mondat maradna meg a 7. pontban az első két mondat helyett. Erre kérik módosítani a szerződést és ezt a mondatot szeretnék, ha a határozatban is külön, egy 4. pontban megjelenne. Ezzel a működési engedélynek ezen feltételét is biztosítani tudja a fenntartó. A határozati javaslat 1. pontja olyan mértékben módosulna, hogy az első tagmondat „hozzájárul” szó helyett „támogat” szó kerülne. Az utolsó tagmondat pedig törlésre kerülne. A 4. pontban pedig a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó mondatok kerülnének. Ez lenne a hivatal részéről a szövegszerű javaslatuk, amennyiben a testület elfogadja.

Nánási Tamás: Az alaphelyzet az, hogy az Oktatási Bizottság abból indult ki, ami elé került. Úgy érezték, hogy az volt a feladatuk, hogy az alapító okirat jóváhagyására tegyenek javaslatot és ahhoz javasolták ezt a kiegészítést. Ennek részéről az volt az oka, hogy annak ellenére, hogy most „B” verzió nem áll előttük, azért arra szeretné felhívni a figyelmet és ez volt a problémája kezdettől fogva a Német Nemzetiségi Önkormányzat korábbi döntésével is, hogy azt érzi, hogy Biatorbágyon az SNI oktatás kérdésében egyfajta szegregáció kezd kialakulni. Egyetlen intézmény az, amelyikre a tehernek a túlnyomó része hárul, ez pedig a Biatorbágyi Általános Iskola. Ez látható az éves beszámolókból és meg lehet kérdezni a vezetőt is ezzel kapcsolatban. Nem szeretné, ha ez az iskola mindig maradékelvek alapján működne és hogy ha ez a fajta tevékenység, munka a jövőben kikerülne az intézményből vagy intézményekből, ez nem egészséges dolog, ez nem jó, a szegregációt nem kellene feltétlenül támogatni. Ezért javasolta korábban is és ezért fogadta el korábban is a testület azt, hogy az alapító okiratba ez kerüljön bele. Ha most az alapító okirattal nem foglalkoznak, az annyiból okoz neki könnyebbséget, hogy akkor nem kell feltétlenül a korábbi döntést megsemmisíteni, bár az érvényét nem tudják megszerezni, hogy hatályba lépjen és működjön.

Tarjáni István: Jegyző úr most pontosította a határozati javaslatot, amely az írásos anyaghoz képest úgy módosulna, ahogy ezt szóban elmondta.

Bodorkos Ádám: Igazgató asszony véleményére lenne kíváncsi, ezekkel a módosításokkal kapcsolatosan.

Rack Ferencné: Már a bizottsági ülésen kb. 1 órán keresztül próbálta értelmezni ezt a két döntési fejezetet. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a folytonosságot úgy értelmezi, ahogy jegyző úr elmondta. Nem szegregálnak. Nem ők azok az intézmény, amelyek megválogatja a gyerekeket, amikor iskolába kerülnek. Tud olyan intézményről Biatorbágyon, aki válogat a

gyerekek között. A tanulók közel 10%-a, pontosan 35 fő beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, akik már bent vannak az intézményben, akiket rendszeresen kontroll vizsgálatra kell küldeni és belőlük alakul ki esetenként az SNI-s gyermek. Így kerülnek be a rendszerbe a gyerekek, hogy a BTM-ből a kontroll vizsgálat során SNI-s státuszt kapnak. Ha egy biatorbágyi intézménynek benne is van az alapító okiratában az SNI ellátás, az azt is jelenti, hogy annak a speciális területnek – itt a beszéd fogyatékos volt előterjesztve – a szakértő bizottság más településről is kijelölhet. Nyilván Biatorbágyon nem lenne annyi beszéd fogyatékos SNI-s gyermek, akit egy intézményben el kellene látni, elvéve akad egyébként, de akkor a szakszolgálat kijelölheti az intézményt ilyen problémával küzdő gyerekeknek a környező településekről is. Tehát most nemcsak a biatorbágyi gyerekekről beszélnek. A biatorbágyi gyerekek bent vannak a rendszerben. Szerinte nem pontos a megfogalmazás. Nem a halmozottan hátrányos gyerekekről beszélnek, mert azt nem is lehet felmérni, amikor egy gyerek iskolába kerül. Ilyen sose volt és nem is lesz egy alapító okiratban. Hátrányos helyzetű gyerek attól még lehet kitűnő tanuló, bármilyen tehetség rejtőzhet benne. Nem válogatják meg a gyerekeket. Ez is azt igazolja, hogy 35 BTM-es, beilleszkedési, magatartási, tanulási nehézségekkel küzdő gyerekük van, akikből esetenként SNI lesz az évek során. Most speciel 4 ilyen gyermekük van, akik SNI státuszt kaptak a szakszolgálatától. Ezeknek a gyerekeknek a továbbfejlesztéséről gondoskodnak. Eddig is gondoskodtak és ezután is fognak.

Bodorkos Ádám: Így már érti. Tehát értelmezés kérdése ez, hogy ez most hogyan van leírva, de ha jól érti, akkor igazgató asszony részéről is elfogadható, hiszen a folytonosságot biztosítani kell azoknak a gyerekeknek is, akik most a rendszerben már SNI-sként szerepelnek, ezek a biatorbágyi gyerekek. Ilyen szempontból, ha ez így elfogadható, akkor támogathatja.

Nánási Tamás: Igazgató asszonynak köszöni a hozzáfűzését. Ami erre a dologra saját magát vezette, az a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a korábbi döntése volt, amelyben úgy érezte, igaz, hogy arra koncentrálna a döntés, hogy a beszéd fogyatékossgal rendelkező gyerekek és a nyelvi képzésre épülő iskolának az ellentmondásaira mutat rá, de akkor is egyértelműen azt érezte belőle, hogy ez egyfajta olyan jelzés, hogy nem nagyon látják annak a megoldását, hogy ezek a gyerekek ebben az iskolában tanulhassanak. Azt érti, hogy most mennyien vannak a rendszerben és azt is, hogy hogyan keletkeznek és azt is, hogy a folytonosság biztosítva van, de azt kéri, hogy ne ezt lehessen kiolvasni a Német Nemzetiségi Önkormányzat korábbi döntéséből és későbbiekben a gyakorlat se abba az irányba menjen, hogy továbbra is így lehessen értelmezni a jövőendő fenntartónak a korábbi döntését.

Rack Ferencné: Még annyit szeretne hozzátenni, amit elmondott a bizottsági ülésen is, hogy délelőtt az aljegyző úrral egyeztetett a vagyonkezelési szerződés kapcsán és oda bekerült egy biztosíték és ezt kéri, hogy fogadja el a testület, hogy a német önkormányzat hozott egy határozatot erről, hogy továbbra is biztosítja ezeknek a gyerekeknek az ellátását.

Tarjáni István: Ez benne van a vagyonkezelési szerződésbe. Más kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és jegyző úr által módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (7 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2019.(VI.17.) határozata**

**A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi
Önkormányzat Biatorbágy részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolának a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére történő átvételével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 8/2019. (I.31.) és 57/2019. (III.28.) döntéseinek megfelelően támogatja, hogy a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola az Érdi Tankerületi Központ fenntartásából a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy fenntartásába kerüljön;
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete a korábbi döntéseinek megfelelően felkéri az Érdi Tankerületi Központot, hogy készítse elő a 2016. december 15. napján aláírt vagyongazdálkodási szerződés módosítását aszerint, hogy a vagyongazdálkodásba adott, a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló 2311/4 hrsz.-ú ingatlan (természetben 2051, Biatorbágy, Karinthy Frigyes u 4.) - melyben a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola működik - és a hozzátartozó ingóságok kerüljenek ki a szerződésből;
- 3) A gyermekétkeztetéshez, valamint a szünidei gyermekétkeztetéshez szükséges ingó és ingatlan vagyon a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy részére nem kerül átadásra, azokat Biatorbágy Város Önkormányzata – a Gyvt. 21/A. és 21/C. §-aiban előírt kötelező feladatellátásának biztosítása céljából – önállóan hasznosítja. A Biatorbágy, Karinthy Frigyes út 4. szám alatti telephelyen működő konyhát továbbra is Biatorbágy Város Önkormányzata üzemelteti;
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a polgármestert a fenntartóváltás kapcsán, hogy az Érdi Tankerületi Központtal aláírt módosított vagyongazdálkodási szerződés aláírását követően, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy és Biatorbágy Város Önkormányzata között a Vagyonkezelői Szerződést aláírja.
(a vagyongazdálkodási szerződés jelen határozat mellékletét képezi)

Felelős: polgármester

Határidők: azonnal

Végrehajtásért felelős: Kabinet, Szervezés

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 17³-kor bezárja

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző