



## Város Képviselő-testület

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@batorbagy.hu • [www.batorbagy.hu](http://www.batorbagy.hu)

Iktatószám: Sz-71/.../2017

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2017. március 23.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Sólyomvári Béla	bizottság elnöke
Dr. Csath Magdolna	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Koleszár Kázmér	bizottság tagja (6. napirendi pontig)
Lóth Gyula	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Tésy Tamás	BVF Kft. (4. napirendi pontig)
Tóth Attila	intézményvezető - Bátorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (3. napirendi pontig)
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

**Sólyomvári Béla:** Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság öt jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:10 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Farkas-Gáspár Mónika vállalta el. Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő (3., 4., 8., 9., 14.) és 15.) napirendi pontok levételét, továbbá a 12.) napirendi pont 3.) pontként való megtárgyalását és az így módosított napirendet tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

#### **Napirend:**

- 1) Tájékoztató Bátorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 2) Bátorbágy Város Önkormányzata 2017. évi közbeszerzési tervéről
- 3) A Családsegítő Szolgálat keretein belül tervezett „Beszélj úgy...!” program elindításáról
- 4) A KMOP 2009.5.2.1/B számú, Bátorbágy funkcióbővítő városfejlesztése projekttel összefüggő műszaki és pénzügyi beszámolóról
- 5) A 2017/19. évi önkormányzati csoportos földgáz energia közbeszerzésről

- 6) A 2018/19. évi önkormányzati csoportos villamos energia közbeszerzésről
- 7) Multifunkciós sportpályázatról a Bajcsy-Zsilinszky utcai tagóvodában
- 8) Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
- 9) Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola támogatási kérelméről

## 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

**Czuczor Orsolya:** Az önkormányzat és intézményei bankszámláinak egyenlege a mai napon 1.337,194 mFt, ezzel szemben a lejárt fizetési határidejű szállítói tartozások összege 820 eFt, kiegyenlítésük folyamatban van. Az elkülönített pénzeszközök bankszámláinak egyenlege 474,834 mFt. A rövid lejáratú betétek állománya 0,- Ft, melynek oka, hogy az UniCredit Bank üzletpolitikájába nem illeszkedik az ügyfelek szabad pénzeszközeinek betétként történő elhelyezése. Ebből kifolyólag az önkormányzat bankügyleteiről egy önálló előterjesztés készül a közeljövőben a bizottság felé.

Jelen hónapban a költségvetést érintő napirendi pontok az alábbiak:

- Családsegítő Szolgálat keretein belül tervezett „Beszélj úgy...!” program, mely önként vállalt feladat és a következő napirendi pontban kerül megtárgyalásra;
- A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió cselekvési terve: amennyiben a képviselő-testület elfogadja, úgy többletköltséget jelent a 2017. évre, továbbá feladatokat ír elő a 2018. évre az intézmény számára, tehát gyakorlatilag ezáltal már jövő évi forrásokat kötünk le;
- Losonci utcai támfal: 15 millió Ft nem tervezett, költségvetésben nem megjelenített forrást igényel;
- Juhász Ferenc Művelődési Központ SzMSz felülvizsgálata: 1 fő takarítói többlettátság jelentkezik, mely szintén folyamatos működési költséget generál;
- Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola támogatási kérelme: 240 ezer Ft többletigény merül fel;
- Multifunkciós sportpályázat a Bajcsy-Zsilinszky utcai tagóvodában: ca. 4 millió Ft értékben kötne le forrást a 2018. évi költségvetés terhére.

**Benedek Marianne:** A táblázatból látható, hogy az ilyenkor elvártnak megfelelően alakultak az első féléves adóbevételek. A tavalyi ugyanezen időszakhoz képest a terveknek megfelelően valamivel több, mint 100 millió forint többletbevétel keletkezett, így a tárgyév és az előző év teljesítése százalékos arányban nagyságrendileg azonos. A naptári évtől eltérő üzleti éves adózók esetén még további 120 millió forint várható az első félévre vonatkozóan.

**Sólyomvári Béla:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és megköszönte a tájékoztatót.

## 2) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi közbeszerzési tervéről

**Sólyomvári Béla:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot.

### Szavazás:

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának**  
**47/2017. (III. 23.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi közbeszerzési tervéről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést és a 2017. évi összesített közbeszerzési tervet jóváhagyva a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

**3) A Családsegítő Szolgálat keretein belül tervezett „Beszélj úgy...!” program elindításáról**

**Dr. Csath Magdolna:** Tájékoztatást kért a program tartalmáról, várható jövőbeli hatásáról és eredményéről.

**Tóth Attila:** Egy komplex programról van szó, mely úgy indult, hogy 2015. évben szerveztek egy hét alkalmas csoportfoglalkozást szülőknek, mely segíti a családokban a szülők és gyermekek közötti kommunikációt, tehát elősegíti, hogy nyíltan beszéljenek a gyermekek a nehézségeikről, örömeikről és a szülők megértsék azt, illetve fordítva. Tehát egy kommunikációs módszerről van szó, mely 2015-ben indult, 2016. évben 3 alkalommal 12 fő vett részt, így kb. 60 család esetében ez a program már megvalósult. A Faluházban megszervezett szülői est jól sikerült, így a tervek között szerepel a komplexitás növelése és a program iskolákba való bevezetése. Az iskolák pedagógusai és igazgatói nagy örömmel fogadták az ún. „pozitív fegyelmezés” c. tréning bevezetését, mely most indul és a közoktatási intézmények pályázatához kapcsolódik. Várható eredménye, hogy a pedagógusok kommunikációja a gyermekek felé lényegesen javul, megértőbbek lesznek, változnak a fegyelmezési módszereik és ezáltal a fegyelmezés is eredményesebb lesz. Az iskola keretein belül a gyerekek közötti konfliktus és bántalmazás sajnos létezik, a legtöbbször a pedagógus tudta nélkül. A program célja az erőszakmentesség elérése csoportos előadások által. A drogokról való tájékoztatás célja elsősorban a hatásainak ismertetésére terjed ki. Tudható, hogy a legtöbb droghasználat a rossz családi kommunikációból ered, tehát a program egyes pontjai összekapcsolódnak. Kérte a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztésben szereplő 300+80 ezer Ft éves keretösszeget előadói díjakra és dologi kiadásokra, ezenfelül pedig a köznevelési pályázat keretein belül a pedagógusok ilyen célú törekvéseit.

**Tarjáni István:** Megerősítette az intézményvezető által elmondottakat. A köznevelési pályázat keretein belül a pedagógusok részéről e témára érkezett pályázat, viszont a rendelkezésre álló szűkös keretösszeg miatt nem tartja praktikusnak a programot ezen keretösszeg terhére támogatni. Ezért javasolta, hogy e szakmailag megalapozott program céljára külön forrást biztosítson az önkormányzat.

**Dr. Csath Magdolna:** Létezik-e valamilyen indikátor, mellyel az elért eredmény mérhető?

**Tóth Attila:** Az eredmény mérése céljából egy kérdőívet töltöttek ki a résztvevők, mely feldolgozásra került és az eredményessége önmagáért beszél. A továbbiakban is kérdőívet fognak kiadni, melynek eredményét a feldolgozást követően szívesen megosztja az érintett bizottságokkal. Ezenfelül az eredményesség megmutatkozik majd a gyerekek magatartás érdemjegyében, valamint az iskoláktól is kéri, hogy végezzen felmérést a pedagógusok körében a program sikerességéről. A program érinti a Biatorbágyi Általános Iskolát, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolát, az óvodát és a bölcsődét.

**Sólyomvári Béla:** Tekintettel arra, hogy további hozzászólás, kérdés nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a program támogatását a 2017. évi általános tartalékkeret terhére, összesen 380 ezer Ft összegben.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 48/2017. (III. 23.) határozata**

### **A Családsegítő Szolgálat keretein belül tervezett „Beszélj úgy...!” program elindításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által a „Beszélj úgy...!” program elindítása tárgyban benyújtott előterjesztést. A Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy 2017. évben az általános tartalékkeret terhére 380 ezer Ft keretösszeg biztosításával támogassa a program megvalósítását.

#### **4) A KMOP 2009.5.2.1/B számú, Biatorbágy funkcióbővítő városfejlesztése projekttel összefüggő műszaki és pénzügyi beszámolórol**

**Sólyomvári Béla:** Az előterjesztés táblázatában szereplő számadatok alapján Biatorbágy önkormányzata összességében 513 millió Ft-ot költött a pályázat során végzett munkálatokra. Összevetésként, 2010. évben 120 millió Ft-ról szavazott a képviselő-testület.

**dr. Szabó Ferenc:** Felhívta a bizottság figyelmét, hogy a napirendhez kapcsolódóan egy pótanyag került kiosztásra, amelyben szereplő adminisztrátorok illetményének költségével módosul a határozati javaslatban feltüntetett összeg. Ezenfelül módosítást tett a határozati javaslat 1) pontjára vonatkozóan: a "Biatorbágy Zöld Szíve program" megnevezést a „KMOP 2009.5.2.1/B” szövegrészre pontosította. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztésben a résztvevők felsorolásából tévedésből kimaradt a NIF Zrt.

**Sólyomvári Béla:** A határozati javaslat alapján pontosítást kért arra vonatkozóan, jogszerű-e a polgármester felhatalmazása 2016. szeptember 23-ra visszamenőlegesen?

**Lóth Gyula:** Az aljegyző által tett pontosítás a határozati javaslat első pontjára vonatkozóan arra utal, hogy a beszámoló az összes projekt minden elemével részletesen foglalkozott, miközben csak a városi elemek szerepelnek benne, a magánberuházások nem. Az anyagban nem szerepel továbbá a hivatkozott 5. pont sem. Másrészt, időrendi sorrendben tekintve az eseményeket, a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság három ülésén is döntött a Városfejlesztő Kft.-t megszüntetéséről, a képviselő-testület ennek ellenére ismét megszavazta a kft. 3,6 millió forintos éves költségvetését, mint hosszú évek óta, és gyakorlatilag most előkerül egy anyag, ami napról napra, hétről hétre nagyobb pénzügyi összeget kér visszamenőleg. Furcsa, hogy nem derül ki, ki volt a projektmenedzser, a pénzügyi szakértő, a műszaki koordinátor, az adminisztrátor és milyen megbízási szerződéssel dolgoztak. Illetve milyen jogalapon történt a megbízási szerződések aláírása, amikor a kft.-nek nem volt rá fedezete, és a többletmunka-igény miatt akkor merül fel, amikor meg akarjuk szüntetni a kft.-t, és miért több hónappal az egész projekt zárása után, miközben tíz hónapos

csúszást is ír? Véleménye szerint a kifizetés nem megvalósítható, hiszen arról szól, hogy 2017. évben fizessük ki a 2013-2016-ig terjedő időszak többletköltségét, amiről nem látunk semmit, csak egy folyamatosan változó, most éppen négy soros tételt, amely 735 ezer forinttal nőtt az anyag feltöltéséhez képest.

**Tésy Tamás:** Arra vonatkozóan, hogy a konzorciumi partnerek tevékenységét mennyiben kontrollálta a kft. és mennyiben vett részt a munkában, azt a tájékoztatást adta, hogy a megépítés során a bejárásokat megszervezte a Pro Régió Kft., illetve az ellenőrző hatóságok részéről. A számlákat benyújtás előtt kontrollálták, majd a kivitelezőkkel egyeztetve benyújtották a Pro Régió felé. Jelentős munka volt mind a Varga és Társa Kft. építkezésével, mivel több száz számla gyűlt össze az évek alatt, mind az egyház homlokzatszigetelési munkáival, nem beszélve az EMSZI-ről, illetve a Budavidék Zrt.-ről, akik a városközpontban az üzleteket felújították, hiszen módosítani kellett az alapszerződéseket. Az elszámolásokat viszont mégis sikerült úgy elkészíteni, hogy megkapták a pályázati pénzeiket. A másik kérdésre válaszolva, az alapszerződés ezzel az egész pályázati munkával kapcsolatban 2013. december 31-éig szólt, mert addig kellett volna teljesíteni a projektet. 2012-ben - amikor idekerült - vált világossá, hogy a rendelkezésre álló kiviteli tervek nagy valószínűséggel nem valósíthatók meg abban a csoportban, ahogy ezt kezelték. Tehát az első közbeszerzés elindításra került a rendelkezésre álló kiviteli tervek alapján, majd kiderült, hogy a körforgalom tervezésének költsége egy nem megalapozott szám volt (100 millió forint + ÁFA), hiszen nem vette figyelembe azokat az előírásokat, melyeket az engedélyezés során a Magyar Közút a hídszélesítés, illetve a támfalépítés kapcsán támasztott. Enélkül viszont nem valósulhatott volna meg ez a körforgalom. Amikor emlékei szerint 2013 februárjában megérkeztek a tervezői költségbecslések, akkor vált világossá, hogy a 114 millió forintos hídszélesítési, illetve a 64 millió forintos támfalépítési költséggel túllépi a keretet. Ekkor született a döntés, hogy a körforgalom építése, mint a legjelentősebb mértékben elrugaszkodott összegű beruházás, kikerül a közbeszerzésből. Menetközben áttervezésre került a hídszélesítés hídépítésre, a támfalak csökkentek folyóméter hosszban, illetve köbméterben, és leküzdöttek egyéb jelentős műszaki problémákat, amik abból adódtak, hogy bizonytalan volt, a Viadukt a helyén tud-e maradni aláásás esetén, stb. 2013. december 31-ig volt szerződésük és az elszámolásokat is úgy tervezték meg annak idején, hogy a kft. szeptemberben állítson ki utólagra számlát, hogy az december 31-éig pénzügyileg is elszámolható és befogadható legyen. De nem tudták, hogy mikor lesz vége, bár utólag világosan látszik, hogy az átadás 2016. szeptember 26-án valósult meg. Az eltelt időszakban jelezték néhányszor a polgármester úrnak - lehet, hogy nem írásban-, hogy a saját pénzükön járnak ki a kollégák. A pénzügyi szakértő dr. Hinek Mátyás, a műszaki koordinátor Bódi Attila, akinek vállalkozóként szintén szerződése volt, de részére is 2013 szeptemberében volt az utolsó kifizetés. Ezenfelül volt három fő adminisztrátor, akik a polgármesteri hivatal, illetve az önkormányzat dolgozói és szintén 2013 szeptemberében voltak utólagra kifizetve. A munkát viszont el kellett végezni, és azt gondolom, hogy a munka önmagáért beszél, mert elkészült.

**Sólyomvári Béla:** Időközben kiszámolta, hogy az előterjesztésben szereplő táblázat adatai alapján - csak az önkormányzati részre vonatkozóan - a támogatás mértéke gyakorlatilag összességében 58%, szemben a kiinduláskor jelzett 80 vagy 90%-hoz képest. Ez azért is fontos, hogy esetleg a jövőbeni beruházásoknál nagyjából ezeket az arányokat lehet kalkulálni, legalábbis ez alapján. Az egyes projektelemeket tekintve a közterület fejlesztés 70%-os támogatottságú volt, a helytörténeti kiállítás 72%, a PM hivatal bővítése 75%, és a körforgalom pedig 36%. Látható, hogy a körforgalom rontotta le ezt a támogatási arányt. Tehát egy olyan dologba fogtunk bele, amit pályázati pénzből gyakorlatilag nem támogattak, így a magunk erejéből kellett végül megcsinálni.

**Lóth Gyula:** Megköszönte a válaszokat. Hangsúlyozta, nem azt vonja kétségbe, megvalósult-e a beruházás, hanem felelőtlennek tartja évekig ellátni a feladatokat

költségvetési többletforrás igénylése nélkül. Hiányolta, hogy a szeptemberi beszámoló nem került becsatolásra az előterjesztés mellé. Ezenkívül aggályosnak tartja a határozati javaslat elfogadását és ezáltal a szerződés aláírását.

**Dr. Csath Magdolna:** Felvilágosítást kért arról, hogy dr. Hinek Mátyás, aki alapvetően turizmus szakértő és a Kodolányi János Főiskolán alap turizmus ismereteket tanít, miért látta el a pénzügyi szakértői feladatokat?

**Tésy Tamás:** Ez a 2012. előtti időszakot érinti, így nem tud nyilatkozni, miért bízták meg pénzügyi szakértőnek. Mindenesetre a pénzügyi elszámolási munkákat tudomása szerint kifogástalanul végezte, mivel sem a Pro Régió Kft., sem az EUTAF nem emelt kifogást az elszámolásokkal szemben.

**Tarjáni István:** Rövid észrevételt tett a körforgalom önerejét képező 120 millió Ft kontra 513 millió Ft kapcsán: 2010. évben a döntés az akkor rendelkezésre álló információk alapján került meghozatalra. Ezt a pályázatot még az előző képviselő-testület készítette elő. Abban a dokumentációban a pályázat kiírója a körforgalom költségének 100 millió Ft-ot ismert el. Amikor a körforgalom tervei valóban elkészültek, akkor derült ki, hogy a tényleges költség köszönőviszonyban sincs a pályázatban megjelölt összeggel.

**dr. Szabó Ferenc:** A határozati javaslatban az szerepel, hogy a pályázat sikeres zárására való tekintettel kerül sor a szerződés aláírására. A pályázat zárása tavaly megtörtént, de egyáltalán nem volt biztos, hogy a rendkívül szigorú ellenőrzések szoros gyűrűjén ez a pályázat pénzügyi szempontból jóváhagyásra kerül. Viszont az említett kollégák ezen időszak alatt folyamatosan azon dolgoztak, hogy az önkormányzatnak ne kelljen jelentős pénzügyi összegeket visszafizetni és végül sikeresen zárult a pályázat. Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat által megkötött támogatási szerződés, mint jogalap, nem járt le.

**Farkas-Gáspár Mónika:** A határozati javaslat alapján tehát Biatorbágy önkormányzata szerződést köt a Városfejlesztő Kft.-vel a megjelölt 5.857 ezer Ft kifizetésére. Felmerül a kérdés, miként oldható meg számvitelileg a közreműködő felek részére történő kifizetés a Városfejlesztő Kft. által?

**dr. Szabó Ferenc:** A pályázat pénzügyi lezárása során derült ki, hogy az EUTAF ellenőrzés mindent rendben talált, így tehát a határozati javaslatban megjelölt kifizetés gyakorlatilag az egész pályázatra kiterjedő sikerdíjként is felfogható. Lehetett volna rendszeres időközönként is kifizetni a projektmenedzsment díját, miközben a legvégén, a zárás során az EUTAF jelentős összegű visszafizetésre kényszeríti az önkormányzatot, de szerencsére ilyen nem történt. A projektmenedzsmentet nyilvánvalóan a pályázat sikeres pénzügyi lezárása motiválta, és ezt követően kérte az elvégzett feladatok kifizetését. Természetesen dönthet úgy a bizottság, hogy örömet fejezi ki a projekt sikeres pénzügyi lezárása kapcsán és a határozati javaslat 1.) pontját fogadja el. Vagy dönthet úgy is, hogy a projektmenedzsmeri munkát elismerve sikerdíjban részesíti a résztvevőket.

**Sólyomvári Béla:** Javasolta, hogy a bizottság támogassa a sikerdíj kifizetését azzal a feltétellel, ha az önkormányzat könyvvizsgálója legkésőbb a képviselő-testületi ülésig írásban nyilatkozik arról, hogy a kifizetés és az eljárás szabályos, megfelel a jogszabályi feltételeknek.

**Farkas-Gáspár Mónika:** Javasolta, hogy a könyvvizsgálói állásfoglalást térjen ki arra is, hogy a Városfejlesztő Kft. milyen jogcímen fogadhat be számlákat.

**Sólyomvári Béla:** Rövid szünetet rendelt el.

Szünet

**Sólyomvári Béla:** A szünetet követően az ülést újból megnyitotta. Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal a feltétellel, hogy a bizottság teljeskörű – Farkas-Gáspár Mónika javaslatára is kiterjedő - állásfoglalást kér az önkormányzat könyvvizsgálójától legkésőbb a képviselő-testületi ülés időpontjáig arról, hogy a kérelemben és a határozati javaslatban foglaltak utólagosan jogszerűen végrehajthatók-e.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 49/2017. (III. 23.) határozata**

#### **A KMOP 2009.5.2.1/B számú, Biatorbágy funkcióbővítő városfejlesztése projekttel összefüggő műszaki és pénzügyi beszámolóról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a KMOP 2009.5.2.1/B számú, Biatorbágy funkcióbővítő városfejlesztése projekttel összefüggő műszaki és pénzügyi kérdésekről szóló előterjesztést. A bizottság teljeskörű állásfoglalást kér az önkormányzat könyvvizsgálójától legkésőbb a képviselő-testületi ülés időpontjáig arról, hogy a kérelemben és a határozati javaslatban foglaltak utólagosan jogszerűen végrehajthatók-e. Amennyiben a könyvvizsgáló az eljárást szabályosnak ítéli meg, úgy a bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását a kérelemben feltüntetett bruttó 5.856.923,- Ft összeggel.

### **5) A 2017/19. évi önkormányzati csoportos földgáz energia közbeszerzésről**

**dr. Szabó Ferenc:** Összevontan kíván hozzászólni mind a csoportos földgáz és a csoportos villamos energia közbeszerzés napirendeket illetően, azok hasonlósága okán. Két évvel ezelőtt már lebonyolított a város e két témában közbeszerzést, és nagyon jók voltak a tapasztalatok, hisz Biatorbágy gesztorsága alatt több önkormányzat is csatlakozott ehhez a csoportos közbeszerzéshez. Az eljárást a Sourcing Hungary Kft. folytatta le és jelentős kedvezményt tudtunk elérni mind a földgáz, mind pedig a villamosenergia ár tekintetében. A villamosenergia egységár emlékei szerint 13,- Ft a piaci 18-19,- Ft-hoz képest, amit jelenleg is fennáll év végéig. Tehát a tapasztalatok pozitívak, és most egy újabb két éves időtávra szeretnénk elindítani a csoportos közbeszerzést Biatorbágy gesztorsága mellett, melyhez meglehetősen sok önkormányzat csatlakozhat mindkét eljárás esetében. Ezenfelül a Tankerület is jelezte részvételi szándékát ebben az eljárásban.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött, mi az oka annak, hogy mindig a Sourcing Hungary Kft. által lebonyolított közbeszerzési eljárásokhoz csatlakozik az önkormányzat?

**Tarjáni István:** Azon közbeszerzések esetén, melyet nem az adott témára specializálódott közbeszerzési cég vagy szakértő végez, nincs elég jelentkező és ezáltal tulajdonképpen nincs verseny. Ez egy olyan speciális szakterület, ahol nagyon fontos, hogy legyenek versenyzők, ehhez kell egy nagy konzorciumot létrehozni, ebben jó ez a társaság. A Sourcing Hungary Kft. egy olyan cég, amely képes megmozgatni a piaci versenyzőket. Bár lehet máshol is próbálkozni, azonban nem áll rendelkezésünkre olyan információ, hogy ezt

valaki jobban végezné. Mindemellett ez egy nagyon jó konstrukció, mivel a kft. a díját a jelenlegi és a megpályáztatott árszint között elért megtakarítás százalékában számítja fel. Véleménye szerint ennél előnyösebb konstrukciót nem talál, azonban ha mégis lenne, szívesen várja a javaslatot.

**Lóth Gyula:** Azért tette fel az előző kérdését, tehát van-e lehetőség más közbeszerzési céget választani, mivel az internetes és a hozzáférhető sajtóban a cégről több rosszat hallani, mint jót, beleértve a háttértulajdonosokat is. De megéri a polgármester érvelését.

**Sólyomvári Béla:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 50/2017. (III. 23.) határozata**

#### **A 2017/19. évi önkormányzati csoportos földgáz energia közbeszerzésről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a 2017/19. évi önkormányzati csoportos földgáz energia közbeszerzésről szóló előterjesztést és a kapcsolódó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

#### **6) A 2018/19. évi önkormányzati csoportos villamos energia közbeszerzésről**

**Sólyomvári Béla:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 51/2017. (III. 23.) határozata**

#### **A 2018/2019. évi önkormányzati csoportos villamos energia közbeszerzéséről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a 2018/2019. évi önkormányzati csoportos villamos energia közbeszerzéséről szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat képviselő-testület általi elfogadását.

*Koleszár Kázmér bizottsági tag 16:16 órakor távozott a bizottság üléséről.*



## **7) Multifunkciós sportpályázatról a Bajcsy-Zsilinszky utcai tagóvodában**

**Czuczor Orsolya:** Érdeklődött, hogy az intézményvezető hogyan értékeli a pályázati lehetőséget, tekintve, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda udvarát két évvel ezelőtt újíttotta fel az önkormányzat 16 millió forint értékben. Ugy véli, a Fő utcai óvoda udvarát is fel lehetne újítani az önrészt kitevő 4 millió Ft kipótlásával.

**Tarjáni István:** Természetesen felkereste az intézményvezetőt, hogy a pályázati célra javasoljon tagóvodát, így esett a választás a Bajcsy-Zsilinszky utcai intézményre. A Fő utcai óvodába ez a pálya műszaki okok miatt nem helyezhető el, viszont ez nem zárja ki ennek a tagintézménynek is fejlesztését az idei évben, hiszen a pályázati önrész biztosítása a 2018. évet terheli.

**Lóth Gyula:** Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy az önrész mellett további 2 millió Ft keretösszeg kerüljön elkülönítésre a kapcsolódó terület kialakítása és biztosítása céljára, hiszen a munkaterület kialakításához a játékokat új helyre kell áttelepíteni és az udvart is át kell építeni. Ezenfelül a multifunkcionális sportpálya folyamatos fenntartása és karbantartása automatikusan épüljön be vagy az óvoda, vagy a Városgondnokság feladatai közé.

**Czuczor Orsolya:** Felhívta a figyelmet arra, hogy az idei évben sem fedezték a működési bevételek a működési kiadásokat, ezért nem célszerű már most jövő évi fejlesztési pénzüsszegeket lekötöni.

**Sólyomvári Béla:** Tájékoztatást kért az Oktatási és Kulturális Bizottság napirendre vonatkozó álláspontjáról.

**dr. Szabó Ferenc:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság nem javasolta a pályázaton való részvételt és az önerőt egy másik óvoda javára javasolja felhasználni.

**Sólyomvári Béla:** Mivel további hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem hozott döntést a multifunkciós sportpályázatról szóló határozati javaslatot illetően, így a szavazás eredménytelen.

## **8) Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**dr. Szabó Ferenc:** Egyetlen apró módosításról van szó: a kormányhivatal telefonos jelzése alapján az összeférhetlenségi és méltatlansági ügyek vizsgálata a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság feladatai közé kerülne beillesztésre az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatába.

**Sólyomvári Béla:** További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a módosító rendelet elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
52/2017. (III. 23.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (02.25.)  
önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési  
szabályzatának módosításáról**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és a bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

**9) Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola támogatási kérelméről**

**Dr. Csath Magdolna:** Érdeklődött, miből adódik a 240 ezer Ft összegű különbség? Arról van-e szó, hogy korábban is a magasabb összeget kérték, de nem kapták meg a költségvetés megalkotása során és most az újabb kérelmükben az eredeti kérelmük szerinti összeget igénylik?

**Tarjáni István:** A költségvetés összeállításakor csökkentésre került az eredeti kérelemben szereplő összeg. Javasolta, hogy támogassa a bizottság a teljes programsorozat megvalósítását.

**Sólyomvári Béla:** További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság támogatja a művészeti iskola rendezvényére kért teljes keretösszeg biztosítását.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának  
53/2017. (III. 23.) határozata**

**Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola kérelméről**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta a Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola kérelméről szóló előterjesztést és a bizottság támogatja a jubileumi rendezvény megvalósítását a teljes összköltség biztosításával.

**Sólyomvári Béla:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és a bizottság ülését 16:27 órakor berekesztette.

kmf.

Sólyomvári Béla  
bizottsági elnök

Farkas-Gáspár Mónika  
bizottsági tag