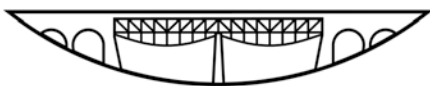




BIATORBÁGY



Város Polgármestere

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/224, 226, 233 mellék

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: beruhazas@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

T á j é k o z a t ó

a KMOP 2009.5.2.1/B torbágyi patakpart garanciális kérdéseiről
a Biatorbágy Zöld Szíve program projektzárásáról

2013 nyarán kezdődött meg a Biatorbágy Zöld Szíve program megvalósítási szakasza az egyes munkarészek vállalkozásba adásával, a közbeszerzés lefolytatásával. Most, 2016 nyarán értünk el oda, hogy a pályázatot sikeresen lezárhatjuk, az elszámolás és a záróellenőrzések is megtörténtek. Elérkeztünk a projektzáráshoz, és ilyenkor érdemes mérlegre tenni ezt az időszakot, megvizsgálni, elemezni a projekt menetét, megállapítani, mi az, ami jól működött, és mi az, amit egy hasonló projekt esetén másként kell kezelni.

1. Projektelőkészítés, célok megfogalmazása: A megvalósítás során láthatóvá vált, hogy számos esetben az építés közben tudatosodott néhány műszaki megoldás minősége, vagy hiánya, ami a tervezési időszakban a tervezési program megfelelő megfogalmazásának hiányosságaira vezethető vissza.

Javaslat: Javasoljuk, hogy a későbbiek során a feladatok meghatározásánál olyan tervezési program készüljön, amely tételesen rögzíti a megrendelői igényeket. Javasoljuk továbbá a munkaközi tervek széleskörű szakmai véleményezését elsősorban a vázlattevi időszakban.

2. Tervezési időszak: Az útépítéshez tartozó kivitelezési tervek műszaki tartalma kielégítő volt, a költségvetések megfelelő mélységűek voltak, a műszaki tartalom néhol indokolatlanul magasnak bizonyult. A körforgalom építési költségei pedig alábecsültek voltak, ezen kívül az engedélyezés során előírták a meglévő híd megerősítését és kiszélesítését, valamint a támfalak építését, ami jelentős költségnövekedést okozott.

A magasépítési tervek a Polgármesteri Hivatal épületénél a meglévő épülethez való csatlakozás tekintetében korrekcióra szorultak, de az építés sikeresen megvalósult.

A tájház tekintetében az előzetes építési tervek teljes mértékben használhatatlannak bizonyultak, ami elsősorban a környezet és a meglévő épület hiányos állapotfelvételének, az el nem végzett feltárásoknak volt köszönhető. Az áttervezés során a telek mögötti partfalon húzódó utca megtámasztásáról is gondoskodni kellett, szükség volt a tetőszerkezet teljes cseréjére és az épület teljes falszigetelésére is.

Az elektromos munkák tervezése rendben folyt, a megvalósításnál tervezési problémák csak a pontatlan közmű adatszolgáltatásból adódtak.

Javaslat : A jövőben hasonló beruházások esetén javasoljuk a tervezői munkák független tervellenőri kontrolljának biztosítását és/vagy a műszaki ellenőrök, illetve a projektmenedzsment bevonását már a tervezési szakasz során.

3. Közbeszerzés: A közbeszerzési eljárás elhúzódása okozta a projekt legnagyobb időkiesését. Az ajánlattételben a megrendelőnek kevés lehetősége maradt mérlegelni. A közbeszerzési szabályoknak megfelelően, a legolcsóbb, de műszaki szempontból nézve csaknem irreális áron ajánlatot tett vállalkozók nyerték el a munkákat, amely később, a kivitelezés során vitákat eredményezett. A közbeszerzésben eredetileg közreműködő, ám sajnos inaktív tanácsadót cserélni kellett, ezt követően az eljárás rendezett mederben folytatódhatott tovább. Előfordultak közbeszerzési hiányosságok is, így például az

elektromos munkák végső ajánlattételi dokumentációjában benne maradt olyan feladat is (holott az anyag egy korábbi előkészítési fázisában már egyszer kikerült belőle), amely nem az adott kivitelező feladata lett volna.

Javaslat: A közbeszerzések műszaki tartalom előkészítése során nagyobb gondossággal kell eljárni, illetve biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy amennyiben irreális áron tesz ajánlatot egy kivitelező, akkor az eljárásból szabályosan kizárható legyen, a későbbi kivitelezési problémák megelőzése érdekében.

4. Kivitelezés időszaka: A kivitelezés során az elsődleges problémát a közbeszerzési eljárás elhúzódása okozta, mely téli projektkezdéshez vezetett. Ebben a tekintetben sajnos nem voltak jól megfogalmazva a szerződéses feltételek, így nem volt választásunk, ennek eredményeképp az esős időjárás és a magas talajvíz-szint jelentősen megnehezítette a kivitelezési munkákat. A mélyépítés szakterületén a műszaki ellenőr gyenge közreműködését is tapasztaltuk, a feladatát sok tekintetben a projektmenedzsment műszaki szakemberei látták el. Különösen problémás volt az elektromos munkák előkészítése a változó jogszabályi környezetben, valamint az ELMŰ hozzájárulások beszerzése és a létrejövő elektromos hálózati vagyontulajdonjogi kérdéseinek rendezése.

Javaslat: A közbeszerzések jobb előkészítése, ezen belül a határidők évszakokhoz rendezése, illetve jogi kérdések előzetes tisztázása.

A projekt fizikai megvalósulásának megkezdése:	2013. december
A projekt eredetileg tervezett fizikai befejezése:	2014. augusztus
A projekt tényleges fizikai befejezése:	2015. augusztus

A projekt során az eredeti ütemtervhez képest részben a közbeszerzés késedelme, részben az előkészítés hiányossága miatt el kellett végezni az alábbi feladatokat:

- teljes mértékben újra kellett tervezni a tájház épületét,
- meg kellett újítani a vízjogi engedélyeket,
- új hidat kellett tervezni a körforgalomnál,
- meg kellett állapodni az elektromos hálózat átadásáról az ELMŰ-vel
- az építés időszaka alatt hetente egy, olykor két kooperáció volt lefolytatva, ezek száma így közel a duplájára nőtt az eredetileg tervezetthez képest,
- új közbeszerzési eljárásokat kellett lefolytatni.

A projekt Pro Régió és az EU felé történő elszámolása során (a partnereket is beleértve) többszáz elszámolt számla keletkezett, a támogatási szerződést több mint húsz alkalommal volt szükséges módosítani, ebből közel tíz alkalommal műszaki változások miatt vált szükségessé a módosítás. A kivitelezésben tapasztalható problémák és csúszások ellenére a megítélt támogatási összeget gyakorlatilag maradéktalanul le tudtuk hívni.

A projekt során közbeszerzési vagy más eljárási szabálytalanság miatt támogatást nem vesztettünk. Ha valamely eljárás nem volt védhető (pl. az elektromos munkák szerződésmódosítását a Pro Régió nem fogadta el tulajdonjogi és ELMŰ hozzájárulási problémák miatt), a támogatási összeget más projektelemre rendeztük át (zömmel a körforgalomra és helytörténeti múzeumra). A műszaki tartalom változások szintén nem jártak a támogatási összeg csökkentésével, illetve a rendelkezésre álló támogatási összeg majdnem teljes egészében lehívásra került.

5. A projekt a számok tükrében (tájékoztató jelleggel, csak a közvetlen építési költségek): A projekt során az építési költségekben 324 millió Ft növekedés állt elő, a helytörténeti múzeum, de főképp körforgalom építési költségeinek drasztikus emelkedése miatt. A management ezt részben átcsoportosításokkal, a költségnövekményre kért EU támogatással, illetve az önkormányzati önerőre lehívott 114 mFt ún. önerőtámogatással és a tartalékkeretből 75M Ft megtakarítással tudta – részben – fedezni.

	Tervezett bekerülési költség	Valós bekerülési költség	Tervezett EU támogatási összeg	Lehívott EU támogatási összeg
I. Rész Útépítés, környezet- rendezés, Fő utca és patakpart	455 mFt	418 mFt	387 mFt	355 mFt ¹
II. Rész Elektromos munkák	37 mFt	37 mFt	31 mFt	0 ¹
III. Rész Magasépítés (hiva-tal, helytörténeti múzeum)	98 mFt	167 mFt	83 mFt	142 mFt
IV. Rész Körforgalom	127 mFt	419 mFt	127 mFt	158 mFt
Összesen:	717 mFt	1041 mFt	628 mFt	655 mFt

¹ Az elektromos munkák és az útépítés, környezetrendezés támogatási összegének megtakarításait a helytörténeti múzeumra, valamint a körforgalomra került átcsoportosításra

6. Utógondozás, üzemeltetés: Az átadott létesítményekben a kötelező éves garanciális bejárásokat lefolytattuk, a megrendelői által észlelt hibák, hiányosságok javíttatásáról folyamatosan gondoskodunk.

A Polgármesteri Hivatal épületénél az éves garanciális bejárás felvett hibák javítását a kivitelező elvégezte, ezek közül néhány (burkolatsüllyedés és hajszálrepesés) megfigyelés alatt áll.

A tájház egyéves garanciális bejárásán felvett hibalista alapján a kivitelező a javításokat elvégezte, a következő bejárás 2017. júliusban esedékes.

A közterületépítési munkák egyéves garanciális bejárása 2015 novemberében megtörtént, a javításokat a kivitelező 2016 nyarán végezte, készre jelentette, de a megrendelő képviselői azok jelentős részét nem fogadták el, tehát további javítások várhatók.

A Parkban a közvilágítási hálózat és a rendezvényszekrény jelenleg nem üzemel, mivel a kivitelezést és a műszaki átadást elnyújtotta egy Fő utcai lakó panaszos bejelentése, mely később nem bizonyult jogosnak. Ez idő alatt az aktív elektromos csatlakozási igény az ELMŰ-nél elévült, így új eljárást kellett indítani, aminek a becsült átfutási ideje fél év. A hálózat üzemkész, javasoljuk a hálózat megtáplálását a téli félévre a meglévő felszerelt ideiglenes szekrényből, melyet a kivitelező egy hónapon belül el tud végezni, és a világítás a tél beállta előtt üzemelhet.

A projekt utóellenőrzése még legalább egy, de valószínűség szerint két alkalommal várható, aminek sikeres lefolytatásához igényük esetén biztosítjuk a közreműködést.

Mindezek tükrében reméljük, hogy a projektmenedzsment még mindig folyamatban lévő munkáját kedvezően ítélik meg, és amennyiben a jövőben is bizalommal fordulnak irányunkba, készséggel állunk szíves rendelkezésükre.

A tájékoztatást készítette: Tésy Tamás

Biatorbágy, 2016. szeptember 13.

TARJÁNI ISTVÁN
 polgármester

BIATORBÁGY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
 2051 Biatorbágy
 Baross Gábor u. 2/a.

BIATORBÁGY VONPROFIT KÖZHASZNÚ PRO RÉGIÓ	
Kifizetés száma:	15772
Iktatás ideje:	2016 NOV 04
Iktatószám:	52-65/39/2016
Ügyintéző:	

hatali
PHORANT

TÁRGY: Tájékoztatás záró kifizetési igénylés és záró projekt-előrehaladási jelentés jóváhagyásáról

IKTATÓSZÁM: K-2016-KMOP-5.2.1/B-09-2f.-0213126/163

ÜGYINTÉZŐ: Nagy Ádám / 06 1 471 8955

TISZTELT KEDVEZMÉNYEZETT!

Értesítjük, hogy a Közép-Magyarországi Operatív Programban benyújtott **KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0012** azonosítószámmal nyilvántartott projektjéhez kapcsolódó **záró kifizetési igénylése és záró projekt-előrehaladási jelentése jóváhagyásra került.**

A záró kifizetési igénylés és záró projekt-előrehaladási jelentés vizsgálatát a pályázati kiírás, a támogatási szerződés, valamint az adótörvények és a számviteli törvény előírásainak figyelembe vételével elvégeztük. Ez alapján a záró kifizetési kérelmén igényelt összegből – 0 Ft elfogadott számlaérték figyelembe vételével – **0 Ft támogatás összeg haladéktalan átutalásáról intézkedünk.**

A támogatás összege a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján a költségvetés általános bevételei költségvetési fejezetbe került átvezetésre.

Tájékoztatjuk, hogy a záró kifizetés jóváhagyását követően az el nem számolt előleg összege: 0 Ft. A követelés pénzügyi rendezése érdekében a szükséges lépéseket megtesszük.

Felhívjuk figyelmüket, hogy az el nem fogadott tételek későbbi elszámolása a továbbiakban nem lehetséges.

E döntés ellen a támogatást igénylő/kedvezményezett a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 81. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a döntés kézhezvételétől számított 10 napon belül, cégszerű aláírással ellátott, indokolt, a megsértett jogszabályban, pályázati felhívásban vagy támogatási szerződésben foglalt rendelkezést egyértelműen megjelölő kifogást nyújthat be, ha az eljárás jogszabálysértő, illetve pályázati felhívásba vagy támogatási szerződésbe ütköző. A kifogás beérkezésétől az azt elbíráló döntés közléséig a kifogásban foglaltakkal összefüggő határidők nyugszanak. A kifogást a Közreműködő Szervezet döntése ellen a Közreműködő Szervezethez, az Irányító Hatóság döntése ellen az Irányító Hatósághoz kell benyújtani. A kifogás benyújtásához lehetőség van az Új Széchenyi Terv holnapján (www.szechenyi2020.hu) szereplő kifogásminta használatára, valamint a kifogás mellékleteinek elektronikus adathordozón történő benyújtására.

A projektet befejezettek tekintjük. Tájékoztatjuk, hogy a záró kifizetést követően a közreműködő szervezet köteles elvégezni a projekt pénzügyi zárását, melynek során összeveti a kifizetett és a kifizethető támogatás összegét. A pénzügyi zárás eredménye az esetleges különbözet előjelétől függően lehet pótlólagos támogatás kifizetés vagy visszakövetelés. A pénzügyi zárás eredményéről, vagy a más jogcímen esetlegesen fennálló követelésről levélben tájékoztatjuk.

A záró projekt-előrehaladási jelentést elfogadtuk. Kérjük, hogy a továbbiakban projektje fenntartásáról benyújtandó Projekt Fenntartási Jelentéseket a Támogatási Szerződésben meghatározott időközönként és módon szíveskedjen benyújtani.

A 2010. január 1. után megjelent kiírások esetében a fenntartási időszak a záró kifizetési kérelemben jóváhagyott támogatási összeg folyósítását követő naptól kezdődik.

A 2010. január 1. előtt megjelent kiírások esetében a fenntartási időszak a záró kifizetési kérelem jóváhagyását követő naptól kezdődik.

A fenntartási időszak kezdete: 2016.09.23.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a záró projekt-előrehaladási jelentés tárgyidőszakának záró dátuma valamint az első Fenntartási jelentés (PFJ) tárgyidőszakának kezdő dátuma között a fenntartási kötelezettséghez kapcsolódó (a projekt fenntartását befolyásoló, releváns) esemény, tevékenység történt, akkor erről az 1. PFJ-ben szükséges beszámolnia.

Felhívjuk figyelmét, hogy a fenntartási időszak alatt továbbra is fennáll a bejelentési kötelezettsége: a támogatási szerződésben / támogatói okiratban rögzített azonosító adataiban, illetve a Szerződés teljesítésével összefüggő adataiban bekövetkezett minden változást, annak bekövetkeztét követő 8 naptári napon belül köteles írásban bejelenteni a Közreműködő Szervezet részére.

További felvilágosítás és információ az alábbi elérhetőségeken kérhető:

Együttműködését köszönjük!

Budapest, 2016.10.04.

Tisztelettel:



Horváth Mónika
KSz operatív vezető

