



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A • Telefon: 06 23 310-174/112 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Tájékoztató

a közétkeztetés helyzetéről

A 2012. október 4-én megtartott intézményvezetői értekezlet kiemelt témája volt a közétkeztetésben történt szolgáltató váltást követő első értékelés. Az ott elhangzottakról készült emlékeztető-kivonatát valamint a Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat által végzett felmérés eredményét a tájékoztató melléklete tartalmazza.

Összességében elmondható, hogy valamennyi intézmény jobbnak ítéli meg a szolgáltatást a korábbinál. Az ételek mennyiségét, ízét, az étlap változatosságát érintő észrevételeket folyamatosan és közvetlenül el lehet juttatni a kapcsolattartóhoz. A diétás étkezésre vonatkozóan kell javítani az információáramlást. Az intézményvezetők elégedettek a szolgáltató együttműködési készségével. A Familiar Foods megjelent képviselői az intézményvezetők felvetéseire konstruktívan reagáltak.

Kérem a Tisztelt Bizottságot a tájékoztató elfogadására.

Biatorbágy, 2012. október 9.

Tisztelettel:

Tarjáni István s.k.
polgármester

Melléklet: a 2012. október 4. napján megtartott Intézményvezetői ülés emlékeztetője

EMLÉKEZTETŐ

kivonat

Készült: 2012. október 4-én Biatorbágy Polgármesteri Hivatal 102-es tárgyalójában megtartott intézményvezetői értekezletről.

Jelen vannak:

Szakadáti László	alpolgármester
Kulcsár Róbert	Familiar Foods Kft képviselőjében (közétkeztetés)
Kulcsár Jánosné	Familiar Foods Kft képviselőjében (közétkeztetés)
Miklós Krisztina	polgármesteri asszisztens
Mester László	kommunikációs referens
Rack Ferencné	Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója
Marx Árpád	Biatorbágyi Általános Iskola Igazgatója
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Szádvariné Kiss Mária	Biatorbágyi Faluház igazgatója
Korbuly Klára	Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
Tóth Attila	Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Somkertné Simon Judit	védőnői szolgálat vezetője
Ihászné Pálfi Katalin	köznevelési referens
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Tresó Zoltán	Hr munkatárs
Molnár János	városgondnokság vezetője
Dóczy András	informatikai munkatárs
Kiss Ildikó	jegyzőkönyvvezető

Szakadáti László: Köszöntötte a megjelenteket. Felkéri az intézményvezetőket, hogy a közétkeztetéssel összefüggő tapasztalatokról számoljanak be először, majd az aktuális feladatokról, eseményekről adjanak tájékoztatást. Mivel a hivatalban étkeznek, személyes tapasztalata van az ebédre. Szülők jelezték felé a képviselői fórumon, hogy a tízórai és az uzsonna mennyisége kevés. Ezen lehet-e változtatni? Tapasztalta, hogy a levesek „vékonyak”. Ennek mi az oka?

I. Közétkeztetéssel összefüggő kérdések

Palovics Teréz: A szállítóval előzetesen egyeztetett az eddigi időszak tapasztalatairól, valamint a diétás étrendről. Az étel mennyisége nem mindig elegendő.

Rack Ferencné: Alapvetően elégedett az étel minőségével, a mennyiség sajnos sokszor nem elegendő, éhesek maradnak a gyerekek. A mai napon az ebéd összeállítás elég érdekes. Spenót bundás kenyérral, és hozzá szőlő. A gyümölcs mennyisége kevés, ezt most jelezték felé a konyhások.

Marx Árpád Nem volt panasz az ételekre.

Tóth Attila: A felnőttek is fogyasztják a Familiar Foods Kft által készített ebédet. Véleményük szerint az ízesítés gyenge, fűszeresebb ételekhez szoktak, és a mennyiséget is kevesellik. Kérdőíves felmérés volt az étel minőségére. Ha szükséges, akkor újra lehet kérdőívet kiosztani a fogyasztók között, és ha a szolgáltatónak van javaslata a kérdések tekintetében, az beépülhet a kérdések közé.

Kulcsár Jánosné (Familiar Foods Kft): Arra törekcsenek, hogy az étel jó ízű legyen, kerülük az egészségtelen fűszerezést és a rántásokat is. A levesekben rántás helyett zöldségek vannak, az adja meg az ízt, és valóban nem lesz így „vastagabb” a leves, de egészségesebb lesz. Javasolja, hogy az intézmények ne fejenként adagolják ki a mennyiséget, hanem kínálják a gyerekeket. Elsődleges céljuk a jó minőség előállítása a nyersanyagnorma betartásával. Javasolja, hogy minden gyerek reggelizzen otthon, mert a tízórai önmagában nem elegendő. Az óvodával már egyeztettek, és hét kisgyermek orvosi papírját megkapták a diétás étrenddel összefüggésben. Még tíz főtől várnak papírokat. Kéri, hogy az intézményvezetők 15 óráig küldjék meg a rendelésmódosításokat, mert addig elérhetőek a kollégái. A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi iskolában egyeztettek a konyhásokkal, akik pótlásként kértek pecsenyészírt, azért, hogy a gyerekek kaphassanak kiegészítésként zsíros kenyeret. A mai ebéd valóban kicsit furcsa párosítás, ezért elnézést kér. Az ebédet szállítólevéllel és kísérlével küldik ki, a tízórait és az uzonnát pakolási levéllel. Ezeket két példányban készítik, és a megrendelő képviselője aláírja, és úgy kerül vissza hozzájuk.

A diétás étrenddel kapcsolatban bármilyen kérés, kérdés felmerül a dietetikus: Horváth Eszter (mobil telefonszám: 06-20-510-7230) szívesen válaszol a szülőknek, pedagógusoknak akár személyesen is.

Szakadáti László: A Familiar Foods kft képviselőinek megköszönte a jelenléte.

k.m.f.

Az emlékeztetőt összeállította: Kiss Ildikó

Vélemény az óvodai étkeztetésről.

Szeptemberben Polgármester Úr írásban kérte az elsődleges tapasztalatunkat az új közétkeztető céggel kapcsolatban.

Ezután személyesen is egyeztettük tapasztalatainkat a Familiar Food's képviselőivel.

A levélben jelzett problémákon túl kértük, hogy a „tejes” reggeli helyett kakaót, vagy tejes kávékat kapjunk, mivel az óvodások is naponta kapják az iskolatejet. Ezt felvállalni nem tudják, mert több lenne a cukorbevitel a megengedettnél. Megoldották viszont egyéb kérésünket, pl. minden óvodába küldenek a szerződött mennyiségen felül némi kenyeret és vajot.

Az ebéd ízletes, a szerződött mennyiséget megkapjuk.

Tájékoztatásuk szerint 3 évre fix árra szerződtek, ez behatárolja a gyümölcs- és friss zöldségfélék mennyiségét is. Egyébként csak természetes alapanyagokat használnak, semmiféle tartósítóval kezelt, vagy „poralapanyagból” nem készülhet náluk étel.

A tízórai és uzsonna nem főétkezés, így a mennyiség az otthoni étkezés kiegészítését szolgálja.

Az étlap összeállítását dietetikus is segíti.

Személyes megbeszélésünkön kérték a diétára szoruló gyermekek orvosi szakvéleményét, ez minden érintett óvoda esetében megtörtént.

Biatorbágy, 2012. október 11.

Palovics Teréz óvodavezető

/2012.

Tisztelt Polgármester Úr!

Nyáron két óvoda nyitva-tartásakor kezdtük a kapcsolatot az új szolgáltatóval. A másik két óvodánk is még csak a nyári, alacsonyabb gyermeklétszámmal vette igénybe az étkezést. Tapasztalatom szerint az étel időben érkezett, az ebédet ízletesnek és elegendőnek ítélték a kollégák. Szokatlan volt viszont a reggeli és az uzsonna adagja: megfelelt a létszámnak és a szerződött mennyiségnek, azonban néhány gyermek még szívesen evett volna többet, de plusz mennyiséget nem kaptunk.

Most a tanév indulása után majdnem teljes létszámmal dolgozunk. Bekértük az elmúlt hétről is a véleményeket: az alábbiakban csatolom:

1. **Csicsergő Óvoda**

„Már jeleztem szóban, de most írásban is megerősítem, hogy a Familiar Foods cégtől újonnan érkező reggeli és uzsonna mennyisége nagyon kevés. Jobban mondván a zsemle és kifli mérete nem szabványos, hanem sokkal kisebb, nem elég egy nagycsoportos gyermek számára, de sokszor a kicsiknek sem. Tudjuk, hogy a tízórai köztes étkezés, de a gyakorlatban sok gyerek olyan korán jön el otthonról, hogy ez lenne az első étkezése a nap folyamán. Az étel minősége azonban előnyére változott, szép a zöltség, a meleg étel pedig igazán finom. Kérek az esetleges megbeszéléseken tapasztalatainkat jelezni.

2. **Pitypang Óvoda**

Az étkezéssel kapcsolatban:
Mennyisége megfelelő, íze jó, a gyerekek szeretik.
Zsömlék, kiflik méretre kicsik, de elég.
A szállítás időben történik.

3. **Legóvár Óvoda**

A tízóraihoz/uzsonnához küldött vaj/margarin annyira kevés, hogy éppen csak látszik a kenyéren/zsemlén az a mennyiség, ami egy szeletre jut.

4. **Vadvirág Óvoda** tapasztalata az óvodai étkezésről:

A nyár folyamán szolgáltatót váltott óvodánkban Biatorbágy Önkormányzata. A változás szembetűnő volt. A tízórai és uzsonna péksüteményeinek mérete a felére csökkent. Ekkora adag örökmozgó gyermekeknek még tízórai is nagyon kevés, nem beszélve arról, hogy sok gyermeknek ez a reggelije. Sajnos kérésünk ellenére a gyerekek egy része üres gyomorral érkezik reggelente az óvodába. Az ebédek ízletesek, néhány alkalommal túlzottan sós volt a leves. Az ebéd adagok is szűkösebbek az előző konyha adagjaihoz képest.

Ritkán van gyümölcs, zöltség és felvágott. Kenyérből sem tudunk egy fél szeletnél többet adni a gyerekeknek. A konyha- váltás nem hozta meg a várt pozitív eredményeket. A térítési díj csökkentése (kérdéses, hogy realizálódik -e) együtt jár azzal, hogy a gyerekek valóban éhesek délután, amikor hazamennek az óvodából.

5. **Meserét Óvoda:**

Az étel finomabb, változatosabb, nem olyan puffasztó, mint a korábbi szállítóé.
Az adagok kisebbek, de elegendők, a jobb minőség előnyösebb, mint a több, de „gyenge” étel.
A vajjal/margarinnal nagyon takarékosan kell gazdálkodni, hogy minden darabra jusson.
A szeptemberi nagyobb létszámok óta mintha kissé romlott volna az ételek minősége.
A szállítás pontos, a diétákhoz is külön étlap érkezik.”

Kapcsolattartók az óvodák vezetői,

a napi jelentés felelőse: Horváth-Dori Gabriella ügyintéző (Meserét Óvoda)

Az előző évek bevált gyakorlata szerint folyamatos kapcsolatban vagyunk a konyhával, kéréseinket (problémáinkat és köszönetünket) közvetlenül az érintettekkel egyeztetjük. Természetesen szükség esetén az önkormányzat segítségét is igénybe vesszük.

Mivel azonos a célunk és a feladatunk, bízunk benne, hogy ez segíteni fogja Közös munkánkat.

Biatorbágy, 2012. szeptember 10.

Üdvözlettel:

Palovics Teréz
óvodavezető

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérésére az alábbiakban tájékoztatom a Familiar Foods Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által szállított étellel kapcsolatos véleményekről:

- Az étel minősége jobb, sokkal ízletesebb mint a korábbi szolgáltató által kínált termék.
- A kollégák véleménye szerint a levesek többnyire túl fűszeresek. (túl sósak)
- Az adag mennyisége megfelelő.
- A menü változatos.
- Gyümölcsöt ill. süteményt heti 1 alkalommal kapnak a gyerekek a leves helyett. Az "egytál" étel a nagyobb diákoknak nem mindig elegendő.

Üdvözlettel:

Rack Ferencné

igazgató



Intézményünkben a szociális étkeztetést nyújt már évek óta, de az idei évben az eddigi herceghalmi Beverax konyha helyett egy új konyháról, a Familiar Foods-tól szállítjuk az ételt. Ezért kíváncsiak voltunk gondozottaink, hogy látják az új szolgáltató által nyújtott ételek milyenségét, mennyiségét, minőségét.

Ezért egy kérdőíves felmérést végeztünk a gondozottaink között. 12 kérdést tettünk fel, amiben három témakörben tettünk fel kérdéseket.

- 1, A három témakör, étel milyensége, minősége.
- 2, Az étel mennyisége, változatossága.
- 3, Az ételhordó milyensége.

A kérdésekre egy 6 pontos skálából kellett kiválasztani a válaszadónak, hogy mit gondolnak az adott kérdéssel, ahol az 1 volt a legrosszabb, és a 6 a legjobb. Azért kértük, hogy 6-os skálán válaszoljanak, mert így el kellett dönteni a válaszadónak, hogy negatív vagy pozitív inkább a véleménye.

A kiosztott 45 kérdőívől 34 érkezett vissza intézményünkben.

1, Kíváncsiak voltunk., hogy mit gondolnak gondozottaink az új ételek ízéről. Ez a kérdés csoport volt a legnagyobb, a kérdőív felét ez tette ki, mert úgy gondoltuk, hogy a legfontosabb, hogy a gondozottaink vajon meg vannak-e elégedve az étel ízével, minőségével. A kérdőív 1,3, 4, 6, 8, 11-es kérdése vonatkozott erre a témakörre.

A kérdésekre kapott válaszokból elmondható, hogy közepesre, de inkább jóra értékelték az ételnek az Ízletességére vonatkozó kérdéseket a válaszadók. Ez számokban azt jelenti, hogy a leves ízére 4,24; a második ízletességére 4,29; általánosságban az étel ízére 4,35 átlag jött ki.

Az ízeknél elmondható, hogy a második íze jobban ízlik gondozottainknak, hiszen itt a válaszadók több mint fele az átlag felett értékelték az ételt (19 fő/ 56%). Míg csak egy kis hányad értékelték a közepes érték alá (5fő/14%).

Az étel tartalmassága is enyhén pozitív, de itt sokkal inkább átlagosnak mondta a többség az ételt(4,00/leves; 4,03/második).

Az elmondható, hogy akik válaszoltak a kérdőívre inkább pozitív válaszokat adtak, mint negatívát. S elmondható, hogy több volt azoknak a száma, méghozzá sokkal több akik kifejezetten jónak tartották az ételt, és csak elvétve volt szélsőségesen negatív válasz.

2, Ebben a témakörben két kérdést tettünk fel, vártunk rá választ.

A kapott válaszokból az derül ki, hogy az étel mennyiségével is inkább elégedettek a gondozottak, mint nem, de itt figyelmeztető, hogy a legtöbb szélsőségesen negatív, azaz 1-es válasz erre a kérdésre érkezett(6 db, 18%). Azért az átlag itt is az inkább elégedett felé mutat(4,09). Ami ennél a kérdésnél érdekes, hogy a sok negatív válasz ellenére, sok a pozitív válasz is(13db), ami azt mutatja, hogy ez egy korral és személlyel összefüggő adat, mert ami valakinek kevés a másik embernek már megfelelő.

Az étlap változatosságával meg vannak elégedve ügyfeleink, arra kifejezetten pozitív átlag jött ki.(4, 41)

3, Az ételhordó milyensége, a kérdőíven egyértelműen a pozitív eredményt mutató kérdések. Itt az átlagok is 5 feletti, tehát elmondható, hogy mind a tisztaságával mind a nagyságával elégedettek a gondozottaink.

34 db visszaküldött kérdőív összegzése

	1	2	3	4	5	6	össz. leadott	össz. értékek	össz. érték/ leadott
a. A leves ízletessége	2	3	4	10	6	9	34	144,00	4,24
b. Az étlap változatossága.	3	2	2	9	7	11	34	150,00	4,41
c. A leves beltartalom-sűrűsége	3	4	4	9	7	7	34	136,00	4,00
d. A második fogás tartalmassága	3	3	5	10	5	8	34	137,00	4,03
e. Az étel mennyisége	6	1	7	3	4	13	34	139,00	4,09
f. Az étel jóízűsége	2	2	6	5	10	9	34	148,00	4,35
g. Az ételhordó tisztasága	3	0	0	2	9	19	33	170,00	5,15
h. Az étel fűszerezettsége	2	4	3	6	7	11	33	144,00	4,36
i. Az ételhordó nagysága megfelelő	2	1	3	1	3	23	33	170,00	5,15
j. Az ételhordó belülről és kívülről is tiszta	2	1	2	0	5	21	31	161,00	5,19
k. A második fogás ízletessége	2	3	4	6	12	7	34	146,00	4,29
l. Az étel egészséges táplálkozást szolgálja	3	2	3	9	7	8	32	135,00	4,22