



BIATORBÁGY

VÁROS POLGÁRMESTE

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

T á j é k o z t a t ó

A Páty 0163/4 hrsz.-ú és 0165/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő kommunális hulladéklerakó rekultivációjával és az ott működő hulladékkezelési tevékenységgel kapcsolatban

Előzmények:

2013. év márciusában a fent nevezett ingatlanokkal szomszédos – Bátorbágy közigazgatási területén lévő – mezőgazdasági területre szennyeződés átfolyást tapasztaltunk. Bátorbágy Város Polgármesteri Hivatala a szennyezőanyag átfolyásáról elsőként a Bátorbágy Tájvédő Kör Egyesülettől (Cím: 2051 Bátorbágy, Szabadság u. 3., honlap: <http://www.batorbagy.org>, továbbiakban: Egyesület) értesült. Az Egyesület a szennyeződéssel érintett, Bátorbágy 012/22 hrsz.-ú mezőgazdasági területen 2013-ban kétszer (2013 márciusában és júliusában) is tapasztalt átfolyást. Megállapítást nyert, hogy a gyakori esőzések nyomán barna, a vetés számára elviselhetetlen folyadék szivárog a Páty 0163/4 hrsz.-ú területen, engedély nélkül kezelt EWC 03 03 09 kódszámú mészsizap hulladékból.

Az Egyesület aggodalmát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a szennyezőanyag esetlegesen a Disznólápa-patak vizével elkeveredhetett. Az Egyesület csak feltételezi ezt az esetet, mivel mintavételezés nem történt a Disznólápa-patakából és annak területéről. Köztudomású tény a fehér gólya és a vizes élőhely korrelációja. Az elmúlt évek tapasztalatai szerint, a fehér gólyák rendre elkerülik a Bátorbágyon felállított fészekrakóhelyeket. Az Egyesület nem veti el annak eshetőségét, hogy az érintett terület szennyezheti a Disznólápa-patak vizét, hiszen a fehér gólya nem rak fészket szennyezett víz közelében. Ez év márciusában a Páty 0163/4 hrsz.-ú ingatlanról, a már Bátorbágy közigazgatási területén lévő mezőgazdasági területre ismeretlen eredetű, rozsdabarna színű folyékony anyag szivárgott át. Tudomásunk szerint batorbágyi lakosok részéről érkezett panaszbejelentés a Felügyelőség központi számára, melynek kivizsgálása során, helyszíni ellenőrzés keretén belül mintavételezés is történt az adott területen.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) munkatársai 2013. március 8-án ellenőrzést tartottak a helyszínen, a szennyezőanyag átfolyás vizsgálata tárgyában. Az ellenőrzésen tapasztaltak, a helyszínen vett minták vizsgálati eredményei, valamint a Báruh Kft. által benyújtott dokumentációk alapján a Felügyelőség **KTF: 6465-3/2014. iktatószámú határozatában** megállapította, hogy a tárgyi ügy további intézkedést nem igényel.

A Felügyelőség azzal indokolta a döntését, hogy a helyszínen vett talajminta-vételezés vizsgálati eredményei, valamint a Báruh Kft. által, 2014. január 28-án benyújtott 2007. évi vizsgálati dokumentációja alapján nem valószínűsíthető a talajvíz és a mélyebb talajrétegek szennyeződése. Mindezek alapján a Felügyelőség a tárgyi káreseménnyel kapcsán további intézkedést nem tartott szükségesnek. Ugyanakkor a határozat indoklás részében leírja, hogy a Páty 0163/4 hrsz.-ú ingatlanon felhalmozott mészsizap alapú anyagból távozó csurgaléklé mintavételezéssel megállapított pH értéke erősen lúgos (pH 11,3) volt, továbbá az átfolyással érintett területen a vetés jelentős része kipusztult.

Bátorbágy Város Polgármestere a KTF: 6465-3/2014. iktatószámú határozat ellen fellebbezést nyújtott be a másodfokú környezetvédelmi hatósághoz, az Országos

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez. A Felügyelőség döntésével kapcsolatosan következő fellebbezési indokot terjesztettük elő:

„A biatorbágyi lakosok részéről érkező észrevételek a Páty 0163/4 hrsz.-ú ingatlanon nagymennyiségben felhalmozott mészszip miatt, az elmúlt időszakban megsziporodtak. A lakosok részéről érkező panaszok azt is kifogásolják, hogy nincsenek kellőképpen tájékoztatva a lakóingatlanok szomszédságában (a lakóingatlanok kb. 500 méterre helyezkednek el a mészszip „domboktól”) található „fehér por” összetételét, besorolását illetően. Tájékoztatásul mellékeljük a panaszbejelentéshez csatolt fotódokumentációt, melyen jól látszik a nagy kiterjedésű deponált mészszip, melynek mennyisége az múlt évekhez képest csak növekedést mutat.

A 2013 tavaszán tapasztalt mezőgazdasági területre történő szennyeződés átfolyással, véleményünk szerint a Biatorbágy és Páty határán, Páty közigazgatási területén levő felszámolt hulladéklerakóban (Páty, 0163/4 hrsz.) és a mellette levő homokbányában folytatott tevékenység miatt környezetkárosítás ténye áll fenn, mely jelentős, káros hatással van Biatorbágy környezeti állapotára, a város polgárainak egészségére. A környezetkárosítást lezárt hulladéklerakóból származó bizonytalan eredetű, feltehetően káros anyagokat tartalmazó szálló por, valamint a Disznólápa–patak vizének, vízvédelmi területének károsítása és szennyezése okozza. A homokbányászati tevékenység során veszélybe kerültek a területen található madárélőhelyek (parti fecske, gyurgyalag). A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) alapján az önkormányzat feladata többek között az épített és természeti környezet védelme, melybe megítélésünk szerint beletartozik tárgyi ügy nyomon követése és a rekultiváció minél előbbi, hatékony végrehajtása, a környezeti károk ill. károkozás megszüntetése a Biatorbággal közvetlenül határos területen.

Mindezek alapján aggályosnak tartjuk, hogy a Felügyelőség egy 2007-ben elvégzett vizsgálati eredményekre alapozva megállapította, hogy további intézkedésre okot adó körülmény nem áll fenn. Hiszen az előzményekből kiderül, hogy az elmúlt években a területen engedély nélkül lerakásra került EWC 03 03 09 kódszámú mészszip hulladék - melyből nagyobb esőzések alkalmából csurgaléklé távozik – mennyisége jelentősen megnőtt, a területre történő beszállítás folyamatos jellegű.

Minden magyar állampolgárnak Magyarország Alaptörvénye elismeri és érvényesíti a jogát az egészséges környezethez.”

A fentiek alapján kértük a Főfelügyelőséget, hogy a szíveskedjen a lakosság által folyamatosan bejelentett ügyben eljárni, az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntését megváltoztatni, az eljárást környezetveszélyeztetés ügyében lefolytatni.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Biatorbágy, 2014. május 07.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Összeállította: Martonné Kovács Márta



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 6465-3/2014.

Tárgy: Páty, 0163/4 hrsz. alatti ingatlanról a Páty,
0167/8-10 hrsz. alatti ingatlanokra történt
anyagátfolyás kivizsgálása

Előadó: Nagy Zoltán
Kiss Enikó
dr. Kunfalvi Róbert

Melléklet: 1 pld. vizsgálati jegyzőkönyv

HATÁROZAT

BIATORVÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési szám: 6038	2014 APR 16
Iktatás helye: 04. 16	
Iktatószám: V-120/2/2014	

A BÁRUH Termelő, Kutató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1223 Budapest, Növény u. 15., Cg.: 01-09-872955; KÜJ: 100542598; a továbbiakban: BÁRUH Kft.) által a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség) 2014. január 28. napján benyújtott dokumentáció, valamint a Felügyelőség Környezetvédelmi Laboratóriuma által 2014. március 10. napján végzett talajminta-vételezés vizsgálati eredményei alapján megállapítom, hogy a Felügyelőség tudomására jutott adatok

további intézkedést nem igényelnek.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 5 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus formában történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A BÁRUH Kft. részére a Felügyelőség KTVF: 7410-6/2012. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) nem veszélyes hulladékok telephelyen történő begyűjtését és előkezelését, valamint a Határozat 1.2/ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok hasznosítását engedélyezte.

A Felügyelőség a BTG Budaörsi Településgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2040 Budaörs, Dózsa György út 21., Cg. 13-09-064364, a továbbiakban: Engedélyes) részére a KTVF: 22371-9/2009. számú határozattal módosított, KTVF: 2044-4/2008. számú határozatával a Páty, 0163/4. hrsz. alatti ingatlanon lévő, nem veszélyes hulladéklerakó lezárására és utógondozására környezetvédelmi működési engedélyt adott. Engedélyes a határozat előírásainak mai napig nem tett eleget, így több alkalommal került sor eljárási bírság kiszabására.

A Felügyelőség ügyeletére 2013. március 7. napján bejelentés érkezett, hogy tárgyi telephellyel D-i irányból szomszédos szántóföldre ismeretlen anyag folyt át. A Felügyelőség munkatársai 2013. március 8. napján ellenőrzést tartottak a helyszínen. Az ellenőrzés során jegyzőkönyv felvételére került sor, ami KTVF: 15393-1/2013. számon került iktatásra.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

A jegyzőkönyv megállapításai szerint kb. 200 m hosszúságban volt az átfolyás tapasztalható. A kiömlött anyag egy a telephely D-i oldalán levő földszáncra kialakított kb. 3 m széles átvágáson jutott ki a telephelyről. Az elfolyt anyagból a Felügyelőség Környezetvédelmi Laboratóriuma mintát vett, vizsgálata szennyvízként történt. Az ellenőrzés során jelen levő, a BÁRUH Kft. ügyvezető igazgatójának nyilatkozata szerint az elfolyás a lerakó (hulladéktest) tetején bekeverésre váró cukor- és papíripari melléktermékként megvásárolt anyagból származik. Az ellenőrzés során az ügyvezető igazgató utasítására a gátat helyreállították. Az ügyvezető igazgató nyilatkozata szerint a kifolyással érintett szántó tulajdonosával a kapcsolatot felveszi és esetleges kárigényét kezeli.

A Felügyelőség 2013. szeptember 17. napján a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 19. §-a alapján kivizsgálást indított tárgyi ügyben. A kivizsgálás keretében 2013. szeptember 26. napján a Felügyelőség munkatársai előre bejelentett (értesítés iktatási száma: KTVF: 45292-2/2013., KTVF: 45292-3/2013. és KTVF: 45292-5/2013.) helyszíni ellenőrzést tartottak. Az ellenőrzésen részt vett a volt hulladéklerakót D-i irányból hátróló Biatorbágy 012/22 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosának, Hegedűs Tibornak a képviselője és a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (cím: 2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 3., a továbbiakban: Szakhatóság) képviselője. A területbejárás során GPS készülékkel bemérésre került a 2013 márciusi csurgaléklé-átfolyás helye, illetve a szántóföldön annak nyomai. Ezek alapján megállapítható, hogy az átfolyás nem a volt hulladéklerakóval D-i irányból határos, Biatorbágy, 012/22 hrsz. alatti ingatlan, hanem a Ny-i oldalról határos szántót (a Páty 0167/8-10 hrsz. alatti ingatlanokat) érintette.

Ezt követően a Felügyelőség KTVF: 45292-7/2013. számú végzésében a tényállás tisztázás keretében – a 2013. szeptember 26. napján tartott helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyve vonatkozásában – nyilatkozattételre szólította fel a BÁRUH Kft.-t, a szennyeződéssel érintett ingatlanok tulajdonosait, Biatorbágy Város Önkormányzatát és a Biatorbágy, 012/22 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát. A végzés értelmében a címzetteknek nyilatkozniuk kellett, hogy a volt hulladéklerakóval határos ingatlanrészen környezetszennyezésre utaló nyomokat, illetve a növényzet ismeretlen eredetű károsodását észleltek-e.

A Felügyelőség a KTVF: 45292-8/2013. számú levele mellékleteként megküldte a 2013. szeptember 26. napján tartott helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvét a Szakhatóság részére.

A Biatorbágy 012/22 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa, Hegedűs Tibor a Felügyelőségre 2013. november 5. napján benyújtott levelében jelezte, hogy károsodást nem tapasztalt, illetve hogy ingatlanát haszonbérbe adta. A Páty, 0167/8 és 0167/9 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa 2013. december 3. napján, a Páty, 0167/10 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosai 2014. február 14. napjáig nyújtották be nyilatkozatukat a Felügyelőségre.

A Felügyelőség KTVF: 45292-11/2013. számon kijavított KTVF: 45292-9/2013. számú végzésében a 0163/4 hrsz. alatti ingatlanon tárolt anyag összetételére és tárolására, a talajvíz elhelyezkedésére, valamint a talaj rétegződésére vonatkozó információkkal kapcsolatban nyilatkozattételre, továbbá az anyagátfolyással érintett területet ábrázoló részletes helyszínrajz benyújtására szólította fel a BÁRUH Kft.-t.

Biatorbágy Város Önkormányzata a Felügyelőségre 2013. november 25. napján benyújtott levelében leírtak szerint Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az éves határbejárás során szennyezőanyag-átfolyást nem tapasztalt (véleménye szerint az időjárási viszonyok nem is indokolták volna). Levelében kifejezte a Páty, 0163/4 hrsz. alatti ingatlanon felhalmozott anyag tárolásával kapcsolatos aggodalmait.

Felhívom a figyelmet, hogy a Páty, 0163/4 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenységgel kapcsolatban a Felügyelőségén külön eljárások vannak folyamatban.

A BÁRUH Kft. által a Felügyelőségre 2013. november 26. napján benyújtott dokumentáció szerint a 0163/4 hrsz. alatti ingatlanon felhalmozott, mészsizap alapú anyagot rekultivációs céllal vásárolta meg. A csurgaléklé barna színét a csapadékvízzel kimosódó növényi bomlástermékek okozzák, melyek kockázatot nem jelentenek. Leírták továbbá, hogy a folyás nyomvonalán a búza semmiképp nem rosszabb állapotú, mint a egyéb területrészeken. Ezzel szemben a Felügyelőség 2013. március 8. napján tartott mintavétele során a csurgaléklé pH értéke erősen lúgos, pH 11,3 volt, továbbá az átfolyással érintett területen – a 2013 márciusi fényképfelvételek szerint – a vetés jelentős része kipusztult [ezt akár a csurgaléklé összetételén túl a vetés (csurgalék)vízzel történő borítottsága is okozhatta]. Ezt támasztják alá Biatorbágy Város Önkormányzata által a Felügyelőségre megküldött fényképek, melyek 2013. március 7. és 30. napján készültek.

A BÁRUH Kft. 2014. január 28. napjáig nyújtott be dokumentációt a Felügyelőség KTVF: 45292-9/2013. számú végzésében előírtak teljesítésére. E szerint a területen 2007. évben végzett vizsgálatok szerint a talajvíz szintje a volt hulladéklerakó NY-i oldalán 152-154 mBf. szinten volt mérhető, melyhez viszonyítva a lerakó alja 159-162 mBf. szinten, a lerakó felszíne 165-170 mBf. szinten helyezkedik el. A dokumentáció szerint a hulladéktest tetején 2,5-4,6 m vastagságban $1,11 \times 10^{-10}$ m/s szivárgási tényezőjű vízzáró agyagréteg került kialakításra. A dokumentációhoz a gáttöltésre vonatkozó talajmechanikai laboratóriumi vizsgálat jegyzőkönyveit csatolták. Benyújtásra került az átfolyással érintett területet (illetve az átfolyás helyét) ábrázoló részletes helyszínrajz,

?

Tárgyi ingatlan vonatkozásában, környezetvédelmi felülvizsgálat keretében, 2007 novemberében került a Felügyelőségre benyújtásra a Lawand Mérnöki Iroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1031 Budapest, Vízmalom sétány 8. II. emelet 6., Cg. 01-09-723763) által készített „*Páty 0163/4 hrsz ingatlan kommunális hulladéklerakó; Környezetvédelmi felülvizsgálat*” című dokumentáció (a továbbiakban: Környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció). A Környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint a terület a hulladéklerakást megelőzően, kb. 1980-ig agyaggödör volt. A lerakó területén mélyített fúrások alapján a 0,8-2,5 m mélységközben levő iszapos agyag, agyagos iszap réteg vízvezető képessége $2,1 \times 10^{-8}$ – $8,7 \times 10^{-8}$ m/s. Tárgyi – csurgaléklé átfolyással érintett – területhez legközelebb eső, a lerakó Ny-i peremén létesített P2 jelű fúrásban a talajvíz megütött szintje a terepszint alatt 13,0 m-rel volt mérhető.

A BÁRUH Kft. által a Felügyelőségre 2014. január 28. napján benyújtott dokumentációban, illetve a Környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban leírtak alapján – a kifolyásból adódóan – a terület jellemző talajadottságai, talajvízviszonyai alapján nem valószínűsíthető a talajvíz és a mélyebb talajrétegek szennyeződése. Ezt támasztják alá a Felügyelőség által végzett vizsgálatok is. Erre tekintettel a Felügyelőség a tárgyi káresemény kapcsán további intézkedést nem tart szükségesnek.

A Felügyelőség 2014. március 10. napján hatósági mintavételt végzett a kifolyással érintett területen (szántón) a lerakóval közvetlenül határos barázdából. Ennek során 1 db mintavétel történt a barázda azon pontján, ahol a csurgaléklé átfolyás nyomain látszóttak, illetve 1 db mintavétel történt a barázda magasabb részén, ahová a csurgaléklé nem folyt. A mintavételt a Felügyelőség Környezetvédelmi Laboratóriuma végezte. A mintavételi mélység a furatok 0,5-0,6 m-es mélységközéből történt. (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezettség egyik mintában sem volt kimutatható. A vizsgálatokról készített 126/2014. számú laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyv és a mintavételi jegyzőkönyv másolatát jelen határozat mellékleteként megküldöm a címzettek részére.

A Felügyelőség a rendelkezésre álló dokumentációkat táj- és természetvédelmi szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a szennyezéssel érintett, – a telephelyként megjelölt Páty, 0163/4, illetve Páty, 0165/2 hrsz. alatti ingatlanról nyugatról határos – Páty, 0167/8-10 hrsz. alatti ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területnek, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá nem részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének.

Az érintett ingatlanokat keresztezi a Disznólápa-patak, a patak menti természetközeli állapotú területek pedig részét képezik az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének. Vizes élőhelyek környezetében a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint védett fajok egyedeinek előfordulása valószínűsíthető, azonban a Felügyelőség erre vonatkozóan adatokkal nem rendelkezik.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a felügyelőségnek köteles bejelenteni, illetőleg azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése szerint a Felügyelőség a földtani közeg, felszín alatti víz terhelésére, minőségének veszélyeztetésére, szennyezésére, károsítására vonatkozó, birtokába került információkat kivizsgálja a hatósági intézkedés igényének megállapítása és a hatósági eljárás megalapozása érdekében.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (8) bekezdése szerint a felügyelőség a kivizsgálás és a felszín alatti víz és a talaj védelmével összefüggésben jogszabályok által közreműködésre feljogosított szakhatóságok véleménye és a rendelkezésére álló adatok alapján mérlegeli, hogy a szennyezettség intézkedést igényel-e.

Tekintettel arra, hogy az ellenőrző vizsgálatok szennyezettséget nem mutatnak, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (9) bekezdés d) pontja alapján a Felügyelőség tudomására jutott adatok további intézkedést nem igényelnek.

Figyelemmel a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (14) bekezdésének a) pontjára, a Felügyelőség a KTVF: 45292-10/2013. számon kiadott belföldi jogsegély keretében megkereste a Lechner Lajos Tudásközpont, Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Kft.-t (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3., a továbbiakban: Lechner Lajos Tudásközpont Kft.).

A Lechner Lajos Tudásközpont Kft. az LLTK/1623-2/2013. iktatószámú, adatszolgáltató levelében az alábbiakról tájékoztatta a Felügyelőséget:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf. 541.) 2013. november 8-án kelt kérelmére tájékoztatom, hogy a Páty külterület, 0167/8, 0167/9 és 0167/10 helyrajzi számú földrészleteken a Lechner Lajos Tudásközpont által a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (1) a)-d) pontjai alapján vezetett központi, közhiteles hatósági nyilvántartás alapján műemléket és régészeti lelőhelyet nem tartunk nyilván.

Jelen adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Kiadáskori hatályos adat. Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A hatósági hatáskört a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 42. § (1) b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 42. § (1) bekezdése határozza meg.”

Fentiek alapján a Felügyelőség – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésében és a 72. § (1) bekezdésében foglaltakra – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

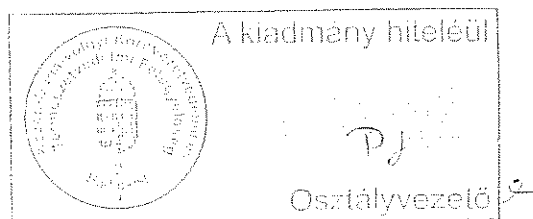
A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint (2) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva – a fellebbezési határidő leteltét követő napon emelkedik jogerőre. A döntés közlésének napja az a nap, amelyiken azt kézbesítették.

Budapest, 2014. április 14.



Dolla Eszter s.k.
igazgató

Kapja: ügyintézői utasítás szerint



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG
1072 Budapest, VII., Nagydíófa u. 10-12.

Környezetvédelmi Laboratórium

jksz.: 4121/2014.

1211 Budapest XXI., Nagyduna sor 1-25.

Telefon: 278-5510; telefax: 278-5520

A NAT által NAT-1-1000/2011 számon
akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Minta származása: Páty, volt hulladéklerakótól Ny-i irányban, hrsz.: 0167/8-10.

Mintavétel ideje: 2014. 03. 10.

Minta típusa: talaj

Mintát vette: KvLab / NAT által akkreditált mintavétel

Minta laboratóriumba érkezésének ideje: 2014. 03. 10.

Vizsgálatok elvégzésének ideje: 2014. 03. 11 – 03. 25.

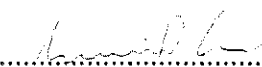
Vizsgálatot kérte: VMO

Mérési eredmények: a mellékelt eredménylap(ok)on

Melléklet: ...3... db

Megjegyzés: - A jegyzőkönyv a melléklettel együtt ..4.. oldalt tartalmaz; .
- A vizsgálati eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak;
- A jegyzőkönyv a Laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelemben másolható.

Budapest, 2014. 03. 25.


Híznyik Géza
osztályvezető

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi
és Természetvédelmi Felügyelőség
Környezetvédelmi Laboratórium**

A NAT által NAT-1-1000/2011 számon
akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálati eredménylap

Mintavétel helye: Páty, volt hulladéklerakótól Ny-i irányban, hrsz.: 0167/8-10.,
a mintavétel barázdákból történt

Mintavétel ideje: 2014. 03. 10.

Minta típusa: talaj

vizsgált paraméter	m.e.	minta azonosító jele	
		1. 0,5-0,6 m N 238 162 E 632 143 4121	2. 0,5-0,6 m N 238 111 E 632 165 4123
szárazanyag-tartalom MSZ 21470-2:1981	%	84,5	81,6
pH MSZ 21470-2:1981	-	9,7	8,6
fajlagos elektromos vezetőképesség MSZ 21470-2:1981	μS/cm	380	130
összes nitrogén MSZ 318-18:1981	mg/kg sz.a.	61,8	84,6
összes foszfor MSZ 318-19:1981	mg/kg sz.a.	5,9	42,9
króm (VI) MSZ 21470-50:2006	mg/kg sz.a.	<0,5	<0,5
arzén (AAS-ETA): MSZ 21470-50:2006	mg/kg sz.a.	4,5	4,3
Elemek (ICP-OES): MSZ 21470-50:2006			
cink	mg/kg sz.a.	37,9	28,1
kadmium	mg/kg sz.a.	0,28	0,21
króm	mg/kg sz.a.	20,9	21,2
kobalt	mg/kg sz.a.	6,3	6,5
nikkel	mg/kg sz.a.	16,7	17,3
ólom	mg/kg sz.a.	6,9	8,1
réz	mg/kg sz.a.	10,4	9,6
higany (AFS): MSZ 21470-50:2006	mg/kg sz.a.	0,27	0,30

Budapest, 2014. 03. 25.



**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi
és Természetvédelmi Felügyelőség
Környezetvédelmi Laboratórium**

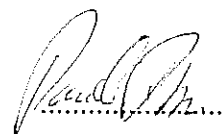
A NAT által NAT-1-1000/2011 számon
akkreditált vizsgálólaboratórium

Vizsgálati eredménylap

Mintavétel helye: Páty, volt hulladéklerakótól Ny-i irányban, hrsz.: 0167/8-10.,
a mintavétel barázdákból történt
Mintavétel ideje: 2014. 03. 10.
Minta típusa: talaj
gázkromatográfiás vizsgálati eredmények:

vizsgált paraméter	m.e.	minta azonosító jele	
		1.	2.
		0,5-0,6 m N 238 162 E 632 143 4121	0,5-0,6 m N 238 111 E 632 165 4123
<i>Illékony halogénezett CH:</i> MSZ 21470-93:2009			
1,1-diklór-etén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
transz-1,2-diklór-etén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
cisz-1,2-diklór-etén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
diklór-metán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
1,1-diklór-etán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
1,2-diklór-propán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
triklór-metán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
bróm-diklór-metán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
1,1,2,2-tetraklór-etán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
tetraklór-metán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
1,2-diklór-etán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
triklór-etilén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01

Budapest, 2014. 03. 25.



**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi
és Természetvédelmi Felügyelőség
Környezetvédelmi Laboratórium**

A NAT által NAT-1-1000/2011 számon
akkreditált vizsgálólaboratórium

Vizsgálati eredménylap

Mintavétel helye: Páty, volt hulladéklerakótól Ny-i irányban, hrsz.: 0167/8-10.,
a mintavétel barázdákból történt

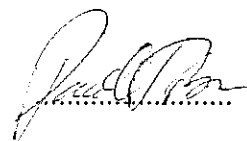
Mintavétel ideje: 2014. 03. 10.

Minta típusa: talaj

gázkromatográfiás vizsgálati eredmények:

vizsgált paraméter	m.e.	minta azonosító jele	
		1.	2.
		0,5-0,6 m N 238 162 E 632 143 4121	0,5-0,6 m N 238 111 E 632 165 4123
<i>Illékony halogénezett CH:</i> MSZ 21470-93:2009			
cisz-1,3-diklór-propén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
transz-1,3-diklór-propén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
1,1,1+1,1,2-triklór-etán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
tetraklór-etilén	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
dibróm-klór-metán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
1,2-dibróm-etán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
bróm-metán	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
bromoform	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
etil-klorid	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01
metil-klorid	mg/kg sz.a.	<0,01	<0,01

Budapest, 2014. 03. 25.



Jegyzőkönyv talaj, földtani közeg mintavételéhez

száma: 4121 / 1.2014

(Az MSZ 21470-1:1998 szabvány szerint)

Mintavétel helye: Páty, volt hulladéklerakóval Ny-i irányból.
szomszédos terület (0167/8-10 hrsz.)

Mintavétel időpontja: 2014. 03. 10

Mintavételt kérte: Nagy Zoltán VmO

Mintavevő szervezet: KDV Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
Környezetvédelmi Laboratórium,
1211 Budapest, Nagyduna sor 1-25., tel.: 278-5510, fax: 278-5520
a NAT által NAT-1-1000/2011 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

1. Jelenlevő személyek

Mintavevő (név, szervezet): Bulyovszky Balázs KDV-KTF

név	képviselet szervezet
Nagy Zoltán	KDV-KTF

2. A mintavétel körülményei

A terület megnevezése: Páty

tulajdonosa:

felhasználása:

A talajminta fajtája:

szennyezettsége:

Alkalmazott mintavételi eszközök: kézi fűrészlapot

Mintavétel módja: Fűrészlapból vett minta

Helyszíni vizsgálati eredmények: -

Átlagminták száma: -

Pontminták száma: 4

Tartósítás módja: hűtés

A mintavétellel kapcsolatos egyéb információk: A minta vétel a barázdákban történt.

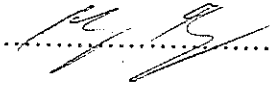
fúrás száma	mintavétel mélysége [m]	minta azonosító jele	rétegsor jellege	talajvízszint		egyéb észrevételek EOV
				megütött [m]	nyugalmi [m]	
1	0,50-0,60	G121	EZ KELL!			EG 32 143 W23 9 162
1	0,90-1,00	G122	*			
2	0,50-0,60	G123	EZ KELL!			
2	0,90-1,00	G124	*			EG 32 165 W23 9 111

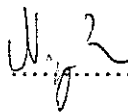
Kért vizsgálatok: (a mellékelt ... db mintavételi adatlapon)
Fémek, felfémek, PH, vezetőképesség
összes N, összes P
halogénezett, alifás, szénhidrogének
Cr, Cr VI, Co, Ni, Cu, Zn, As, Cd, Hg, Pb

Megosztott mintát kaptak:

* Vizsgálatot végeztem 03.11.2014

Dátum: 2014.03.10

A jelenlevők aláírása: 





VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. Telefon: 06 23 310-174
Fax: 06 23 310-135 E-mail: polgarmester@pmh.biatorbagy.hu www.biatorbagy.hu

Ügyiratszám: V0/120-3/2014

Ügyintéző: Martonné Kovács Márta

Telefon: (23)310-174/233

Tárgy: Páty 0163/4 hrsz.-ú ingatlanról történt anyagátfolyás kivizsgálása - fellebbezés

Hivatkozási szám: KTF: 6465-3/2014

Melléklet: Fotódokumentáció CD

**Országos Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főfelügyelőség**
1016 Budapest,
Mészáros u. 58/a.
mint másodfokú hatóság

előterjesztve

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Felügyelőség**
mint elsőfokú hatóság útján
1072 Budapest,
Nagydiófa u. 10-12.

Tisztelt Főfelügyelőség!

Alulírott Biatorbágy Város Önkormányzata nevében Tarjáni István Polgármester, mint ügyfél törvényes határidőn belül az alábbi

fellebbezést

terjeszti elő a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 6465-3/2014. számú határozata (továbbiakban: Határozat) ellen. Fellebbező ezúton kéri a T. Főfelügyelőséget, hogy a Határozatot a tényállás nem megfelelő felderítésének elmulasztása miatt szíveskedjék megváltoztatni.

1. Előzmények

A 0163/4 hrsz.-ú ingatlan Biatorbágy határában, Páty közigazgatási területén van, melyen egy bezárt, rekultivációra kijelölt kommunális hulladéklerakó található. Páty Község Önkormányzata 1994. szeptemberében megtartott testületi ülésén határozott a község igazgatási területén lévő hulladéklerakó telep bezárásáról. A bezárást a képviselő-testület 1994. november 1-jétől rendelte el.

Az említett ingatlanon a Báruh Termelő, Kutató és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) nem veszélyes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezik. A lerakó rekultivációját és az ott működő hulladékkezelési tevékenységet Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) folyamatosan nyomon követi, mivel a terület közvetlenül határos Biatorbággal, környezeti hatásai, az esetleges káros hatások közvetlenül érintik a város környezeti állapotát, a város polgárainak egészségét.

A Bizottság 2009. április 4-én megtartott tavaszi határbejárásán tapasztalta, hogy a hulladéklerakó továbbra is működik. A 2010. évi és a 2011. évi határbejárás során a Bizottság a hulladéklerakó állapotában javulást, ill. a rekultiváció jeleit nem tapasztalta (l. melléklet jegyzőkönyvek).

2011-ben a kommunális hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatos ügyben Biatorbágy Város Önkormányzata a Felügyelőség 37177-1/2011. iktatószámú végzése szerint ügyféli jogállást nyert.

A Bizottság 2012. évi határbejárása során ismételten megtekintette az említett területet és annak térségét. A bejárás során megállapítást nyert, hogy a korábbi évekhez viszonyítva a területen semmilyen pozitív irányú változás nem történt, sőt az elmúlt időszakban a területen folytatott tevékenység további aggodalmakra okot adott, hiszen a bezárt hulladéklerakó szomszédságában a fokozottan védett gyurgyalag fészkelőhely is veszélybe került. Ugyanis Biatorbágy, Külterület 0309 hrsz.-ú földrészleten (mely a közelében helyezkedik el a Páty 0163/4 és 0165/2 hrsz.-ú ingatlanok), egy felhagyott bánya területén a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*), illetve védett partifecske (*Riparia riparia*) élőhelye található. A Páty 0165/2 hrsz.-ú ingatlanon végzett tevékenység következtében az említett biatorbágyi gyurgyalag telep mellett a pátyi oldalon is megjelentek a telepek, melyek védelmének érdekében a Felügyelőség 43280-2/2012. iktatószámú, az előforduló fokozottan védett és védett madárfajok egyedeinek, élőhelyének veszélyeztetése miatt az ingatlanokon mindennemű földmunkát, tereprendezést 2012. szeptember 01. napjáig megtiltott.

2013. év márciusában a fent nevezett ingatlannal szomszédos – Biatorbágy közigazgatási területén lévő – mezőgazdasági területre szennyeződés átfolyást tapasztaltunk. Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala a szennyezőanyag átfolyásáról elsőként a Biatorbágy Tájvédő Kör Egyesülettől (Cím: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 3., honlap: <http://www.biatorbagy.org>, továbbiakban: Egyesület) értesült. Az Egyesület a szennyeződéssel érintett, Biatorbágy 012/22 hrsz.-ú mezőgazdasági területen 2013-ban kétszer (2013 márciusában és júliusában) is tapasztalt átfolyást. Megállapítást nyert, hogy a gyakori esőzések nyomán barna, a vetés számára elviselhetetlen folyadék szivárog a Páty 0163/4 hrsz.-ú területen, engedély nélkül kezelt EWC 03 03 09 kódszámú mészszipa hulladékból.

Az Egyesület aggodalmát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a szennyezőanyag esetlegesen a Disznólápa-patak vizével elkeveredhetett. Az Egyesület csak feltételezi ezt az esetet, mivel mintavételezés nem történt a Disznólápa-patakban és annak területéről. Köztudomású tény a fehér gólya és a vizes élőhely korrelációja. Az elmúlt évek tapasztalatai szerint, a fehér golyák rendre elkerülik a Biatorbágyon felállított fészekrakóhelyeket. Az Egyesület nem veti el annak eshetőségét, hogy az érintett terület szennyezheti a Disznólápa-patak vizét, hiszen a fehér gólya nem rak fészket szennyezett víz közelében.

A Felügyelőség munkatársai 2013. március 8-án ellenőrzést tartottak a helyszínen, a szennyezőanyag átfolyás vizsgálata tárgyában. Az ellenőrzésen tapasztaltak alapján elmondható, hogy Páty 0163/4 hrsz.-ú ingatlanon felhalmozott mészszipa alapú anyagból távozó csurgaléklé mintavételezéssel megállapított pH értéke erősen lúgos (pH 11,3) volt, továbbá az átfolyással érintett területen a vetés jelentős része kipusztult.

A Felügyelőség a helyszínen vett talajminta-vételezés vizsgálati eredményei, valamint a Kft. 2014. január 28-án benyújtott dokumentációja - mely **2007. évben történt vizsgálatokat** tartalmazott - alapján a KTF: 6465-3/2014. iktatószámú határozatában megállapította, hogy a tárgyi ügy további intézkedést nem igényel.

2. Fellebbezési indokainkat az alábbiakban foglaljuk össze

A biatorbágyi lakosok részéről érkező észrevételek a Páty 0163/4 hrsz.-ú ingatlanon nagymennyiségben felhalmozott mészsizap miatt, az elmúlt időszakban megszorodtak. A lakosok részéről érkező panaszok azt is kifogásolják, hogy nincsenek kellőképpen tájékoztatva a lakóingatlanok szomszédságában (a lakóingatlanok kb. 500 méterre helyezkednek el a mészsizap „domboktól”) található „fehér por” összetételét, besorolását illetően. Tájékoztatásul mellékeljük a panaszbejelentéshez csatolt fotódokumentációt, melyen jól látszik a nagy kiterjedésű deponált mészsizap, melynek mennyisége az múlt évekhez képest csak növekedést mutat.

A 2013 tavaszán tapasztalt mezőgazdasági területre történő szennyeződés átfolyással, véleményünk szerint a Biatorbágy és Páty határán, Páty közigazgatási területén levő felszámolt hulladéklerakóban (Páty, 0163/4 hrsz.) és a mellette levő homokbányában folytatott tevékenység miatt környezetkárosítás ténye áll fenn, mely jelentős, káros hatással van Biatorbágy környezeti állapotára, a város polgárainak egészségére. A környezetkárosítást lezárt hulladéklerakóból származó bizonytalan eredetű, feltehetően káros anyagokat tartalmazó szálló por, valamint a Disznólápa-patak vizének, vízvédelmi területének károsítása és szennyezése okozza. A homokbányászati tevékenység során veszélybe kerültek a területen található madárélőhelyek (parti fecske, gyurgyalag).


A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) alapján az önkormányzat feladata többek között az épített és természeti környezet védelme, melybe megítélésünk szerint beletartozik tárgyi ügy nyomon követése és a rekultiváció minél előbbi, hatékony végrehajtása, a környezeti károk ill. károkozás megszüntetése a Biatorbággal közvetlenül határos területen.

Mindezek alapján aggályosnak tartjuk, hogy a Felügyelőség egy 2007-ben elvégzett vizsgálati eredményekre alapozva megállapította, hogy további intézkedésre okot adó körülmény nem áll fenn. Hiszen az előzményekből kiderül, hogy az elmúlt években a területen engedély nélkül lerakásra került EWC 03 03 09 kódszámú mészsizap hulladék - melyből nagyobb esőzések alkalmából csurgaléklé távozik - mennyisége jelentősen megnőtt, a területre történő beszállítás folyamatos jellegű.

Minden magyar állampolgárnak Magyarország Alaptörvénye elismeri és érvényesíti a jogát az egészséges környezethez.

A fentiek alapján kérjük a T. Főfelügyelőséget, hogy a szíveskedjen a lakosság által folyamatosan bejelentett ügyben eljárni, az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntését megváltoztatni, az eljárást környezetveszélyeztetés ügyében lefolytatni.

Biatorbágy, 2014. április 30.


Tarjáni István
polgármester

