



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 144
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: T0-125-6/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2013. április
16.** napján a Városházán megtartott üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja 14:15-től
Dr. Révész Zoltán	aljegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Czoczor Orsolya	penzügyi osztályvezető a 3,4 napirendi pontnál
Dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

Kecskés László: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Jelezte, hogy Szeitz József késni fog az ülésről. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő Egyéb napirendi pontba az e hétféjei szombati szemétszedés szervezési előkészületeiről és a megtett munkáról szóló tájékoztatás felvételét. Javasolta a kiküldött meghívóban 8. számon jelzett a Városgondnokság 2012. évi munkájáról szóló tájékoztató 1. napirendi pontba történő megtárgyalását.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Napirend

- 1) Tájékoztató a Városgondnokság 2012. évi munkájáról
- 2) A 2013. évi határbejárás tapasztalatairól
- 3) A Bátorbágy, 6608 hrsz-ú és 1065/19 hrsz.-ú közterületek elnevezéséről
- 4) Az önkormányzat társulási megállapodásainak felülvizsgálatáról

- 5) Közbeszerzési eljárás kiírása „A Szily kastélyban konyhatechnológia kivitelezése” tárgyában
- 6) A Biatorbágy, 6607. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának kérelméről
- 7) A Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos adásvételi előszerződésről
- 8) Tájékoztató a szombati szemétszedési akció szervezési előkészületeiről és a megtett munkákról
- 9) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 10) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójáról

1) Tájékoztató a Városgondnokság 2012. évi munkájáról

Molnár János: fontosnak tartotta elmondani, hogy a többletmunkához kapcsolódóan szakemberre lenne szükség.

Kecskés László: milyen fejlesztések történtek az utóbbi időben, akár személyi tekintetben, akár azon túl?

Molnár János: a feladatokat tekintve az intézmény-felújításokban komolyan részt vettek, úgy mint az iskola és orvosi rendelők, illetve az előterjesztésben leírtak tekintetében.

Kecskés László: A fejlesztések alatt a parkfenntartás azon részére gondolt, ami a virágokkal való foglalkozás körébe tartozik.

Szeitz József 14:15-kor megérkezett az ülésre.

Molnár János: polgármester úr tájékoztatta az elképzeléseiről, de érdemben még nem történt tárgyalás róla.

Dr. Révész Zoltán: tájékoztatta a bizottságot, hogy a napirendi pont a Városgondnokság 2012. évben elvégzett munkájáról szól.

Kecskés László: egykor betontömbök zárták el az utat a hídon áthaladó autók előtt a „Szedres út” irányába. Most annak helyén egy sorompó áll. Ez a városgondnokság feladata közé tartozott?

Molnár János: nem, a sorompó a tavalyi év előtt készült el.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a tájékoztatót elfogadásra javasolta.

2) A 2013. évi határbejárás tapasztalatairól

Kecskés László: a korábbi évek gyakorlata alapján, illetve az önkormányzat intézményeinek közelebről való megismerése érdekében került sor a határbejárásra. Vegyes szemléletű állomássort állított össze a bizottság. A kezdő állomás a településképet meghatározó Biatorbágy Herceghalom felőli bejárata volt, az egykori TSZ udvarral szembeni „Prindli” területe. Ezt követte Biatorbágy Páty felőli bejratánál a Gyöngyvirág utca pátyi kivezetése. A határbejárás során a helyszínen az alábbi javaslatokat fogalmazta meg a bizottság: Fábián Úr figyelmét felhívta a

bizottság, hogy az un. Prindli területen felhalmozott építési bontási anyagok rendkívül zavarják a településképet. Javasolták, hogy vitesse el a bontási törmeléket. A Gyöngyvirág utca pátyi kivezetése tekintetében a bizottság javasolta, hogy tegyék folyamatossá az árkot az út teljes szélességében, leszűkítve ezzel a gépkocsik lehúzóadásának helyét, egyben a földszáncot tolólapal közelítsék az árokhoz. Megtekintésre került a Madár-forrás, melyre vonatkozóan a 2013. március 27-ei ülésen terv elkészítését javasolta a bizottság. Megtapasztalták, hogy az egykori Rynart-telep csapadékvizét levezető betonozott ároknak már csak a nyomai lelhetők föl, annyira összetöredezett. A terv elkészülte után pályázati forrás illetve önerő biztosításával szükséges a forrás környezetét helyreállítani. Ezzel kapcsolatban javasolta megkeresni az egykori Rynart-telep tulajdonosait. A bejárás végén megtekintésre került az Iharosi tábor, ezen belül a tábor faházainak alja is. A faházak padlódeszkái hangosan recsegtek, rengtek, beszakadásnak azonban nyomát nem látták. Megállapította, hogy a fűtés hiánya hátráltatja a hasznosítást.

Dr. Palovics Lajos: a Gyöngyvirág utca végén a szemétkerakást úgy lehet megakadályozni, hogy ha az utcát egészében, teljes hosszában megnyitják. Amíg az utca nem lesz egész nap szem előtt, addig nem szűnik meg a szemétkerakás.

Kecskés László: a szemétkerakást követő 1-2 héten belül máris megjelentek az új szemétkerakások az utcában. Úgy gondolja, hogy a határbejárás során javasolt beavatkozást az út-híd keretből finanszírozni lehet. Véleménye szerint egy markolóval a földszáncot fel lehet húzni, ami megakadályozná a gépjárművel való lehúzóadást.

Szeitz József: az utca lakossági kérelemre lett lezárva? Véleménye szerint nincs értelme megnyitni addig az utcát, amíg a beruházás tart.

Kecskés László: igen, lakossági kérelemre lett lezárva az utca.

Nagy Tibor: van arra becslés, hogy mennyiben fog kerülni a beruházás?

Kecskés László: ez a műszaki tartalomtól függ majd, ez azonban még nincs meg. A Tájvédő Kör jelezte, hogy részt kíván venni a munkában. Korábban végeztek méréseket, melyeket a tervezők rendelkezésére bocsátanak.

Szeitz József: az elvezető azért ment ennyire tönkre, mert terméskőből lett kirakva, és nem egy összefüggő anyagból. Javasolta 4-5 tokozott cső elhelyezését.

Kecskés László: a fenti javaslat a tervnek a része lehet, de konkrét javaslatot a munkálatok megkezdését követően tegyen a bizottság.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy Fábrián Istvánt udvarias levélben szólítsa föl az önkormányzat un. Prindli területen felhalmozott építési bontási anyagok áthelyezésére.

A bizottság a határbejárás során tett alábbi javaslatot 4 igen, 1 ellen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta:

-a Gyöngyvirág utca Pátyi kivezetésénél tegyék folyamatossá az árkot az út teljes szélességében, leszűkítve ezzel a gépkocsik lehúzóadásának helyét, egyben a

földsáncot tolólappal közelítsék az árokhoz, hogy hely se maradjon az illegális szemétkerakásra.

Dr. Palovics Lajos: hangsúlyozta, hogy az előzőekben javasolta a Gyöngyvirág utca megnyitását, így tiltakozik az ellen, hogy a bizottság a javaslatról nem foglalt állást.

Kecskés László: a határbejárás során megfogalmazott javaslat többségi szavazatot kapott, így dr. Palovics Lajos által felvetett javaslatról nem szükséges szavazni.

Nagy Tibor: javasolta az Akácok elnevezésű terület tekintetében felvenni a kapcsolatot Csontos Úrral, annak tárgyában, hogy egy ideiglenes sorompó elhelyezésével meg lehetne akadályozni a bejutást illetve a szemétkerakást a területen, amíg a zöldes meg nem kezdi árusító tevékenységét.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta Nagy Tibor javaslatát, mely szerint az önkormányzat vegye fel a kapcsolatot Csontos Úrral, annak tárgyában, hogy egy ideiglenes sorompó elhelyezésével meg lehetne akadályozni a bejutást illetve a szemétkerakást a területen, amíg a zöldes meg nem kezdi árusító tevékenységét.

Szeitz József: a Gyöngyvirág utca végén lehet, hogy le van gyűrűzve az átereszt, ezért azt nem javasolja felszedni.

Dobosy Gáborné: a Szily-kastélyban vannak betontömbök, Molnár János Alpolgármester Úr egyetértésével kivitetne 2-3 darabot, és azokat a közútkezelő által engedélyezett sávban a közúthoz legközelebb helyezné el, ezzel is megakadályozva a megállást, illetve a szemétkerakást.

Nagy Tibor. ezt jó megoldásnak tartja. A földet egyúttal neki lehetne nyomni a betontömbökhöz.

Kecskés László: erről már szavazott a bizottság, de ha Dobosy Gáborné által javasolt megoldás könnyebben kivitelezhető és a feltételek is adottak javasolja ezt az intézkedést megtenni.

Szeitz József: javasolta, az árok kiszedését mindkét oldalon, mivel ezen a helyen hosszan nincsen árok, ezért könnyebben megállnak itt az autók. Ahol van átereszt javasolta az átereszt hosszában a betonelemek kitételét.

A bizottság 4 igen, 1 ellen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolta:

- kerüljenek betontömbök kihelyezésre a közútkezelő által engedélyezett sávban,
- a sánc kerüljön közelebb belülről a Gyöngyvirág utcai torkolathoz,
- az önkormányzat hívja fel a közútkezelőt, hogy az árkot tisztítsa ki.

Dr. Palovics Lajos: javasolta Szeitz József Madárfészek melletti csapadékvíz-elvezető árok rendbetétele tekintetében megfogalmazott javaslatáról szavazást tartani, tekintve, hogy a szóban forgó terveket nem szokta a tisztségviselői kar a bizottságok elé vinni, melynek eredményeképpen a javaslat nem kerül majd be a tervekbe. A bizottság elé akkor kerül a terv, ha az abban foglaltak megvalósításához pénzt szükséges rendelni. Javasolta Szeitz József javaslatát megküldeni a tervezőknek.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta Szeitz József javaslatát, mely szerint a Madárfészek melletti

csapadékvíz-elvezető rendszerbe 4-5 db tokozott cső kerüljön elhelyezésére a csapadék elvezetése érdekében.

3) A Biatorbágy, 6608 hrsz-ú és 1065/19 hrsz.-ú közterületek elnevezéséről

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

4) Az önkormányzat társulási megállapodásainak felülvizsgálatáról

Kecskés László: elmondta, hogy Polgármester Úr jelezte felé, hogy a Budaörsi Kistérségi Társulás meg fog szűnni. A Polgármesterek Tanácsa a kérdést már megtárgyalta. Fontos kiemelni, hogy a nyújtott és vállalt szolgáltatásokról azonban a jövőben is gondoskodni szükséges. Tájékoztatta a bizottságot arról is, hogy a jelzőrendszeres házi-segítségnyújtás biztosítása állítólag országos feladattá nő, míg a nevelési tanácsadó működtetésével foglalkozni szükséges. A társulás június 30. napján fog megszűnni. A többi társulásban való részvétel megtartása célszerű.

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolta, hogy Polgármester Úr közvetítse a Budaörsi Kistérségből való kilépés szándékát a Polgármesterek Tanácsa felé.

5) Közbeszerzési eljárás kiírása „A Szily kastélyban konyhatechnológia kivitelezése” tárgyában

Dr. Révész Zoltán: a közbeszerzési eljárásban határidőre egy pályázat sem érkezett be, ezért a polgármester eredménytelennek nyilvánította az eljárást, és jelen előterjesztésben kéri a közbeszerzési eljárás újbóli kiírását.

Nagy Tibor: változatlan formában kerül kiírásra a pályázat?

Dr. Révész Zoltán: néhány dolog módosult benne, így kikerült például az 1 millió forint összegű ajánlati biztosíték, csökkent a kötbérek összege, a számlázás során 2 részszámlát lehet benyújtani.

Dr. Palovics Lajos: nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását javasolt. Ebben az esetben jóval nagyobb számú pályázó várható és nem kell az eljárást eredménytelennek nyilvánítani.

Dr. Révész Zoltán: érkezett pályázat, csak határidőn túl.

A bizottság dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint nyílt közbeszerzési eljárási rendben kerüljön kiírásra a pályázat 3 igen, 1 ellen, és 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta.

6) A Biatorbágy, 6607. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának kérelméről

Dr. Révész Zoltán: belterületbe csatolási kérelemről van szó, azzal az eltéréssel, hogy kérelmező azt a feltételrendszert, amit a képviselő-testület a hasonló kérelmek esetén kér, nem fogadta el. Kérelmező kéri ugyanis, hogy az önkormányzat finanszírozza a munkálatok költségét.

Kecskés László: kérelmező kéri, hogy telekhatár rendezéssel (út kiszabályozással) költsége ne legyen, továbbá az Önkormányzat vállalja át a kerítés és gázcsonek áthelyezésével, a gépkocsi kapujának áthelyezésével járó költségeket, valamint azt, hogy ezek a munkálatok a későbbi örökösökre illetve eladás esetén az új tulajdonosokra sem terhelődjenek rá. Továbbá, hogy a szerződés megkötésekor az Önkormányzat járuljon hozzá, hogy az Iharosi utca felől a vezetékes vízhálózatra ráköthessen.

Nagy Tibor: nem javasolta támogatni a kérelmet. Hasonló ügyekkel kapcsolatban korábban már foglalt állást a bizottság, és támogatta a belterületbe csatolást, azonban a többiekhez hasonlóan a kérelemben felsorolt költségeket a tulajdonosnak kell megfizetni.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi javaslatot fogalmazta meg:

-a korábbi feltétel-rendszerhez köti a terület-, útszélesítést, annak érdekében, hogy az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban semmilyen költsége ne merüljön fel.

7) A Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos adásvételi előszerződésről

Dr. Révész Zoltán: a képviselő-testület 200/2011. (10.06.) Öh. számú határozatával jóváhagyta az ingatlanok megvásárlására vonatkozó előszerződést, mely alapján az előszerződés 2011. október 11-én megkötésre került. Az előszerződés 8. pontja szerint, amennyiben a végleges adásvételi szerződés megkötésére 2013. március 1-jéig nem kerül sor, úgy az előszerződés felbomlik. Tekintettel arra, hogy a tárgyban a földhivatali egyeztetések elhúzódtak és még jelenleg is folyamatban vannak, Polgármester Úr javasolja, hogy kössön új szerződést az önkormányzat a tulajdonosokkal 2014. március 1-jei időponttal.

Nagy Tibor: az önkormányzat előleget fizetett a tulajdonosoknak. Ez az új szerződés részét fogja képezni?

Dr. Révész Zoltán: igen fizetett, mely az új szerződésben is él majd. A szerződés-tervezet változatlan tartalommal került a bizottság elé.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a határozati javaslatot.

8) Tájékoztató a szombati szemétszedési akció szervezési előkészületeiről és a megtett munkákról

Kecskés László: a mostani hétfévi akcióról van szó ebben a napirendi pontban. Az akció elnevezése: Tavaszi Szemétszüret". Tüske Emillel körbejárták a szóba jöhető akcióterületeket, melynek megfelelően az alábbi területeket jelölték ki, ahol konténert tesznek ki:

1. Katalin-hegyen:

-a Kálvária felé haladó úton túl,

-zajvédőfal mellett.

2. Akácosnál a Kisrétre,

3. Szabó pékségen túl a régi vasúti nyomot lezáró sorompóhoz,
4. Üрге-hegyen a kút közelébe,
5. Nyakaskő aljához.

Szeitz József: 100 db zsákot ajánlott fel.

Kecskés László: az önkormányzat kesztyűt biztosít majd. Bejelentkezett továbbá 40 fő az Alpine-tól is. Az Üрге-hegyen a mozgósítás megtörtént. A többi helyen Tüske Emil mozgósít.

Farkas-Gáspár Mónika: Katalin-hegyre fog menni.

Kecskés László: Üрге-hegyen lesz.

Nagy Tibor: Katalin-hegyre megy ki, amennyiben nem dolgozik.

Szeitz József: még nem tudja, hogy ki tud-e menni.

Dr. Palovics Lajos: zenei elfoglaltsága lesz hétvégén.

Dobosy Gáborné: 20-ára lett megszervezve az elektronikai és vegyi hulladék gyűjtése. Javasolta, hogy a szemétszedéskor összegyűjtött vegyi árut, gumibroncsot és elektronikai eszközöket egy helyre összegyűjteni, melyet Molnár János lehozatna megfelelő helyre.

9) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról

Nagy Tibor: a végrehajtással kapcsolatban történt különleges dolog?

Czuczor Orsolya: nem, kirívó esemény nem történt. A bevételi és kiadási előirányzatok egymással arányba teljesültek.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a beszámolót.

10) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójáról

Czuczor Orsolya: az Áht. nemrég módosult rendelkezései értelmében április 30. napjáig kell előterjesztést tenni a költségvetési koncepcióra. A javaslatba – értelemszerűen – a ¾ éves tájékoztató nem került bele. A várható feladatok alapján állították össze a koncepciót.

Farkas-Gáspár Mónika: a koncepció 3-4 oldalának több pontja szól a helyi vállalkozók, a helyi piac előtérbe helyezéséről. A bizottság figyelmébe ajánlotta, hogy ezek ne üres szavak legyenek. Elmondta, hogy a termelői piacon olyan nem kisvállalkozók árulják a termékeiket, akik a nagy élelmiszerüzletekbe is szállítanak árut (húsárut). Ezen nem kisvállalkozók persze nyomottabb áron adják el a termékeiket, mint a biatorbágyi kisvállalkozók. Ezt szeretné jelezni a piac üzemeltetőjének. Elmondta, hogy bár nehéz megszabni, hogy milyen vállalkozások működjenek Biatorbágyon, de azzal, hogy egy nem magyar érdekeltségű pékség

nyílt Torbágyon egy tradicionális torbágyi család péksége zárt be a múlt hónapban 6 munkavállalóval.

Kecskés László: hatósági feladatkörbe tartozik a termelői piac működésének vizsgálata. Amennyire lehet, javasolta segíteni a helyi vállalkozások boldogulását.

Nagy Tibor: egyet értek az előbb felszólalóval. Annak, akinek helyben üzlete van hátrányba kerül, mivel bérleti díjat kell fizetni, azonban a piacon történő árusítást sem lehet megtiltani. Fontos az, hogy olyan árusító vehessen részt a piacon, aki megfelel a feltételeknek.

Dr. Palovics Lajos: a II.1.6. pont 5. bekezdésében nem helytálló az a mondat, hogy „Biatorbágy úthálózatában lévő, aszfalttal el nem látott utcáinak fejlesztésére a képviselő-testület ütemezési sorrendet és programot készített” tekintve, hogy a képviselő-testület ilyen fejlesztést nem akart készíteni. Javasolta kivenni a mondatot az anyagból.

Kifogásolta a II.3. pontba szereplő „A szociális kiadások esetében azon juttatási formákat kell elsődlegesnek tekinteni, amelyekhez állami források is igénybe vehetők” mondatot figyelemmel arra, hogy ez lehetetlen dolog. Azt kell figyelembe venni, amire a rászorultaknak szüksége van. Az állam nem figyelhet oda mindenre, azért hozták létre önkormányzati feladatkört, amelyre forrást biztosít az állam. A preferencia azonban nem az, amihez az állam hozzájárul, hanem a rászorulóknak szükségletei.

A bizottság Dr. Palovics Lajos javaslata tekintetében 1 igen, 1 ellen, 3 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást, mely szerint a II.1.6. pont 5. bekezdéséből kerüljön kivételre a „Biatorbágy úthálózatában lévő, aszfalttal el nem látott utcáinak fejlesztésére a képviselő-testület ütemezési sorrendet és programot készített” mondat.

A bizottság Dr. Palovics Lajos alábbi javaslatát 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadásra javasolta, mely szerint a II.3. pont helyébe az alábbi mondat lépjen: „azon szociális juttatásokat kell elsődlegesnek tekinteni, amelyek a rászorulóknak szükségesek.”

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a fenti módosításokkal elfogadásra javasolta a koncepciót.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 15 óra 45 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag