



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 144

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T0-125-8/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2013. május**
14. napján a Városházán megtartott üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja

Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság alábbi tagjai: (az 1. napirendi pontnál)

Varga László	bizottság elnöke
Barabás József	bizottsági tag
Hadnagy-Breier Ágnes	bizottsági tag

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását előre jelezte:

Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
----------------------	-----------------

Kecskés László: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Jelezte, hogy Farkas-Gáspár Mónika telefonon értesítette, hogy nem tud jelen lenni az ülésen. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Felkérte Nagy Tibort a jegyzőkönyv hitelesítésére. Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő 3) A Táncsics utca forgalmi rendjével összefüggő kérdésekről, a 4) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról, valamint az 5) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló napirendi pontok levételét, valamint kiküldött meghívóban szereplő 12) A Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről szóló napirendi pontot az Egyebek napirendi pontot megelőző helyen megtárgyalni. Az Egyebek napirendi pontban javasolta tájékoztatni a bizottságot a szemétszedési akcióról, valamint a nyitott pincék elnevezésű hétfégi rendezvényről.

Nagy Tibor: vállalta a hitelesítést.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Napirend

- 1) A 2013. évi búcsúkkal összefüggő kérdésekről
- 2) A településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
- 3) Az önkormányzat társulási megállapodásainak felülvizsgálatáról
- 4) A 3429/1, 3429/2, 3429/4, 3429/5 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról
- 5) Kunyik Barbara ingatlancsere-felajánlásáról
- 6) Tájékoztató borvidék létrehozásának lehetőségeiről
- 7) Pest megye területfejlesztési koncepciójáról
- 8) Kosztán Sándorné Kérelméről
- 9) A Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről
- 10)Egyebek

1) A 2013. évi búcsúkkal összefüggő kérdésekről

Kecskés László: a bizottságnak delegált jogköre a kérelmezett tevékenységhez szükséges közterület-használati hozzájárulás megadása. Ugyan azok jelentkeztek idén is, mint a tavalyi év során. A 2013. július 07-én a Fűzes-patak partján tartandó Torbágyi búcsú tekintetében az összes rendelkezésre álló 900 m² területből összesen 90 m² területre, míg a 2013. július 28. napján a Sándor – Metternich kastély iskolaépülete mögötti füves, elkerített területen tartandó Biai Szent Anna-napi búcsú tekintetében az összes rendelkezésre álló 600 m² területből szintén összesen 90 m² területre tartanak igényt a kérelmezők.

Varga László: az előző ülésekre meghívták az egyházak képviselőit. A Szent Anna-napi búcsú tekintetében plébános és a világi egyházi vezető tájékoztatta a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságot arról, hogy a templomi szakrális szertartás mellett a plébánia melletti templomkertbe egész napos családi, közösségi programokat szerveznek. A világi elnök elmondta, hogy nem ragaszkodnak a búcsú alkalmával szokásos „vursli”-hoz és az ahhoz kapcsolódó zenei szolgáltatáshoz. A plébános elmondta, hogy őt nem zavarja a fenti szolgáltatás, amennyiben az kellő távolságban helyezkedik el a templomtól illetve a plébániakerttől. Korábbi érintett volt

a Tűzoltó Egyesület, aki a háttér rendezvényeket szervezte. Az egyesület elnökének elmondása szerint a mulató rendezvény sokat veszített a keresettségéből azzal, hogy elkerült más helyszínre, valamint, hogy zavarja a környék lakóit. Az egyesület szintén nem igényli a búcsúhoz kapcsolódó „vurslit”. A nyár végén az Iharosban tartandó rendezvényükre koncentrálnak. A torbágyi búcsú tekintetében elmondta, hogy itt a templomban, illetve a templomkertben szervezték meg korábban a szakrális, családi rendezvényt, melynek kísérő rendezvényét a patak parton szervezte meg a Német Nemzetiségek Baráti Köre. Erre azonban már két éve nem került sor. A baráti kör tagjai közül már nincsen olyan tag, aki megszervezné a rendezvényt, amely során korábban népi táncos, énekes, és egyéb kulturális programokon vehetett részt az odalátogató. Maradt az, hogy a patak parton kiadják a kérelmezett területet és felállítják a „vurslit” a kérelmezők, amennyiben a patak parti munkálatok nem kezdődnek meg, amelyre a jelen állás szerint a búcsú időpontjáig nem fog sor kerülni. Álláspontja az, hogy annak tudatában, hogy a „vursli” zavarja az ott lakókat, a megkérdezett egyházi és civil szervezetek véleményével összhangban nem támogatja a közterület-használati hozzájárulás megadását.

Kecskés László: a Szent Anna napi búcsú korábban egy nagy esemény volt. Sokan jöttek át Etyekről is meglátogatni a rokonokat. Korábban jóval több mutatványos érkezett Biatorbágyra. Ennek oka az volt, hogy akkoriban nem volt ennyi rendezvény, mint napjainkban. Pátyról muzsikus cigányok jöttek és házról házra jártak. Mostanában sok rendezvényen vehetnék részt a lakosok, nagy a választék, így a mutatványos „vursli” jellegű búcsúnak napjainkban már nincsen létjogosultsága.

Nagy Tibor: a véleménye teljesen ellentétes a korábban felszólalókkal. Mióta az eszét tudja búcsú mindig is volt. Nem tud olyan önkormányzatról, aki megtiltotta volna ezt. Nem lát semmi kivételt ebben.

Kecskés László: 90 m² a helyigény? Ebből mennyi bevétel lesz?

Dobosy Gáborné: Pontos számot nem tud mondani, de kb. 20.000.- Ft.

Barabás József: két család felvállalja azt, hogy kifizeti a közterület-használati díjat úgy, hogy nem biztos a bevétel számukra. Véleménye szerint adja meg a bizottság az engedélyt.

Dr. Palovics Lajos: a kérdés az, hogy megkezdődik-e a patakpart átépítése addigra. Amennyiben megadja a bizottság az engedélyt, és utóbb a munkálatok miatt mégsem tudják használni a kérelmezett területet, akkor visszavonják az engedélyt? Véleménye szerint a kérelmezett terület nagyság az ott elhelyezni kívánt építmények működés nélküli állapotban elfoglalt terület nagyságával egyezik meg. Véleménye szerint működés közben nagyobb helyet foglalnak el, mint 90 m². Elmondta továbbá, hogy a búcsú a névadó ünnepnapjához kapcsolódó egyházközösségi ünnep, amelyhez világi ünnepségsorozat is kapcsolódott. Ilyenkor jöttek látogatóba az elköltözött rokonok. A mutatványosokon felül bálók is társultak a rendezvénykörhöz. Valóban Pátyról jártak át cigány zenészek zenélni, akik így jutottak némi pénzhez. Visszaszorulás látható napjainkban nemcsak a világi szórakozás, hanem a szakrális rendezvényeknél is, egyre kevesebben járnak templomba. A torbágyi búcsú tekintetében a probléma az, hogy amennyiben engedélyezi a bizottság a használatot és időközben megkezdődnek a patak parti munkálatok, akkor új helyszínt kell

keresni. A biai búcsú tekintetében pedig az a probléma, hogy elkerült a régi helyéről. Az új helyen az iskola hátsó udvarán, nem volt megfelelően kitáblázva a rendezvény, illetve nem lehetett megfelelően megközelíteni azt. Akkor van értelme a rendezvénynek, ha a fő útról meg lehet azt közelíteni, és az jobb jelzésekkel ki lesz jelölve.

Nagy Tibor: véleménye szerint ne csináljanak pénzkérdést a dologból. Magyarországon nincsen olyan önkormányzat, aki megtiltotta volna ezt. A búcsút korábban se szervezte senki, ment magától. Ne szítsanak ellentétet a lakosság körében ezzel.

Hadnagy-Breier Ágnes: javasolta, hogy a régi hagyományokról, a búcsúról a körképbe jelentessenek meg egy cikket. A cikkben írják le a biatorbágyi hagyományokat. Javasolta megbeszélni a fentieket Mester Lászlóval.

Kecskés László: többen hivatkoztak a gyerekkorukban megrendezett búcsúkra. Abban az időben megvolt a tartalma, azonban napjainkban éppen ez fogyott el belőle. A körhintára régen 2 Ft-ért lehetett felülni, manapság már nem sokan ülnek fel rá. Javasolta beengedni a mutatványosokat, tekintve, hogy az általuk fizetendő összeg elenyésző a többi bevételhez viszonyítva.

Barabás József: ez úgy működik, hogy a kérelmezők megkérik az önkormányzatnál az engedélyt, majd elmennek az ELMŰ-höz villanyóra kihelyezése érdekében, mely sok pénzbe kerül. Biatorbágyra ki és hazacipekednek, melynek szintén költsége van. Javasolta megadni az engedélyt. Jövőre változtathatnak, átalakíthatják a rendezvényt. Ha a patak parton megkezdődnek a munkálatok akkor a trianoni emlékmű mögé javasolta elhelyezni kérelmezőket.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) Greznár János kérelmével kapcsolatban a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
3/2013.(V.14.) határozata**

**Greznár János 2013. évi búcsúkra benyújtott
közterület-használati kérelméről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága megvizsgálta Greznár János kérelmező 2013. évi torbágyi és biai búcsúkra benyújtott közterület-használati kérelmét. Biatorbágy Képviselő-testülete 9/2007. (05.03.), a közterületek használatáról szóló rendelete 18. § (1) felhatalmazása alapján a kérelmezett tevékenységhez szükséges közterület-használati hozzájárulást megadja, az alábbiak szerint:

Esemény:	Torbágyi búcsú
Időpont:	2013. július 07.
Helyszín:	Füzes-patak partja
Igénybe vehető terület:	40m ²

Amennyiben a Fűzes-patak partján megkezdődnek a munkálatok a helyszín: a Trianon szobor mögötti terület

Esemény: **Biai Szent Anna-napi búcsú**
Időpont: 2013. július 28.
Helyszín: Sándor – Metternich kastély, iskolaudvar
Igénybe vehető terület: 40 m²

Kecskés László
a bizottság elnöke

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) Oláh Jánosné kérelmével kapcsolatban a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
4/2013.(V.14.) határozata**

**Oláh Jánosné 2013. évi búcsúkra benyújtott
közterület-használati kérelméről**

Képviselő-testülete Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága megvizsgálta Oláh Jánosné kérelmező 2013. évi torbágyi és biai búcsúkra benyújtott közterület-használati kérelmét. Biatorbágy Képviselő-testülete 9/2007. (05.03.), a közterületek használatáról szóló rendelete 18. § (1) felhatalmazása alapján a kérelmezett tevékenységhez szükséges közterület-használati hozzájárulást megadja, az alábbiak szerint:

Esemény: **Torbágyi búcsú**
Időpont: 2013. július 07.
Helyszín: Fűzes-patak partja
Igénybe vehető terület: 50m²

Amennyiben a Fűzes-patak partján megkezdődnek a munkálatok a helyszín: a Trianon szobor mögötti terület

Esemény: **Biai Szent Anna-napi búcsú**
Időpont: 2013. július 28.
Helyszín: Sándor – Metternich kastély, iskolaudvar
Igénybe vehető terület: 50 m²

Kecskés László
a bizottság elnöke

2) A településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Kecskés László: röviden összefoglalta az előterjesztést. Elmondta, hogy az építéshatósági eljárás átkerült a járáshoz, azonban a jogalkotó lehetőséget adott arra, hogy a polgármester településképi szempontból belefolyhasson az építéshatósági eljárásba.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a rendelet-tervezetet első olvasatban elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

3) Az önkormányzat társulási megállapodásainak felülvizsgálatáról

Kecskés László: a téma aktualitását a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás (BKTT) megszüntetése, valamint az abban részt vevő önkormányzatok azon kezdeményezése jelenti, melyben egy új összefogást, egy újabb társulást hozzanak létre. A BKTT megszüntetésének egyik indoka az, hogy a feladatkörébe tartozó egyes ellátott feladatok állami hatáskörbe kerültek. Ahogy hallotta a korábbi bizottsági üléseken a fizetett tagdíjak nem jöttek vissza a társulásból származó nyereség formájában, tehát nettó befizetőként nem lenne szerencsés részt venni a társulásban. A BKTT helyébe szerveződő szomszédos települések összefogása bizonyos tervek megvalósítására jó ötletnek tűnik. Javasolta megkezdeni az ezzel kapcsolatos munkálatokat.

dr. Kovács András: a bizottságnak 3 döntésről kell véleményt alkotnia. A Polgármesterek Tanácsa döntött arról, hogy 2013. június 30. napjával megszüntetné a BKTT-t, erről minden tag önkormányzat képviselő-testületének önállóan is döntenie kell. Módosítani szükséges a központi orvosi ügyelet ellátásáról szóló társulási megállapodást a hatályos jogszabályokkal összhangban. Végül pedig az új társulásban való részvételi szándékról szükséges javaslatot megfogalmazni. Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság ülésére készül el egy előzetes költségszámítás arról, hogy a Családsegítő -mint intézmény- társulási fenntartásba kerülésével milyen fizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak. A társulást 2013. július 1. hatállyal hoznák létre a települések. A kérdés az, hogy megéri-e a társulásba adni a Családsegítő Szolgálatot. Az, hogy milyen további feladatot lát majd el a társulás ez még nem tisztázott. Az látható, hogy leginkább a szociális területen próbálnak feladatot átvenni a településektől. Vannak akik még nem adtak szándéknyilatkozatot, ilyen Zsámbék, Telki, Nagykovácsi, és Tök, tekintve, hogy ezen települések polgármesterei nem vettek részt a 2013. május 7. napi egyeztetésen. A szakmai álláspontot megfogalmazzák és továbbítják az előkészítőknél. A pénzügyi vonatkozású számításokat, amelyeket a kistérségi irodától megkaptak a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság ülésére és a képviselő-testületi ülésre tájékoztatásul megadják.

Szakadati László: nyilvánvalóan a kistérség megszüntetésével alakuló új társulással egy Budaörsön kívüli összefogás alakul, mondván, hogy Budaörs elég nagy, hogy a feladatait egyedül oldja meg. Biatorbágnak a szociális feladatokon kívül a közlekedésben lehet érdekeltsége. Azt gondolja, hogy nem kellene lemaradni, kockáztassák meg a belépéssel való költségeket. A folyamatban úgy látja, hogy Budakeszi dominál, aki mellett nem ártana ott lenni.

Nagy Tibor: jegyző úr említette, hogy a pénzügyi dolgokat a testületi ülésre tisztázzák. Mennyi volt a tagdíjfizetés?

dr. Kovács András: lakosságszám arányosan történt a fizetés, durván évi 4 millió forint volt a tagdíj, ez be is lett ütemezve a költségvetésbe.

Nagy Tibor: javasolta elindulni a Zsámbéki-medence irányába, azonban kevesli azt, hogy csupán szociális rész lenne a társulásban. A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás keretében javasolta a pályázatokban való gondolkodást. A társulás tagjaként el lehetne indítani egyes projekteket pályázati pénzből.

dr. Kovács András: tájékoztatta a bizottságot, hogy az általa említett új társulásba történő belépésről szóló döntési javaslat nincs benne a határozati javaslatban. Erről szükséges véleményt formálni.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslat alábbi 1. pontjában foglaltakat támogatta:

1. A képviselő-testület az alábbi társulások tagja kíván maradni:

- 1) Biatorbágy-Herceghalom-Etyek Központi Orvosi Ügyelet Ellátását Biztosító Társulás
- 2) Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás
- 3) Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslat alábbi 2. pontjában foglaltakat támogatta:

2. A képviselő-testület arról döntött, hogy 2013. június 30-i hatállyal kilép a Budaörsi Kistérségi Többcélú Társulásból. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Budaörsi Kistérségi Többcélú Társulásból való kilépés lebonyolítására, valamint a kilépésről szóló dokumentum aláírására.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslat alábbi 3. pontjában foglaltakat támogatta:

3. A Képviselő-testület a Központi orvosi ügyelet ellátásáról szóló társulási megállapodás módosítását az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja. A társulási megállapodás módosítását a határozat melléklete tartalmazza. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás módosításának aláírására.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta az új társulásban történő részvételt.

4) A 3429/1, 3429/2, 3429/4, 3429/5 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Kecskés László: Radnai Róbert kérelméről van szó a Biatorbágy, Forrás u – 3429/1-, 3429/2-, 3429/4 -, 3429/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolására vonatkozóan.

Berényi Ildikó: Az Iharosban a Forrás utcában van a terület. A HÉSZ szerinti kialakítást rajzolta fel a földmérő, azonban a főépítészhez beadásra került egy a HÉSZ felülvizsgálatra irányuló kérelem, amely arra vonatkozott, hogy a Forrás utcánál a híd előtti területnél a 12 méteres kiszabályozást ne kelljen elvégeznie.

dr. Kovács András: 173 m² területről van szó, aminek a leadása -a HÉSZ szerint az útkiszabályozás miatt- kötelezettsége lenne a kérelmezőnek. Ő ezzel kapcsolatban nyújtott be HÉSZ felülvizsgálati kérelmet. Jelen pillanatban ezt a 173 m²-t le kell adnia.

Berényi Ildikó: a Forrás utcára merőleges másik területnél is 8 méteres utat ki kell szabályozni, ebből is le kíván adni kérelmező.

Kecskés László: véleménye szerint a mostani döntéstől függetlenül megvalósulhat a területfeltárás a rajznak megfelelően, legfeljebb ha a HÉSZ módosítás tekintetében számára kedvező döntés születik, akkor nem kell leadnia az előbb említett 173m² nagyságú területet.

Berényi Ildikó: most a kérelmező a belterületbe csatolást kéri, függetlenül ettől a telekmegosztástól. A vázrajzot viszont úgy készítette el, hogy egyelőre ezt a 173m²-es területet le kívánja adni.

Dr. Palovics Lajos: elmondta, hogy muszáj volt 12 méterre kiszabályozni az ilyen típusú utcákat, mert az OTÉK vagy valamely építési jogszabály előírta a 12 métert. Minisztériumi engedéllyel lehetett 10,5 méterre visszavinni. Nagy valószínűséggel, ha nem változott a jogszabály hiába van beadva a kérelem, nem lehet visszaminősíteni. Véleménye szerint nem kapja meg az önkormányzat a külön engedélyt rá.

Szeitz József: mindenképpen le kellene adnia ezt a területet.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta.

5) Kunyik Barbara ingatlancsere-felajánlásáról

Kecskés László: röviden összefoglalta az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy a csere révén a Kunyik féle ingatlant a körforgalom megépülése miatt nem kellene kisajátítani. Ha jól tudja most a Kistrétre egy híd vezet le. Ezen hosszú csíkokat a tulajdonosai a híd mellett futó az egyes ingatlanok végéből elvett használatban útként funkcionáló úton közelítik meg. A rajzon látható, hogy a szóban forgó 277 hrsz-ú önkormányzati ingatlan a Kunyik család volt piac területével határos. Ha Kunyik Úr hozzákeríti a piacához a szóban forgó területet, akkor a kérdése az, hogy mennyire biztosított így a többi tulajdonosnak az ingatlanukra való bejutás?

Dobosy Gáborné: a bejutás ugyan úgy fog történni, ahogy eddig történt.

Dr. Palovics Lajos: helyismereti szempontból elmondta, hogy található ott egy mély árok, mely egy elég nagy terület csapadékvizét vezeti le a patakba. Ahhoz, hogy a víz ne árassza el a földeket, található ott egy nagy töltés. Az említett spalét van ezen a töltésen, ahol még művelnek egy darabot minden földből. Aztán jön egy út, amit ezer éve mindenki használ. Ezt követően következnek a telkek. Amit Kecskés László is elmondott, hogy a probléma az, hogy mindenki részben a saját telke kettéválasztásával létesített úton, részben más telkén keresztül megy be. Szolgálatom van folyamatosan. Ez a feltáró út egyébként nincsen jelölve a térképen.

Szeitz József: az út valójában létezik, ezt ki kellene szabályozni. Javasolta, hogy úgy járuljon hozzá a cseréhez a bizottság, hogy a kérelmező biztosítson területet a kialakított út megközelítéséhez.

Dobosy Gáborné: A HÉSZ nem szabályozza ki a szóban forgó magánutat, kizárólag a körforgalom területét jelöli ki.

Nagy Tibor: javasolta levenni a napirendi pontot az ülés napirendjéről. Javasolta helyszíni szemle megtartását, mely során megtekinthetné a bizottság, hogy hogyan lehet megközelíteni a kérdéses területeket. Elmondta, hogy amennyiben nem lehet azokat megközelíteni ne támogassa a bizottság a cserét.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a napirendi pontot levette az ülés napirendjéről, hogy egy helyszíni szemle alkalmával megtekintsék a bejutás lehetőségét.

6) Tájékoztató borvidék létrehozásának lehetőségeiről

Kecskés László: felvetődött az a lehetőség, hogy Biatorbágy csatlakozzon egy borvidékhez. Az előterjesztésben a hivatal megválaszolta a borvidékhez való csatlakozás lehetőségét. Arra a következtetésre jutott, hogy az egyetlen járható út az, ha Biatorbágy csatlakozik az Etyek-Budai Borvidékhez. 8 évvel ezelőtt történt egy vizsgálat erről, akkor a jogszabályi környezet nem volt kedvező a csatlakozáshoz. Elmondta, hogy Biatorbágy arculatához tartozik a szőlőtermesztés.

Dr. Palovics Lajos: megköszönte a tájékoztatót és egyúttal javasolta a csatlakozást a Etyek-Budai Borvidékhez úgy, hogy Budajenő, Budakeszi hegyközséghez tartozzon Biatorbágy.

Kecskés László: javasolta a csatlakozási tárgyalásokat megelőzően felmérni a lehetőségeket, a csatlakozással felmerülő kötelezettségeket. A tárgyalások bármikor elkezdhetők, élő a kapcsolat Horváth Csabával a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főttségével. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy a csatlakozás a szőlőgazdáknak kötelezettséget/többletköltséget keletkeztetne, ezért nem hamarkodná el a csatlakozást. A fentiek kiemelése azért is indokolt, mert az Ürgehegyen nem egy olyan szőlőterület van, melyet a tulajdonosaik nem gondoznak. Az ilyen tulajdonosokra többletköltséget nem javasolt telepíteni.

Nagy Tibor: dr. Palovics Lajos javaslatát támogatta, mely értelmezése szerint arra irányult, hogy a későbbiek során csatlakozzon Biatorbágy az Etyek-Budai Borvidékhez. Véleménye szerint nem okoz kárt a gazdáknak, ha a bizottság támogatja a csatlakozást, tekintve, hogy a csatlakozásról a gazdák maguk döntenek.

Dr. Palovics Lajos: otellót eddig sem szabadott telepíteni, azonban a területet művelni kell, nem gazosodhat el akár borvidékről van szó akár nem. Ettől függetlenül sok elhanyagolt szőlőterület van. A csatlakozást követően véleménye szerint nem kell többet dolgozni, ugyanis egy előírás van, mégpedig az, hogy milyen szőlőt lehet telepíteni.

Kecskés László: javasolta felvenni a kapcsolatot Horváth Csabával a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főttségével.

dr. Kovács András: javasolta, hogy a bizottság szavazzon a napirendi pontról iránymutatásképpen.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy vegyék fel a kapcsolatot Horváth Csabával a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főttségével és a későbbiekben vizsgálják meg az Etyek-Budai borvidékhez való csatlakozás lehetőségét.

7) Pest megye területfejlesztési koncepciójáról

Nagy Tibor: elmondta, hogy az anyagban nem látja az 5-10 éves távlatban a terveket a környezetvédelem, a közlekedés és a munkahelyteremtés területén. Mindennek a pénz az alapja, ha a kormány nem ad támogatást, akkor Pest megyének el kellene gondolkodnia a pályázati úton. Elmondta, hogy Pest megye útjai nagyon rossz állapotban vannak. Az anyag megemlíti az M0 és a 4-es autópálya folytatását, ezt mindenképpen szorgalmazni kellene. Javasolta, hogy a kistérség keretében épüljön egy szeméttégető, melyet pályázati pénzből finanszírozná.

Kecskés László: a mai nap során megkapták a bizottság tagjai a Pest megye meghívóját a területfejlesztési fórumra. Elmondta, hogy az érdi fórumra kíván elmenni.

Tarjáni István: a főépítésszel együtt a Nagykovácsiban tartott fórumra fog elmenni.

A bizottság a napirendi pont tekintetében újabb javaslatot nem fogalmazott meg, melyre figyelemmel a bizottság a napirendi pontról nem szavazott.

8) Kosztán Sándorné kérelméről

Kecskés László: Kosztán Sándorné kérelemmel fordult Biatorbágy Város Képviselő-testületéhez a Biatorbágy Füzes köz 8. szám alatti, 9404 hrsz-ú ingatlan közterületi kiszabályozásával kapcsolatban. Az elkészített vázrajz alapján a Budakörnyéki Járási Földhivatal a telekalakítást engedélyezte, azonban az ingatlan-nyilvántartási átvezetést a 32058/2013 számú határozatban elutasította. Az elutasítás indoklási részében kifogásolta, hogy a 6721/2 hrsz-ú út kiszabályozásánál nem döntött a Képviselő-testület arról, hogy a 6721/3 hrsz-ú ingatlanhoz csatolt 48m²-t a közterületből kiveszi és forgalomképpé teszi. A tulajdonos kérte, hogy a 48m²-t a közterületből a Képviselő-testület vegye ki.

Berényi Ildikó: két alkalommal már volt a testület előtt az ügy. Most kérelmező kéri, hogy a fent említett 48m² területet minősítse forgalomképpé a testület.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

9) A Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről

Dr. Palovics Lajos: egy probléma van a kérelemmel, mégpedig az, hogy nem lehet tudni, hogy milyen emlékhelyhez adjon elvi engedélyt az önkormányzat. Szükséges lett volna egy rajzot illetve szöveges leírást mellékelni a kérelemhez. Javasolta, hogy az említett dokumentumokat a bizottság illetve a testület kérje be.

Szakadáti László: javasolta támogatni a kérelmet mind anyagilag mind a helyszín engedélyezése szempontjából a majdan elkészülő tervekben/költségvetésben foglalt mértékben.

Nagy Tibor: úgy tudja, hogy a Patak parton lesz az emlékmű, a helyszín tehát el van döntve. Hozzátette, hogy az önkormányzat támogatásán felül a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak is szükséges lenne anyagi támogatást gyűjteni az emlékmű költségeinek fedezésére.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolta, hogy kérje be az önkormányzat a Német Nemzetiségi Önkormányzattól az emlékműről készült rajzot, szöveges leírást.

10)Egyebek

Kecskés László: tájékoztatásul elmondta, hogy a szemétszedési akcióban a Torbágy-Kert Kft. biztosította a konténerek kihelyezését, illetve elszállítását valamint a lerakóba eljuttatását. Viszonylag kevés hulladék gyűlt össze, így az újonnan bevezetett hulladéklerakói díj összegét támogatásként Csontos Zoltán finanszírozta meg. Elmondta továbbá, hogy a hétvégén rendezik meg a „nyitott pincék” elnevezésű rendezvényt, melyre mindenkit szeretettel várnak. A rendezvényen zenével, borral várják az érdeklődőket.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 17 óra 09 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag