

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. január 15-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|---------------------|----------------|
| Dr. Palovics Lajos | polgármester |
| Dr. Lelkes Péter | alpolgármester |
| Wágenszommer István | alpolgármester |
| Makranczi László | jegyző |
| Barabás József | képviselő |
| Dr. Csontos János | képviselő |
| Fekete Péter | képviselő |
| Dr. Győri Gábor | képviselő |
| Kecskés László | képviselő |
| Dr. Kelemen Gáspár | képviselő |
| Koósné Lévai Ildikó | képviselő |
| Szakadáti László | képviselő |
| Tajti László | képviselő |
| Tarjáni István | képviselő |
| Varga László | képviselő |

Kanaki Lefter Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese

Az ülésen nem jelent meg:

| | |
|---------------|--|
| Fabók Gézáné | Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke |
| Rack Ferencné | Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke |

Meghívottak:

| | |
|-------------------|--------------------------------------|
| Kovács András | Igazgatási Osztályvezető helyettese, |
| Benedek Marianne | Adóügyi Osztályvezető |
| Pusztaszeri Zsolt | Pénzügyi Osztályvezető |
| Guttman Szilvia | Műszaki Osztályvezető |
| Révész Zoltán | Titkársági Osztályvezető |
| Körmendi Judit | Főépítész. |

Dr. Palovics Lajos polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest Szakadáti László képviselő úr részéről egy módosító indítvány érkezett, mely szerint a „Biatorbágyi Farsangi disznóságok” rendezvény kérdése kerüljön megtárgyalásra.

Kérdés

Kecskés László képviselő: Az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a polgármester úr az ÉTV Kft-ből történő kiválás ügyével kapcsolatban rendkívüli ülést fog összehívni. Ez ezideig nem történt meg és a mai napirendi pontok között sem szerepel. Mi ennek az oka?

Válasz

Dr. Palovics Lajos polgármester: Az ÉTV Kft-vel folyó tárgyalások még nem állnak olyan

szinten, hogy a megállapodás-tervezetet a képviselő-testület elé lehessen terjeszteni. Az év lezárásával, elszámolásával kapcsolatos szám adatok hiányoznak.

Makranczi László jegyző: Az utolsó képviselő-testületi ülésen, zárt ülés keretében tájékoztatta a képviselő-testületet az ÉTV Kft.-vel folytatott tárgyalások akkori állásáról. Az ÉTV Kft. az akkori kondíciókkal már aláírta volna a megállapodást, de további tárgyalások folynak annak érdekében, hogy az önkormányzatra háruló költségeket csökkenteni tudják.

Szakadati László képviselő módosító javaslata, mely szerint a „ Biatorbágyi Farsangi disznóságok” rendezvény kérdését a képviselő-testület tűzze napirendjére – 6 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 7 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett, határozathozatal mellőzésével a következő napirend megtárgyalását fogadta el.

Napirend:

1.) Tájékoztató a Viadukt u. 8 sz. alatti tüzesetről

Előadó: Polgármester- Jegyző

2.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi munkaterve

Előadó: Polgármester

3.) Közmeghallgatás – 18 órákor

Állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek közérdekű kérdései, javaslatai.

1. Tájékoztató a Viadukt u. 8 sz. alatti tüzesetről

Előadó: Polgármester- Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kiegészítés

Dr. Palovics Lajos polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Viadukt u. 8. sz. alatti épület egyik lakója, Rajki Károly esetében, aki a tüzeset során kórházba került szerencsére nem igazolódott be a mérgezés, de más betegség miatt hosszabb ideig kórházban marad, tehát jelen pillanatban nem kell gondoskodni az elhelyezéséről, de bármikor aktuálissá válhat.

A képviselő-testületnek döntenie kellene a tájékoztatóban megjelölt alternatívákról.

Kérdések

Tarjáni István képviselő: Lehet pontosan tudni, hogy mi volt a tűz oka?

Varga László képviselő: Miért csak egy árajánlat lett bekérve? Nem lehetne, hogy helyi vállalkozó bonyolítaná a helyreállítási munkákat?

Az árajánlat tartalmára vonatkozóan szeretne rövid véleményt hallani a főépítész, illetve a műszaki osztály vezetője részéről, hogy mennyire tartalmazza a valós árakat és mennyire igazodik a mai piaci árakhoz, különös tekintettel, hogy csak ez az egy árajánlat áll a képviselő-testület rendelkezésére.

Dr. Györi Gábor képviselő megérkezett!

Kecskés László képviselő: Miért költsenek az épületre akár 2 millió forintot is, ha a képviselő-testület a lebontás mellett dönt?

Tajti László képviselő: Megfelelő módon történik a tüzeset során kórházba került személy vagyontárgyainak kezelése?

Szakadátai László képviselő: A tájékoztatóban megjelölt mindkét alternatíva lényegesen költséges lesz. Miért nem kaptak a képviselők a döntési alternatívákhoz költségbecslést is, hogy dönteni tudjanak?

Dr. Lelkes Péter alpolgármester: Mennyiben befolyásolja a biztosítás igénybevételét az a tény, hogy az önkormányzat helyreállíttatja vagy lebontatja az épületet, illetve százalékosan mennyire téríti meg a biztosításból várható összeg az önkormányzat költségeit?

Válasz

Makranczi László jegyző: Rajki Károly - aki kórházba került - lakásában a vegyes tüzelésű kazánból kipattant parázs okozta a tüzet. Ez olvasható a hivatalos tűzoltósági állásfoglalásban. Mizsei József helyi tervezőt kérték fel, mivel ő rendelkezik statikai szakvizsgával. Kérték, hogy az árajánlatban támassza alá, hogy körülbelül milyen költséggel számolhat az önkormányzat. Rajta keresztül lett felkérve a GR-98 Kft., amely árajánlata tájékoztató jellegű. Az önkormányzatnak döntenie kellene, hogy hogyan tovább, mert annak megfelelően fognak alakulni a költségek. Az előterjesztés az épület kiürítéséről, nem a bontásáról szól és csak az olyan tetőjavítási munkák kerülnének elvégzésre, amelyeket el kell végezni ahhoz, hogy a téli csapadék ne okozzon további károkat.

Az egyik javaslat azt tartalmazza, hogy nem nyúlnának az emeleti részhez, ahol födém átégések vannak, hanem a földszinti lakásokat - amelyek az utóbbi években raktárként voltak használva – legkisebb költséggel vissza kellene állítani eredeti céljának megfelelően és ide visszaköltöztetni az emeleti lakások bérlőit.

A képviselő-testületnek mérlegelési lehetősége van, mert ezt a terület az utolsó nagy egybefüggő önkormányzati tulajdonban lévő intézményi fejlesztési terület.

Lehet, hogy azt a legkisebb összeget is, amit a felújításra fordítanának, arra kellene használni, hogy másik helyen kialakítani egy, akár bérlakásos konstrukciót és így felszabadulna egy igen értékes ingatlan.

A másik változat pedig a felújítás mellett szól. Ebben az esetben meg kell várni a szakvéleményeket, meg kell tervezetni a felújítást és arra kell árat kérni akár helyi vállalkozóktól is.

Az önkormányzatnak komplett, átfogó biztosítása van, amelyben szerepelnek a szóban forgó lakások is. A biztosítás kérdése független attól, hogy az önkormányzat milyen célra használja az épületet, illetve felújítja vagy nem. A biztosító részéről már a helyszínen volt a kárbecslő, megtörtént a kárfelvétel és jövő héten a polgármesteri hivatal megkapja a kárbecslést. Mivel mindig egy évre köt a hivatal biztosítási szerződést, amely éppen most jár le, ezért konstruktív hozzáállást várnak a biztosító részéről.

Dr. Palovics Lajos polgármester: Az épület lezárása rögtön megtörtént, tehát intézkedés történt az állagmegóvásra és vagyongóvásra.

A képviselő-testületnek először el kell dönteni, hogy mi a szándéka az épülettel kapcsolatban, azt követően tudnak csak a konkrét költségekről beszélni. A költségbecslés a statikus tervező

véleménye alapján készült.

Hozzászólások

Dr. Csontos János képviselő: A képviselő-testületnek az önkormányzat hosszú távú érdekeit kell néznie. Ebben az esetben az önkormányzat érdekeit hosszú távon az szolgálja, ha a szóban forgó épületet lebontatja, mert a terület maga nagyon értékes. Remélhetőleg a biztosításból származó összeg megtéríti a sürgős tetőjavítással kapcsolatos költségeket. Azzal egyetért, hogy minél több árajánlatot kellene bekérni és hogy a helyi vállalkozókat is be kell vonni.

Varga László képviselő: Nem kapott választ a feltett kérdésére, ezért megismétli azon kérését, hogy a főépítész és a műszaki osztály vezetője adjanak tájékoztatást arról, hogy az árajánlat a valós költségeket tartalmazza-e és hogy a piaci viszonyokat mennyire vették figyelembe az árajánlat készítői.

Nem érti, hogy miért nem lehetett bekérni több árajánlatot, hiszen Mizsei úr ajánlata két nap alatt elkészült és a hivatal meg is kapta, még 10 nap állt rendelkezésére a hivatalnak addig, amíg a képviselő-testület elé került az anyag.

Válasz

Dr. Palovics Lajos polgármester: Úgy gondolja, hogy ő válaszolt a feltett kérdésre. Lehetett volna több árajánlat is, ha érkezett volna több be. Kértek a helyi vállalkozóktól is, de ez egy azonnal, gyors határidős munka volt és csak ez az egy cég, a GR-98 Kft. vállalta, már 8-án meg is kezdték a munkákat. Gyorsan kellett lépni, ebben a helyzetben nem tudtak a mai piaci árakkal foglalkozni.

Kecskés László képviselő: Pontatlannak találja a GR-98 Kft. árajánlatát, ugyanis a 14. pontban van felsorolva a cseréptető bontása, amely 80 m², ugyanakkor a 15. pontban a 80 m² bontását követően pedig a 120 m² cseréptető pótlása szerepel, egységárként 90 forint 75 fillér szerepel, majd egy anyagár a kettő szorzataként.

Tajti László képviselő: Kéri, hogy fogadják el a polgármester úr e tragikus esemény utáni cselekvésére vonatkozó előterjesztését. Javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Dr. Lelkes Péter alpolgármester: Ha a képviselő-testület az épület bontása mellett dönt, akkor nyilvánvalóan az árajánlati tényezők érdektelenné válnak. Tekintettel arra, hogy komfort nélküli lakásokról van szó és ha az önkormányzat ismét lakhatóvá teszi, akkor „tilos” olyan lakást a lakók rendelkezésére bocsátani, ahol hasonló eset előfordulhat, tehát legalább a komfortot emelni kell, ami a költségeket külön megnöveli. Célravezetőbbnek tartaná, ha az épületet kiürítenék és átadnák egy nemesebb célra.

Varga László képviselő: Nem érti, hogy miért nem a hivatalban dolgozó magasan kvalifikált szakemberek válaszolnak az általa feltett kérdésre.

Azzal egyetért, hogy katasztrófa helyzetben nem lehet mérlegelni, de visszaélni sem szokás a helyzettel.

Szeretné ha a hivatal a rendelkezésére bocsátaná azoknak a vállalkozásoknak a listáját, akik a felkérésnek nem kívántak eleget tenni.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szóban forgó árajánlatot a mai napon átnézte egy szakemberrel, aki ezeket a költségeket a ma hatályos építőipari költségvetési normakiadvány szerint átvizsgálta, leellenőrizte tételesen a kalkulációt. A szakember szerint ma az ilyen jellegű helyreállítási, javítási munkálatokat ezen a szinten 1500-2000 Ft között

van a rezszi óradíj és ilyen óradíjas munka iránt már nagy a kereslet. A szóban forgó szakember 2.500 Ft-os rezszi óradíjjal számolta át az ajánlatot, tehát jóval magasabbal és még így is a két ajánlat között 1.134 eFt-os különbség. Hogy várják el a képviselő-testülettől, hogy felelős döntést hozzanak ha erősen megkérdőjelezhető az anyag valóságtartalma.

Dr. Győri Gábor képviselő: Érthetetlennek tartja, hogy az önkormányzatnak van egy jól kialakult szándéka a terület fejlesztésére és hasznosítására vonatkozóan, és mégis megóvják a használhatatlanná vált ingatlan állagát.

Elismerését fejezi ki a hivatal vezetői, dolgozói felé azért ahogy a család elhelyezéséről gondoskodtak.

A maga részéről semmilyen, az ingatlanra történő költségráfordítási kezdeményezést nem támogat.

Szakadati László képviselő: Az árajánlatot figyelmetlenül és pontatlanul összeállítottak, a benne foglaltakat túl drágának tartja. Sérelmezi, hogy ilyen anyag kerül a képviselő-testület elé.

Pozitívumként értékeli, hogy a polgármester úr gyorsan és korrektül gondoskodott a lakók elhelyezéséről, viszont nem tartja elfogadhatónak az ebben a helyzetben való viselkedését. Úgy gondolja, hogy 16 év után egy polgármesternek ezt a problémát meg kellett volna elegánsan oldania. Biatorbágyon jelentős építőipari kapacitás van és nem lehet, hogy a polgármester úr nem rendelkezik egy olyan listával, hogy kihez lehet fordulni különböző szaktevékenységek esetén. Meggyőződése, hogy a biatorbágyi vállalkozás azonnal mozdult volna egy ilyen helyzetben.

Válasz

Dr. Palovics Lajos polgármester: Kecskés László észrevételére: Véleménye szerint tisztességes volt a GR-98 Kft. részéről, hogy a tűzoltók által lebontott tetőrészre nem adott árajánlatot.

A körülbelül ezer helyi vállalkozás közül mindössze talán harminc volt hajlandó, hogy bármilyen önkormányzati megrendelésre jelentkezzen.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 8 igen, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő testülete

1/2007.(01. 15.) Öh. számú

határozata

Biatorbágy, Viadukt u. 8. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Polgármesternek a Viadukt 8. szám alatt, 2006. december 30-án keletkezett tüzesetről szóló tájékoztatóját és jóváhagyja eddig tett intézkedéseit.

1. A Képviselő-testület elrendeli a Viadukt 8. sz. alatti önkormányzati ingatlan teljes körű kiürítését.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét, hogy vizsgálják meg Szebeni Magdolna és gyermeke, valamint Rajki Károly elhelyezésének lehetőségeit.

Felelős: Polgármester, Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

Határidő: 2007. március 20.

Dr. Palovics Lajos polgármester: Mivel a közmeghallgatás 18 órára volt meghirdetve, ezért a munkatervvel kapcsolatos napirend megvitatására már nem maradt idő, így az arra vonatkozó javaslatát visszavonja.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testület tagjainak a napirendi pontokkal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt

Dr. Palovics Lajos polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát. Az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző