

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. március 1-jén megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Dr. Győri Gábor	képviselő, a Népjelölti Bizottság elnöke
Kecskés László	képviselő, a Mezőgazdasági Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Szakadati László	képviselő, a Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, a Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Meghívottak:

Kanaki Lefter	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese
Fabók Gézané	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rack Ferencné	Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Török Lászlóné	Igazgatási Osztályvezető
Benedek Marianne	Adóügyi Osztályvezető
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető
Guttmann Szilvia	Műszaki Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkársági Osztályvezető
Körmendi Judit	Főépítész

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Hozzászólás

Szakadati László: Kéri, hogy Szabó Sándor és neje ügyét vegye napirendjére a képviselő-testület, mivel a kérdésben ellentmondásos helyzet alakult ki.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Szakadati László napirendre vonatkozó javaslatát nem fogadja be, mert vizsgálat folyik a kérdésben és az még nem fejeződött be.

Kecskés László: Javasolja, hogy a meghívóban 15. napirendi pontként szereplő Slough Estate International ingatlanfejlesztő társaság területfejlesztési javaslatairól szóló kérdést az önkormányzat tulajdonában lévő Kolozsvári utcai, valamint Iharosi sportcélú ingatlanok, sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő kérdések előtt tárgyalja a képviselő-testület.

Továbbá javasolja, hogy a meghívóban 20. napirendi pontban szereplő Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi költségvetését első napirendi pontban tárgyalja a képviselő-testület.

Szakadati László képviselő módosító indítványa, mely szerint Szabó Sándor és neje ügyét vegye napirendjére a képviselő-testület – 6 igen, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Kecskés László képviselő módosító indítványát, mely szerint a Slough Estate International ingatlanfejlesztő társaság területfejlesztési javaslatairól szóló kérdést az önkormányzat tulajdonában lévő Kolozsvári utcai, valamint Iharosi sportcélú ingatlanok, sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő kérdések előtt tárgyalja a képviselő-testület – 9 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Kecskés László képviselő módosító indítványa, mely szerint a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi költségvetését első napirendi pontban tárgyalja a képviselő-testület – 6 igen, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás mellett, (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

- 1) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előadó: Jegyző
- 2) **Együttműködési megállapodás a település kisebbségi önkormányzataival**
Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei
- 3) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata (első olvasatos tárgyalás)**
Előadó: Polgármester- Jegyző
- 4) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Mezőgazdasági Bizottsága tagjának megválasztásáról**
Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei
- 5) **Tájékoztató a Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány 2006. évi működéséről**
Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei
- 6) **A Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítéséről**
Előadó: Polgármester- Jegyző
- 7) **A Budaörs Kistérség Többcélú Társulás pedagógiai szakszolgáltatás logopédia ellátásra fordítható 2007. évi kistérségi normatíva felhasználásáról**
Előadó: Polgármester, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 8) **Felterjesztés a Budapesti Agglomeráció Területrendezés Tervéről szóló 2005. évi LXIV törvény és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény felülvizsgálata tárgyában**
Előadó: Polgármester- Jegyző
- 9) **Kitelepítési emlékhely létrehozásáról**
Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei
- 10) **Az ún. „Kulturális-völgy” koncepciójának vázlatáról**
Előadó: Polgármester, Mezőgazdasági Bizottság elnöke
- 11) **A Slough Estate International ingatlanfejlesztő társaság területfejlesztési javaslatairól**

Előadó: Polgármester, Településfejlesztési Bizottság

- 12) Az önkormányzat tulajdonában lévő Kolozsvári utcai, valamint Iharosi sportcélú ingatlanok, sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő kérdésekről**

Előadó: Polgármester, Településfejlesztési Bizottság

- 13.) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött együttműködési szerződés módosítása**

Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke

- 14) Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása támogató szolgálat feladat-ellátási szerződés módosítása**

Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke

- 15) Községi ünnepeink borellátásáról**

Előadó: Polgármester, Mezőgazdasági Bizottság elnöke

- 16) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének programja 2006-2010**

Előadó: Polgármester

- 17) A megállapodás alapján támogatandó szervezetek 2007. évi kérelmeinek elbírálásáról**

Előadó: Bizottságok elnökei

- 18) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete által a településen működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2007. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása**

Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei

- 19) Környei István „Katonasors” című művének megjelentetéséről**

Előadó: Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

- 20) Ifjúsági Információs Pont kialakítása**

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

- 21) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi költségvetésének elfogadása**

Előadó: Polgármester

- 22) Dr. Juhász Zsuzsanna támogatási kérelméről**

Előadó: Polgármester, Bizottságok elnöke

- 23) Dr. Stierbach Imre és Dr. Vajer Péter háziorvosok kérelméről**

Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei

- 24) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei

- Faluház érdekeltségnövelő pályázati kérelméhez önrész biztosításáról

Tájékoztatások, javaslatok

Állampolgári bejelentések

Ébner György, Biatorbágy, Lomb utca 8. sz. alatti lakos: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2001 óta folyik egy építéshatósági ügye, amely 2005-ben közigazgatási határozattal zárult. Ez alatt az eljárási idő alatt a polgármesteri hivatal építéshatósága négy határozatot hozott, amely mindegyikét a közigazgatási hivatal jogsértőnek találta. Ezért gondolja, hogy ez a bejelentés közérdekű, mert ebből az a következtetés vonható le, hogy a helyi építéshatóság nem ismeri a jogszabályt, azért utasította el a közigazgatási hivatal négyszer a helyi építéshatóság által hozott határozatot. Így kialakult egy jogon kívüli helyzet. A jogszabály kimondja, hogy ha egy engedély nélkül épült épületet bejelentenek a hivatalhoz, akkor arra egy éven belül határozatot kellett volna hozni, de ez nem történt meg, hanem egy év kilenc hónapra születtek meg a határozatok, tehát már ekkor jogsértés történt. Ezt követően született még három határozat, amely mindegyike jogsértő volt. Hibázott a közigazgatási hivatal is, mert az utolsó határozatnál jutott eszébe, hogy jogszabály szerint egy éven belül kellett volna a helyi építéshatóságnak határozatot hoznia az ügyben.

Kéri a képviselő-testületet, hogy vizsgálják ki ezt az ügyet azért, hogy ne fordulhasson elő máskor.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Mivel államigazgatási építésügyi ügyről van szó, ebben a képviselő-testület nem illetékes. Amint Ébner úr is elmondta az erre illetékes hatóságok eljárak az ügyben. A közigazgatási hivatal meghozta döntéseit és amennyiben azzal az ügyfél nem ért egyet, akkor bírósághoz fordulhat az ügyfél.

A maga részéről nem tud mást tenni, minthogy megvizsgálja a lezajlott intézkedéseket, de nem tájékoztathatja sem a képviselő-testületet, sem a jelenlévőket, hogy milyen fegyelmi intézkedést vagy egyebet fogantatosított a jegyző.

Makranczi László: Az Ébner György által megfogalmazott állampolgári bejelentéssel kapcsolatban nem nyithat vitát a képviselő-testület. Államigazgatási ügyekben nem ad lehetőséget a jogszabály arra, hogy a jegyző az önkormányzatot, illetve a lakosságot tájékoztassa arról, hogy két szomszédos lakó között milyen vita folyik.

A szóban forgó ügyben vizsgálatot rendelt el, amely a jövő héten lezárul. Ha a munkatársai mulasztást követtek el, akkor megteszi velük szemben a megfelelő intézkedéseket. Ébner György úrnak pedig meg van a lehetősége, hogy a megfelelő fórumhoz forduljon.

1) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót – 13 igen, 1 ellenszavazat mellett, (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

2) **Együttműködési megállapodás a település kisebbségi önkormányzataival**

Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete

21/2007. (03. 01.) Öh. sz.

határozata

Együttműködési megállapodás Biatorbágy Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzatával

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 68. § /3/ bekezdésében előírt együttműködési megállapodást köt a Biatorbágy Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzatával.

A megállapodás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
22/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata
Együttműködési megállapodás Biatorbágy Nagyközség Görög Kisebbségi
Önkormányzatával

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 68. § /3/ bekezdésében előírt együttműködési megállapodást köt Biatorbágy Nagyközség Görög Kisebbségi Önkormányzatával.

A megállapodás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
23/2007.(03. 01.) Öh. sz.
határozata
Együttműködési megállapodás Biatorbágy Nagyközség Lengyel Kisebbségi
Önkormányzatával

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 68. § /3/ bekezdésében előírt együttműködési megállapodást köt Biatorbágy Nagyközség Lengyel Kisebbségi Önkormányzatával.

A megállapodás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

3) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata (első olvasatos tárgyalás)

Előadó: Polgármester- Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások

Kecskés László: Képviselőtársai és a módosítással foglalkozó hivatali dolgozók figyelmébe szeretné ajánlani, hogy az SZMSZ módosításánál figyeljenek oda, hogy az önkormányzati törvényben és egyéb jogszabályban rögzített képviselői, illetve állampolgári jogok ne csorbuljanak.

Szakadátí László: Szükségesnek tartja megemlíteni, hogy mind a képviselő-testületi üléseken mind pedig a bizottságokban folyó döntési folyamatokat pontosítani kell, mert nem minden bizottságban jut elegendő idő az elemzésre és az építő gondolatok összesítésére. Nyilvánvalóan figyelembe kell venni a hatékonyságot, célszerűséget és az időt, de erre hivatkozva nem szabad teljesen mellőzni azokat a szándékokat, amelyek egy problémát alaposan meg akar vizsgálni. Nem ért egyet azzal a gyakorlattal, hogy a kérdések után következő válaszadást követően nem lehet ismét kérdezni.

Problémát lát az iratok kiküldésével. Tapasztalata szerint egyes iratok – amelyek a képviselő-testület tagjainak vannak címezve - nem jutnak el a címzettekhez. Erre az SZMSZ-ben valamilyen módon határozott választ kell adni.

A bizottságok jegyzőkönyveiben valamiféle szubjektivitás jelenik meg. A jegyzőkönyvben meg kell jelenjen a személyes felelősség és az értékes gondolatok, mert nemcsak a

határozatok és rendeletek az önkormányzat tükörképei, hanem azok a jegyzőkönyvek is, amelyek az éves munkát pontosabban mutatják.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az első olvasatnál kell megtenni a konkrét javaslatokat, mert akkor lehetséges az esetleg ellentmondásban lévő kérdések összhangban történő megszövegezése.

Ha hosszú egyszerűsített jegyzőkönyvek készülnek, nem tudnak elkészülni arra az időre, hogy ki lehessen küldeni a képviselő-testületnek, tehát így valóban nem ismerhetik meg időben a bizottsági véleményt. Ha valamiről dönteni szeretne a képviselő-testület, akkor tartania kell magát ahhoz, hogy nem elég csak egy ötlet feldobása, hanem elő kell készíteni előterjesztéssel, amelynek tartalma rögzítve van a Szervezeti és Működési Szabályzatban.

A bizottsági vitákat le lehet folytatni, ott meg lehet jeleníteni a többségi és kisebbségi véleményt vagy módosító indítványokat, majd ezt követően a képviselő-testületi ülésen lehet róla ténylegesen dönteni.

Azért, hogy a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatát a márciusi ülésén második olvasatban tárgyalhassa, március 7-én, szerdán, 16 órára munka-megbeszélésre hívja a képviselőket a Községháza dísztermébe.

Dr. Kelemen Gáspár: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a kérdést és úgy foglalt állást, hogy most első forduló tárgyalás legyen, várják meg a bizottsági javaslatokat és amely javaslatok a jogszabály szerint beépíthetők, azok kerüljenek beépítésre.

A bizottságok feladata a döntés-előkészítés, ezért a bizottsági üléseken készült egyszerűsített jegyzőkönyveknek rövidnek és célzottak kell lenniük.

Kanaki Lefter: Szakadati László képviselő úr hiányolja, hogy a bizottsági jegyzőkönyvek rövidek, de amikor Szakadati képviselő úr által vezetett bizottság 17 órakor kezdődik és éjfélig tart, akkor nem várhatja el a referenstől, hogy 30 oldalas jegyzőkönyveket készítsen el úgy, hogy az képviselő-testület tagjainak kiküldésre még időben kiküldhető is legyen. A bizottsági ülésekről rövidített jegyzőkönyveket kell készíteni, és ha ez nem felel meg a bizottság elnökének, akkor készítse ő el.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi kérdése, hogy Kanaki Lefter úr milyen minőségben szólt hozzá a vitához?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Egyrészt külsős bizottsági tagként, másrészt a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese és írásos megbízás alapján tárgyalási joggal vesz részt a képviselő-testület ülésén.

Varga László: Az Oktatási Bizottság nevében köszöni, hogy polgármester úr a jövő héten szerdán lehetőséget biztosít az SZMSZ-szel kapcsolatos megbeszélésre, mivel október 1-je óta a sokadik félreértés került napirendre. A bizottsági ülésen foglalkoztak a bizottságok feladat- és hatásköreivel. A jegyző úr tájékoztatta a bizottságot, hogy felesleges ebben a kérdésben soron kívül vitát nyitni, hanem a bizottság gyűjtse össze az észrevételeit és majd az SZMSZ második forduló bizottsági tárgyalásnál azokat figyelembe lehet venni.

Makranczi László: A problémát az okozta, hogy 2006-ig működött bizottság két bizottságra az Oktatási és Kulturális, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságra oszlott, de a feladat-, és hatáskörök nem lettek megosztva. Javasolja, hogy a két bizottság elnöke tegyen javaslatot a feladat-, és hatáskörök megosztására vonatkozóan.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testület
24/2007. (03. 01.) Öh. számú
határozata

Az önkormányzat és a lakosság közötti kommunikációs kapcsolatok kiszélesítéséről, az önkormányzat információs rendszerének továbbfejlesztéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a ciklusprogramjában, éves költségvetésében (illetve azok tervezetében) kiemelte, hogy az önkormányzat és a lakosság közötti kommunikációs kapcsolatokat ki kívánja szélesíteni, az önkormányzat információs rendszerét tovább kívánja fejleszteni.

A képviselő-testület megtárgyalva a tárgyban benyújtott előterjesztést, a továbblépéshez szükséges feladatokat a következők szerint határozza meg.

1. Az önkormányzat és a lakosság közötti kommunikációs kapcsolatok rendszerét, az önkormányzati információs rendszer elemeit a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.)Ör. sz. rendelet 6. sz. melléklete tartalmazza, foglalja össze.

Indokolt az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek áttekintése, felülvizsgálata, módosítása.

Felelős: Dr. Lelkes Péter alpolgármester

Bizottságok elnökei

Határidő: 2007. szeptember 20.

2. Meg kell vizsgálni, hogy a közterületeken elhelyezett hirdetőablak betöltik a szerepüket, milyen jelentőséggel bírnak a lakosság tájékoztatásában, az információ-áramlásban.

Meg kell vizsgálni, hogy indokolt-e számuk növelése, indokoltaság esetén javaslatot kell készíteni számukra, formájukra, az elhelyezés helyére vonatkozóan.

Felelős: Dr. Lelkes Péter alpolgármester

Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: 2007. május 20.

3. A képviselő-testület a lakosság hivatalos, pontos tájékoztatása érdekében, a lakosság széles körét érintő döntések közzétételére hivatalos lapot hozott létre Biatorbágyi Önkormányzati Híradó címen.

Az SZMSZ pontosan meghatározza a hivatalos lap tartalmi szempontjait.

A Képviselő-testület szükségesnek tartja a Biatorbágyi Önkormányzati Híradó tartalmára, szerkesztésére vonatkozó rendelkezések áttekintését, elemzését.

Felelős: Dr. Lelkes Péter alpolgármester

Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: 2007. május 20.

4. Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon keresztül Internetes Információs Szolgáltatási Rendszert működtet. Az Internetes honlap használatával összefüggő részletes szabályokat az SZMSZ tartalmazza.

A képviselő-testület elrendeli az Internetes Információs Szolgáltatási Rendszer működési tapasztalatainak vizsgálatát.

Meg kell vizsgálni, hogy az Internetes honlap szerkezetében, tartalmában mennyiben szolgálja az önkormányzat célkitűzéseit. Indokolt-e új tartalmú és formájú honlap létrehozása? Javaslatokat kell kidolgozni annak érdekében, hogy a honlap naprakész információkkal történő feltöltése, karbantartása biztosított legyen.

Felelős: Dr. Lelkes Péter alpolgármester
 Ügyrendi Bizottság elnöke
Határidő: 2007. május 20.

5. Meg kell vizsgálni a képviselő-testület üléseinek élő, helyi kábeltelevízió keresztül történő közvetítésének, valamint a település életében meghatározó eseményekről filmfelvételek készítésének, archiválásának személyi, tárgyi, anyagi feltételrendszerét.

Felelős: Dr. Lelkes Péter alpolgármester
 Ügyrendi Bizottság elnöke
Határidő: 2007. május 20.

4) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Mezőgazdasági Bizottsága tagjának megválasztásáról

Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei
 (Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az új bizottsági tagjelölt hozzájárult a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

Barabás József: A Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta a kérdést és támogatja Körösi Sándort a bizottság nem képviselő tagjaként történő megválasztását.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
 25/2007. (03. 01.) Öh. sz.
 határozata**

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Mezőgazdasági Bizottsága tagjának megválasztásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a Mezőgazdasági Bizottság tagjává Körösi Sándor, Biatorbágy, Ország út 15. sz. alatti lakost megválasztja.

5) Tájékoztató a Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány 2006. évi működéséről

Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei
 (Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Varga László: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta a kérdést. Megállapították, hogy tartalmas tájékoztatót kaptak a közalapítványtól, a bizottság egyhangúlag támogatja a

tájékoztató elfogadását.

Mivel a közalapítvány alapító okirata tartalmaz olyan kitételt, hogy csak kizárólag a pályázat nyerteseinek neve hozható nyilvánosságra, ezért kéri képviselőtársait, hogy kezeljék bizalmasan az anyagot.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
26/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata**

Tájékoztató a Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány 2006. évi működéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány 2006. évi működéséről szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület kéri a kuratóriumot, hogy nagyobb mértékben törekedjen az önkormányzati támogatáson kívül külső támogatások megszerzésére. Ennek érdekében jelentessen meg a személyi jövedelemadó 1 %-ának és más adományoknak átutalására vonatkozó felhívásokat és tegye lehetővé azok fogadását.

6) A Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítéséről

Előadó: Polgármester- Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Varga László, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta a kérdést és egyhangúan támogatta az intézmény minősítési eljárásának megkezdését.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testület
27/2007. (03. 01.) Öh. számú
határozata**

A Biatorbágyi Pászti Miklós alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítési eljárásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete támogatja a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minősítési eljárásának megkezdését.

7) A Budaörs Kistérség Többcélú Társulás pedagógiai szakszolgáltatás logopédia ellátásra fordítható 2007. évi kistérségi normatíva felhasználásáról

Előadó: Polgármester, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Varga László: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság megdöbbenve hallotta az intézményvezetők beszámolóját, hogy milyen nagy számban vannak a logopédiai ellátásra szoruló gyerekek. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a kérést, mert az intézmény szempontjából nagyon fontos a normatíva felhasználása.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
28/2007. (03. 01.)Öh. számú
határozata

A Budaörs Kistérség Többcélú Társulás pedagógiai szakszolgáltatás logopédia ellátására fordítható 2007. évi kistérségi normatíva felhasználásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda és a Biatorbágyi Általános Iskola - vállalkozói szerződéses logopédust alkalmazva- a 2007. évi 1.386.000 Ft logopédiára fordítható kistérségi normatívát felhasználhassa.

Az ellátási tervet a határozat melléklete tartalmazza.

8) Felterjesztés a Budapesti Agglomeráció Területrendezés Tervéről szóló 2005. évi LXIV törvény és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Polgármester- Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A jelenlegi felterjesztés részben az önkormányzat korábbi felterjesztésének megismétlése, másrészt pedig annak megerősítését szolgálja.

Hozzászólások

Kecskés László: A mellékletek között található - a korábbi felterjesztésre vonatkozó a Köztársasági Elnök Úr válaszlevele, amely arról tájékoztatja az önkormányzatot, hogy hatáskör hiányában nincs lehetősége az ügyben intézkedést tenni, vagy kezdeményezni, ezért nem célszerű a jelenlegi felterjesztést ismételtelen elküldeni a Köztársasági Elnök Úr részére.

Az Alkotmánybíróságtól érkezett válaszlevél szerint Szimándlné Lipka Jutka alpolgármester asszony levele nem minősül indítványnak, mert nem tartalmaz határozott kérelmet. A most benyújtandó felterjesztés eleget tesz ezeknek a feltételeknek.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A Köztársasági Elnök Hivatalának oda kellene figyelnie arra amit az önkormányzat ír. Az önkormányzat pedig azt írja, hogy a törvényben hiányok vannak, a törvényhez csatlakozó – szintén törvényerővel bíró – mellékletnek hibái vannak, a törvényekben belső tartalmi ellentmondások vannak. Úgy gondolja, hogy ez egy törvény vizsgálatánál számít.

Szakadát László: A két képviselőcsoport korábban megállapodott, hogy az ilyen ügyekben együttlérnek fel. Kéri a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport tagjait, hogy ezt a felterjesztést támogassák.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
29/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005 évi LXIV. törvény,
valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény
módosítása iránti felterjesztésről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§ -ban foglalt felterjesztési jogával felkéri a polgármestert, hogy a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005 évi LXIV. törvény, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosítását kezdeményezze az illetékes szerveknél.

A felterjesztést a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. március 14.

9) Kitelepítési emlékhely létrehozásáról

Előadó: Polgármester- Jegyző, Bizottságok elnökei

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Rack Ferencné: A Német Kisebbségi Önkormányzat még 2005-ben hozott egy határozatot, mely szerint a németajkú lakosság kitelepítésének 60. évfordulója alkalmából létre kíván hozni egy kitelepítési emlékhelyet. A 60. évforduló kapcsán a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma pályázatot hirdetett, amelyen a Német Kisebbségi Önkormányzat is részt kívánt venni. Ahhoz, hogy a pályázaton indulni tudjanak, meg kellett jelölni a településen a kitelepítés emlékhelyének a helyszínét, ezért csak egy elvi hozzájárulást kért a kisebbségi önkormányzat a Képviselő-testülettől. Valóban rövid volt az idő és közvetlen az aktuális képviselő-testületi ülés előtt nyújtották be kérelmüket. Furcsa módon a kisebbségi önkormányzat kérését és előterjesztését a polgármester úr nem terjesztette a képviselő-testület elé. Így a kitelepítési emlékhely a 60. évfordulóra nem készülhetett el. A 2006-ban újjáalakult kisebbségi önkormányzat 2007. február 2-án ismét megfogalmazott egy határozatot, mely szerint változatlanul szeretné a közeljövőben megvalósítani a kitelepítési emlékhelyet. A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény egyértelműen meghatározza, hogy a kisebbségi önkormányzat saját hatáskörben határozza meg műemlékei és emlékhelyei körét. A Német Kisebbségi Önkormányzat élni kíván ezen jogával.

Továbbá szeretnék felhívni a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a helyi Német Kisebbségi Önkormányzat és a helyi települési önkormányzat között nincsen alá-, és fölérendeltségi viszony. Tehát a helyi települési önkormányzat saját határozatával nem írhatja felül a kisebbségi önkormányzat határozatát. Ez súlyosan sértené a kisebbségi jogokat.

Kéri a képviselő-testületet, hogy értelmezze, illetve fogadja el a Német Kisebbségi Önkormányzat határozatát. A kizárólagos jog arra vonatkozik, hogy a kisebbségi önkormányzat volt ennek műemléknek eszmei megalkotója, ötletadója. A kisebbségi önkormányzat – természetesen bevonva az érintetteket – maga kívánja az emlékhely létrehozásának kivitelezését és ütemtervét végrehajtani.

Ügyrendi javaslata, hogy név szerint szavazzanak a kérdésről.

Kérdések

Dr. Palovics Lajos: Cáfolja az elnök asszony azon állítását, miszerint a képviselő-testület nem tárgyalta 2005-ben a kérdést. Tárgyalta a kérdést, annak ellenére, hogy este 6 órakor kapta meg a kisebbségi önkormányzat előterjesztését és másnap volt ülése a testületnek. A képviselő-testületnek az volt a véleménye, hogy semmi probléma nem lenne a kérelemmel, csak tudni kellene hogyan tervezi a Német Kisebbségi Önkormányzat és nem hiszi, hogy 400-500 ezer forintból megvalósítható és nem értett egye a Viadukt alatti zöldterületen való elhelyezéssel.

Rack Ferencné elnök asszonnyal ellentétben azt tudja elmondani, hogy a képviselő-testület igen is tárgyalta a kérdést, csak az emlékmű tervezett helyével nem értett egyet.

Válasz

Rack Ferencné: Az ő ismeretei arról szólnak, amit az előzőekben elmondott. Arról, hogy a kisebbségi önkormányzatnak mekkora összeg áll rendelkezésére, biztos, hogy nem tárgyalta a képviselő-testület, mivel semmiféle anyagi támogatást nem kért a települési önkormányzattól.

Hozzászólások

Szakadati László: A Német Kisebbségi Önkormányzat egyenlő partnere Biatorbágy Nagyközség Önkormányzatának. Ők képviselik – választott módon – a helyi német kisebbséget. Tiszteletre méltónak tartja Andrész Mátyás úr és a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány ajánlatát és semmi akadályát nem látja annak, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat vezetésével és irányításával a szóban forgó emlékhely megvalósuljon.

Dr. Kelemen Gáspár: Andrész Mátyás indította el ezt a kezdeményezést és már megbeszélte más, a kérdésben érintett településekkel is. Tehát a kérdés már túlmutat a biatorbágyi önkormányzaton. Úgy gondolja, hogy a szóban forgó emlékhely az utókornak egy méltó tiszteletadás lenne azok irányában, akik már sajnos nem élnek.

Varga László: Úgy látja és érzi, hogy nagyon mély sebeket hordozó kérdés a biatorbágyi közéletben, de mind erkölcsi, mind kegyeleti okokból nem tartja szerencsésnek, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzattól elvenni a jogot, hogy ezt a kérdést ők képviselhesék első helyen.

Dr. Lelkes Péter: Ezt az ügyet nem lehet érzelemmentesen kezelni. Természetesen a németiség ügyéről van szó, de egész Biatorbágy és a térség ügye is egyben. Értékeli azt, hogy Andrész Mátyás és a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány erre a célra pénzt áldoz és javasolja, ha az emlékmű elkészül mindenki, aki valamilyen támogatást nyújtott, annak az emlékművön szerepeljen a neve.

Dr. Győri Gábor: A németiség legérzékenyebb eseményével kapcsolatos emlékhely létrehozásáról van szó, tehát csak az ő szabadon választott testületük koordinálhatja, semmilyen más civil szervezet vagy egyéni kezdeményezés ilyen motivációval nem érhet föl. Nagyon jónak tartaná, ha az eddig elhangzott felajánlások, akár a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítványtól, akár Andrész Mátyás úrtól a kisebbségi önkormányzat koordinációja alatt megvalósulhatna. Ezt a képviselő-testület nem hivatott eldönteni, csak véleményt alkothat.

Barabás József: Javasolja, hogy a kezdeményezők közösen oldják meg és nem szeretné, ha megosztanák a képviselőket ebben a kérdésben.

Varga László: Mivel a határozati javaslatban a Német Kisebbségi Önkormányzat, bár első helyen, de a többi egyesülettel együtt szerepel a zárójeles részben, ez joggal sértheti a kisebbségi önkormányzat önérzetét.

Szakadati László: Javasolja a határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítani:

„Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Német Kisebbségi Önkormányzat,…” Továbbá javasolja, hogy a zárójel kerüljön törlésre.

Horváth Imre, „Biatorbágy Nagyközségért” kitüntetett: Szeretne abból kiindulni, amint Lelkes Péter alpolgármester úr is említette, hogy ez az egész település ügye. A Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány úgy fogalmazta meg, hogy minél szélesebb kört be kell vonni – természetesen elsősorban a Német Kisebbségi Önkormányzatot az emlékhely kialakításába, míg a Német Kisebbségi Önkormányzat úgy fogalmazta meg határozatában, hogy kizárólagos jogával kíván élni. A cél közös, nem kizárni kell különböző rétegeket, hanem inkább bevonni kellene mindenkit.

Rack Ferencné: A kisebbségi önkormányzat határozata egyértelműen azt tartalmazza, hogy be kívánja vonni a helyi német közösséget, valamint magánszemélyeket, civil szervezeteket, környező településeket és a helyi önkormányzatot. Ismételten felhívja a figyelmet, hogy a törvény szerint a kisebbségi önkormányzat saját hatáskörében dönt a emlékhelyeinek köréről. A képviselő-testület a helyszín kérdésében dönthet, az egyéb részfeladatokat a kisebbségi önkormányzat saját hatáskörében bonyolíthatja le.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az önkormányzati törvényben rögzítve van, hogy a települési önkormányzatnak van kizárólagos joga emlékmű, illetve emlékhely létrehozása tekintetében, tehát a képviselő-testületet megkerülve nem lehet emlékművet, emlékhelyet létrehozni. Szakadati László képviselőtársa módosító indítványát befogadja és javasolja, hogy a kérdésben további vita nélkül szavazzon a képviselő-testület.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos polgármester javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak a kérdéstről -11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Wágenszommer István: Név szerinti szavazást kér.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete (Barabás József képviselő: igen, Dr. Csontos János képviselő: igen, Fekete Péter képviselő: tartózkodott, Dr. Győri Gábor képviselő: igen, Kecskés László képviselő: igen, Dr. Kelemen Gáspár képviselő: igen, Koósné Lévai Ildikó képviselő: igen, Dr. Lelkes Péter alpolgármester: igen, Dr. Palovics Lajos polgármester: nem szavazott, Szakadati László képviselő: igen, Tajti László képviselő: igen, Tarjáni István képviselő: tartózkodott, Varga László képviselő: tartózkodott, Wágenszommer István alpolgármester: igen) – 10 igen, 3 tartózkodás (Dr. Palovics Lajos polgármester nem szavazott) mellett – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 30/2007. (03. 01.) Öh. sz. határozata

Kitelepítési emlékhely létrehozásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Német Kisebbségi Önkormányzat, Andrész Mátyás és a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány kezdeményezését kitelepítési emlékhely létrehozásáról.

A Képviselő-testület támogatja kitelepítési emlékhely létrehozását.

A Képviselő-testület megbízza dr. Lelkes Péter alpolgármestert, hogy a javaslattevőkkel együttműködve az alábbiakban meghatározott intézkedéseket tegye meg:

- A helyi Német Kisebbségi Önkormányzat, Német Nemzetiségi Baráti Kör, Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület, Tiefe Wurzeln Alapítvány és a környékbeli települések társadalmi szervezeteinek megkeresése, bevonása.
- A kitelepítésben érintett települések önkormányzatainak, kisebbségi önkormányzatainak bevonása az önkormányzat felkérésével.
- Az elüzetésben kitelepített németajkú lakosságot befogadó német települések megkeresése és kapcsolat létesítése a kint élőkkel.
- A konkrét hely kijelölése, melynél figyelembe kell venni, hogy az emlékhely jól látható és megközelíthető helyen legyen.
- A kijelölt helyre meghívásos pályázat kiírása az emlékhely elkészítésére, melyre helyi, környékbeli vagy Biatorbágyhoz kötődő művészeket lehet felkérni. A beérkezett pályázatokat szakmai és társadalmi zsűri bírálja el.

Felelős: Dr. Lelkes Péter alpolgármester

Határidő: - első beszámolás: 2007. május 15.

10) Az ún. „Kulturális-völgy” koncepciójának vázlatáról

Előadó: Polgármester, Mezőgazdasági Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Szakadáti László: A FIDESZ-KDNP képviselőcsoport részéről küldtek egy önálló tájékoztatót a „Kulturális-völgy” programhoz, amelyet a képviselők most nem kaptak meg.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy mivel a képviselő-testület nem ismerhette meg teljes mélységében a kérdést, vegyék le napirendről a tárgyalását.

Dr. Palovics Lajos polgármester ügyrendi javaslata – mely szerint vegyék le napirendről a kérdés tárgyalását – 6 igen, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Lelkes Péter: Ügyrendi javaslata, hogy a hiányzó anyag kerüljön felolvasásra.

Dr. Lelkes Péter alpolgármester ügyrendi javaslata, mely szerint a hiányzó anyag kerüljön felolvasásra 7 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Győri Gábor: Azzal teljesen egyet ért, hogy ne most tárgyalják érdemben ezt a kérdést, hiszen sok háttér-információ a bizottságokból még nem érkezhettek meg, de mivel költségvetést érintő hatása van, - ha nem is hoznak róla határozatot – bizonyos tájékoztatást szeretne adni a képviselő-testületnek, hogy miért fogja a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport a költségvetés tárgyalásánál ezt a témát szerepeltetni. Ez a javaslat szervesen fogná össze az elmúlt 16 év mindenféle fejlesztéseit ezen a földrajzi és virtuális területen. Felismerve a kistérségi konzultáció és közös képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján, hogy csak az a település lehet versenyképes a kistérségen belül, amely meg tudja rajzolni saját arculatát. Tehát szeretnének egy olyan pályázható projektet összeállítani erre a földrajzi és virtuális egységre, amivel jó eséllyel tudnak külső forrásokat bevonni és kistérségen belül önálló arculatot kaphatna a település.

Keckés László: Annak ellenére, hogy nem a teljes anyag került kiosztásra, de a kézhez kapott anyagból eléggé áttekinthető képet kapott a képviselő-testület a „Kulturális-völgy” vázlatáról. Bizonyos előrelépések a megvalósítás irányában korábban is történtek. A határozati javaslat utolsó szakaszában megfogalmazottakra hívja fel a figyelmet, amelyet a maga részéről teljesen elfogadhatónak és használhatónak tart, még az előterjesztésből hiányzó

néhány oldal nélkül is.

Makranczi László: Véleménye szerint a határozati javaslat teljes egészében szinkronban van Dr. Győri Gábor képviselő úr által elmondottakkal.

A képviselő-testület vagy ennél a határozati javaslatnál dönt az összegről és akkor a költségvetésbe az elfogadott összeg kerül be, vagy az utolsó mondat helyében a következő kerül megfogalmazásra: „A képviselő-testület a vizsgálat és tanulmányterv elkészítéséhez a szükséges fedezetet a 2007. évi költségvetésében biztosítja.”

Szakadát László: Javasolja, hogy legyen egy koordináló személy megnevezve a határozati javaslatban. Koordináló személynek javasolja Dr. Lelkes Péter alpolgármestert. Javasolja még a következő szöveggel kiegészíteni a határozati javaslatot: „...tervdokumentációk, illetve az újonnan felvetett ötletek, gondolatok..”

Dr. Palovics Lajos: Érdemben csak akkor lehet dönteni, ha mindenki megismeri az előzményeket és megvizsgálja a lehetőségeket. A maga részéről azért javasolja a vizsgálat és tanulmányterv elkészítésére a 3 millió Ft-ot, mert a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata 2 millió Ft-ba kerül, a 2002-ben elfogadott rendezési terv 8 millió Ft + ÁFA volt. Ebből azért lehet következtetni arra, hogy a javasolt 10 millió Ft túl sok.

Kecskés László: Az összegről ne most, hanem a költségvetés tárgyalásánál döntsenek. Javasolja, hogy Szakadát László képviselő által kiegészített határozati javaslatról szavazzanak.

Dr. Lelkes Péter: Az elmúlt hetekben a FIDESZ-KDNP képviselőcsoporttal és Dr. Palovics Lajos polgármester úrral áttárgyalták a kérdést. A képviselő-testületnek eleve meg kell szavaznia azt a programot majd, amelyet meg akar valósítani az önkormányzat. Ehhez egy komplett tervre van szükség, részben a megvalósítási tervre, részben a kimunkált, folyamatosan épülő programtervre. Ahhoz, hogy el lehessen indulni, egy közösen megállapított összecszerülésre van szükség.

Makranczi László: A határozati javaslat lényege, hogy egy tanulmánytervben össze kell foglalni az elképzeléseket, ezt követően fel lehet osztani 3-4-5 éves programra és akkor pontosan lehet látni, hogy melyik évben mit szeretne az önkormányzat megvalósítani és ahhoz mekkora összeget biztosít.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 10 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
31/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata

Az ún. „Kulturális-völgy” koncepciójának vázlatáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az ún. „Kulturális-völgy” koncepciójának vázlatáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az előterjesztéssel érintett területek rendezésére, fejlesztésére, hasznosítására vonatkozóan az elmúlt években a korábbi képviselő-testületi döntések eredményeként egymásra épülő koncepciók, tanulmánytervek, engedélyezési és kiviteli tervek készültek, melyek jelentős része megvalósult:

a.) Átépült a **torbágyi településközpont**, a **torbágyi patakpart** fejlesztésére önálló tervek készültek, új játszótér került kialakításra. A patakpart a torbágyi búcsú, a gyermeknap, egyéb

kulturális rendezvények állandó helyszíne. Különböző közösségi létesítmények mellett újonnan kiépített parkolók szolgálják ki a rendezvények közönségét.

b.) A Képviselő-testület elkészíttette és jóváhagyta a **Viadukt környékére** készült rendezési terveket.

Jóváhagyásra került a Viadukt alatti csomópont átépítésének terve.

Egy alkalommal nagy sikerrel megrendezésre került a Viadukt Fesztivál, mely bizonyította, hogy a Viadukt alatti terület a közlekedésben betöltött szerepén túl, otthont adhat kulturális rendezvényeknek is.

A célok megvalósításának érdekében a Képviselő-testület több tízmillió forint értékben vásárolt fel ingatlanokat.

c.) Az önkormányzat megvásárolta a Magyar Államtól az **Iharosi-völgy** területét, melyet területrendezést követően a kirándulók számára megnyitott.

A Képviselő-testület az Iharos-völgy teljes területére, fejlesztésére terveket készíttetett. Jóváhagyta a terület tanösvény programját, az Iharosi sportlétesítmények fejlesztésére vonatkozó terveket, valamint az Iharos-völgy erdei tornapálya fejlesztési koncepcióját.

Az önkormányzat ifjúsági tábort hozott létre, új sportöltöző és klubház épületet épített a sportolni és kikapcsolódni vágyóknak.

d.) A Képviselő-testület a Füzös-patak völgyére, a volt **mezőgazdasági kiskert övezetek** fejlesztésére önálló koncepciót készíttetett.

e.) Az önkormányzat megvásárolta a volt községi legelő 20 hektáros darabját, védelem alá helyezte a **Kutyahegy-Százlépcső-Madárszirt-Nyakaskő környékét**, illetve több préházat – ezeket az ott korábban megtervezett, kialakított tanösvényről lehet megtekinteni – a **préházakat** onnan letérve meglátogatni.

f.) Elkészíttette a **Kolozsvári úti sportpálya** és létesítményei fejlesztésére vonatkozó terveket, melyek megvalósítása az utolsó fázisába kerültek.

g.) Elkészült az önkormányzat tulajdonában lévő **Kálvin téri Szily-kastély** szakértői vizsgálati anyaga, valamint hasznosítási javaslata.

h.) Lezárult a **Szentháromság téri Sándor-kastély** tulajdonjogi rendezése. Az épületegyüttes megvásárlással, megállapodással az önkormányzat tulajdonába került, ennek eredményeként megkezdhetők az építéstörténeti-műemléki - hasznosítási vizsgálatok.

A Képviselő-testület indokoltnak tartja a korábbi években elkészült koncepciók, tervdokumentációk, illetve az újonnan felvetett ötletek, gondolatok teljes körű áttekintését, annak egy egységes szemléletű, szerkezetű tanulmánytervben történő feldolgozását és a további fejlesztések irányának meghatározására egy átfogó tanulmányterv készítését, a további megvalósításra vonatkozó ütemezés, ütemterv meghatározásával.

A Képviselő-testület a vizsgálat és tanulmányterv elkészítéséhez a szükséges fedezetet a 2007. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: dr. Lelkes Péter alpolgármester

11) A Slough Estate International ingatlanfejlesztő társaság területfejlesztési javaslatairól

Előadó: Polgármester, Településfejlesztési Bizottság

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések, Hozzászólások

Kecskés László: A Képviselő-testület a 14. napirendi pontban fogja tárgyalni a ciklusprogramját, amely tartalmazza, hogy a képviselő-testület jelentős mértékben nem fogja

bővíteni az ipari, kereskedelmi területeket a későbbiekben. Közel 40 hektárnyi terület van még, ami belterületbe vonható. A szóban forgó beruházás kb. 20 hektárt foglal el. Mennyire lesz ez a képviselő-testület programjával szinkronban? Továbbá a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport választási programjában is szerepelt, hogy ilyen nagymértékű belterületbe vonást nem javasol és nem támogat.

Tarjáni István: Mekkora pontosan az a terület, amit belterületbe kívánnak vonni?

Válasz

Makranczi László: Természetesen az egyes dokumentumok összhangját biztosítani kell. Tehát ha az önkormányzat dönt erről a kérdésről, akkor a programot is annak megfelelően kell megszövegezni.

Két teljesen egyenrangú javaslat van a képviselő-testület előtt. Elvi döntésről van szó, hogy egyáltalán elinduljon-e a Helyi Építési Szabályzatnak a módosítása, elinduljanak-e a vizsgálatok és ennek alapján 6-8 hónap múlva a képviselő-testület elé kerüljön-e a HÉSZ módosítása vagy nem.

A főépítész megvizsgálta, hogy a hatályos jogszabály szerint van-e lehetőség az elvi döntés meghozatalára és megállapította, hogy ha a képviselő-testület támogatja a fejlesztési elképzelést, az nincs ellentétben semmilyen hatályos, magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel.

A kérelem, mintegy 18 hektárnyi területre vonatkozik, de a különböző vizsgálatok után pontosítható csak a terület nagysága.

Tarjáni István: Javasolja megvizsgálni, hogy ez-e a legjobb terület erre a célra, illetve a legjobb időpont. Továbbá azt is meg lehetne vizsgálni, hogy mekkora az a terület, ami gazdasági területté van nyilvánítva és jelenleg még kihasználatlan.

Barabás József: Tisztában vannak a képviselő-testület tagjai a cég ajánlatával, illetve azzal, hogy ha ez a fejlesztés megvalósulna, akkor mekkora bevételt jelent építményadóként évente az önkormányzatnak?

Szakadáti László: A cég üzleti ajánlata korrekt. Bizonyos rövid és hosszú távú előnyöket kínál. Elgondolkodtató viszont, hogy szabad-e az önkormányzatnak mindenét pénzzé tenni. A programban arról van szó, hogy a képviselő-testület nem bővíti az ipari övezetet, emiatt nem támogatta ennek a kérdésnek a továbbvitelét. Most is úgy gondolja, hogy a szóban forgó terület egységes, szép természetvédelmi terület.

Dr. Palovics Lajos: Tarjáni István képviselő hozzászólására reagálva, elmondja, hogy nem kell külön vizsgálni, hiszen a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata jelenleg folyik, rendelkezésre állnak a szükséges vizsgálatok.

A terület - ellentétben a Szakadáti László képviselő úr által elmondottakkal - nem természetvédelmi terület.

Tajti László: A cég ajánlata, hogy amennyiben a mintegy 20 hektárnyi terület – a jogszabályi rendelkezések betartása mellett – a rendelkezésükre állhat, akkor 38,5 millió Ft összegű támogatást adnak Biatorbágy Önkormányzatának, amellyel a helyi ifjúsági és sport életet, sportlétesítményeket kívánják támogatni. Továbbá adnak 50 millió Ft-ot, amelyből sportpályát stb. lehet építeni.

Javasolja egy olyan határozat megfogalmazását, hogy Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és nem támogatja a Slough Estate International Kft. kérelmét. A képviselő-testület nem támogatja és nem fogadja be a befektető által ajánlott 38,5 millió, valamint 50 millió Ft-ot, illetve a képviselő-testület nem számol ezen a területen megépülő épületekből származó építményadóval sem.

Dr. Győri Gábor: Tajti képviselő úr elmondta, hogy milyen előnyökre számíthat az önkormányzat, ha a cég beépítheti a területet. Köztudott, hogy egy ilyen ajánlatot – bármennyire is tisztességes cégről is van szó - nem lehet készpénznek venni. Nem lehet erről úgy beszélni, hogy ha ma a képviselő-testület nemleges döntést hoz, akkor az önkormányzat mekkora összegtől esik el, mert ez befolyásolja a jóhiszemű képviselőket és a közvéleményt. Ma arról döntenek, hogy a szóban forgó terület marad zöldterület, vagy pedig beépíthető területté válik, de ma nem tudnak arról dönteni, hogy a Slough Kft. megveszi-e vagy nem. Kéri a képviselő-testületet, hogy ma arról döntsenek, hogy megnövelik-e 20 hektárral az ipari terület méretét vagy nem.

Dr. Palovics Lajos: A képviselő-testület még nem arról dönt, hogy belterületbe von-e egy területet, hanem elindítanak-e egy munkát vagy sem. Ne annak alapján döntsön a képviselő-testület, hogy a cég mekkora összeget ajánlott fel, hanem annak alapján, hogy alkalmasnak találja-e a szóban forgó területet arra, amit ott szeretne megvalósítani.

Varga László: Semmiképpen nem javasolja Tajti úr által felvetett új határozati javaslat elfogadását, mert még csak egy folyamat indul el és akár egy szakhatóság is megakadályozhatja az ügyet.

Dr. Lelkes Péter: Megdöbbenőnek tartja Tajti képviselő úr által elmondottakat, mert olyan mintha a képviselőket meg akarnák vásárolni.

Dr. Palovics Lajos: Lehet, hogy Tajti képviselő úr megnyilvánulása nem volt szerencsés, de nem a képviselők megvásárlásáról van szó, hanem arról, hogy a cég bizonyos közcélokra a fizetendő adója mellett megtámogat.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi javaslata, hogy név szerint szavazzanak.

Makranczi László: Eddig az önkormányzat együttműködött a cégekkel. Ennek eredményeképpen készült el a Kolozsvári utcai sportpályán, ami eddig elkészült. Ennek eredményeként épült meg az öltözőépület, az útépitések stb., de hasonló megállapodás keretén belül épül az Egészségház is.

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy további vita nélkül szavazzanak a kérdésről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos polgármester javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak a kérdésről – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Dr. Győri Gábor: Javasolja, hogy szavazás előtt a polgármester úr olvassa fel a határozati javaslatokat.

Dr. Győri Gábor képviselő javaslata, mely szerint a polgármester úr szavazás előtt olvassa fel a határozati javaslatokat – 7 igen, 7 ellenszavazat (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Az „A” határozati javaslat (Barabás József képviselő: igen, Dr. Csontos János képviselő: igen, Fekete Péter képviselő: tartózkodott, Dr. Győri Gábor képviselő: nem, Kecskés László képviselő: tartózkodott, Dr. Kelemen Gáspár képviselő: igen, Koósné Lévai Ildikó képviselő: igen, Dr. Lelkes Péter alpolgármester: tartózkodott, Dr. Palovics Lajos polgármester: igen, Szakadati László képviselő: nem, Tajti László képviselő: igen, Tarjáni István képviselő: tartózkodott, Varga László képviselő: nem, Wágenszommer István alpolgármester: igen) – 7 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

A „B” határozati javaslat, kiegészítve Tajti László módosító indítványával (Barabás József képviselő: nem, Dr. Csontos János képviselő: nem, Fekete Péter képviselő: tartózkodott, Dr. Győri Gábor képviselő: tartózkodott, Kecskés László képviselő: tartózkodott, Dr. Kelemen Gáspár képviselő: nem, Koósné Lévai Ildikó képviselő: nem, Dr. Lelkes Péter alpolgármester: tartózkodott, Dr. Palovics Lajos polgármester: nem, Szakadáti László képviselő: tartózkodott, Tajti László képviselő: nem, Tarjáni István képviselő: tartózkodott, Varga László képviselő: tartózkodott, Wágenszommer István alpolgármester: nem) – 7 ellenszavazat, 7 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

11) Az önkormányzat tulajdonában lévő Kolozsvári utcai, valamint Iharosi sportcélú ingatlanok, sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester, Településfejlesztési Bizottság

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kiegészítés

Szakadáti László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság hosszasan tárgyalta a kérdést és sajnálja, hogy nem jelentek meg a bizottság határozati javaslatai, korrekciós javaslatai, amelyek zömében pozitívan értékelték ezt a munkát.

Továbbá nem tükröződik az anyagból, hogy a képviselő-testület akar-e pályát építeni 2007-ben vagy nem akar. Úgy tűnik számára, hogy a korábbi elszántság visszavonulóban van és csak a tervezésre szorítkoznak, ami az utóbbi évek fejleményeit és az előttük álló éveket ismerve nem elegendő ahhoz, hogy a felmerülő igényeket kielégítsék. Mind a Kolozsvári úti, mind pedig az iharosi területen módosításokra van szükség, amelyet a hozzászólásoknál meg fog tenni.

Makranczi László: A határozati javaslatot csütörtökön készítették, mivel pénteken ki kellett küldeni a képviselő-testületnek az anyagot. A bizottság egyszerűsített jegyzőkönyve viszont csak hétfőn készült el, így nem tudták megvárni a határozati javaslat elkészítésével. Arra gondoltak, hogy a bizottság elnöke majd szóban ismerteti a bizottság módosító javaslatait.

Hozzászólások

Szakadáti László: Mind az iharosi pályá mind pedig a Kolozsvári úti pálya esetében kéri megjeleníteni a határozati javaslat 3., illetve négyes pontjában, „hogy az 2007-ben elkészülhessen”. Ezen kívül egyik helyen sincs megjelenítve a pályázati lehetőség.

Hiányolja, hogy a Kolozsvári úti pályánál Varga Ferenc beadott egy kérelmet a rögbi mérkőzésekre vonatkozóan, amely nem került a bizottság elé.

Az iharosi sportpályánál a határozati javaslat 3. pontba javasolja beszövegezni, hogy 2 db műfüves pálya terve készülnék el, tekintettel a sok gyermekre és arra az öltöző-, és sportpálya együttesre, amely így lesz arányban az edzői munkával. Továbbá a 4. pontba kerüljön beszövegezésre a sportpálya áthelyezése is.

Dr. Győri Gábor: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén kialakult egy konstruktív vita a rögbi pályával kapcsolatban. Dr. Csontos János képviselő úr jelezte, hogy a pályának nem tesz jót, ha ott rögbi edzés és mérkőzés folyik. Felmerült, hogy az átalakítás után azért lett a pálya állapota olyan, amilyen, mert túl korán kezdték meg rajta az edzéseket. Ezek alapján és azért hogy biatorbágyon bővüljön a sportágak köre, a maga részéről támogatja a rögbi sport megjelenését, de ugyanakkor jogos az az igény, hogy a drága pénzen létrehozott létesítményeit garanciák mellett és szerződésben rögzítve adják használatba. A 6. ponthoz javasolja, hogy az egyesületekkel a használatbavétel időtartamára, annak feltételeire és a felelősség kérdésében megállapodás szülessen a Kolozsvári úti pálya használatára.

Dr. Csontos János: Nem ért egyet azzal, hogy határidőket beírjanak a határozati javaslatba, hiszen még nincs elfogadott költségvetés és nagyvonalúan „szórnák” a pénzt, ugyanakkor pedig az előzőekben tárgyalt esetleges támogatás bevonásáról nagyvonalúan lemondanak.

Szakadati László: Zágonyi István, aki most összefogja a kb. 90 gyermek utánpótlásképzését, azt mondja, ha nem lesz ebben a kérdésben előrelépés, akkor a gyerekek már a tél folyamán elmennek, más lehetőséget keresnek. Ha a sportot komolyan veszik, akkor annak az utánpótlásképzését, eszközrendszerét, szakképzettséget, szervezeti egységet egyben kell tárgyalni és ezeket a szempontokat ne játszásként ki egymás ellen. Csak akkor tudnak előrehaladni, ha mindegyik feladatkört komolyan veszik, ha támogatják az egyesületeket, de komoly feltételeket szabnak nekik. Ezért javasolja, hogy kerüljön be a határozati javaslatba a 2007. évi megvalósítás szándékát, jelenjen meg a pályázati lehetőség benne, függetlenül attól, hogy hogyan alakul az önkormányzat anyagi helyzete. Továbbá legyen bizonyos garancia benne a sportpálya használatára vonatkozóan. Az iharosi pálya esetében pedig még egyszer megismétli a két kispályára vonatkozó igényét a 2007. évi telepítéssel azzal, hogy először tisztázni kell a jogi viszonyokat a területre vonatkozóan.

Kecskés László: Az előterjesztésben olvasható, hogy már 50-es, 60-as években letették a képviselő-testület elődei, illetve a sporttal foglalkozók, aktívan sportolók a Kolozsvári utcai pályán egy atlétikai centrum alapjait. A határozati javaslat 5. pontja pedig arra vonatkozik, hogy itt ez valósuljon meg, készüljön el a tervdokumentáció, amely alapján megépül az atlétikai pálya, majd az atléták birtokba tudják venni. Nagyon szeretné, ha a megvalósításig nem telne el megint 50 év. Az ilyen nagyértékű létesítmények esetében viszont nem elég, ha van egy gondnok, aki nyitja és zárja az épületet, hanem az ott folyó munkát is szervezni kell. Reméli, hogy későbbiekben lesz vagy egy személy vagy egy csoport, aki ezt egész évben menedzseli.

Wágenszommer István: 2006. decemberében 1 db műfüves pálya lehetőségének előkészítését vállalta. Elég jelentős előterjesztést készítettek a hivatal munkatársaival közösen, amely nyomán elkészült egy többé-kevésbé mindenki számára elfogadható határozati javaslat. Egyetért és támogatja Dr. Győri Gábor képviselő úr 6. pontra vonatkozó javaslatát, mivel hasonló gondolatok fogalmazódtak meg benne is. Egyértelműbb lett számára, hogy milyen feltételek szerepeljenek a rögbi csapatra vonatkozó megállapodásban. A határozati javaslat – véleménye szerint – egyértelműen fogalmaz. Költségvetés birtokában 2007-ben építeni lehet a pályát. Fennáll a lehetősége, hogy 2008-ban legalább egy műfüves pályát le lehet fedni és fel lehet vállalni a tavaszi, őszi vagy téli fűtés költségét is. A pályázati lehetőségeket nem hagyták figyelmen kívül és ezért küldte el az illetékes bizottságnak a „Lépj velem” című anyagot, amelyet szakmai szempontból vizsgálja az egyesület elnöke hozzáértő szakemberekkel vizsgálja, hogy mennyiben különbözik az OLLÉ programtól, melyik tartalmaz jobb konstrukciókat.

Természetesen ha sikerül a szomszédos terület tulajdonosával, az Erdészettel megegyezni, akkor az iharos esetében az út és közművek áthelyezése mellett a pálya megfelelő szintű elvégzését is magával vonhatja.

Dr. Győri Gábor: Javasolja, hogy Wágenszommer István alpolgármester úr által elmondott keretek között szavazzanak a kérdéssel. Az 1. old 4. pontját, illetve 2. oldal 3. pontját javasolja kiegészíteni: „A képviselő-testület elrendeli ...azzal a szándékkal, hogy az 2007-ben elkészülhessen...”

Wágenszommer István: Mint a kérdés előkészítője befogadja Győri Gábor képviselő úr által javasoltakat.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete - 10 igen, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
32/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata

Az önkormányzat tulajdonában lévő Kolozsvári utcai, valamint Iharosi sportcélú ingatlanok, sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő Kolozsvári utcai, valamint Iharosi sportcélú ingatlanok, sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Kolozsvári úti sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő feladatokat a következők szerint határozza meg:

1. A Kolozsvári úti létesítmények fenntartásához, működtetéséhez, az elért eredmények megőrzéséhez szükséges feltételeket az önkormányzat biztosítja.
2. A Slough Estates Hungary Kft-vel való együttműködés eredményeként megépül a sportlétesítmény használatához elengedhetetlenül szükséges öltöző-kiszolgáló épület. A képviselő-testület elrendeli a megvalósításhoz szükséges kiviteli tervek elkészítését, az építési beruházással összefüggő tervezői-művezetői, valamint építés-felügyeleti (műszaki ellenőri) feladatok ellátására a szerződések megkötését.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: Kiviteli tervek elkészítése – 2007. 03. 30.

Építési beruházás – 2007. 04. 01 – 2007. 09. 01.

3. A képviselő-testületnek biztosítania kell a vállalással nem érintett feladatok elvégzéséhez, a beruházás eredményeként létrejövő létesítmény üzemeltetéséhez szükséges tárgyi, személyi, pénzügyi feltételeket.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: Folyamatos, illetve 2007. 09. 01.

4. A képviselő-testület elrendeli a 20x40m területű műfüves sportpálya terveinek elkészítését, engedélyeztetését azzal a céllal, hogy az 2007-ben elkészülhessen. A képviselő-testület az engedélyek birtokában dönt a fejlesztés megvalósításáról.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: Tervek elkészítése, engedélyeztetésre történő benyújtása – 2007. 04. 20.

5. A Képviselő-testület elrendeli a sportburkolatú atlétikai építmények tender tervdokumentációjának elkészítését. A Képviselő-testület a pályázatra alkalmas tervek birtokában dönt a megvalósításról.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: Tervek elkészítése – 2007. 04. 20.

6. A képviselő-testület támogatja a sportpályán rögbi edzések, mérkőzések megtartását. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a vonatkozó megállapodás megkötésére.

A Képviselő-testület az Iharosi sportlétesítmények használatával, hasznosításával összefüggő feladatokat a következők szerint határozza meg:

1. Az Iharosi létesítmények fenntartásához, működtetéséhez, az elért eredmények megőrzéséhez szükséges feltételeket az önkormányzat, illetve Viadukt Sportegyesület a megállapodásokban foglaltaknak megfelelően biztosítja.
2. A Magyar Állammal 1993. december 10-én megkötött adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelően az önkormányzat tulajdonjogát a 0104. hrsz. ingatlan

vonatkozásában a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban be kell jegyezni. Amennyiben a Magyar Állam képviselőjét jelenleg ellátó szervezet a rendezéstől elhatárolódik, abban nem működik együtt, az önkormányzat polgári peres eljárást indít az önkormányzat tulajdonjogának bejegyzése érdekében. Az önkormányzat tulajdonjogának bejegyzése előfeltétele bármilyen fejlesztés megvalósításának.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: A tárgyalások lezárása, eredménytelenség esetén polgári per kezdeményezése: 2007. 03. 30.

3. A képviselő-testület elrendeli a 20x40m területű műfüves sportpálya terveinek elkészítését azzal a céllal, hogy az 2007-ben elkészülhessen. Engedélyeztetésre az előző pontban meghatározottak függvényében kerül sor. A képviselő-testület az engedélyek birtokában dönt a fejlesztés megvalósításáról.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: Tervek elkészítése – 2007. 04. 20.

4. A képviselő-testület elrendeli szakági tervezők bevonásával megvizsgálni a területen áthaladó 20 kV-os vezeték, valamint a lelátó és sportpálya közötti út kiváltásának, áthelyezésének lehetőségeit. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy egyeztető tárgyalásokat folytasson le az áthelyezéssel érintett ingatlantulajdonosokkal.

Felelős: Wágenszommer István alpolgármester

Határidő: Vizsgálatok elvégzése – 2007. 04. 20.

Egyeztető tárgyalások – 2007. 05. 30.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a határozatban megfogalmazott feladatok elvégzéséhez 10 millió Ft összegű előirányzatot biztosít a 2007. évi költségvetésében.

12) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötött együttműködési szerződés módosítása

Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Idősek Klubja már egy működő szolgáltatás, amelyhez az önkormányzat csatlakozni kíván.

Kiegészítés

Egervári Ágnes: Nem a nappali ellátás teljes körét vállalja fel az alapítvány az alapszolgáltatásokból, hanem csak az Idősek Klubját.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
33/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata**

Idősek nappali ellátásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete ismételtén megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány idősek nappali ellátására irányuló kérelmét.

A Képviselő-testület az 55/2006.(03.30.) Öh. számú határozatában a Boldog Gizella Alapítvány által felajánlott idősek klubja működtetésére vonatkozó kérelmében úgy foglalt

állást, hogy az Egészségügyi Központ megvalósításával összefüggő kérdések tisztázását követően kíván döntést hozni az Alapítvány és az önkormányzat között létrejött együttműködési szerződés módosításában.

Tekintettel azonban arra, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86.§. (2) bekezdésének b.) pontja értelmében a 3.000 főt meghaladó településnek kötelezően ellátandó szociális alapszolgáltatási feladata a nappali ellátás, s a működéséhez szükséges feltételek a Boldog Gizella Otthonban rendelkezésre állnak, a Képviselő-testület az együttműködési megállapodás megkötését támogatja.

A Képviselő-testület az Egészségház átadását követően ismételten meg kívánja vizsgálni, hogy az önkormányzat milyen formában tud eleget tenni a szociális törvényben meghatározott nappali ellátási feladat-ellátási kötelezettségének.

A Képviselő-testület jelen döntésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi az 55/2006.(03.30.) Öh. számú határozatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Idősek Klubja működtetése céljából együttműködési szerződést kössön a Boldog Gizella Alapítvánnyal.

13) Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása támogató szolgálat feladat-ellátási szerződés módosítása

Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Élő megállapodás van a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulással a feladat ellátására, de a Társulás a szolgáltatást nem indította el Törökbálint és Biatorbágy számára. A feltételekkel rendelkező Gizella Otthon felvállalná ezt a feladatot, de az önkormányzatnak nincs jogi lehetősége jelenleg felmondani a megállapodást. A határozati javaslatban az szerepel, hogy maradjon fenn a megállapodás a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulással, de a szolgáltatást láttassák el a Gizella Otthonnal.

Dr. Győri Gábor: A 2006 nyarán a Kistérségi Társulással megkötött megállapodás mind a mai napig nem érte el a célját, tehát Biatorbágyon egyetlen egy időskorú sem részesülhetett abban a támogató szolgálatban, amelyre az önkormányzat nagyon előrelátóan szerződött. Igazából a Kistérségi Társulás nem is nagyon érdekelt e feladat ellátásában, hiszen a kapacitásukat Budaörs teljes egészében leköti. A helyzetet bonyolítja, hogy egy szoros szerződéses kapcsolatban áll az önkormányzat a Társulással. Az állami normatíva magasabb, de nem jelentősen, ha ez a szolgáltatás kistérségen belül valósul meg. A bizottságban egyhangúan az a vélemény alakult ki, hogy ezt a szolgáltatást helyben lenne célszerű megoldani, hiszen akkor szolgálná igazából a helyi emberek érdekeit. Későbbiekben Biatorbágy egy mikro-térségben e szolgáltatás terén akár ellátóközpont is lehetne. Úgy tűnt, hogy A Budaörsi Kistérség Többcélú Társulás vezetője hajlandóságot mutatott arra, hogy ezt a szolgáltatást rajtuk keresztül – a magasabb állami normatíva igénybevételenek lehetőségével – a Boldog Gizella Otthon működtesse.

Hiányolja a határozati javaslatból a Népjóléti Bizottság „markáns” véleményét, mely szerint a támogató szolgálat helyben történő ellátását, valamint a Boldog Gizella Otthon és az önkormányzat között létrejött megállapodás módosítását javasolta, figyelembe véve a Budaörsi Kistérségi Társulással kötött megállapodást. A Kistérségi Társulás arra vár, hogy az önkormányzat a velük kötött megállapodás módosításáról döntsön.

Egervári Ágnes: A Boldog Gizella Otthon rendelkezik a szolgáltatás biztosításához szükséges humán erőforrással és autója is van. Tény, hogy ha a kistérségi társuláson keresztül láthatnák el a feladatot, akkor több normatívát kaphatnának
Egyben kifejezi együttműködési szándékát egy későbbi mikro-térségben történő együttműködésre is.

Makranczi László: Határozati javaslatként a következőket javasolja: Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Budaörs Kistérségi Társulás annak ellenére, hogy a feladat ellátásához szükséges szerződéses kapcsolat fennállt, a működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket nem biztosította, ezért az önkormányzat a feltételrendszerrel rendelkező Boldog Gizella Otthonnal köt megállapodás a feladat ellátására. A képviselő-testület felkéri a Budaörs Kistérség Többcélú Társulást, hogy vizsgálja meg a feladat a Boldog Gizella Alapítványon keresztül történő ellátásának lehetőségét.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás, Varga László képviselő nem szavazott (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
34/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata

Támogató Szolgálat működtetéséről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban érintett települések önkormányzataival 2005. november 29-én megállapodást kötött a Támogató Szolgálat által nyújtott szolgáltatások ellátására.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a Kistérség Többcélú Társulás a megállapodásban rögzített feladatát nem látta, nem látja el, a működéshez szükséges tárgyi és személyi feltételeket nem biztosította. Ezért az önkormányzat a feladat ellátására a helyben működő - a feltételrendszerrel rendelkező - Boldog Gizella Alapítvánnyal köt megállapodást.

A képviselő-testület felkéri a Budaörs Kistérség Többcélú Társulást, hogy vizsgálja meg a feladat Boldog Gizella Alapítványon keresztül történő ellátásának lehetőségét.

14) Községi ünnepeink borellátásáról

Előadó: Polgármester, Mezőgazdasági Bizottság elnöke
(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kiegészítés

Kecskés László: Kéri a képviselő-testületet állásfoglalását abban, hogy - megtisztelve a biatorbágyi bortermelőket - a nagyobb községi ünnepeken a bor beszerzése esetén első helyre kerülhessenek szolgáltatásaikkal.

Az általa megadott listán szereplő személyek jogosultságát támasztja alá a biatorbágyi borversenyen való győzelem, aranyérmes bor előállítás.

Kérdés

Barabás József: A megadott listán szereplők jogosultak a bor eladására?

Dr. Csontos János: Tisztában van Kecskés László képviselő úr a jogszabályi háttérrel, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni ahhoz, hogy valaki értékesíthesse?

Válasz

Kecskés László: Személy szerint nem jogosult megállapítani, hogy a listán szereplő személyek közül ki jogosult a bor eladására.

Igen, tisztában van a jogszabályi háttérrel, hogy milyen feltételeknek kell eleget tenni, ha valaki értékesíteni kíván.

Hozzászólások

Dr. Kelemen Gáspár: Megdöbbenését fejezi ki, hogy ilyen téma a képviselő-testület elé kerül. Véleménye szerint ez a kérdés nem képviselő-testületi kategória.

Dr. Palovics Lajos: Mindig törekedtek arra, hogy helyi bortermelőtől vásároljanak, de ha nem volt olyan, aki ingyen felajánlotta volna a borát – ez pedig sokszor előfordult – akkor vásárolni kellett és vásárolni csak olyantól lehetett, aki rendelkezett az eladáshoz szükséges feltétellel.

Barabás József: Javasolja, hogy további vita nélkül szavazzanak a kérdésről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Barabás József képviselő javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak a kérdésről – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás, Tajti László és dr. Kelemen Gáspár képviselők nem szavaztak (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 36/2007.(03. 01.)Öh. számú h a t á r o z a t a

Községi ünnepeink borellátásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének megbízásából az ünnepeket rendező személyek és szervezetek, amint korábban, úgy a jövőben is törekszenek arra, hogy a községi ünnepek borellátását a biatorbágyi termelők boraiból biztosítsák.

A képviselő-testület rögzíti, hogy ezeknek a boroknak a felhasználására két alapvető feltétel fennállása esetén van lehetőség:

1. A felkínálandó bornak jó minőségűnek kell lenni.
2. Amennyiben a termelő nem ingyenesen ajánlja fel borát az adott ünnepségre vagy ajándékozás céljára, úgy olyan termelőnek kell lenni, aki a bor árusítására vagy eladására az érvényes jogszabályi feltételek mellett jogosult.

Amennyiben a két feltételnek a biatorbágyi termelők Biatorbágyon készült bora nem felel meg, úgy az ünnepek rendezéséért felelős személyek, szervezetek más - lehetőleg - környékbeli településről származó bort is felhasználhatnak vagy sört csapolnak.

15) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének programja 2006-2010

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Varga László képviselő úr elhagyta a termet!

Dr. Palovics Lajos: 2006. október-november fordulóján a FIDESZ-KDNP és a Szövetség Biatorbágyért Egyesület jelölőcsoportjának programját összedolgozva egy vázlatos ciklusprogramot kiküldött a képviselő-testület tagjainak azzal, hogy véleményezzék. Észrevételek nem érkeztek, de a munkatervi javaslatokkal kapcsolatban érkezett néhány olyan indítvány, amely beilleszthető volt a programba. A most kiküldött – módosításokkal egybeszerkesztett – programot a bizottságok tárgyalták Elsősorban a Népjóléti, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottságtól érkeztek be javaslatok, amelyek nagy részét belefoglalta a programtervezetbe.

Időközben egy programelem részbeni megvalósulásáról tud beszámolni, ez pedig az elővárosi vasúti közlekedés elindítása, amely az elmúlt héten négy járatpárral Oroszlány és Budapest Déli-pályaudvar között elindítottak.

A korábbi programtervezetben az elmúlt 16 évet sikeresnek írta le, de mivel olyan kritikát kapott, hogy esetleg nem mindenki tartja ugyanolyan sikeresnek azt az időszakot, ezért ezt a minősítést kihagyta a jelenlegi programtervezetből.

Kiegészítés

Szakadati László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta a kérdést és a következő módosításokat javasolja:

- 7. oldalon alulról a (2) bekezdés elé kéri beírni, hogy 2007-ben megkezdik a sport-, szabadidő és kulturálisvölgy tervének kidolgozását és megvalósítását.
- 8. oldalon, alulról a 6. sorban ...korszerűsítését szó után kéri beírni: „Előnyben részesítik az elhanyagolt utcákat.”

Indoklásul elmondja, hogy nyilván minden település fejlődése egyenlőtlen és vannak olyan településrészek, amelyek felújítása különböző okok (rövidiek, nem jó a fekvésük stb.) miatt elmaradtak.

Varga László képviselő úr visszatért a terembe!

- 10. oldalon az oktatás témánál alulról az (5) bekezdés kéri beírni: „a képviselő-testület felkarolja az egyházi oktatás kialakítására irányuló kezdeményezéseket.

A felsorolt korrekciókkal javasolja elfogadni a ciklusprogramot.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Befogadja Szakadati László képviselő úr javaslatát, mely szerint a 7. oldalon alulról (2) elé kerüljön beszövegezésre a következő: „...2007-ben megkezdik a sport-, szabadidő és kulturális völgy tervének kidolgozását és megvalósítását.”

Dr. Győri Gábor képviselő úr elhagyta a termet!

Nem ért egyet azzal, amit az elhanyagolt utcákkal kapcsolatban mondott, mert az önkormányzat egyetlen egy utcát sem hanyagolt el. Vannak olyan utcák, amelyekkel nem lehet mit kezdeni. Az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén foglalkoztak az egyházi oktatás kérdésével. A bizottság eltekintett ennek a programba – szakmai és egyéb indokok miatt - történő bevételeitől.

Hozzászólások

Kecskés László: Az 5. oldalon a (3) bekezdés utolsó mondatából javasolja törölni „az újonnan birtokba vett” mondatrészt.

A 9. oldalon alulról a (3) bekezdés utolsó mondatát javasolja törölni az ...esztendők tapasztalatai szerint mondatrészig.

Szintén a 9. oldalon fentről a (3) bekezdés utolsó mondatát a következők szerint javasolja

megfogalmazni: „Az egyéb településrészek bekapcsolását helyi járat indításával végzi el képviselő-testület.,,

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László képviselő úr által javasoltakat befogadja az alábbiak szerint:

- 5. oldalon a (3) bekezdés mondatában: ...a Szily-kastély, az újonnan birtokba vett Sándor-kastély...”
- a 9. oldalon fentről a (3) bekezdés utolsó mondatát a következők szerint javasolja megfogalmazni: „Az egyéb településrészek bekapcsolását helyi járat indításával végzi el képviselő-testület.,,

Szakadati László képviselő módosító indítványa, mely szerint a 8. oldalon, alulról a 6. sorban ...korszerűsítését szó után kéri beírni: „Előnyben részesítik az elhanyagolt utcákat”, valamint 10. oldalon az oktatás témánál alulról az (5) bekezdésbe kéri beszövegezni: „a képviselő-testület felkarolja az egyházi oktatás kialakítására irányuló kezdeményezéseket – 7 igen, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Kecskés László képviselő úr módosító javaslata, mely szerint a 9. oldalon alulról a (3) bekezdés utolsó mondata kerüljön törlésre az ...esztendőik tapasztalatai szerint mondatrészig 6 igen, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
37/2007. (03. 01.) Öh. sz.
határozata

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének programjáról
(2006-2010.)

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének 2006-2010. évi programját.

A program szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

16) A megállapodás alapján támogatandó szervezetek 2007. évi kérelmeinek elbírálásáról

Előadó: Bizottságok elnökei

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Öt olyan egyesület van, amelyet az önkormányzat külön megállapodás alapján támogat. Ebből négy alapítvány adott be kérelmet:

- Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete
- Biatorbágy Nagyközség Közbiztonságáért Alapítvány

- Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Dr. Vass Miklós Alapítvány

Dr. Győri Gábor: A Dr. Vass Miklós Alapítvány és Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesületének kérelmét tárgyalta a Népjelölti Bizottság.

A bizottság külön foglalkozott a Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelmével. Kiderült, hogy az alapítványnál jelentős bővülés történt az utóbbi időben. Elismerve a magas szintű munkájukat és annak szükségességét, valamint, hogy valós igényt fed le a működésük, de mégsem tudta az általuk igényelt teljes összeget támogatni a bizottság, mert nem tudta felvállalni, hogy ezt a funkciót egyedül működtesse. Amellett, hogy minden hivatalos és erkölcsi támogatást megad az önkormányzat, szeretnék arra ösztönözi az alapítványt, hogy külső forrásokat is igyekezzen igénybe venni

- A bizottság Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesületének 450 eFt, Dr. Vass Miklós Alapítványnak 3,5 millió Ft támogatást javasol.

Szakadát László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a Népjelölti Bizottság javaslatát az előzőekben említett két szervezet vonatkozásában.

A bizottság a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek 1.800 eFt, a Biatorbágyi Nagyközség Közbiztonságáért Alapítványnak pedig 2,5 millió Ft támogatást javasol.

Kérdések

Fekete Péter: A Biatorbágyi Közbiztonságáért Alapítvány pályázatában, ahol beszámol az alapítvány az eddigi tevékenységéről, szerepel, hogy 500 eFt rendkívüli támogatást kapott védőfelszerelésre az őszi zavargások miatt. Ezt a támogatást az önkormányzat adta? Mert ha igen, akkor nem ért ezzel egyet, hiszen köztudott, hogy gond van a rendőrség ilyen irányú munkájával.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az egyik rendőr súlyosan megsérült, nem rendelkeztek megfelelő védőfelszereléssel és a szeptember végi ülésén szavazta meg nagy többséggel a képviselő-testület a szóban forgó támogatást.

Hozzászólások

Dr. Palovics Lajos: A maga részéről javasolja az előző évihez képest 10 %-os emelést és ennek megfelelően az egyesületeknek a következő támogatási összegeket javasolja:

- | | |
|--|-----------|
| - A Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesületének | 400 eFt |
| - Biatorbágyi Közbiztonságáért Alapítványnak | 2.200 eFt |
| - Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek | 1.980 eFt |
| - Dr. Vass Miklós Alapítványnak | 2.100 eFt |

A Dr. Vass Miklós Alapítvány, amelyet 2001. óta rendszeresen támogat az önkormányzat, de azóta sem rendelkezik semmilyen többlet jogosítvánnyal, mert hat intézménnyé válna vagy bizonyos jogosítványokat megkapna, akkor az önkormányzaton kívül is tudna más finanszírozásba részesülni.

Dr. Győri Gábor: A Dr. Vass Miklós Alapítvány nem tudott intézménnyé válni, ezért nem tudja az állami normatívát igénybe venni, ezen kívül mindenféle jogosítvánnyal rendelkezik. Az alapítványnál jelentős ellátásbővülés történt, nagyobb óraszámokban foglalkoznak a fejlesztő pedagógiai tevékenységgel, emellett működtetik a bébi úszást, valamint Biatorbágyra került az a lovasterápiás foglalkozás, ami eddig Herceghalomban volt. Valóban, a jövője ennek az alapítványnak attól függ, hogy intézménnyé tud-e válni.

Kéri a képviselő-testület támogatását – mérlegelve ezeket a tényeket – ebben az esetben tegyen kivételt és a 10 %-os emeléstől térjen el.

Szakadati László: A bizottság alaposan átgondolta és az a vélemény alakult ki, hogy a polgármester úr által javasolt 10 %-os emelés az alapítványok esetében nem tartható. A bizottság nagyon alaposan áttárgyalta az alapítványok támogatásának kérdését, minden érvet és ellenérvet felsorakoztatott.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos polgármester módosító indítványát, mely szerint a Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete 400 eFt támogatást kapjon – 10 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos polgármester módosító indítványát, mely szerint a Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítvány 2.200 eFt támogatást kapjon – 8 igen, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Dr. Palovics Lajos polgármester módosító indítványa, mely szerint a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 1.980 eFt támogatást kapjon – 7 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 1.800 eFt támogatást kapjon – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Dr. Palovics Lajos polgármester módosító indítványa, mely szerint a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2.100 eFt támogatást kapjon – 6 igen, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a Népjóléti Bizottság javaslatát, mely szerint a Dr. Vass Miklós Alapítvány 3.500 eFt támogatást kapjon – 8 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
38/2007. (03.01.) Öh. sz.
határozata

Biatorbágy Nagyközség területén működő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek pályázaton kívüli együttműködési megállapodás alapján történő támogatásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a 192/2006.(12.14.)Öh. számú határozatával pályázatot írt ki a helyben működő alapítványok, egyesületek társadalmi tömegszervezetek támogatására.

A Képviselő-testület pályázaton kívül, együttműködési megállapodás alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete	400.000 Ft
Biatorbágy Nagyközség Közbiztonságáért Alapítvány	2.200.000 Ft
Önkéntes Tűzoltó Egyesület	1.800.000 Ft
Dr. Vass Miklós Alapítvány	3.500.000 Ft

A pályázaton elnyert pénzeszeg átutalása (kifizetése) két részletben , április 15-ig, illetve július 31-ig történik.

Dr. Győri Gábor, a Népjóléti Bizottság elnöke: Hivatkozva a Dr. Vass Miklós Alapítvány által benyújtott kérelemére, javasolja, hogy ha a képviselő-testület dönt a támogatás odaítéléséről, akkor 400 eFt összeget soron kívül kaphasson meg az alapítvány.

Dr. Győri Gábor, a Népjóléti Bizottság elnöke javaslata, mely szerint ha a képviselő-testület dönt a támogatás odaítéléséről, akkor 400 eFt összeget soron kívül kaphasson meg az alapítvány – 6 igen, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

17) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete által a településen működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2007. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása

Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos polgármester: Az Ügyrendi Bizottság elvégezte feladatát, minősítette a pályázatokat. A bizottság szerint 16 egyesület nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a pályázatokat és majdnem minden pályázónak támogatást ítélt oda és hiánypótlást javasolt. A pályázati kiírásban nem volt szó a hiánypótlásról. Van olyan egyesület, mint például a BIA-EU Egyesület, amely tavaly támogatásban részesült, de nem teljesítette a vállalt feladatokat, vagyis nem tartotta meg a vállalt előadásokat. Ezzel szemben leadtak egy december 29-i Hotel Pontis által vendéglátásra kiállított számlát. A bizottságnak ebben az esetben mérlegelni kellett volna, hogy visszakérje a támogatás összegét, amit a maga részéről javasol is.

Tiltakozik az ellen a Biatorbágy érdekeivel ellentétes eljárásért, hogy a tavaly kiosztott összeg többszörösét kívánja a Közművelődési, Ifjúsági és Sport bizottság kiosztani az egyesületeknek.

Két lehetőséget lát: egyik, hogy a képviselő-testület figyelembe veszi az Ügyrendi Bizottság véleményét és a 16 szervezetet, amely nem felelt meg a pályázati kiírásnak, kizárja, így akkor benne maradnak az által javasolt keretben, másik lehetőség, hogy a képviselő-testület leveszi napirendjéről és a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság újra tárgyalja a kérdést.

Kecskés László: Javasolja, hogy a képviselő-testület szavazzon a „B” határozati javaslatról, mely szerint a képviselő-testület élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. törvény 23. §. (2) bekezdésében foglalt jogával a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság döntését felülvizsgálva, a pályázatok elbírálását a soron következő ülésén napirendre tűzi, vita nélkül szavazzanak.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Kecskés László képviselő javaslatát, mely szerint a képviselő-testület élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. törvény 23. §. (2) bekezdésében foglalt jogával a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság döntését felülvizsgálva, a pályázatok elbírálását a soron következő ülésén napirendre tűzi – 8 igen, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás (Dr. Győri Gábor képviselő nem szavazott (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete
39/2007.(03.01.) Öh. sz.
határozata

A Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek támogatására kiírt pályázattal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek támogatására kiírt pályázattal összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 23.§ (2) bek. foglalt jogával a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság döntését felülvizsgálva a pályázatok elbírását soron következő ülésének napirendjére tűzi.

18) Környei István „Katonasors” című művének megjelentetéséről

Előadó: Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Lelkes Péter: Tekintettel arra, hogy egy komoly kiadó nyilatkozatában nagyon nagyra értékelte az írást, mindenképpen kiadásra javasolja. Kéri, hogy az általa beterjesztett 400 eFt támogatást a mű megjelentetésére a képviselő-testület hagyja jóvá, továbbá kéri a képviselő-testület tagjait, hogy személyesen is támogassák a kiadványt.

Dr. Győri Gábor: Körülbelül 3 évvel ezelőtt olvasta a könyvet. Ekkor felvette a kapcsolatot a Hadtörténeti Múzeum vezetőjével és a figyelmébe ajánlotta a könyvet. A múzeum vezetője érdeklődést mutatott a mű iránt. Kéri, ha a képviselő-testület pozitívan dönt és elkészül a könyv, akkor javasolja, hogy a Hadtörténeti Múzeum részére küldjenek meg egy példányt.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testület
40/2007. (03. 01.) Öh. számú
határozata

Környei István: „Katonasors” című műve megjelentetésének támogatásáról

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Környei István: „Katonasors” című művének megjelentetéséhez egyszeri, rendkívüli támogatásként 400.000 Ft-ot biztosít a 2007. évi költségvetés terhére.

19) Ifjúsági Információs Pont kialakítása

Előadó: Népjelölti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: Dr. Lelkes Péter alpolgármester úr koordinációja következtében az érintett felek – a bizottság útmutatásán belül - meg tudtak egyezni. Tudomására jutott, hogy a Községi Ház is eléggé zsúfolt helyszín, nagyon sok program zajlik ott és a Német

Kisebbségi Önkormányzat is jelezte igényét. Az Ifjúsági Információ Pont kialakítása esetében csak ideiglenes elhelyezésről lenne szó, végleges megoldásnak azt tartaná, ha felszabadulna a Családsegítő Központ jelenlegi helye és oda tudnának költözni és kibővíülhetne Ifjúsági Klubba.

Mindezek figyelembevételével javasolja az együttműködési megállapodás elfogadását.

Kérdés

Varga László: A Német Kisebbségi Önkormányzattal is elkezdődtek a tárgyalások a Községi Ház további sorsára vonatkozóan. Mennyire van ez az előterjesztés összhangban a tárgyalásokkal?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az Ifjúsági Információs Pont kialakítása esetében ideiglenes megoldásról, míg a Német Kisebbségi Önkormányzat esetében végleges megoldásról van szó.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 41/2007. (03.01.) Öh. sz. határozata

A Biatorbágyi Ifjúsági Pont kialakításával kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Ifjúsági Pont kialakításával kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Biatorbágyi Ifjúsági Pont **Biatorbágy, Fő utca 94.sz.** alatti kialakításához hozzájárul.

20) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A képviselő-testület második olvasatban tárgyalja a költségvetést, bizottsági javaslatok hangzottak el, a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport is adott be módosító javaslatokat, illetve a Német Kisebbségi Önkormányzat részről merült fel támogatási igény. Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy mely javaslatokat fogadta be (a befogadott javaslatokat Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet mellélete a megfogalmazott módosító javaslatok című táblázat tartalmazza). Az általa be nem fogadott javaslatokat egyenként szavazásra fogja bocsátani.

Hozzászólások

Szakadati László: A FIDESZ-KDNP képviselőcsoport beadott egy módosító javaslatot, amelyben leírták, hogy a február 5-én benyújtott javaslatuk érvényét veszti.

Többek között korrigálták a sportpálya építési elképzeléseiket. Azért javasoltak 30 millió Ft-ot, mert ez garantálja, hogy mindenképpen legyen pálya mindkét sporttelepen. Polgármester úr 10 millió Ft-ot befogadott, tehát még 20 millió Ft-os igény szerepel.

A szöveges részhez viszont teljes mértékben ragaszkodnak, mert 2006. október 1-jén volt egy képviselő-testületi váltás és szerényen és pontosan meg kívánják fogalmazni, hogy az addig

történetek nem keverendők össze a mostani képviselő-testület ideje alatt történetekkel mindannak ellenére, hogy természetesen átveszik és felvállalják, mint örökséget.

Az előző ciklusban jelentős beruházás sorozat indult meg, amely során jelentős fejlesztések valósultak meg és ennek következményeként hitel-visszafizetési kötelezettségek keletkeztek. Megállapították, hogy ezzel együtt kell élni és senki nem vitatta ezeknek az igazságtartamát.

A Faluház eszközfejlesztési kiadásaként szereplő tétel nem egészen egyezik meg az előterjesztésben foglaltakkal. Pontosan azt szeretnék, hogy legyen rendes színpad. Nem keresik az okokat, hogy miért nincs megoldva ez a probléma, hanem ezt mindenképpen meg kívánják oldani.

Továbbra is ragaszkodnak ahhoz, hogy a Majális kulturális programjának megszervezése a Faluház rendezvényei közé kerüljön besorolása.

Nyomatékosan ragaszkodnak a további 5 millió Ft-os összeghez az alapítványok, egyesületek támogatását illetően, mert Biatorbágnak nemcsak virágzó terekre, épületekre és utcákra van szüksége, hanem virágzó egyesületekre, amely a bizalmon alapul.

Varga László: Nem tartja szerencsésnek összekeverni az érdekeltség-növelő pályázat önrészként megjelölt összeget és a Faluház eszközfejlesztésére vonatkozó összeget. Továbbra is a bizottság által támogatott 4 millió Ft-ot a Faluház eszközfejlesztésénél egy mobil színpad beszerzésére javasolja elfogadni.

Kevésnek találja a 3 millió Ft összeget a sport-szabadidő és kulturális völgy előkészítő munkáira.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság által javasolt plusz 3 milliós keretösszeg az alapítványok és egyesületek támogatására vonatkozóan egy kompromisszumos megoldás volt.

Kecskés László: A költségvetéshez megfogalmazott javaslatok című táblázat utolsó sorában, a FIDESZ-KDNP módosító javaslataként szerepel, hogy „a megfogalmazott szövegrész beiktatása”. Nem hiszi, hogy bármi olyan lenne megfogalmazva, ami akár személyt, akár csoportosulást vagy akár az önkormányzatot sértené. Az elmúlt időszak beruházásainak, illetve hitelek vagy áthúzódó kötelezettség-vállalásoknak rövid, tömör megfogalmazásáról van szó. Egy új felállást, új szándékot tükröz.

Dr. Palovics Lajos: A FIDESZ-KDNP képviselőcsoport részéről többször elhangzott, hogy a „mozgástér beszűkült”. Ennek okául mindig csak azt hozzák fel, hogy Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete beruházott az elmúlt esztendőben. Miért nem jut eszébe senkinek, hogy az állami normatívák csökkentek, a személyi jövedelemadókból visszaosztandó normatív támogatást nem kapja meg az önkormányzat stb.

Fekete Péter: Kéri polgármester urat, hogy szövegszerűen fogalmazza meg, hogy a Kormány mennyiben korlátozza az önkormányzat működését és személy szerint is, de a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport is mindenképpen támogatja egy ilyen szöveges rész megjelenítését a költségvetés bevezetésébe, illetve indoklásába.

Dr. Gyóri Gábor: Azért javasolja a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport által benyújtott anyagban vastagon szedett szöveges rész elfogadását, mivel Biatorbágyon most először tervez a képviselő-testület úgy költségvetést, hogy tervezett adósság és hitelfelvétel mellett dönt a képviselő-testület. Emellett nem célszerű elmenni szó nélkül, ugyanis sokan meglepődnek majd, ha meglátják a költségvetést, mert eddig mindig a kiszámítható politikáról, megfontolt döntésekről és adósság hiányáról esett szó a különböző kiadmányokban. Ezzel szemben most egy olyan költségvetést fognak látni az emberek, a mely komoly adósságokról szól. Természetesen ez nem baj, mert ha a szóban forgó szövegrésszel együtt elfogadják a költségvetést, akkor vállalják, azt a kötelezettséget, azt a felelősséget, hogy most egy ilyen helyzetben vezetik a települést. Személy szerint akkor tud a választói szemébe nézni, ha ebben a kérdésben magyarázatot adnak. Nem az a cél, hogy ebből politikai tőkét kovácsoljanak, elismerően szólnak a beruházásokról.

Keckés László: Polgármester úr hiányolta a mozgástér beszűkülésre vonatkozó más irányú megnyilatkozást. Amikor a helyi adókról és a későbbi költségvetési vonzatairól tárgyaltak, akkor a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport által benyújtott anyagban megjelentek országos tendenciák is és mindaz, amelyeket polgármester úr felsorolt.

Dr. Csontos János: Elhangzott, hogy a híradások eddig kiszámítható, stabil pénzügyi gazdálkodásról szóltak, most pedig ettől teljesen eltérő helyzet alakult ki. Ez nem így van. Továbbra is azt mondja, hogy egy beruházási hitelfelvétel előrehozott fejlesztést jelent. Pontosan ugyan az a helyzet maradt, kiszámítható, stabil pénzügyi politika, mindaddig, amíg a hitel olyan méreteket nem ér el, aminél a visszafizetés kérdéses lehetne, illetve likviditási gondokat okozna.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

Dr. Palovics Lajos polgármester ügyrendi javaslata, mely szerint zárják le a vitát – 7 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Csákiné Márk Anna: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy közhasznú takarítónője mindig volt az intézménynek. Azért kért 2 fő 4 órás takarítónőt, mert az épület mérete duplájára növekedet és ugyanannyi személyzet nem tudja ellátni a megnövekedett feladatokat. A költségvetésben szereplő állományon kívüli munkabér 204 eFt, amely nem elég a rendezvényekhez kapcsolódó szolgáltatások elvégzésére.

A 4 millió Ft-os pályázati önrészt nem lehetne 1 millió Ft-tal növelni? Mert akkor nem 8 millió Ft-ot tudnának beruházásra fordítani, hanem 10 milliót.

Dr. Palovics Lajos: Megdöbbenését fejezi ki a Faluház vezetője által elmondottakkal kapcsolatban. A korábbi Közművelődési Bizottsági ülésen az ülés végén került szóba a pályázat. A bizottság úgy foglalt állás, hogy ha márciusig van idő, akkor a februári bizottsági ülésre készüljön el az anyag. Ehhez képest a szerdai bizottsági ülésen még említésre sem került a kérdés és csütörtök reggel kapta meg az anyagot. Ezek után visszavonja még a 4 millió Ft-ra vonatkozó befogadó javaslatát, ugyanis a 8 millió Ft-ot is fel lehet érdekeltség-növelő pályázati önrészként használni.

Szakadati László: A FIDESZ-KDNP képviselőcsoport által javasoltak 1. pontjához ragaszkodnak, de a „vastagon szedett” szövegrészének végére javasolja beszövegezni:” 2007-ben további jelentős nehézségeket okoznak az állami források beszűkülése.”

3. pontot visszavonják a javaslatukból.

Az információáramlás színvonalának fejlesztésére kért további 10 millió Ft igényüket oly módon korrigálják, hogy erre a projektre legyen összesen 10 millió Ft beállítva a költségvetésbe.

A Sport-, Szabadidő- és Kulturális Völgy programra vonatkozó 20 millió Ft-os igényüket 10 millió Ft-ra csökkentik.

Továbbra is fenntartja, hogy a Majális kulturális program kerüljön át a Faluház rendezésébe.

A Faluház Nagyterem hiányosságai megszüntetésére vonatkozó javaslatukkal kapcsolatban az a véleménye, hogy ha nem fontos, hogy kiegészítsék és rendbe tegyék a színpadot, akkor ne vegyék be a költségvetésbe.

Dr. Lelkes Péter: A maga részéről ígéretnek veszi, hogy az információáramlás színvonalának fejlesztésére van a költségvetésben 10 millió Ft.

A szoborállításra célszerűnek látná egy minimál összeg beállítását.

Varga László: A Faluház fogyatékoságainak megszüntetésével kapcsolatban úgy gondolja, hogy egy 500 milliós beruházáshoz képest egy 8-10 milliós pluszköltség nem olyan nagy kérdés. Polgármester úr is a bizottsági ülésen elmondta, hogy a költségvetésben erre a célra tervezett összegből elsőbbséget kíván adni a teherlift problémájának megoldására. Kéri polgármester urat, hogy még egyszer gondolja át, hogy a Faluház eszközfejlesztésének többletköltségére vonatkozó 4 millió Ft-os általa már befogadott összeget, visszavonja.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az elhangzottak alapján világossá vált számára, hogy nem az intézmény működőképességét veszélyezteti a 4 millió Ft-os összeg befogadása és ezért vonta vissza, de nem elvonni akarja, hanem más csoportosításban javasolja a felhasználását.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy további vita nélkül zárják le a vitát.

Dr. Palovics Lajos polgármester ügyrendi javaslata, mely szerint további vita nélkül szavazzanak a kérdésről – 7 igen, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Hozzászólások

Dr. Kelemen Gáspár: Véleménye, hogy most már mindenképpen el kellene fogadni a költségvetést. Számára néhány vélemény hitelét veszti, mert, ha nem szavazzák meg a 20 millió Ft-ot a kulturális völgy fejlesztésére, akkor elég lesz a 10 millió Ft. Kérdése a képviselőtársai felé, hogy komolyan átgondolták-e, hogy mire mennyi pénzre van szükség?

Dr. Győri Gábor: Szeretné kiemelni a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport kompromisszumos készségét annak érdekében, hogy legyen költségvetése Biatorbágnak.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Szakadati képviselő úr kompromisszumos javaslatával a 92.650 eFt-tal szemben 60.650 eFt-nál tartanak abban az esetben, ha a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport által jelenleg fenntartott módosító javaslatok megszavazásra kerülnek. Véleménye szerint nincsenek távol egymástól az álláspontok.

Szakadati László képviselő javaslata, mely szerint a Képviselő-testület 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletének 2. oldalán, a 7.§. és a 8.§. között új paragrafusként kerüljön beszövegezésre a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport beadványának 1. pontjában megfogalmazott szövegrész, Szakadati László képviselő úr által kiegészített formában – 7 igen, 7 ellenszavazat (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos polgármester szavazásra teszi fel a képviselő-testület 2007. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet mellékletét képező, módosító javaslatokat tartalmazó táblázat azon pontjait, amelyet nem fogadott be:

- 7. pont: A Képviselő-testület a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a Faluház 1 fő könyvelő álláshely biztosítására vonatkozó javaslatát – 1 igen, 8 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem támogatta.
- 8. pont: a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint az egyesületi támogatási keret 5 millió Ft-tal megemelésre kerüljön – 6 igen, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
- 6.1. pont: a Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság az intézmények felújítási keretére vonatkozó 5 millió Ft-os javaslatát

- 2 igen, 8 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem támogatta.
- 6.2. pont: A képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 millió Ft-os többlettámogatása, az intézmények kötelező taneszköz beszerzésére vonatkozó javaslatát – 1 igen, 9 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem támogatta.
 - 6.3. pont: Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság plusz 10 millió Ft-os javaslata az információáramlás színvonalának fejlesztésére – 2 igen, 6 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.3. pont: Szakadát László javaslata, mely szerint összesen 10 millió Ft-os keretösszeg kerüljön elfogadásra az információáramlás színvonalának fejlesztésére – 7 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.4. pont: A képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint az ünnepeinken Biatorbágy méltó feldíszítésére 500 eFt összegű keretet biztosítsanak – 2 igen, 8 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem támogatta.
 - 6.5. pont: az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata, mely szerint az egyesületi támogatási keret 3 millió Ft-tal kerüljön megemelésre – 7 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.6. pont: A Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a sport-, Szabadidő és Kulturális Völgy fejlesztési projekt, döntéselőkészítő munkálataira 20 millió Ft-os keretösszeget biztosítson a képviselő-testület – 2 igen, 6 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.6. pont: Szakadát László képviselő javaslata, mely szerint a Sport-, Szabadidő és Kulturális Völgy fejlesztési projekt, döntéselőkészítő munkálataira 10 millió Ft-os keretösszeget biztosítson a képviselő-testület – 7 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.6. pont: Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata, mely szerint a Sport-, Szabadidő és Kulturális Völgy fejlesztési projekt, döntéselőkészítő munkálataira 8 millió Ft-os keretösszeget biztosítson a képviselő-testület – 7 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.6. pont: Dr. Palovics Lajos polgármester javaslata, mely szerint a Sport-, Szabadidő és Kulturális Völgy fejlesztési projekt, döntéselőkészítő munkálataira 3 millió Ft-os keretösszeget biztosítson a képviselő-testület – 2 igen, 6 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
 - 6.7. pont: A Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 1.500 eFt összegű, az önkormányzati támogatással megvalósuló rendezvényekre (disznótor) vonatkozó javaslata – 6 igen, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

- 6.8. pont: A Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a Faluház rendezvényeire (majális) 650 eFt keretösszeget biztosítson a képviselő-testület, továbbá hogy a Majális megrendezése kerüljön át a Faluház szervezésébe – 7 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
- 6.9. pont: A Pénzügyi Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint köztéri parkrendezésre, szoborállításra 12 millió Ft keretösszeget biztosítson a képviselő-testület – 6 igen, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
- 6.11. pont: A Pénzügyi Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a Faluház Nagyterem fogyatékosainak megszüntetésére plusz 4 millió Ft-os keretösszeget biztosítson – 7 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
- 6.12. pont: A Pénzügyi Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a Faluház eszközfejlesztésének 6 millió Ft-os többletköltségére vonatkozó javaslata – 7 igen, 7 ellenszavazat (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
- 6.12. pont: Az Oktatási és Kulturális Bizottság a Faluház érdekeltségnövelő pályázati önrészére vonatkozó 4 millió Ft-os javaslata – 7 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.
- 6.13; 6.14; 6.15.pont: A Pénzügyi Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint az Iharosi sporttelepen kispálya építésére, a Kolozsvári úti sporttelepen nagypálya építésére, valamint Grundpálya építésére (OLLÉ) plusz 20 millió Ft-os keretösszeget biztosítson a képviselő-testület – 7 igen, 7 ellenszavazat (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Győri Gábor képviselő: Kéri a polgármester urat, hogy rövid szünetet rendeljen el a végszavazás előtt.

Szünet

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. évi költségvetéséről szóló rendelettervezete – 7 igen, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos – tekintettel a késői időpontra – az ülést berekesztette.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző