BIATORBÁGY
VÁROS POLGÁRMESTERE
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174/213 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

TÁJÉKOZTATÓ

A 2016. évi tanévkezdéshez kapcsolódó feladatokról

A Sándor-Metternich – kastélyban kialakítandó tantermek kivitelezési közbeszerzési eljárása lezárult, az előzetes értesítés alapján ma megtörténhet a szerződéskötés az NSK és a LATEREX Építő Zrt. között. Az építési terület kiürítése zajlik, a munkaterület átadása várhatóan ezen a héten megtörténik.

A Karinthy utcai épülethez kapcsolódóan két tanterem kialakítására vonatkozóan a kivitelezői költségbecslés szerint várható költség 500 000 Ft/nm, ami összességében 60 M Ft-os bekerülési költséget jelent. A statikai vélemény beszerzés folyamatban van.

A Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola elhelyezésére kiválasztott Vasúti utcai épületre vonatkozó mellékelt statikai szakvélemény szerint az épület emeletén nem lehet elkülönített munkálatokat végezni, csak az épület egészére kiterjedően lehet a felújítást elvégezni. Az iskola vezetői megtekintették az épületet és úgy nyilatkoztak, hogy szakmai szempontból az iskola számára megfelelő lenne az épület.

Kérem a tisztelt bizottságot a tájékoztató elfogadására.

Biatorbágy, 2015. április 18.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Előkészítésben résztvevők:
Összeállította: Ihászné Pálfi Katalin közoktatási referens, Felelős: dr. Szabó Ferenc Szervezési Osztály vezetője

EMLÉKEZTETŐ

a Biatorbágy, Viadukt u. 1518/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő volt MÁV épület helyszíni bejárásáról

A szóban forgó épületről felmerült az Önkormányzat részéről, hogy az emeleti részében a Zeneiskola számára oktatási helyiségeket lehetne kialakítani. Ezért 2016.04.04-én helyszíni bejárást tartott a Beruházási Osztály. Ennek során végigjártuk az emeletet, valamint az épület padlását.

Rövid műszaki leírás

Az alápincézett, fsz+emeletes épület kora 80-100 évre tehető, falai tömör téglából, fsz-i és zárófödéme nagy valószínűséggel fafödém. (Javasolt feltárásos vizsgálat) A tetőszerkezete hagyományos kétállószékes nyeregtető, cseréppel fedve. Az emeletre és a padlásra faszerkezetű lépcső vezet.

Az épületről elmondható, hogy korának megfelelő állapotban van, vagyis nyílászárói, burkolatai, elektromos és fűtési rendszere teljesen elavult, a mai kornak már nem felelnek meg. Az épület földszintjén jelenleg egy bérlakás található, az emelet üresen áll. Az épület eléggé lelakott állapotú.

Az épület felújítása, új funkció betelepítése során a következő megoldandó feladatok várhatóak:

- Az épület eredetileg lakásként működött, ahol a födémek hasznos terhe 150kp/m² volt. Az új funkció (iskola) ezzel szemben 300-500 kp/m² terhet jelent a födémre, ami feltétlen födémfeltárást, annak vizsgálatát és valószínűsíthető megerősítését jelenti. (Megjegyzem, hogy ha lakásként szeretnénk felújítani, a födém statikai vizsgálata akkor sem hagyható el.)

- A meglévő falépcső sem statikailag, sem kialakításában (pihenő hiánya) nem felel meg az előírásoknak. (Faanyaga tűzvédelmi problémát is felvet.)

- Valamennyi nyílászárót ki kell cserélni.

- A belső válaszfalakat el kell bontani, a vakolatot teljes felületen le kell verni, új elektromos és gépészeti rendszert kell kialakítani.

- A padláson a burkolatot (padlástégla, agyag, deszkázat) el kell távolítani, a födémet fel kell tárni. Faanyagvédelmi vizsgálattal kell megállapítani, hogy a födémgerendák, valamint a tetőszerkezet milyen megerősítést ill. védelmet igényel. A teljes héjazatot el kell bontani és biztonsági fóliával új héjazatot kell készíteni, új ereszcsatornával.

- Az épület homlokzata igényesnek mondható téglaburkolat, ami helyenként javítást, pótlást igényel. A lábazat sóskúti kő, amit szintén javítani, pótolni kell helyenként. Érdemesnek tartom a homlokzatot felújítani, a felületet homokszórással felfrissíteni.

- Az épületet célszerű lenne hőszigetelni, azonban ha a külső téglaburkolatot meg akarjuk tartani (esetleg a Műemlékvédelem írja elő), akkor csak belső oldali hőszigetelés jöhet szóba.
- A kert is nagyon elhanyagolt, kertészetileg ezt is rendezni kell.

- Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy az épületet csak egészében tartom célszerűnek felújítani. Csak az emelet „rendberakása” sem anyagilag, sem funkcionálisan nem hozhat korrekt eredményt. Javaslom a földszinti lakó máshová helyezését, így lehetővé válna az épület teljes szerkezetét érintő felújítás. Az Önkormányzatnak el kell döntenie, hogy hosszú távon mi is szeretne kezdeni ezzel az épülettel. A teljes felújítás mintegy 250-300 m2-t érint, aminek a becsült felújítása mintegy 60-80 millió Forintra tehető. Továbbá jelezném, hogy az épület egyre rosszabb állapotba kerül, a tetőhéjazat igen rossz állapotban van, sok helyen jelentkezik beázás, ami egyre inkább okozhat igen komoly szerkezeti károkat. (A fafödém nagyon érzékeny a vízre, komoly korróziós károsodások keletkezhetnek.)

Biatorbágy 2016. április 06.

Mizsei József
okl.építészmérnök
vezető tervező É-1 13-0593
2051 Biatorbágy, József A. u. 56/a.

Zimbra **jegyzo@biatorbagy.hu**

FW: tájékoztatásul - összegezés megküldése - Biatorbágy iskola felújítási és bővítési munkái A.1. ütem

Feladó : Kovácsics András Ferenc <akovacsics@mnsk.hu> Sze, 2016 ápr. 06, 11:02

Tárgy : FW: tájékoztatásul - összegezés megküldése - Biatorbágy iskola felújítási és bővítési munkái A.1. ütem

2 melléklet

Címzett : dr. Kovács András <jegyzo@biatorbagy.hu>

Másolatot kap : Istvan PM Tarjani <polgarmester@biatorbagy.hu>, Horváth Tamás <horvatht@mnsk.hu>

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkeztetés száma: 4842 2016 ÁPR 06.
Iktatás ideje:
Iktatószám: 52-143/2016.
Ügyintéző:

Tisztelt Jegyző Úr!

A Miniszterelnökség jóváhagyta a Biatorbágyi beruházás dokumentumait, ennek megfelelően a mai napon kihirdettük az eredményt az Ajánlattevők részére.

A mai naptól életbe lépett a 10 napos szerződéskötési moratórium, így szerződést a vállalkozóval 2016. április 17-én tudunk kötni. Párhuzamosan egyeztetünk a vállalkozóval az adatok beszerzése ügyében.

Ha bármi egyéb kérdés felmerül, kérem keressen!

Üdvözlettel:

Kovácsics András
Főosztályvezető
Nemzeti Sportközpontok
Köznevelés-fejlesztési Főosztály

Tel.: (+36/1) 471 43 34
Mob.: (+36/70) 490 44 84
Fax: (+36/1) 471 41 03

Cím: 1146 Budapest, Hermina út 49.
www.mnsk.hu

Osszegezes_megkuldese_1_Biatorbagy_fax.pdf
693 KB

Osszegezes_megkuldese_Biatorbagy_e_mail.pdf
2 MB

Zalai Péter

Feladó: Zalai Péter
Küldve: 2016. április 6. 9:04
Címzett: Zalai Péter
Tárgy: összegezés megküldése - Biatorbágy iskola felújítási és bővítési munkái A.1. ütem
Mellékletek: Biatorbagy_Osszegezes.pdf

Nyomon követés:

Címzett	Kézbesítés
Zalai Péter	Kézbesítve: 2016.04.06. 9:04
'vallalkozas@laterex.hu'	
'simona@laterex.hu'	
'kozbeszerzes@janosikkft.hu'	
'janosik@t-online.hu'	
'molnar.marton@mesterepito.hu'	
'kozbeszerzes@ebhinvest.hu'	
'tinvest@invitel.hu'	
'info@lecpes.hu'	

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. - www.bmsk.hu - Tel: +36 1 325 1750 - Fax: +36 1 325 1751

Tisztelt Ajánlattevő!

„A Biatorbágy Sándor – Metternich – kastélyban működő iskola felújítási és bővítési munkái A.1. ütem (1., 2. és 3. szakasz)" tárgyú, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárással összefüggésben a Kbt. 77. § (2) bekezdés alapján mellékelten megküldjük az eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról készített Összegezést.

Kérem, a levelem és a csatolásra került melléklet hiánytalan és olvasható megérkezéséről **szíveskedjen válaszlevelében írásbeli visszaigazolást küldeni.**

Tisztelettel:
Zalai Péter
közbeszerzési munkatárs
Beruházási, Műszaki Fejlesztési,
Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.
Iroda: 1146 Budapest, Hermina út 49.
Székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.
Telefon: 471-4292
Telefax: 471-4290
E-mail: zalai.peter@bmsk.hu
Web: www.bmsk.hu

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. - www.bmsk.hu - Tel: +36 1 325 1750 - Fax: +36 1 325 1751

Szám: BMSK-VII-161/0011/2016

Tárgy: Összegezés megküldése
Ügyintéző: Zalai Péter
Telefon: 471-4292
Fax: 471-4290

«Név»

«cégnév»
«cím»

«fax»

Tisztelt «megszólítás»

„A Biatorbágy Sándor – Metternich – kastélyban működő iskola felújítási és bővítési munkái A.1. ütem (1., 2. és 3. szakasz)" tárgyú, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárással összefüggésben a Kbt. 77. § (2) bekezdés alapján mellékelten megküldjük az eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról készített Összegezést.

Budapest, 2016. április 06.

Tisztelettel:

Dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató

Melléklet: összegezés –15 oldal

A1060951

9. melléklet a 92/2011. (XII.30.) NFM rendelethez

ÖSSZEGEZÉS

„A Biatorbágy Sándor – Metternich – kastélyban működő iskola felújítási és bővítési munkái A.1. ütem (1., 2. és 3. szakasz)"
tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest, Hermina út 49.) és Biatorbágy Város Önkormányzata (2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a.)
Az ajánlatkérő megbízásából az eljárás során a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.) járt el.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program (1523/2015. (VII.31.) Korm. határozat) alapján a Biatorbágy Sándor – Metternich – kastélyban működő iskola felújítási és bővítési munkái A.1. üteme (1., 2. és 3. szakasz). A beruházást a Kormány a 141/2014. (IV.30.) Korm. rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította.

Főbb munkák:
Épület felújítási-átalakítási munkák 1438,82 m2 hasznos alapterületen. Főbb munkanemek:
a) toldaléképületek elbontása (C, D, E, F, G épületrészeken), bontási munkák;
b) tartószerkezeti munkák;
c) bontási munkálatok;
d) építészeti munkák;
e) elektromos munkák (erős-, gyengeáramú, villámvédelmi és tűzvédelmi hálózatok és szerelvényeik kialakítása);
f) konyhatechnológia (400 adag étel kiszolgálására alkalmas melegítő-tálaló konyha kialakítása);
g) épületgépészeti munkák (víz-csatorna, gázellátás, fűtés és szellőzés rendszerek kiépítése);

Mennyiség:
A felújítással érintett terület: 1438,82 m2

A kivitelezés műemléki épületben fog megvalósulni. Az épület műemléki törzsszáma: 6915; azonosítója: 6908. Az épület MII kategóriájú. Ennek megfelelően a kivitelező feladata a kőrestaurátori, fémrestaurátori és farestaurátori dokumentáció, valamint terv elkészítése, amelyet a megrendelővel és a hatósággal is engedélyeztetni kell. Figyelemmel arra, hogy műemléki épületben valósul meg a kivitelezés, ezért ajánlatkérő alkalmazza az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. XII.23.) Korm. rendelet 9. pontja szerinti rendelkezéseket is.

A részletes szakági műszaki leírásokat/terveket a műszaki dokumentáció tartalmazza. Ajánlatkérő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a kivitelezéshez szükséges engedélyeket rendelkezésre bocsátja.

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt eljárás.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:* —

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:* —

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: A közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás 2015. november 04-én jelent meg Közbeszerzési Értesítőben KÉ-22488/2015 szám alatt.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:* —

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:* —

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 ajánlat.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

1) **Mester-Építő Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon u. 46.)
2) **Jánosik és Társai Kft.** (1047 Budapest, Attila u. 34.)
3) **EB Hungary Invest Kft.** (1163 Budapest, Máté utca 8.)
4) **LATEREX Építő Zrt.** (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.) – **PRIMOFOR Kft. közös ajánlattevők** (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők alkalmasságának indokolása:
Nevezett ajánlattevők megfelelően igazolták, miszerint nem tartoznak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá megfelelően igazolták pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságukat a szerződés teljesítésére.

Bírálati szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat.

Értékelésre kerülő ajánlati tartalmi elemek:

Ajánlattevő neve: **Mester-Építő Fővállalkozó és Kivitelező Kft.**
Székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 46.

Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül)	**619.730.000,- HUF**
Jótállás időtartama hónapban megadva (minimum 24 hónap maximum 60 hónap)	**42 hónap**

Ajánlattevője neve: **Jánosik és Társai Kft.**
Székhelye: 1047 Budapest, Attila u. 34.

Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül)	**729.396.236,- HUF**
Jótállás időtartama hónapban megadva (minimum 24 hónap maximum 60 hónap)	**60 hónap**

Ajánlattevő neve: **EB Hungary Invest Kft.**
Székhelye: 1163 Budapest, Máté utca 8.

Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül)	**627.919.213,- HUF**
Jótállás időtartama hónapban megadva (minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)	**60 hónap**

Közös ajánlattevők neve: **LATEREX Építő Zrt.** (konzorciumvezető)
Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.
és
Neve: **PRIMOFOR Kft.** (konzorciumi tag)
Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.

Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül)	**571.818.774,- HUF**
Jótállás időtartama hónapban megadva (minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)	**60 hónap**

b)* *Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):*

***A táblázatot, továbbá szöveges indoklást a 2. bírálati részszempont szerinti értékelési pontszámokhoz a jelen összegezés 1. számú melléklete tartalmazza.**

c)* *Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:* Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes részszempont esetében: 1-100 pont.

d)* *Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:*

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az eljárást megindító felhívás IV.2.1) pontjának megfelelően, **az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont valamint bírálati részszempontok alapján, továbbá az ajánlati dokumentáció II. fejezet 1.9. pontjában részletezett bírálati módszerek alkalmazásával bírálta el.**

Az 1. értékelési részszempont esetében a részszempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.

A 3. értékelési részszempont esetében a részszempont szerinti legjobb (legtöbb hónapra vállalt jótállást tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.

A 2. értékelési részszempont esetében az abszolút értékelési pontozásos módszer alkalmazására került sor a dokumentációban részletezetteknek megfelelően. A módszer a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló Útmutatója alapján került meghatározásra.
A 2. részszempont szerinti értékelést szakértő végezte, melyet ajánlatkérő elfogadott.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A)
T-Invest '91 Kft., 6724 Szeged, Ősz u. 11.

Az érvénytelenség indoka:
Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján:**

A Kbt. 63. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő megvizsgálta, hogy nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel-e a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A vizsgálat eredményeként a következőket állapította meg:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás IV.2.1) pontjában rögzítette, hogy az ajánlatok értékelési szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszempontok alapján:

Szempont	Súlyszám
Nettó vállalkozói díj (HUF)	65
Fenntarthatósági terv kidolgozottsága	25
Jótállás időtartama (hónapban megadva) (minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)	10

Ajánlatkérő a felhívás V.3.3.2.) pontjában a Fenntarthatósági tervvel kapcsolatban rögzítette, hogy ***„A szakmai ajánlat ezen elbírálási részszemponttal függ össze, így az e részszemponttal összefüggő szakmai ajánlatot nem lehet módosítani, kiegészíteni hiánypótlás keretében (Kbt. 67.§ (7) bekezdés b) pont).”***

A felhívás V.4.31.) pontja szerint: *„Az ajánlathoz csatolni kell a fenntarthatósági tervet is, amely a szakmai ajánlat részét képezi. Erre tekintettel a fenntarthatósági terv hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés keretében nem módosítható....”*

Ajánlattevő az ajánlat 2. oldalán csatolta a tartalomjegyzéket, amely szerint az ajánlat 276 számozott oldalból áll: a tartalomjegyzék nem jelöl Fenntarthatósági tervet. Az ajánlat 3. oldalán csatolt Felolvasólap a Fenntarthatósági tervre vonatkozóan nem tartalmaz oldalszámot. **Az ajánlat Fenntarthatósági tervet nem tartalmaz.** Fenntarthatósági terv hiánya miatt **Ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra nem tett ajánlatot.** Ajánlat hiányában Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempontra vonatkozóan a bontási eljárás során adatot ismertetni nem tudott.

A Kbt. 67. § (7) bekezdése rögzíti, hogy *„A **hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása nem járhat:***

a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

*b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat** (a továbbiakban: szakmai ajánlat) **módosításával.**”*

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérőnek nem volt jogszerű lehetősége az értékelési részszempontra vonatkozóan hiánypótlást kérni az Ajánlattevőtől, tekintettel arra, hogy az a szakmai ajánlat módosítása miatt az ajánlati kötöttség megsértését eredményezné.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem tett ajánlatot a 2. értékelési részszempontra (Fenntarthatósági terv), az ajánlat **érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A fentiek alapján ajánlatkérő közbenső döntésével a Lecpes Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította és erről ajánlattevőt 2016. február 22-én írásban értesítette.

B)
LecpesKft., 6000 Kecskemét, Csongrádi utca 6.

Az érvénytelenség indoka:
Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján:**

A benyújtott eredeti ajánlat vizsgálata során ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel nevezett Ajánlattevőt. A hiánypótlási felhívás többek között az alábbiakat tartalmazta:

„1) Az eljárást megindító felhívás V.4 Egyéb információk pont 3.) alpontjában, valamint az ajánlati dokumentáció III. Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke fejezet 2.8. pontjában ajánlatkérő előírta, hogy: „Az ajánlattevő, az ajánlatban nevesített alvállalkozó szervezet és alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet tekintetében az ajánlathoz csatolni kell az alábbiakat:
a) a cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a Ctv. 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolata az ajánlatot aláíró (vagy arra meghatalmazást adó), cég képviseleti jogosultsággal rendelkező személytől; a cégkivonatban vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott

más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentumban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példánya, (ajánlatkérő kizárólag azon személy(ek) aláírási címpéldányát, aláírás mintáját kéri benyújtani, aki(k) az ajánlatban kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesz(nek), vagy mint cégjegyzésre jogosult képviselő(k) meghatalmazást ad(nak) olyan személy(ek)nek, aki(k) az ajánlatban meghatalmazottként ír(nak) alá) továbbá
b) folyamatban lévő cégbírósági változásbejegyzési eljárás esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolás [=ún. „e-tértivevény" és/vagy az „Informatikai vizsgálat eredménye" elnevezésű dokumentum 1-1 nyomtatott példányát, továbbá .xml file-ként nyomtatva a „Változásbejegyzési kérelem" elnevezésű dokumentum 1 nyomatott példánya (mellékletek nélkül)].
Amennyiben ajánlattevő, az ajánlatban nevesített alvállalkozó szervezet és alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet tekintetében nincs folyamatban lévő cégbírósági változásbejegyzési eljárás, abban az esetben az erre vonatkozó nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozat benyújtása szükséges (19. sz. melléklet)."

Az ajánlati dokumentáció III. fejezet 2.6. pontjában ajánlatkérő előírta, hogy:
„A Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti ajánlattevői nyilatkozatban (9. számú melléklet) ajánlattevőnek meg kell jelölni:
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.
Abban az esetben is csatolni kell az ajánlathoz a nyilatkozatot, amennyiben ajánlattevő nyilatkozata nemleges!"

Az ajánlati dokumentáció III. fejezet 2.11. pontjában ajánlatkérő előírta a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (10. számú melléklet) benyújtását, valamint ajánlatkérő előírása értelmében „Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 55. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet(ek) (személy) kapacitására kíván támaszkodni, úgy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (11. számú melléklet)"

Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M2) alpontban ajánlatkérő részletesen megjelölte, hogy a szakemberek vonatkozásában milyen dokumentumokat kell csatolni az ajánlathoz, továbbá előírta a kapcsolódó alkalmassági minimumkövetelményeket, miszerint: „M2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem mutatja be az ajánlatban az alábbi előírásoknak megfelelő szakembereket:... M2)6. Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 15.§ (2) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján legalább 1 fő, a Magyar Restaurátorkamara névjegyzékében szereplő fémrestaurátor képzettséggel/végzettséggel rendelkező vagy a képzettség/végzettség megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel szakembert...."

Az ajánlat 19-20. oldalán csatolt 9. számú nyilatkozat értelmében ajánlattevő a restaurátori feladatok ellátására alvállalkozókat kíván igénybe venni.
Az ajánlat 21-24. oldalán csatolt 10. számú nyilatkozat az M2)5 és M2)6 pont tekintetében hiányos: nem tartalmazza az alkalmasság igazolására bevont szervezet (személy) megjelölését (név, cím).
Az ajánlat 66. oldalán csatolt 19. számú nyilatkozat az M2)5 és M2)6 pont tekintetében hiányos: nem tartalmazza az alkalmasság igazolására bevont szervezet (személy) megjelölését.
Az ajánlatban nem található az M2)5 és M2)6 pont szerinti alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vezetője tekintetében cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a Ctv. 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta.
Az ajánlatban nem található az M2)5 és M2)6 pontra kiállított 11. számú nyilatkozat.
Az ajánlat nem tartalmazza az M2)5 pontban előírt farestaurátor és az M2)6 pontban előírt fémrestaurátor szakember bemutatását, ennek hiánya miatt ajánlatkérő nem tudja vizsgálni az ajánlattevő M2) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelését.

Fentiek alapján ajánlatkérő kérte:

- *a felhívásban előírtak szerinti farestaurátor és fémrestaurátor szakemberre vonatkozó valamennyi irat (nyilatkozat (13/B sz.), szakmai önéletrajz (13/C sz.), szakember végzettségét igazoló irat(ok)) hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását,*
- *a 10. számú nyilatkozat hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását,*
- *a 19. számú nyilatkozat hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását, valamint*
- *a 9. számú nyilatkozat felülvizsgálatát és adott esetben hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását,*
- *adott esetben a 11. számú nyilatkozat hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását,*
- *adott esetben az M2)6 pont szerinti alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vezetője tekintetében cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a Ctv. 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.*

2) Az eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M2) alpontban ajánlatkérő megjelölte, hogy a szakemberek vonatkozásában milyen dokumentumokat kell az ajánlathoz csatolni, így többek között előírta, hogy be kell nyújtani a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai önéletrajzát, továbbá a szakember végzettségét igazoló dokumentum másolatát.

Az ajánlat nem tartalmazza az M2)4 kőrestaurátor és M2)7 restaurátor pozícióra bemutatott szakember végzettségét igazoló dokumentum másolatát, ezért ajánlatkérő kérte a szakember végzettségét igazoló irat(ok)) hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.

3) Az ajánlati dokumentáció III. fejezet 2.11. pontjában ajánlatkérő előírta, hogy: „Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 55. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet(ek) (személy) kapacitására kíván támaszkodni, úgy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (11. számú melléklet)"

Az ajánlat 66. oldalán csatolt nyilatkozat hiányos: nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlata egyéb irataiban, nyilatkozataiban megjelölt, P1) alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bevont, kapacitását rendelkezésre bocsájtó alvállalkozó szervezetre (H Zrt.) vonatkozóan, ezért ajánlatkérő kérte – a hiánypótlási felhívás ajánlattevőre vonatkozó 1) pontjának és az arra benyújtandó iratok tartalmának figyelembe vételével – az előírásnak megfelelő nyilatkozat (a dokumentáció 11. sz. melléklete) hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.

4) Az eljárást megindító felhívás V.4 Egyéb információk pont 30.) alpontjában, valamint az ajánlati dokumentáció III. Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke fejezet 2.13. pontjában ajánlatkérő előírta pénzügyi ütemterv benyújtását.

Az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában ajánlatkérő részletesen megadta az előlegre és elszámolására, valamint a 3 darab részszámlára és a végszámlára vonatkozó előírásokat.

Az ajánlat 188. oldalán benyújtott pénzügyi ütemtervben nem az előírásoknak megfelelően kerültek megadásra az 1., 2. és 3. részszámla, valamint a végszámla összegei, ezért ajánlatkérő kérte a pénzügyi ütemterv előírásoknak megfelelő pótlólagos benyújtását."

A hiánypótlási felszólításban megadott határidőig, azaz 2016. február 29-én 11:00 óráig a Lecpes Kft. nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdés alapján az elbírálás során ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatot vette figyelembe.

Az eredeti ajánlat alapján ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek alapján ajánlatkérő közbenső döntésével a Lecpes Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította és erről ajánlattevőt 2016. március 04-én írásban értesítette.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlatot tevő neve, címe:
LATEREX Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.) – PRIMOFOR Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.) közös ajánlattevők.

Az ellenszolgáltatás összege:
Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül): **571.818.774,-Ft.**

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:
Az ajánlat, valamint a hiánypótlás keretében benyújtott iratok alapján ajánlatkérő megállapította, hogy a LATEREX Építő Zrt. – PRIMOFOR Kft. közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívás és a dokumentáció feltételeinek. Nevezett ajánlattevők megfelelően igazolták, miszerint nem tartoznak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, továbbá megfelelően igazolták pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságukat a szerződés teljesítésére, az általuk benyújtott ajánlat érvényes.

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok értékelését az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően **az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont** szerint értékelte, a dokumentációban részletezett módszerek alkalmazásával. A négy érvényes ajánlat közül a LATEREX Építő Zrt. – PRIMOFOR Kft. közös ajánlattevők ajánlata **10000,00** összpontszámot kapott, nevezett közös ajánlattevők tették az összességében legelőnyösebb ajánlatot. A Közös Ajánlattevők által megajánlott ellenszolgáltatás összege (Nettó vállalkozói díj) nem minősül aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásnak, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: —

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni :

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tartószerkezeti munkák egyes részei; építészeti munkák egyes részei; építőmesteri munkák egy része; szakipari munkák egy része; elektromos munkák egyes részei; konyhatechnológia egy része; épületgépészeti munkák egyes részei; fűtés szerelési munkák egy része; víz-csatorna szerelési munkák egy része; gázellátás szerelés egy része; szellőzés szerelési munkák egy része; kőrestaurátori munkák; farestaurátori munkák; fémrestaurátori munkák; restaurátori munkák; organizáció egy része; bontási munkák egy része; faanyagvédelem egy része; villamos szerelési munkák egy része; gyengeáramú szerelési munkák egy része; környezetrendezési, kertépítészeti munkák egy része.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: —

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
RESTON Kőrestaurátor Kft. (Osgyányi Vilmos) – az eljárást megindító felhívás III.2.3) M2)4 és M2)7 pontjai (kőrestaurátori és restaurátori tevékenység ellátása).
RIGEL-ART Művészeti Kft. (Ludányi Gábor) – az eljárást megindító felhívás III.2.3) M2)4 M2)7 pontjai (kőrestaurátori és restaurátori tevékenység ellátása).
ÓDONCIKK Kereskedelmi Kft. (Baracza Szabolcs) – az eljárást megindító felhívás III.2.3) M2)5 és M2)7 pontjai (farestaurátori és restaurátori tevékenység ellátása).
PALLADION Bt. (Bíró László) – az eljárást megindító felhívás III.2.3) M2)5 pontja (farestaurátori tevékenység ellátása).

Cellin-Art Kft. (Páhi Attila) – az eljárást megindító felhívás III.2.3) M2)6 pontja (fémrestaurátori tevékenység ellátása).

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:* —

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. április 06.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. április 16.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. április 06.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. április 06.

*18. * Az összegezés módosításának indoka:* —

*19. * Az összegezés módosításának időpontja:* —

*20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:* —

*21. * Az összegezés javításának indoka:* —

*22. * Az összegezés javításának időpontja:* —

*23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:* —

*24. * Egyéb információk:* —

Budapest, 2016. április 06.

.....

Kovács Norbert
főigazgató
Nemzeti Sportközpontok

Nemzeti Sportközpontok 1.

Értékelési táblázat:

Bírálati részszempont	**A résszempontok súlyszámai** (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	**Az ajánlattevő neve:**		**Az ajánlattevő neve:**		**Az ajánlattevő neve:**		**Az ajánlattevő neve:**	
		Mester-Építő Kft.		**Jánosik és Társai Kft.**		**EB Hungary Invest Kft.**		**LATEREX Építő Zrt. és PRIMOFOR Kft.**	
		Értékelési pontszám	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**	**Értékelési pontszám**	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**	**Értékelési pontszám**	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**	**Értékelési pontszám**	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	65	92,35	6002,75	78,61	5109,65	91,16	5925,40	100,00	6500,00
2. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága	25	100,00	2500,00	62,00	1550,00	100,00	2500,00	100,00	2500,00
3. Jótállás időtartama (hónapban megadva) (minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)	10	70,30	703	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		**9205,75**		**7659,65**		**9425,40**		**10000,00**	

A 2. részszempont szerinti pontozás:

Ajánlattevő neve	1. 1. szempontra kapott pontszám	1.2. szempontra kapott pontszám	2. szempontra kapott pontszám	Összesen	Súlyszám	Súlyszámmal szorzott pont
Mester-Építő Kft.	25	25	50	100	25	2500,00
Jánosik és Társai Kft.	25	12	25	62	25	1550,00
EB Hungary Invest Kft.	25	25	50	100	25	2500,00
LATEREX Építő Zrt. és PRIMOFOR Kft.	25	25	50	100	25	2500,00

Szöveges értékelés:

Mester-Építő Kft.:

1.1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére
Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés tágabb környezetének természeti környezetét. A fenntarthatósági terv projektspecifikus, a tervezett kivitelezés helyszíni és műszaki adottságait figyelembe veszi. A környezeti hatás szempontjából jelentős tényezőket, terheléseket felsorolja, megadja az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A helyi adottságok a projekt jellegzetességeinek figyelembevételével bemutatásra kerülnek. Az építés ideiglenes helyigényének bemutatása megfelelő.

1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére
Helyszínen kívül tett intézkedésnél az Ajánlattevő figyelembe veszi az érintett környezeti elemek terhelését, bemutatja a környezetterhelés csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket,a kapcsolódó tevékenységekről ír. A környezeti hatás szempontjából fontosabb tényezőket bemutatja. A kivitelezés helyszínén kívül a környezetterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések az egyes környezeti elemek tekintetében is bemutatásra kerülnek. A létesítés, építés ideiglenes helyigényének bemutatása megfelelő, azonban nem teljes részletezettségű.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése

Az Ajánlattevő meghatározza a szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A főbb lehetséges szállítási útvonalakat bemutatja. Az Ajánlattevő törekszik a szállítási távolságok minimalizálására.

Jánosik és Társai Kft.:

1.1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

A Fenntarthatósági terv elején az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés tágabb környezetének természeti környezetét. A fenntarthatósági terv projektspecifikus, ugyanakkor a terv elején található ismertetés a tágabb környezetét is bemutatja, a tervezett kivitelezés helyszíni és műszaki adottságait figyelembe veszi. A környezeti hatás szempontjából jelentős tényezőket, terheléseket felsorolja, megadja az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A helyi adottságok a projekt jellegzetességeinek figyelembevételével bemutatásra kerülnek. Az építés ideiglenes helyigényének bemutatása vázlatos, haváriaterv nem készült.

1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére

Helyszínen kívül tett intézkedésnél az alapanyagok, bontott anyagok és hulladékok szállításához és hasznosítóhoz történő átadásához kapcsolódó tevékenységekről ír, több környezeti elemre vonatkozó hatás elemzése hiányzik. A létesítés, építés ideiglenes helyigényének bemutatása elmaradt, haváriaterv nem készült.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése

Az Ajánlattevő az építési anyagok, gépszállítási feladatokat és a hulladékszállítással kapcsolatos feladatokat mutatja be. Vázlatosan ismerteti a fentiekhez kapcsolódó szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A főbb lehetséges szállítási útvonalakat bemutatása elmaradt.

EB Hungary Invest Kft.:

1.1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezéssel érintett környezeti elemeket, a beruházás természeti környezetét. A fenntarthatósági terv projektspecifikus, a tervezett kivitelezés helyszíni és műszaki adottságait figyelembe veszi. A környezeti hatás szempontjából jelentős

tényezőket, terheléseket felsorolja, megadja az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A helyi adottságok a projekt jellegzetességeinek figyelembevételével bemutatásra kerülnek. Az építés ideiglenes helyigényének bemutatása megfelelő.

1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére
A helyszínen kívül tett intézkedésnél környezeti hatás szempontjából jelentős tényezőket, terheléseket felsorolja, megadja az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket, a szükséges kapcsolódó tevékenységekről ír. A környezeti hatás szempontjából fontosabb tényezőket bemutatja. A kivitelezés helyszínén kívül a környezetterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések az egyes környezeti elemek tekintetében is bemutatásra kerülnek. A létesítés, építés ideiglenes helyigényének bemutatása megfelelő.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése
Az Ajánlattevő meghatározza a szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A főbb lehetséges szállítási útvonalakat bemutatja. Az Ajánlattevő törekszik a szállítási távolságok minimalizálására.

LATEREX Építő Zrt. és PRIMOFOR Kft.:

1.1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére
Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés tágabb környezetének természeti környezetét. A fenntarthatósági terv projektspecifikus, a tervezett kivitelezés helyszíni és műszaki adottságait figyelembe veszi. A környezeti hatás szempontjából jelentős tényezőket, terheléseket felsorolja, megadja az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A helyi adottságok a projekt jellegzetességeinek figyelembevételével bemutatásra kerülnek. Az építés ideiglenes helyigényének bemutatása megfelelő.

1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére
Helyszínen kívül tett intézkedésnél a környezeti elemekre vonatkozó hatásokat felméri, összefoglalja, a környezeti hatás szempontjából fontosabb tényezőket bemutatja. A kivitelezés helyszínén kívül a környezetterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések az egyes környezeti elemek tekintetében is bemutatásra kerülnek. A létesítés, építés ideiglenes helyigényének bemutatása megfelelő.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése

Az Ajánlattevő meghatározza a szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. A főbb lehetséges szállítási útvonalakat bemutatja. Az Ajánlattevő törekszik a szállítási távolságok minimalizálására.