


# BESZÁMOLÓ

## A BUDAKÖRNYÉKI KÖZTERÜLET-FELÜGYELET 2016. ÉVBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A Budakörnyéki Közterület-felügyelet Intézményvezetője a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás munkaszervezet vezetője, dr. Remete Sándor jegyző úr kérésére elkészítette a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2016. évi tevékenységéggel kapcsolatos összefoglalót.

# I. FELADATOK, ÉS A FELADATELLÁTÁS FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA

## 1.1 A Budakörnyéki Közterület-felügyeletet (a továbbiakban: Felügyelet)

| *Szervezeti egység* | *Cím* |
|---|---|
| *székhely:* | 2092 Budakeszi, Fő utca 179. (Polgármesteri Hivatal) |
| *„kirendeltségek":* | • 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A. (Polgármesteri Hivatal)<br>• 2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 58. (KMB Iroda)<br>• 2074 Perbál, Fő utca 6. (Polgármesteri Hivatal)<br>• 2073 Tök, Fő utca 1. (Polgármesteri Hivatal)<br>• 2093 Budajenő, Fő utca 1-3. (Polgármesteri Hivatal)<br>• 2053 Herceghalom, Gesztenyés út 13. (Polgármesteri Hivatal)<br>• 2086 Tinnye, Bajcsy-Zsilinszky utca 9. (Polgármesteri Hivatal)<br>• 2071 Páty (szervezés, előkészítés alatt)<br>• 2080 Pilisjászfalu (szervezés, előkészítés alatt). |

A Felügyeletet a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának öt tagtelepülése alapította meg 2014-ben. A Felügyelet működtetéséhez 2015. évben két további tagtelepülés: Biatorbágy és Herceghalom is csatlakozott.

2016-ban tovább bővült a Felügyelet működési területe, ugyanis Páty és Tinnye települések önkormányzatai szintén csatlakoztak a Felügyelet működtetéséhez. Továbbá, Nagykovácsi önkormányzata még 2016. év elején úgy határozott, hogy további fél státusszal növelni kívánja területén a közterület-felügyeleti kapacitást.

Pilisjászfalu Község 2016-ban jelezte, hogy tagja kíván lenni a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának. A csatlakozási egyeztetések során felmerült a település részéről a Felügyelet működtetéséhez való csatlakozás igénye 2017. évben.

A fentiek tekintetében a Felügyelet működési területe az alábbiak szerint alakul:

| **Település neve** | **Közigazgatási terület nagysága (km²)** | **Települési népesség (fő)** | **Népsűrűség fő/km²** |
|---|---|---|---|
| BiatorbágyVáros | 44,12 | 12932 | 293 |
| Budajenő Község | 12,42 | 1881 | 151 |
| Budakeszi Város | 37,10 | 13939 | 376 |
| Herceghalom Község | 7,34 | 2516 | 342 |
| Nagykovácsi Nagyközség | 27,67 | 7469 | 270 |
| Perbál Község | 25,65 | 2008 | 78 |
| Tök Község | 24,73 | 1312 | 53 |
| Tinnye Község | 16,10 | 1676 | 104 |
| *Páty Község* | *39,30* | *7260* | *185* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Pilisjászfalu Község* | *6,97* | *1587* | *228* |
| **Összegzett adatok** | **241,40** | **52580** | **218 (átlag)** |

*A táblázat terület és népesség adatai a KSH „Magyarország Közigazgatási Helynévkönyve 2016" című kiadványból származnak.*

A fenti táblázat adatai alapján megállapítható, hogy a Felügyelet illetékességi területe jelenleg több mint 240 km² nagyságú, melyen a települések összlakosságszáma több mint 52 ezer fő, valamint az átlagos népsűrűség 218 fő/km².

## 1.2 A feladatellátás személyi feltételei és területi létszámmegoszlása

1.2.1 A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának döntése alapján 2016-ban **a Felügyelet SzMSz-ben engedélyezett létszáma** összesen **8,5 fő** (1 fő intézményvezető, 7 fő közterület-felügyelő, valamint 0,5 fő (4 órás) adminisztrátor) volt. Ezzel szemben **a ténylegesen betöltött létszám 6,5 fő** volt. A négyórás adminisztrátor munkabérét 2016-ban önkormányzati hozzájárulás nélkül, a Felügyelet a 2015. évi saját bevétele terhére finanszírozta.

1.2.2 A közterület-felügyelők település alapú szervezési elv ún. „SHERIFF" rendszer (egy felügyelő-egy település) szerint végezték napi feladataikat 2016-ban az alábbiak szerint:
- Biatorbágyon, Budakeszin, Herceghalmon 1-1 fő, Nagykovácsiban 1,5 fő Tinnyén 0,5 fő közterület-felügyelő látta el a közterület-felügyeleti feladatokat. Szakmai alkalmatlanság miatt - 1 fő közterület-felügyelő (Herceghalomról) a próbaideje alatt 2016. december 6-án elbocsátásra került a Felügyelettől. A fentiek miatt a Herceghalmi közterület-felügyeleti feladatellátás csak részben, közel fél éven keresztül valósult meg. A kolléga elbocsátását követően - 2016. december hónapban - eseti jelleggel Biatorbágyról történt a feladatellátás.
- Perbálon, Tökön és Budajenőn - munkaidejét a települések 2014-ben meghatározott alapigénye szerint megosztva - egy fő közterület-felügyelő látta el a közterület-felügyeleti feladatokat.
- A Nagykovácsiban, illetve Tinnyén történő fél-fél státuszú közterület-felügyelői álláshelyre egy fő szakképzettséggel nem rendelkező kolléga került felvételre 2016. szeptemberében. A kollégát a vonatkozó jogszabályokban előírt OKJ-s szakmai képzésre beiskoláztuk. A képzés és vizsga 150.000,- Ft-os költségét a Felügyelet saját maga, a 2015. évi saját bevétele terhére finanszírozta. A kezdetben koordinációs ügyintézőként foglalkoztatott kolléga a 4 hónapos elméleti és gyakorlati tanfolyamot jó eredménnyel végezte el. Ezt követően a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon lefolytatott önkormányzati rendészeti igazolvány és jelvény készítési és kiadási eljárást követően a kolléga 2017 februárjától, már közterület-felügyelőként dolgozik Felügyeletünknél.
- Tinnyén 2016. II. félévétől megkezdődött a közterület-felügyeleti feladatellátás, amit a Polgármester úrral és a Jegyző történt előzetes egyeztetés alapján végeztünk el.

1.2.3 Egy 2016-ban tartott szakmai konferencián elhangzott hivatalos belügyminisztériumi tájékoztatás alapján, a közterület-felügyelők száma az elmúlt 5 év alatt országosan 3 ezerről- 2 ezerre csökkent. Emiatt, valamit az utánpótlás hiánya miatt nagyon sok helyen (közterület-felügyeletnél) létszámhiánnyal küzdenek. Ez a megállapítás sajnos a Felügyeletre is igaz, ugyanis a folyamatosan megjelentetett álláshirdetéseink ellenére sem sikerült alkalmas, megfelelő szolgálati és szakmai ismerettel, valamint gyakorlattal rendelkező kollégákat találni a herceghalmi és pályi közterület-felügyelői feladatok

ellátására 2016-ban. E létszám- és szakemberhiány miatt, történt, hogy a Herceghalmi állandó közterület-felügyeleti feladatellátás csak részben - fél éven keresztül – míg a pátyi feladatellátás alkalmas jelentkező hiányában sajnos nem valósulhatott meg.

### 1.3 A feladatellátás tárgyi feltételei

A Felügyelet és annak közterület-felügyelői működéséhez szükséges megfelelő infrastruktúrával, valamint megfelelő hír- és számítástechnikai eszközökkel, illetve gépjárművekkel rendelkeztek 2016-ban.

A BÖT Társulási Tanácsa 2015-16. évi döntései értelmében engedélyezésre került összesen 3 db használt Suzuki Ignis típusú gépkocsi megvásárlása a tárgyévi bírságbevételi összegek terhére. A gépkocsik a rendszerbe állításukat követően (havonta kb. 500-800 km-es futást teljesítve) nagyban hozzájárultak a közterület-felügyelő kollégák eredményes feladatellátásához, szükséges esetben a gyors településváltáshoz, vagy egymástól távol elhelyezkedő helyszíneken való megjelenéshez. A 2016. évi feladatmennyiséget áttekintve, valamint elemezve a 2016. évi feladatellátást is, megállapítható, hogy az állandó Tinnye/ megnövelt Nagykovácsi tevékenységhez további 1 db használt Suzuki Ignis típusú gépkocsi megvásárlása szükséges.

A Felügyeletnél alkalmazott közterület-felügyelők jogszabályban előírt szolgálati egyenruha ellátása 2016-ban is megtörtént. A Nagykovácsiban, illetve Tinnyén szolgálatot teljesítő új kolléga alap egyenruházati felszerelésére 2017 januárjában megtörtént.

2016-ban sor került a Nagykovácsiban lévő KMB iroda festés/mázlolására, valamint az irodafűtés teljes körű korszerűsítésre. A munkálatok elvégzését követően az irodában történő munkavégzés komfortfokozata nagyságrendekkel javult.

A Perbálon és Tökön történő közterület-felügyelői feladatellátást elősegítendő, a perbáli polgármester úr rendelkezésünkre bocsátotta a polgármesteri hivatal egyik helyiségét. Ezért Perbálon, illetve a vele szomszédos Tökön a feladatellátáshoz szükséges infrastruktúra megfelelő.

Biatorbágyon, Budajenőn, Budakeszin, Herceghalmon és Tinnyén szintén biztosított a közterület-felügyelői feladatok ellátásához szükséges – megfelelő – munkakörnyezet, valamint technikai eszközpark.

## II. A FELÜGYELET TEVÉKENYSÉGE SZÁMOKBAN

### 2.1 Ügyiratok számának alakulását az 1. számú táblázat mutatja be

*1. számú táblázat*

| **A 2016-ban (a továbbiakban: tárgyidőszak) a Felügyeletnek – főszám szerint – 2770 db iktatott ügyirata volt, ebből:** |
|---|
| a) **Közlekedési közigazgatási szabályszegés** miatti helyszíni bírság ügy **657** db volt. A bírság meg nem fizetése miatt 2 esetben kezdeményeztünk az elkövető lakóhelye szerint illetékes polgármesteri hivatal jegyzőjénél adóbehajtási eljárást. A rendőrségnél ezen intézkedések vitatása, vagy az elkövető távolléte miatt 37 esetben közigazgatási bírság kiszabására irányuló eljárást kezdeményeztünk. |

| | |
|---|---|
| b) | **Közlekedési szabálysértéssel kapcsolatos ügy 1642** db volt. Ebből 144 ügyben rendőrségi szabálysértési feljelentés történt a „távollétében helyszíni bírság" meg nem fizetése miatt. Az elkövető lakhelye szerint illetékes Járási Kormányhivataloknál 11 esetben végrehajtási eljárás kezdeményezése történt a „helyszíni bírság" meg nem fizetése miatt. |
| c) | **„Veszélyeztetés kutyával"** szabálysértés elkövetése miatti helyszínbírságolási ügy **18** db volt, míg szabálysértési feljelentésre **11** esetben került sor. |
| d) | **A személyazonosság igazolásának** közterület-felügyelői intézkedés során való megtagadása szabálysértés miatt **8** esetben került sor rendőrségi feljelentésre. |
| e) | **Köztisztasági szabálysértés** miatti helyszíni bírság ügy **7** db volt. |
| f) | **A tulajdonos hozzájárulása nélküli** közterületi árusítás miatti helyszíni bírság ügy **2** db volt. |
| g) | **Szabálytalanul használt** lejárt mozgássérült parkolási igazolványt **2** esetben vontunk be, illetve továbbítottunk a Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatalának. |
| h) | Az elkövető távolléte miatt **87** esetben kezdeményeztünk jegyzőknél **közösségellenes magatartás megsértése** miatti közigazgatási bírság kiszabására irányuló eljárást. |
| i) | **Közösségellenes magatartás megsértése** miatt **23** esetben róttunk ki helyszíni bírságot. |
| j) | **A közterület-használat, valamint fakivágás, illetve a reklámelhelyezés** szabályainak megszegésével kapcsolatos ügy **66** db volt. |
| k) | **Ingatlanrenddel kapcsolatos** ügyek száma (pl. gazos, gyomos, lomos rendezetlen ingatlan, vagy ingatlan előtti közterület) **129** db volt. |
| l) | **Közterületen elhagyott vagy rendszám nélküli járművekkel** kapcsolatos ügyek száma **20** db volt. Továbbá, önkormányzati rendelet megsértése miatti **gépjármű elszállításra 5** esetben került sor. |
| m) | **Közterület-felügyelői intézkedéssel** kapcsolatos kivizsgált panasz, vagy észrevétel **1** db volt. |
| n) | **Általános jellegű ügy** (pl. működéssel kapcsolatos ügyek, tájékoztatások, stb.) **73** db volt. |
| o) | **Társhatóságok megkeresése, jelzések, bejelentések** (rendőrség, jegyzők, település-üzemeltetés, stb.) **24** db ügy.<br>Budakeszin 2016-ban, több alkalommal nyújtottunk a rendőrség részére adatszolgáltatást közlekedési baleset vizsgálatához, vagy bűncselekmény ügyében történő nyomozáshoz a közterületi térfigyelő-rendszer által rögzített képfelvételekből. |

## 2.2 A bírságbevételi előirányzat alakulása

A Felügyelet bevételei 2016-ban jellemzően a közlekedési és egyéb szabálysértések, illetve a közlekedési szabályszegések miatt kiszabott helyszíni bírságokból, valamint az önkormányzati rendeletekben meghatározott közösségellenes magatartások miatt kiszabott közigazgatási helyszíni bírságokból adódtak.

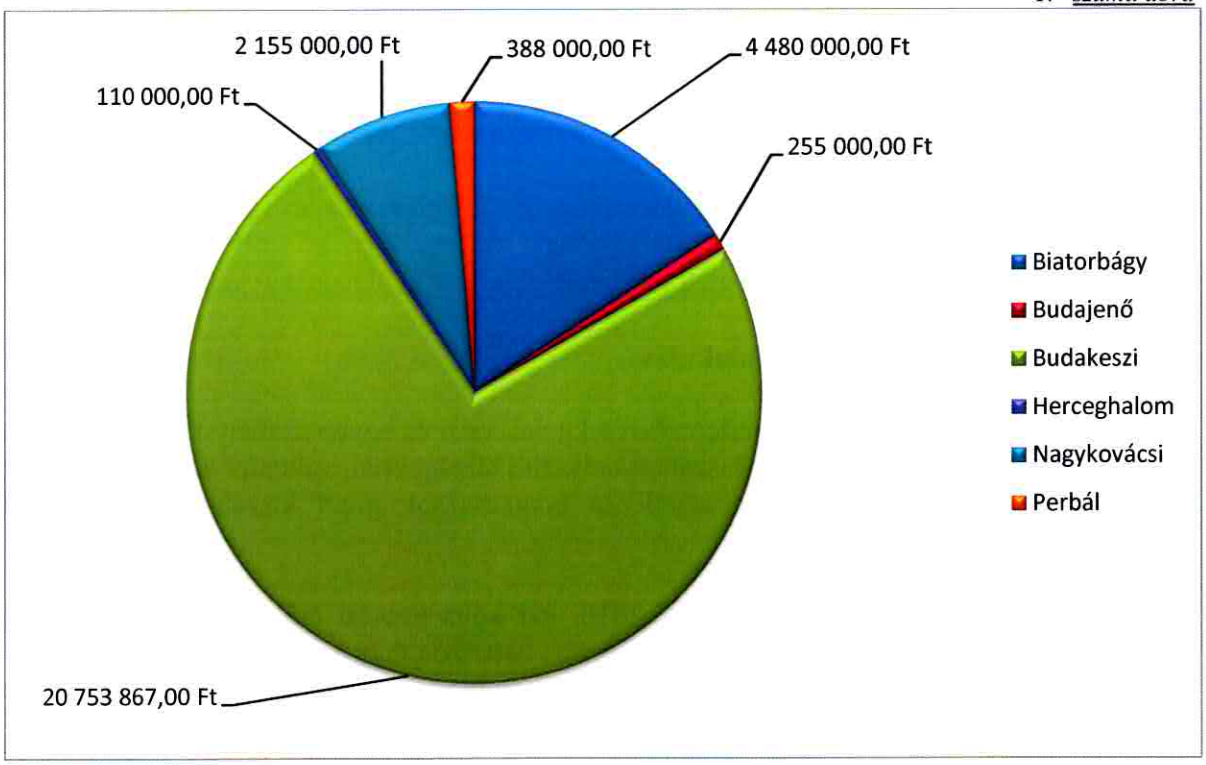
A BÖT Társulási Tanácsa a Felügyelet 2016. évi költségvetési előirányzataként a bírság bevételt 2016. évben **15.000.000**,- forint összegben határozta meg.
Ezzel szemben a 2016. évi teljes bírságbevétel a vizsgált időszakban **28.171.867,-** Ft volt. Az előirányzat teljesítésének alakulását a 2. számú táblázat mutatja be.

*2. számú táblázat*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **a) 2016. évben a KRESZ és egyéb szabálysértési, KRESZ szabályszegési, illetve közösségellenes magatartás miatti ügyekben:**<br>- a ***kivetett*** **helyszíni bírság összeg összesen 40.400.000,- forint,**<br>- **a *befizetett* helyszíni bírságösszeg 28.171.867 forint volt.** | | | |
| ***A 2016. évben befizetett bírság összegekből:*** | | | |
| - közlekedési és egyéb szabálysértés miatti helyszíni bírság összeg: | | | 14.595.000,- Ft |
| - közlekedési szabályszegés miatti helyszíni bírság összeg: | | | 13.358.867,- Ft |
| - közösségellenes magatartás miatt kiszabott közigazgatási helyszíni bírság összeg: | | | 185.000,- Ft |
| ***Összes bírságbevétel:*** | | | ***28.171.867,- Ft*** |
| **b) 2016. évben, a Felügyeletre vonatkozó költségvetési előirányzat teljesítése az alábbiak szerint alakult:** | | | |
| | *2016. évi terv (előirányzat)* | *2016. évi teljesítés (tárgyidőszaki)* | *Teljesítés %-a* |
| Bírságbevételi összeg: | **15.000.000,- Ft** | **28.171.867,- Ft** | **187,8%** |
| **c) Megállapítások** | | | |
| ***Az a) pont táblázatának adatai alapján megállapítható, hogy a bírság-befizetési ráta 2016-ban 69,7 %-os volt.*** | | | |
| ***A b) pont táblázatból megállapítható, hogy a 2016. évi költségvetés bírságbevételének teljesítése közel kétszerese (187,8%) volt az elmúlt évre tervezett összegnél.*** | | | |

**2.2.1 A 2016. évi bírságbevételek településenkénti összegszerű alakulását a 1. számú ábra szemlélteti.**

*1. számú ábra*



**2.2.2 A 2016. évi bírságbevételek településenkénti összegszerű megoszlását a 3. számú táblázat mutatja be.**

*3. számú táblázat*

| **A 2016. évi bírságbevételek településenkénti összegszerű megoszlása** | |
|---|---|
| ***Település*** | *Bírságbevétel (Ft)* |
| **Biatorbágy** | 4 480 000 Ft |
| **Budajenő** | 255 000 Ft |
| **Budakeszi** | 20 753 867 Ft |
| **Herceghalom** | 110 000 Ft |
| **Nagykovácsi** | 2 155 000 Ft |
| **Perbál** | 388 000 Ft |
| **Összesen** | 28 171 867 Ft |

## 2.3 Megállapítások a bírságbefizetésekkel kapcsolatban

A bírságok befizetésére a Felügyeletnek sajnos ráhatása nincs. Továbbá, a Felügyeletnek sem a meg nem fizetett bírság behajtásával kapcsolatos hatósági tevékenységre, sem a meg nem fizetést követően kezdeményezett (szabálysértési vagy közigazgatási) hatósági eljárásra sincs befolyása.
A szabálysértés, illetve szabályszegés elkövetése miatt kiszabott és meg nem fizetett helyszíni bírság esetén a Felügyelet a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint megteszi a szabálysértési feljelentést a rendőrségen, vagy az illetékes járási kormányhivatalnál. Közlekedési szabályszegés vagy a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt kivetett helyszíni bírság határidőre való meg nem fizetése esetén kezdeményezi a Felügyelet az illetékes jegyzőnél a bírság összeg, adók módjára történő behajtását. Ilyen esetekben - a hatályos jogszabályok szerint - a behajtást végző közigazgatási szervnek a behajtott összeg 60%-át kell a kezdeményező közigazgatási szerv részére átutalnia, míg az összeg 40%-a a behajtást végző közigazgatási szerv (a Felügyelet) bevétele marad.
Sajnos a rendőrségnél kezdeményezett szabálysértési, vagy közigazgatási eljárásban kiszabott bírságösszeg, továbbá a járási kormányhivataloknál kezdeményezett bírságbehajtási eljárásokból befolyó pénzösszeg nem a Felügyelet, illetve az Önkormányzatok, hanem a központi költségvetés bevételét képezi.

## 2.4 A szabálysértési helyszíni bírságbevételek központi (állami) elvonása

Magyarország Kormánya, 2015. év őszén terjesztette a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) módosítását az Országgyűlés elé. A Szabs. tv. 2016. január 1-től érvényes módosítása érintette a törvény 141. § (1) bekezdését, mely szerint: *„A pénzbírságot, a helyszíni bírságot, a rendbírságot, a szabálysértési költséget és az okozott kárt a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni. A pénzbírság, a helyszíni bírság, a rendbírság, valamint a szabálysértési költség befizetéséből származó bevétel az államháztartás központi alrendszerének bevételét képezi."* Az Szabs. tv. ezen módosítása 2016. január 1-től azt jelenti, hogy az önkormányzatoknál működő közterület-felügyeletek/felügyelők által kivetett és az önkormányzatokhoz befizetett szabálysértési bírságbevételt kötelesek minden hónap 20. napjáig a MÁK által közölt bankszámla számra átutalni. Sajnos a Szabs. tv. 2016. évi változásaival sem módosult a fenti jogszabályi előírás, így a szabálysértési bírságbevételek továbbra is az állam egyedüli bevételét képezik.

## 2.5 A 2016-ban hatályos jogi szabályozás szerint <u>önkormányzatoknál maradó</u> helyszíni bírság bevételek - állami elvonás mértékével csökkentett - alakulása

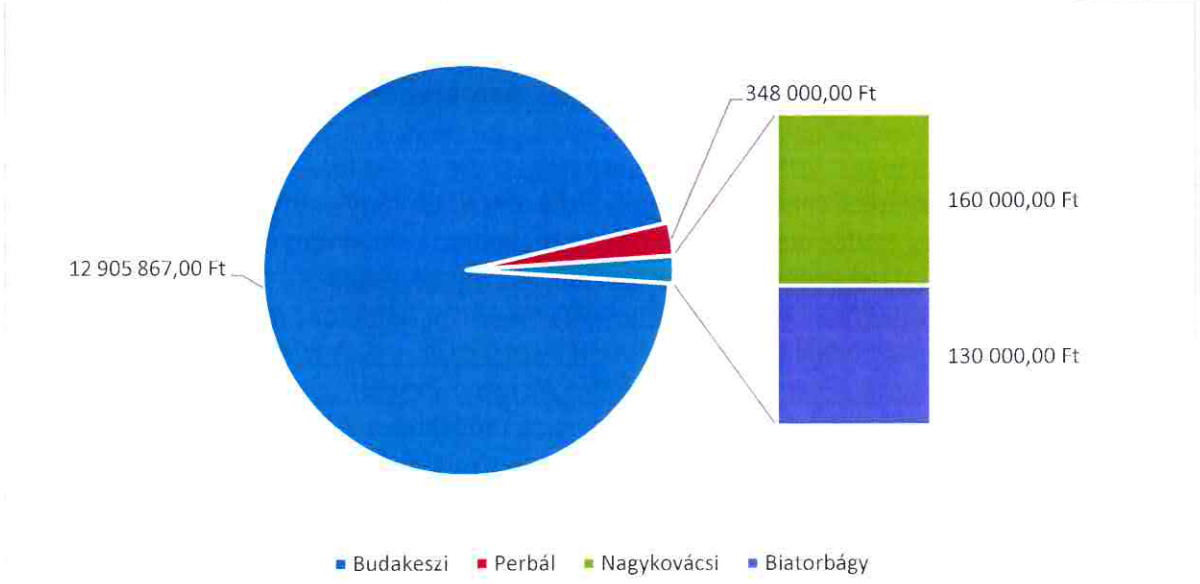
A szabálysértési helyszíni bírság összeg központi költségvetés által való elvonása mellett továbbra is az önkormányzatok bevételét képezték 2016-ban a közterület-felügyelet/felügyelő által kivetett közigazgatási helyszíni bírság összegek. Ezek az összegek a különféle KRESZ szabályszegésekből, valamint az egyes önkormányzatok rendeleteiben meghatározott közösségellenes magatartások elkövetése miatt kivetett helyszíni bírságösszegekből tevődtek össze. Ezen összegek alakulását a 4. számú alábbi táblázat mutatja be.

*4. <u>számú táblázat</u>*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **a) 2016. évben a KRESZ szabályszegési, illetve önkormányzati rendeletben meghatározott közösségellenes magatartás miatti ügyekben**<br>**- a <u>*kivetett*</u> helyszíni bírság összeg összesen 20.650.000,- forint,**<br>**- a <u>*befizetett*</u> helyszíni bírságösszeg 13.543.867 forint volt.** | | | |
| ***<u>A 2016. évben befizetett bírság összegekből:</u>*** | | | |
| - közlekedési szabályszegés miatti helyszíni bírság összeg: | | | 13.358.867,- Ft |
| - közösségellenes magatartás miatt kiszabott közigazgatási helyszíni bírság összeg: | | | 185.000,- Ft |
| ***Összes bírságbevétel:*** | | | ***13.543.867,- Ft*** |
| **b) 2016. évben, a Felügyeletre vonatkozó költségvetési előirányzat teljesítése az alábbiak szerint alakult:** | | | |
| | *2016. évi terv (előirányzat)* | *2016. évi teljesítés (tárgyidőszaki)* | *Teljesítés %-a* |
| Bírságbevételi összeg: | **15.000.000,- Ft** | **13.543.867,- Ft** | **90,3%** |
| **c) Megállapítások** | | | |
| ***Az a) pont táblázatának adatai alapján megállapítható, hogy a bírság-befizetési ráta 2016-ban 65,6 %-os volt.*** | | | |
| ***A b) pont táblázatból megállapítható, hogy a 2016. évi költségvetés bírságbevételének teljesítése közel kétszerese (90,3%) volt az elmúlt évre tervezett összegnél.*** | | | |

### 2.5.1 Az <u>önkormányzatoknál maradó</u> 2016. évi bírságbevételek településenkénti összegszerű alakulását a 2. számú ábra szemlélteti.

*2. <u>számú ábra</u>*



**2.5.2 Az <u>önkormányzatoknál maradó</u> 2016. évi bírságbevételek településenkénti összegszerű megoszlását a 4. számú táblázat mutatja be.**

*4. számú táblázat*

| **A 2016. évi bírságbevételek településenkénti összegszerű megoszlása** | |
|---|---|
| ***Település*** | *Bírságbevétel (Ft)* |
| **Biatorbágy** | 130 000 Ft |
| **Budakeszi** | 12 905 867 Ft |
| **Nagykovácsi** | 160 000 Ft |
| **Perbál** | 348 000 Ft |
| **Összesen** | 13 543 867 Ft |

## 2.6 A 2016. évi bírságbevételi adatok összesített elemzése, bírságmegosztás

A Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2016. évi teljes bírságbevétele **28.171.867,- Ft** volt. ezzel összefüggésben, a 2016. évi teljes bírságbevételből **14.595.000,- Ft (51,8 %)** volt a **szabálysértési helyszíni bírság** bevétel.

A teljes bírságbevétel fennmaradó **13.543.867,- Ft-os (48,2%)** része az önkormányzatoknál maradó 2016. évi bírságbevétel, mely a közlekedési szabályszegések miatt kiszabott helyszíni bírság, valamint az önkormányzati rendeletekben meghatározott közösségellenes magatartások miatt kiszabott közigazgatási helyszíni bírság összegekből tevődik össze.

### 2.6.1 Az állam által jogszabályban meghatározott befizetési kötelezettséggel elvont szabálysértési helyszíni bírság bevétel alakulása

A jogszabályban meghatározott befizetési kötelezettség miatt a 2016. évi **14.595.000,- Ft** szabálysértési helyszíni bírság bevételből **13.615.000,- Ft** szabálysértési helyszíni bírság összeg került 2016. évben befizetésre a Magyar Államkincstárnak.
További **730.000,- Ft** 2016. évi szabálysértési helyszíni bírság összeg 2017. év januárjában került megfizetésre a MÁK-nak.
Az elmúlt évi bírság-befizetési összegekből **125.000,- Ft** összegű bírság visszafizetés történt az ügyfelek részére, melyek egyrészt jogszabályi kötelezettségből adódtak (a határidőben nem megfizetett bírság miatti rendőrhatósági feljelentést követően befizetett bírság összeget vissza kell fizetni az ügyfélnek, ha az ügyben hatósági eljárás indul), másrészt duplikált befizetésekből adódtak.

### 2.6.2 Az önkormányzatoknál maradó 2016. évi bírságbevétel alakulása, megosztása

Az önkormányzatoknál maradó 2016. évi bírságbevétel **13.543.867,- Ft** volt 2016-ban.

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 42/2015. (X. 2.) BÖT számú döntése alapján, ennek az összegnek a **85%-a 11.512.287,- Ft** a települések, míg **15%-a 2.031.580,- Ft** a Budakörnyéki Közterület-felügyelet bevétele. Az egyes településeket illető bírságbevételi összegeket az 5. számú táblázat mutatja be.

*5. számú táblázat*

| Az önkormányzatoknál maradó 2016. évi bírságbevétel alakulása, megosztása | | | |
|---|---|---|---|
| **Település** | ***Bírságbevétel 100%*** | ***Bírságbevétel 85 %*** | ***Bírságbevétel 15 %*** |
| **Biatorbágy** | 130 000 Ft | 110.500,- Ft | 19.500,- Ft |
| **Budakeszi** | 12 905 867 Ft | 10.969.987,- Ft | 1.935.880,- Ft |
| **Nagykovácsi** | 160 000 Ft | 136.000,- Ft | 24.000,- Ft |
| **Perbál** | 348 000 Ft | 295.000,- Ft | 52.200,- Ft |
| **Összesen** | **13 543 867 Ft** | **11.512.287,- Ft** | **2.031.580,- Ft** |

## III. EGYÜTTMŰKÖDÉS HELYZETE

3.1 Az Intézményvezető rendszeresen részt vett a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: BÖT) Társulási Tanácsa ülésein és folyamatosan beszámolt a végzett munkáról, illetve annak tapasztalatairól.

3.2 A Budaörsi Rendőrkapitánysággal annak Budakeszi, Zsámbéki rendőrőrseivel több közös akcióban, járőrözésben, illetve közúti ellenőrzésben vettek részt a Felügyelet közterület-felügyelői Biatorbágy, Budakeszi, Nagykovácsi, Herceghalom, valamint Perbál területén.
A fent nevezett két rendőrőrs parancsnokaival, a beosztottakkal és a körzeti megbízottakkal a munkakapcsolat jó, a feladatok elvégzéséhez (pl. gépkocsi elszállítások rendőri biztosítása, közös közúti ellenőrzés tartása vagy közös járőrözés) kérésre minden alkalommal kellő rendőri segítséget nyújtottak.
Az Intézményvezető negyedévente részt vett a Budaörsi Rendőrkapitányság által szervezett Közbiztonsági Érdekegyeztető Fórumokon.

3.3 A Felügyelet együttműködése jónak értékelhető a Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatalának vezetőivel, szabálysértési ügyintézőivel, illetve a környezetvédelemért és adatszolgáltatásért felelős ügyintézőkkel.

3.4 A Budakeszi Városi Polgárőrség Kiemelten Közhasznú Szervezettel és a Budakeszi Védelmi Centrummal a munkakapcsolat az értékelt időszakban kiemelkedően jó volt. Közös járőrszolgálatokra, valamint több közös rendezvény- és helyszínbiztosítási feladatra is sor került az elmúlt év során.
Szintén szoros az együttműködés a Nagykovácsiban működő „Készenléti Szolgálatok Nagykovácsi Egyesületével (az egyik Nagykovácsiban dolgozó közterület felügyelő kolléga az egyesület tagja). A Nagykovácsiban dolgozó közterület-felügyelő kollégák szintén folyamatosan részt vesznek a fenti szervezettel közös rendezvénybiztosításokban és rendszeresen részt vesznek a közös járőrtevékenységben is.
Közös ellenőrzésekre, illetve a búcsú biztosítására került sor 2016-ban a Perbálon működő polgárőrökkel is.

3.5 A Felügyeletet működtető önkormányzatok polgármesterivel és jegyzőivel vagy az általuk kijelölt hivatali szervezetek vezetőivel/alkalmazottaival (pl. igazgatási/ építéshatósági/ műszaki osztályok, ügyintézők, mezőőrök, stb.) a munkakapcsolat jónak volt értékelhető. Az általuk a Felügyeletnek jelzett ügyeket vagy átadott feladatokat a közterület-felügyelők kivizsgálták, illetve végrehajtották, továbbá javaslatot tettek a felmerült probléma megelőzésére/megoldására.

Biatorbágyon, Budajenőn, Budakeszin, Herceghalmon, Nagykovácsiban, több alkalommal segítettük, a polgármesteri hivatalok munkatársainak ellenőrzési tevékenységét. A közterület-felügyelők hatósági jelenlétünkkel helyszíni ellenőrzések, illetve szemlék lebonyolításakor biztosították a hatósági eljárások zavartalanságát.

3.6 A Tökön és Perbálon gyepmesteri tevékenységet ellátó Alpha-Vet Kft-vel az együttműködés jóként értékelhető. Tök és Perbál esetében, a szervezet gépkocsija hívásra általában 1-1,5 órán belül megérkezik. Kéthetente kerül sor - közös - gyepmesteri-közterület-felügyelői területbejárásra.
A Budakeszin és Budajenőn működő Polisz Kft-vel sajnos problémák merültek fel az elmúlt évben. Több esetben jelentős késéssel érkeztek ki megkeresés esetén, illetve előfordult olyan eset is, hogy pontosan beazonosított és több napon folyamatosan jelzett állati tetemet (macska) „nem találta" meg a szolgálat.
Nagykovácsiban a helyi gyepmesteri feladatot ellátó szolgáltatóval a kapcsolat jó, a Budakeszihez hasonlóan, szintén heti 1 alkalommal történnek meg a területbejárások.

3.7 2016-ban részt vettünk a Sédinfo Bt. által a közterület-felügyeletek részére rendezett és Veszprém MJV önkormányzat által támogatott 8. országos szakmai továbbképzésen.
A rendezvényen a Belügyminisztérium, a BM OKKT, az ORFK., a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság, a Veszprém Megyei Ügyészség képviselői, valamint a TÖOSZ társelnöke és Veszprém MJV alpolgármestere tartottak színvonalas előadásokat.

## IV. ÖSSZEGZÉS

4.1 A Felügyelet 2016. évi működését áttekintve megállapítható, hogy az intézmény gazdálkodása az éves költségvetésében előzetesen meghatározott keretösszegen belül maradt.

4.2 A Felügyeletnél dolgozó közterület-felügyelők napi rendszerességgel közvetlen munkakapcsolatban álltak a polgármesteri hivatalokkal és közvetlen elérhetőségük biztosított a települések lakossága részére.

4.3 Az elmúlt évek gyakorlatával hasonlatosan a 2017-es évben kiemelt fontosságú feladat, hogy a közterület-felügyelő kollégák a Budaörsi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztálya, valamint a Budakeszi, Zsámbéki, valamint Pilisvörösvári Rendőrőrsök, rendőreivel és KMB-seivel. Szintén kiemelt feladata lesz a kollégáknak, hogy a települések polgárőr szervezeteivel szorosan együttműködve, minél több közös ellenőrzésben, akcióban vegyenek részt hozzájárulva a települések közbiztonságának javításához, valamint a bűnmegelőzés eredményesebbé tételéhez. További kiemelt feladat 2017-ben, a településeken a hétvégi közterület-felügyelői ellenőrzések számának növelése és szükséges esetben részvétel a települések jegyzőivel, illetve hivatalukkal közös hétvégi éjszakai vendéglátóhely ellenőrzésekben.

4.4 Tinnye 2016. év II. féléve során történt csatlakozásával, valamint a Nagykovácsiban történt létszámbővítéssel a Felügyelet működési területe és feladatai is kibővültek, melyek közvetlen kihatással voltak a pénzügyekre és a gazdálkodásra, valamint a technikai fejlesztésekre.

2016. év végén Pilisjászfalu Község írásban jelezte, hogy csatlakozni kíván a Budakörnyéki Önkormányzati Társuláshoz. Ezen csatlakozási szándékkal együtt szóban szintén jelezték, hogy a Budakörnyéki Közterület-felügyelet működtetéséhez is csatlakozni kívánnak.
Tekintettel arra, hogy a felügyelet több mint 240 $km^2$-es működési területén jelenleg 3 db szolgálati gépkocsi (1 db Biatrobágy-{Herceghalom}, illetve 1 db Perbál-Tök-Budajenő, valamint 1 db Budakeszi) segíti a napi feladatellátást, a Nagykovácsi, illetve Tinnye (Pilisjászfalu) bővítések, valamint a 2017-ben induló Pátyi feladatellátás megkezdése miatt szükségessé válik további 1 db használt Suzuki Ignis típusú szolgálati gépkocsi beszerzése.

4.5 A herceghalmi, pátyi (illetve csatlakozás esetén pilisjászfalui) közterületi feladatellátás a krónikus létszám- és szakemberhiány miatt csak úgy biztosítható, hogy a jelenlegi település alapú szervezési elv szerint dolgozó közterület-felügyelői állomány részben területi szervezési elv szerint is ellátja feladatát. Tehát az egyes településekről előzetes egyeztetés és ellenőrzési terv szerint átirányításra kerülnek közterület-felügyelők másik településekre is. Az átirányítás mértéke nem haladhatja meg az egyes közterület-felügyelők havi munkaidő keretének 20%-át. Ezen változtatással megoldható, hogy a Felügyelet a fokozottabb térségi együttműködés és megjelenés biztosításával jóval hatékonyabban tudjon működni, valamint a közterület-felügyelők esetenkénti váratlan, vagy nagyobb létszámú megjelenésével a jogkövetés hatékonyabban biztosítható.

A beszámoló végén kívánom megköszönni a Budakörnyéki Közterület-felügyeletet megalapító települések polgármestereinek és jegyzőinek, az intézmény eddigi működése során nyújtott hasznos javaslatait, észrevételeit, továbbá segítségét.

**Budakeszi, 2016. május 3.**

BUDAKÖRNYÉKI KÖZTERÜLET-FELÜGYELET 1.

*Uzsoki Gábor János*
*intézményvezető*