Határozati javaslat

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2012. (...) Öh. sz. határozata

A már elkészült oktatási koncepció és a beépítési tanulmány alapján a tervezett iskolafejlesztési projekthez kapcsolódó pályázathoz pályázat előkészítő műszaki dokumentáció és ennek keretében költségbecslés és műszaki leírás elkészítésére indított közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 39/2012. (03.01.) Öh. sz. határozatával a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja szerint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a Biatorbágy Város Önkormányzata által tervezett oktatási intézmény fejlesztési projekt megfelelő műszaki előkészítése és finanszírozása érdekében megfelelő referenciákkal és szakmai tapasztalattal rendelkező beruházás bonyolító szakember által elkészített előkészítő műszaki dokumentáció és költségbecslés feladatainak ellátásra.

A képviselő-testület a közbeszerzési eljárást a közbeszerzési bíráló bizottság javaslata alapján eredményesnek nyilvánítja. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként az **Atlas Engineer Consulting Hungary Kft. –t (1038 Budapest, Pusztakúti út 10. A ép. 2. em)** hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározottaknak és az ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta.

Az eljárásról készített összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a nyertes ajánlattevővel történő szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. március 31.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Biatorbágy Város Önkormányzata
2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
„Pályázat előkészítő műszaki dokumentáció és ennek keretében költségbecslés és **műszaki leírás készítése** a már elkészült oktatási koncepció és a beépítési tanulmány alapján a tervezett iskolafejlesztési projekthez kapcsolódó pályázathoz**”**

3. A választott eljárás fajtája: **122. § (7) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **nem releváns**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: **nem releváns**

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2012. március 02.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: **nem releváns**
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **nem releváns**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Atlas Engineer Consulting Hungary Kft.
1038 Budapest, Pusztakúti út 10. A ép. 2. em
Ajánlati ár (Megbízási díj): bruttó 27 813 000 Ft

AB-CÉH Építőipari és Szolgáltató Bt.
1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 1. 1.em. 3.a.
Ajánlati ár (Megbízási díj): bruttó 27 686 000 Ft (tárgyalás során benyújtott végső ajánlat)

Indokolás
Ajánlattevők ajánlatukban valamint a hiánypótlásában a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát az ajánlattételi

felhívásban előírtaknak megfelelően igazolták, továbbá ajánlatuk egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **nem releváns**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **nem releváns**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: **nem releváns**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Építész Kétszög Építészeti Tervező Kft.
7623 Pécs, Megyeri út 20.

Indokolás:
Az **Építész Kétszög Építészeti Tervező Kft.** ajánlattevő vonatkozásában megállapításra került, hogy alkalmatlan a szerződés teljesítésére, tekintettel arra, hogy a Pénzügyi –gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek nem felel meg, a 2010. évi mérlegében a mérleg szerinti eredmény negatív, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) d) alapján érvénytelennek tekintendő, hiánypótlásra nem került felszólításra, arra is figyelemmel, hogy ajánlatában kapacitást biztosító szervezetet nem jelölt meg, akivel az alkalmasságát a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése alapján igazolni tudta volna, így a hiány, hiánypótlás keretében a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében megfogalmazott korlátozásra tekintettel nem pótolható.
Ajánlata a Kbt. 74. § (1) d) alapján érvénytelennek tekintendő.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Atlas Engineer Consulting Hungary Kft.
1038 Budapest, Pusztakúti út 10. A ép. 2. em
Ajánlati ár (Megbízási díj): bruttó 27 686 000 Ft

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem kerül kihirdetésre**

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **M.1 alkalmasságot igazoló szakember által elvégzett feladatok**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem releváns**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában**: nem releváns**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Saunik Kft.; Incorso Építő és Építészműhely Kft. – pénzügyi- gazdasági alkalmasság P1.; és Műszaki-szakmai alkalmasság M1. (szakember)**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. március 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. március 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. március 20**.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. március 20.**
18.* Az összegezés módosításának indoka:
19.* Az összegezés módosításának időpontja:
20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviseletében
Tarjáni István polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült:
Hely: Biatorbágy Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal, Tárgyaló
Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

Időpont: 2012-03-19.-én 14.00 órakor.

Tárgy: **„Iskolafejlesztési projekt műszaki előkészítése"** tárgyban a Kbt. 122.§ (7) bekezdésére tekintettel megindított hirdetmény közzététele nélkül tárgyalásos eljárásban a megtartott tárgyaláson.

Jelen vannak :
Ajánlatkérő képviseletében:
Tarjáni István polgármester
Dr. Kovács András jegyző
Szakadáti László alpolgármester
Dr. Laczkó Katalin (Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda) megbízott szakértő

Ajánlattevő képviseletében:
Rónaszéki-Fekete Zsuzsanna – Atlas Engineer Consulting Hungary Kft. képviseletében (meghatalmazással)

Ajánlatkérő képviseletében dr. Laczkó Katalin köszönti a megjelenteket, a tárgyalást megnyitja.
Felkéri az **Atlas Engineer Consulting Hungary Kft.** Ajánlattevő megjelent képviselőjét, hogy igazolja a képviseleti jogosultságát. Ajánlattevő megjelent képviselője igazolja a képviseleti jogosultságát és bemutatja a meghatalmazását.

Ezt követően Ajánlatkérő ismerteti a tárgyalás menetét:

Tárgyalás lefolytatásának menete az ajánlattételi felhívásban foglaltakra is figyelemmel:
A tárgyalásos eljárásban az Ajánlatkérő és az Ajánlattevő közötti tárgyalás(ok) arra irányul(nak), hogy az Ajánlatkérő a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.

Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától van kötve.

Az eljárásban az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő két szakaszban végzi.
Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.
Az ajánlatot akkor is a tárgyalások megkezdését megelőzően érvénytelenné kell nyilvánítani, ha az ajánlattevő nem felel meg - vagy nem állapítható meg, hogy megfelel-e - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek vagy az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelen, vagy ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.
Az ajánlatban foglalt egyéb nyilatkozatokkal, dokumentumokkal kapcsolatos hiányokat a tárgyalások befejezéséig kell pótolni.

A tárgyalások befejezését követően az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekori tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Azon nyilatkozatokra, dokumentumokra vonatkozó hiányok, amelyeket az első ajánlattal kapcsolatban a tárgyalások befejezéséig kellett volna pótolni, ezt követően már nem pótolhatóak.

Ajánlatkérő egy vagy szükség esetén több tárgyalást tart, a tárgyalás az ajánlattevőkkel külön-külön történik.
Az eljárás során a tárgyalás alkalmával jegyzőkönyv készül, amelyet Ajánlatkérő az Ajánlattevőnek átad.

A tárgyalásokon kizárólag cégjegyzésre jogosult, vagy az ajánlattevő nevében nyilatkozattételre teljes jogú meghatalmazással rendelkező személy tehet nyilatkozatot. Ez utóbbi esetben a meghatalmazás eredeti példányának, vagy az ajánlatban történő csatolása, vagy a tárgyaláson történő átadása szükséges. Az ajánlattevő nevében eljáró személyek képviseleti jogosultságának meglétét Ajánlatkérő minden egyes tárgyalási forduló során ellenőrzi.

A tárgyalás alkalmával a Felek az ajánlat tárgyát képező ajánlati árról, valamint a műszaki tartalomról illetőleg az egyéb szerződéses feltételekről egyeztetnek, a szerződés végleges kialakításának érdekében.
A végleges ajánlat benyújtása írásban történik.

Dr. Laczkó Katalin a tárgyalás megkezdését megelőzően rögzíti, hogy a három felkért Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre benyújtotta az ajánlatát.
Az ajánlatok értékelése során megállapításra került, hogy az egyik Ajánlattevő az **Építész Kétszög Építészeti Tervező Kft.** alkalmatlan a szerződés teljesítésére, tekintettel arra, hogy a Pénzügyi –gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek nem felel meg, a 2010. évi mérlegében a mérleg szerinti eredmény negatív, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) d) alapján érvénytelen.

A másik két Ajánlattevő az **Atlas Engineer Consulting Hungary Kft.** és a **AB-CÉH Építőipari és Szolgáltató Bt.** alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatuk egyebekben is megfelel a feltételeknek, érvényes.
Ajánlattevők közül az **AB-CÉH Építőipari és Szolgáltató Bt.** írásban jelezte, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni, ajánlatát a benyújtottak szerint tartja fent.

Ezt követően megkezdődött a **Atlas Engineer Consulting Hungary Kft.** ajánlattevővel a tárgyalás.

Elsőként a tárgyalás a szerződésben foglalt feladatokról, majd a szerződés feltételekről szól:

Szerződéses feltételekre tett észrevételek/kérdések:

Ajánlattevő a tárgyalás során benyújtotta a szerződéses feltételek alapján a Szerződéstervezetet, melyet Ajánlatkérő áttekintett és az abban foglaltakat elfogadja, észrevétele nincs.

Ezt követően Ajánlatkérő közölte Ajánlattevővel, hogy a végső ajánlat benyújtására kerül sor és közölte Ajánlattevővel a rendelkezésre álló fedezet nagyságát az alábbiak szerint:
Jelen beszerzésre mindösszesen bruttó 28 000 000 Ft.

Ajánlattevő az alábbi ajánlatot tette meg végső ajánlatként:

Bírálati szempontra ajánlat:
Ajánlati ár (Megbízási díj)
Nettó 21 800 000 Ft + 27% ÁFA , azaz bruttó 27 686 000 Ft.

Tekintettel arra, hogy Feleknek további észrevétele illetve kérdése nincs, Felek a tárgyalást 14 óra 50 perckor lezárnak tekintik.

Ajánlattevő jelen jegyzőkönyv aláírásával igazolja, hogy jelen jegyzőkönyv egy példányát átvette.

kmf.

készítette
Dr. Laczkó Katalin
Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda

hitelesítette
Dr. Kovács András
Biatorbágy Város Jegyzője

Szakadáti László
Biatorbágy Város Önkormányzat
Alpolgármester

Tarjáni István
Biatorbágy Város Önkormányzat
Polgármester

Rónaszéki-Fekete Zsuzsanna
Atlas Engineer Consulting Hungary Kft.