BIATORBÁGY
VÁROS POLGÁRMESTERE
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Előterjesztés

a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítására indított közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 134/2013. (IX.26.) sz. határozatában döntött arról, hogy a 2014/2015-ös tanév általános iskolai osztályainak elhelyezése érdekében az elkészült oktatásfejlesztési dokumentumok alapján a Szily-kastély keresztszárnyára vonatkozó tervezési programot, engedélyes és kiviteli terveket készíttettet.

A tervezési folyamat eredményeként az építési engedélyről szóló határozat 2014. május 27-én jogerőre emelkedett. A beruházás keretében a keleti szárny tetőhéjazatának cseréje is megtörténik, melynek engedélye 2013.december 20-án lett jogerős. A beruházás becsült költsége nettó 150 millió Ft alatt maradt, erre tekintettel 100/2014. (V.28.) határozatával a Kbt. 122.§ (7) a) alapján indította meg a képviselő-testület a közbeszerzési eljárást.

A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldte meg:

1. POLIÉDER Kft.
Székhely: 1039 Budapest, Hortobágy u 5.
Cégjegyzékszám: 01-09-165003

2. Q Design Kft.
Székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság u 48.
Cégjegyzékszám: 13-09-098952

3. MARCO 2100 Kft.
Székhely: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.
Cégjegyzékszám: 13-09-071159

Az ajánlattétel határidőig egy ajánlat került benyújtásra, a Q Design Kft. ajánlattevő részéről. Az ajánlat bontásakor megadott ár (nettó 149.749.878 Ft) a tárgyaláson nettó 145.749.878 Ft-ra módosult, a műszaki tartalom minimális csökkentése mellett.

A költségvetésben rendelkezésre álló forrás bruttó 160 millió Ft. Tekintettel arra, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló forrás kevesebb az ajánlati árnál. javaslom, hogy a szükséges 25.102.345 Ft-ot a képviselő-testület 2014. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére biztosítsa.

Annak érdekében, hogy szeptemberben induló új osztályok határidőre elhelyezhetőek legyenek kérem a tisztelt képviselő-testületet a Szily-kastélyban tervezett termek kialakítására vonatkozó döntését hozza meg.

Biatorbágy, 2014. június 11.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2014. (…) Öh. számú
határozata

a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítására indított közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 100/2014. (V.28.) határozatával a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Szily- kastély északi szárnyában tantermek kialakítása tárgyában hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

1. A képviselő-testület a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.

2. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként a Q Design Kft.-t (székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság u 48.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. A beérkezett ajánlatról készült összegezést a határozat melléklete tartalmazza.

4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

5. A képviselő-testület a szerződés megkötéséhez szükséges 25.102.345 Ft többletforrást 2014. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. június 13.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: **Biatorbágy Város Önkormányzata**
Székhelye: **2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Iskolai tantermek kialakítása a Szily- kastély északi szárnyában

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 150 millió forintot.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/<u>megküldésének napja</u>: 2014. május 28.

7. *a)* Eredményes volt-e az eljárás: igen

***b)** Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-**

***c)** Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
1 db ajánlat

9. *a)* Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **Q-Design Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 48.
Az ellenszolgáltatás összege:
ajánlati összár: 145.749.878,- Ft + 27% Áfa

b) Az *a)* pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**
(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:** -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -.

11. *a)* Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Q-Design Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 48.
Az ellenszolgáltatás összege:
ajánlati összár: 145.749.878,- Ft + 27% Áfa

Az egyetlen és érvényes ajánlatot tette.

***b)** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

***a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**
kőműves munkák, villanyszerelési munkák, asztalos munkák

***b)** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

***a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

***b)* * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

***a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

***b)** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

15.
***a)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:** -

***b)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:** -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.június 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. június 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: A Kbt. 124.§ (8) bekezdés f) pontjára tekintettel a szerződés a tíz napos szerződéskötési moratórium előtt is megkötheto

……
Tarjáni István
polgármester