Dr. Palovics Lajos
Polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Október 19-én kelt, személyemet is érintő írásával kapcsolatosan az alábbi megállapításaim vannak.
Az értékelése sajnos ismételten számos valótlan állítást tartalmaz annak ellenére, hogy azokat korábban már a nyilvánosság előtt írásban cáfoltam. Ez a tény kényszerít arra, hogy helyenként ismétlésekbe bocsátkozva ezt ismét megtegyem.

Az ön állítása, miszerint a bizottsági ülések nagyobb részén nem vettem részt, a jegyzőkönyvek alapján bizonyíthatóan nem igaz.

Írásában tévesen állítja, hogy egyetlen Egészségnapon sem vettem részt. Ezzel szemben a ciklus során volt olyan Egészségnap, amelyen részt tudtam venni, tehát az ezt tagadó mondata nem felel meg a valóságnak.

Írásában pontosítást kér tőlem számon, ugyanakkor olyan gondolatokkal száll vitában, amelyeket sem lemondó nyilatkozatomban, sem más formában nem fogalmaztam meg. Nem állítottam soha, hogy az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi programot én írtam volna, mint ahogy azt sem, hogy miként szavaztam az Egészségházról szóló előterjesztésekről. Mindkét témáról állítom viszont, hogy bizottsági elnökként kiemelten fontosnak tartottam, és örülök az elért eredményeknek. A népegészségügyi program végleges kimunkálásában, a résztvevőkkel történő egyeztetésekben elnökként részt vállaltam.
Az Egészségház beruházásának csúszásakor bizottságunk folyamatosan napirenden tartotta az ügyet, érdemi vitát folytatva, üdvözöltük, hogy a beruházás végül, ha késve is de elkészülhetett.

A polgármesternek, véleményétől függetlenül nem feladata a bizottsági elnök közéleti, és szabadidős tevékenységének értékelése. Mennyiben ezt teszi, túllépi hatáskörét.

Az Önkormányzati Törvény életszerű alkalmazásában érthetően nehézséget okoz Önnek, hogy a választók bizalmából a rendszerváltoztatás óta településünk polgármestere. Személyes tapasztalat híján úgy tűnik, nem tudja fölmérni, hogy a mai világban milyen lehetőségei vannak a munkavállalóknak, és mit jelent családfenntartóként dolgozni. Hivatalos íráshoz képest meglepően személyes érzelmeket sejtető, munkabéremmel kapcsolatos megjegyzése furcsa, nehezen értelmezhető.

Kérem, hogy haladéktalanul vonja vissza valótlan állításait!

Tisztelettel:

Dr. Győri Gábor

Biatorbágy, 2009. október 26.

Dr. Palovics Lajos

Feladó: "Dr. Palovics Lajos" <polgarmester@biatorbagy.hu>
Címzett: <dr.gyorigabor@gmail.com>
Elküldve: 2009. október 27. 10:16

Dr. Győri Gábor
Képviselő Úrnak!
Biatorbágy Város Képviselő-testülete
Tagjainak!

Képviselő Úrnak az október 26-án keltezett, hozzám címzett írására, amely szerint Önnel nem szabad foglalkoznom, észrevételezem, hogy Ön viszont képviselőtársaival együtt számos alkalommal foglalkozott velem.
Csak azt tudom Önnek ezzel kapcsolatban megírni, amelyet már Varga Lászlónak egy, az én és társaim tevékenységét értékelő levelére válaszoltam:

Feladó: "Dr. Palovics Lajos" <polgarmester@biatorbagy.hu>
Címzett: "Varga László" <vargalac@enternet.hu>
Tárgy: Re: május 8. és május 20. (OKB)
Dátum: 2009. május 14. 10:03
Varga László
Képviselő Úrnak!
Biatorbágy Város Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének
Tekintetes, Nemes, Nemzetes és Vitézlő Képviselő és Elnök Úr!
Nekem Nagylelkű Jótevőm!
Nagyságos Uram írásából megértettem, hogy "szokásos, kioktató, dörgedelmes hangvételű és immáron erősen vitatható erkölcsi magasságokból intézett" levelet csak Nagyságos Uraimék írhatnak. Nekünk, nekem már boldognak kell lennem akkor is, ha parancsszavukra méltatnak és szót fogadhatok. Méltóságos Uraimék legkegyelmesebb gráciájáért esedezem, amiért erről - akár egyszer is - megfeledkeztem, mert hát ki lennék én, akit sok éven át a biatorbágyiak nagy többséggel polgármesterüknek választottak.
Kegyelmes és Fényességes Uram legalázatosabb szolgája,

az egyik "surmó paraszt":

Palovics Lajos

----- Original Message -----
From: Varga László
To: polgarmester@biatorbagy.hu
Cc: Dr. Lelkes Péter ; Polgármesteri Hivatal Biatorbágy
Sent: Wednesday, May 13, 2009 12:35 PM
Subject: május 8. és május 20. (OKB)

Biatorbágy Város
Polgármesteri Hivatal
Dr. Palovics Lajos
polgármester
részére

Tisztelt Palovics Úr!
Megdöbbenéssel állok a 2009. május 8-i u.n. bizottsági elnöki megbeszélésen történtek előtt.
Végtelen szomorúsággal tölt el, hogy a sokadik olyan, Ön által összehívott önkormányzati eseményen vehettem részt, amelynek tárgyszerű és tisztességes mederben való tartására - Biatorbágy Város elsőszámú, felelős vezetőjeként - alkalmatlannak mutatkozott.
Már maga a május 8-i megbeszélés összehívásának mikéntje - gyakorlatilag 24 órás határidőn belüli összehívása - is kérdéseket vet fel.
Hiszen semmilyen élet- és észszerű magyarázat nincs arra, hogy bármi is indokolta volna az előre jól tervezhető, 10 potenciális résztvevőt érintő találkozó oly módon történő összehívását, hogy az az Ön

kényelmi, akarnoki és politikai-taktikai szempontjain kívül mások, jelen esetben nem hivatásos (azaz Önnel ellentétben nem több százezres közpénz fizetéssel és több tucatnyi hivatali alkalmazottból álló hivatali apparátussal, főállásban működő) képviselők, és a társadalmi megbizatású alpolgármesterek életvitelére és munkarendjére egyáltalán ne legyen tekintettel.

Sajnálatos, hogy a sokadik olyan önkormányzati esemény zajlott le múlt pénteken, amelyen Ön Tajti László önkormányzati képviselőt, a saját jelölőszervezetének (Szövetség Biatorbágyért Egyesület) vezetőjét, a korábbi hamvába halt országos politikai karrierkísérletét támogató Magyar Demokrata Fórum helyi pártszervezetének prominensét képtelen az egykor "Normális Magyarországot" igérő MDF-es pártszlogenhez igazodó - emberi, erkölcsi és politikai normákhoz igazodó - viselkedésre, megnyilatkozásokra bírni.

Biatorbágy Városára és közéletére nézve szégyen és gyalázat, hogy a fentebb említett helyi "politikus", az Ön első számú bizalmi embere, testi erőszakra ragadtathatja magát egy önkormányzati eseményen, mert Biatorbágy Város polgármestere az általa összehívott önkormányzati találkozón immáron az azon résztvevők személyes biztonságát is képtelen szavatolni.

Azt a tényt pedig, hogy napjainkra Ön városvezetői hatásköre részének tekinti azt is, hogy Biatorbágy Város bármely polgárát vallási meggyőződése és hitélete tekintetében saját - ráadásul messzemenőkig hiányos és téves - meglátásai alapján kategorizálja nagyon súlyos hatalmi strukturális problémának, erkölcsi válsághelyzetnek és személyiségbeli anomáliának, hovatovább a település jövője szempontjából egyenesen tragédiának tartom.

Egyúttal szeretném jelezni, az is, hogy május 8-án, az u.n. bizottsági elnöki megbeszélés botrányos félbeszakadása miatt nem volt alkalmam jelezni, hogy a Oktatási és Kulturális Bizottság 2009. május 20-i ülésén, Dr. Lelkes Péter alpolgármester úr kérésére

- a Jobbik Magyarországért Mozgalom keresztáliítással kapcsolatos kérvényének ügyét;
- a Városi Televízió adásra kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok értékelését

is szeretném a bizottság tagjaival áttekinteni.

Ezen túlmenően szeretném, ha a bizottság tagjai írásos tájékoztatást kapnának az iskolai tanteremhiány megoldására kidolgozott "konténer-tanterem" beszerzés és megvalósítás aktuális állásáról.

Kérem, hogy a szokásos, kioktató, dörgedelmes hangvételü és immáron erősen vitatható erkölcsi magasságokból intézett válaszlevelétől ezúttal szíveskedjen megkímélni.

Üdvözlettel:
Varga László
képviselő
Biatorbágy Város Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

2009.10.27.

Frisch Ferencné

Feladó: "Varga László" <vargalac@enternet.hu>
Címzett: "Makranczi László Hivatal" <jegyzo@biatorbagy.hu>
Másolatot kap: "Hivatal titkarsag" <titkarsag@pmh.biatorbagy.hu>
Elküldve: 2009. október 28. 10:27
Tárgy: okt 19-i előterjesztés

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkeztetés száma: 13492H 2009 OKT 28
Iktatás ideje: 2009. 10. 28.
Iktatószám: T-6H-98/2009
Ügyintéző: Frisch

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala
Makranczi László Úr
jegyző
részére

Tisztelt Jegyző Úr!

Ezúton szeretném jelezni, hogy a polgármester által beterjesztett 2009. október 19-i keltezésű **„A Képviselő-testület bizottságainak munkájáról"** címet viselő előterjesztéshez, írásban benyújtott észrevételeim **(Észrevételek - személyes érintettség okán - Dr. Palovics Lajos polgármester 2009. október 19-i „A Képviselő-testület bizottságainak munkájáról" címet viselő előterjesztéséhez)** a Polgármesteri Hivatalból sem az október 22-i képviselői postában, sem az október 27-én kiküldött pótanyagban nem lett kikézbesítve.

Kérem, hogy az általam október 21-én benyújtott írásos anyagot minden olyan érintettnek szíveskedjen sürgős pótanyagként kiküldetni, akik a polgármesteri előterjesztést is megkapták, hiszen a megtett észrevételek, az előterjesztés érdemi megismeréséhez és elbírálásához elválaszthatatlanul hozzátartoznak.

Köszönettel:

Varga László
képviselő
Biatorbágy Város Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

ESET NOD32 Antivirus - Vírusdefiníciós adatbázis: 4550 (20091028)

Az üzenetet az ESET NOD32 Antivirus ellenőrizte.

http://www.eset.hu

BIATORBÁGY VÁROS 13778
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkeztetés száma: 2009 OKT 21
Iktatás ideje: 10. 27. T-64/94/2009
Ügyintéző:

Észrevételek - személyes érintettség okán - Dr. Palovics Lajos polgármester 2009. október 19-i „A Képviselő-testület bizottságainak munkájáról" címet viselő előterjesztéséhez

Elöljáróban szeretném elsősorban **Radnai Péter**, valamint **Radnai Róbert, és a képviselő-testület elnézését kérni - mind a magam, mind Kiss Ildikó bizottsági referens nevében -**, az Oktatási és Kulturális Bizottság 2009. szeptember 23-i ülésének jegyzőkönyvében szereplő névelírás miatt.
Sajnálom, és magam is szerencsétlen dolognak vélem, hogy e hiba az Oktatási és Kulturális Bizottság (OKB) adminisztrációjában megtörténhetett. A bizottság referensével együtt a jövőben kiemelt figyelmet fogunk fordítani arra, hogy hasonló tévedés ne történhessen meg.

Jól érzékelhetően az érintettek megkövetésével egyúttal elismertem Palovics polgármester e témában tett kritikai észrevételének jogosságát.
Azonban gyorsan hozzá kell tennem, hogy ezzel az egy megállapítással körülbelül be is zárult a terjedelmes kritikai hangvételű értekezésében szereplő igaz állítások sora.

Sajnálatosnak és elgondolkodtatónak tartom, hogy amíg Magyarország településeinek túlnyomó többségében a városvezetők - számtalan esetben pártállásra való tekintet nélkül -, mostanában az önkormányzatokat sújtó 120 milliárdos forráselvonást tervező 2010-es kormányzati költségvetés-tervezet katasztrofális hatásainak megakadályozásával, ellensúlyozásával van elfoglalva, Biatorbágy polgármesterének legjelentősebb energiáit újra és újra az köti le, hogy a számára nem szimpatikus képviselőket, bizottsági elnököket vagy szakbizottságokat bármi áron „bedarálja", a nyilvánosság előtt lejárassa, megbélyegeztesse.
Ehelyett 3 év elteltével ideje lenne a 2006 októberi önkormányzati választás eredményét, a választók döntését elfogadnia, a biatorbágyi polgárok demokratikusan kinyilvánított többségi akaratából mellé rendelt önkormányzati képviselőkkel való konstruktív munkakapcsolatot kialakítania, s végső soron Biatorbágy valóságos problémáival, de még inkább a város jövőjével foglalkoznia.

I.) OKB szeptember 23-i ülésén (illetve szeptember 22-i munkalátogatásán) történtekről:

- Ha Palovics Lajos polgármester úr elégedetlen az általa bevezettet és 19 éve folytatott gyakorlattal, miszerint a bizottsági ülések meghívóit csak az ülés időpontja előtt 3-5 nappal hozza, hozatja nyilvánosságra, küldeti ki a Hivatallal, kérem, **kezdeményezze ennek a gyakorlatnak az életszerűbb megváltoztatását.**

- Nem tudom, honnan veszi Palovics polgármester úr, hogy *„az intézményvezető is csak úgy tudott ott lenni, hogy át kellett rendeznie programját."*. (T.i. az OKB szept. 22-i Karikó János Könyvtárban tartott munkalátogatásán!) A munkalátogatás időpontját éppen az intézményvezetővel és a két könyvtárossal való **előzetes(!) egyeztetést követően, döntöttem el, s jelöltem ki kedd délutánra.**

- A munkalátogatáson valóban nem tartottam feltétlenül szükségesnek az amúgy is kellően leterhelt Hivatali referensünk részvételét, **munkaidőn kívül.**
Egy emlékeztető megírására magam is bátran vállalkoztam. Ebben sokat segített az elmúlt egy évben megszerzett rutinom, amit az hozott meg számomra, hogy a bizottsági jegyzőkönyveket is rendszeresen magam kényszerülök összeállítani, mert a Hivatal vezetői (polgármester, jegyző) érdemi, lényegi hozzászólások, szóbeli kiegészítések rögzítését nem engedélyezik a kirendelt referens-jegyzőkönyvvezetőnek.

- A „súlyosnak minősített probléma" kifejezés **még csak nem is szerepel az emlékeztetőben.** A könyvtár még jobb színvonalú működése érdekében megoldandó „problémák"-ról (összesen 4 db) esett szó a helyszínen, és esik szó az emlékeztetőben is.
Amit a polgármester a problémák megoldásának megvitatásáról hibaként vet fel, én magam éppen erénynek tartom. Kik beszélgessenek, kik gondolkozzanak együtt Biatorbágy kulturális életének még magasabb szintre emeléséről, ha nem az illetékes szakbizottság és biatorbágy vezető értelmisége?
Ha a polgármester a könyvtár még színvonalasabb működtetése kérdésében ellenérdekelt, úgy arról kérem, minél előbb tájékoztassa az OKB-t, a képviselő-testületet, és első sorban Biatorbágy lakosságát.

- Egyetlen esetben **el nem hangzott** senki részéről olyan felvetés a bizottsági ülésen, ami **ezen problémák okozóiként a Hivatal dolgozóit vagy a polgármestert tette volna felelőssé. Ellenben Palovics polgármester részéről több esetben is érte támadás a Faluház igazgatóját,** Jámbor Imrét,

önálló vezetői hatáskörben(!) hozott döntéseiért (pl. nyári szabadsága kivétele vagy a bábszakkör elhelyezése témakörökben).
Tartok töle, hogy Palovics úr az alábbi megállapítás felelősségét vette magára, anélkül, hogy ezt bárki rátestálta volna:
„A nyári felújítás komoly nehézségekkel zajlott. (T.i.: a könyvtárban)
- A munkák ütemezését az éves munkatervben amúgy is szereplő, 1 hónapos nyári zárva tartás idejére kérték. Kérésük ellenére a kivitelező 3 hetes késéssel kezdte meg a munkálatokat, ráadásul azokat roppant lassan, körülményesen végezte el. Így a könyvtár a rendes, 4 hetes nyári szünet helyett 50 napig volt zárva.
Ezt, a könyvtárat igénybe venni kívánó olvasók sok esetben szóvá is tették.
- A PVC padlószőnyeg kijavítása kifogásolható minőségben készült el.
- A felújítás végeredménye végső soron rendben van, de az odáig vezető út nagyon sok kellemetlenséggel járt.
Kérik, hogy a mostani vállalkozó, többé ne kapjon megbízást az önkormányzati intézményekben elvégzendő munkákra, de legalábbis a Faluház és a Könyvtár tekintetében semmiképpen."

- A szeptember 23-i bizottsági ülés **valójában pár perc - és nem negyed óra(!)** - késéssel kezdődött az elnök hibájából. Ezért az ülés megnyitásakor, azonnal minden jelenlévő elnézését kérte. Úgy tűnik, az **eset egyedül Palovics polgármester úr lelkében hagyott maradandó, megbocsáthatatlan nyomokat.** (A tárgyilagosság kedvéért megjegyzendő, hogy Palovics Lajos polgármester az 5. napirendi pont után köszönés nélkül(!) távozott az ülésteremből.)

- Az emlékeztető **nem néhány** - mint ahogyan Palovics úr állítja, **hanem kizárólag egyetlen(!)** helyen tartalmazott téves, - részben tévesen kapott - információt. A Prospero Bábegyüttes, illetve Prospero Inasok, illetve a Faluház Bábszakköre meghatározás, mint a bábterem használója esetében. A félreértésből adódó elírás a faluház igazgatója segítségével tisztázódott, az emlékeztetőben átvezetésre került. Az emlékeztető bizottsági szintű megbeszélését és elfogadási szavaztatását - amikre ügyrendileg valójában semmi szükség nem lett volna - pontosan azért tartottam meg, hogy az emlékeztetőben csak olyan tények szerepeljenek, amik a valóságnak megfelelnek.

- Figyelemre méltónak találom, hogy a munkalátogatás 8 résztvevője **közül csupán a Szövetség Biatorbágyért Egyesület két bizottsági tagja (s kizárólag ők!)** emlékeznek úgy, hogy nem az történt a munkalátogatáson, mint ami le lett írva az emlékeztetőben. Még figyelemre méltóbb, hogy ennek ellenére nem tettek egyetlen módosításra, javításra, pontosításra sem javaslatot, hanem csak egyszerűen az elfogadás szavaztatásakor **egy „nem"-mel és egy „nem"-mel felérő „tartózkodás"-sal szavaztak.** (Fekete Péter (Fidesz) szintén tartózkodott, mert váratlan elfoglaltsága miatt a munkalátogatáson nem tudott jelen lenni.)

- Az „egyik bizottsági tag" - mégpedig Tótné Gyarmati Magda - valóban összehasonlította az előző napi munkalátogatás és a bizottsági ülés hangulatát. Ezen véleményében **az elnök (azaz én magam, Varga László) is maximálisan osztozott.** Valamint azt is elmondtam, hogy egy olyan emlékeztető miatt, amelyben **17 kiemelkedő eredmény és sikeres kezdeményezés mellett mindössze 4 megoldandó probléma** van megemlítve, nem kellene ekkora felfordulást előidézni. Úgy tűnik, **Palovics Lajos polgármester** volt az egyetlen, aki nem értette meg ezeket a gondolatmeneteket, amelyek tapintatosan fogalmazva egyértelműen arra utaltak, hogy a nélküle zajlott előző napi munkalátogatás és beszélgetés konstruktív és normális hangnemű volt, míg **a bizottsági ülés ellenséges hangulatához leginkább ő maga, és saját reakciói járultak hozzá.**

- A munkalátogatásról **nem** jegyzőkönyv, hanem emlékeztető született.

- Nem tartom törvényszerűnek, hogy a polgármester, **kizárólag csakis azért mert ő a polgármester, s nem azért mert tisztségéből adódóan elengedhetetlen,** minden létező eseményen ott legyen, ami a városban történik.
Bizonyára vagyunk ezzel úgy „nempolgármesterek" jó néhányan, hogy a különféle teendőinket rangsorolni, fontossági sorrendbe állítani kényszerülünk.

A munkalátogatás időpontjának megválasztásában egyéb iránt az alábbi szempontok érvényesültek (A felsorolás egyben fontossági sorrendet is jelent!):
1) a könyvtár nyitva tartása *(ne kelljen a „házigazda" könyvtárosoknak túlórázniuk, munkaidejükön kívül dolgozniuk)*
2) a nem főállású bizottsági tagok elfoglaltsága *(családjukat civil szakmájukból eltartókra való figyelem)*
3) intézményvezető és könyvtárosok elfoglaltsága *(a munkalátogatás ne zavarja a minőségi munkavégzést)*
4) az egyéb potenciális résztvevők elfoglaltsága *(a feltétlenül érintetteken kívül más is el tudjon jönni, ha tud és akar)*

A polgármester jelenléte a munkalátogatáson egyébként csak nagy nehézségek árán lett volna megoldható, hiszen pontosan az ő szeptember 24-én kelt, nyilvános, írásos tájékoztatójából tudhatjuk, az azt megelőző egy hétben, szept. 16-án jegyzői konferencián vett részt, továbbá szerdai napon amúgy is zárva tart a könyvtár. 17-én, csütörtökön délután Varga István temetésén mondott búcsúbeszédet, 18-án, pénteken délelőtt az Anyatejes Világnapon vett részt, délután az Apor Vilmos Főiskola díszdiploma átadó ünnepségén volt jelen. 19-én, szombaton délelőtt a Medence-kupa kispályás labdarúgó mérkőzéseit tekintette meg. Aznap délután és 20-án, vasárnap a könyvtár zárva tartott. 21-én, hétfőn délután pedig a Szociális Kerekasztal tanácskozását vezette.
Ugyancsak ebből a beszámolóból tudhatjuk azt is, hogy szeptember **22-én egyéb hivatalos elfoglaltsága nem lévén lehetősége lett volna a munkalátogatáson részt venni, de nem tette.** Így, ez a - polgármester nem vehetett részt az eseményen! köntösbe bújtatott - kritika részéről nem más, mint kötekedés, színjáték és mesterséges hisztériakeltés.

II.) A Biatorbágyi Diákokért Közalapítvány kuratóriumi tag választásával kapcsolatos képtelenségekre még ennyilsem kívánok reagálni.

Elég, ha **a Palovics úr** által leírtakhoz annyit teszek hozzá, hogy az ő **általa idézett „már megérkezhettek volna" megjegyzés a kuratóriumi tag-jelöltekre még csak el sem hangzott** sem az elnök - Varga László -, sem senki más szájából. Így az értelemszerűen senkinek nem kelthette semmiféle rossz hírét.

Ellenben az a kijelentés, hogy „az egész meghallgatás azért van mert a polgármester jelöltjeiről van szó" elhangzott egy jelen lévő nem OKB-i tag, képviselő részéről. Ezzel egyúttal meg is válaszolva a „talányt": Miért is tartotta a képviselő-testület Fidesz-KDNP-s fele (azaz a döntéshozók 50%-a !!!) szükségesnek, hogy **ne csak „bemondásra", hírből, látásból, kutyafuttából ismerve válasszon kuratóriumi tagot az évi több millió forint közpénz(!) felett rendelkező közalapítványba.** Véleményem szerint, ez egyáltalán nem kellene meglepetést okozzon egy az önkormányzatiságot tiszteletben tartó tisztségviselőnek. Az sokkal inkább **megdöbbentő, hogy Palovics polgármester demokratikus önkormányzati rendszerünk 19. együtt ünnepelt „születésnapja" után két héttel ebben kivetni valót talál.** Kérem, mindenki vonja le a maga számára az esetből a kellő tanulságot!

Kissé pikáns, hogy míg **Palovics polgármester időt, energiát nem kímélve,** hosszasan taglal **erősen vitatható igazságtartalmú kritikákat** egy szakbizottság, a bizottság tagjai és elnöke munkájáról, ugyanakkor mélyen hallgat arról, hogy az őt polgármesteri székbe juttató egyesületi főnöke, **Tajti László képviselő (a Szövetség Biatorbágyért Egyesület elnöke)** a kuratóriumi tagságról folyó vita során érveiből kifogyva, **trágár kifejezést („kis szarházi")** vágott a bizottság elnöke fejéhez. Az eset miatt az Ügyrendi Bizottság az október 21-i ülésén külön napirendben kénytelen foglalkozni az ártatlan „szarházizással".
Bizonyos tekintetben persze érthető Palovics polgármester hallgatása. Nyilván nehéz szembenéznie azzal, hogy lassan 2 évtizedes regnálása alatt <u>morálisan</u> idáig juttatta Biatorbágy képviselő-testületét, közéletét.

Biatorbágy, 2009. október 20.

Varga László
képviselő
Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Dr. Palovics Lajos

BIATORBÁGY VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkeztetés száma: 13426 2009 OKT 28.
Iktatás ideje: 10.28
Iktatószám: T- 64 / 99 / 2009
Ügyintéző:

Feladó: "dr. Győri Gábor" <dr.gyorigabor@gmail.com>
Címzett: "Dr. Palovics Lajos" <polgarmester@biatorbagy.hu>
Másolatot kap: "Szakadáti család" <exoterm@enternet.hu>
Elküldve: 2009. október 28. 9:58
Tárgy: Re:

Tisztelt Polgármester Úr!

Figyelemre méltó a válaszlevélként elküldött stílusgyakorlata. Szellemes, és kifejező. A groteszk levél azonban véleményem szerint nem szerencsés müfaj a polgármester és képviselő közötti hivatalos kapcsolatban. Engedje meg ezért, hogy a továbbiakban a magam részséről inkább a tárgyilagos, hivatalos hangvételnél maradjak.
Bevezetőként sajnos ismét olyan kijelentést tulajdonít nekem, ami levelemben nem szerepelt.
"*Képviselő Úrnak az október 26-án keltezett, hozzám címzett írására, amely szerint Önnel nem szabad foglalkoznom...*"
Nem írtam, hogy "velem nem szabad foglalkoznia". A hibás kiindulás érthetően hibás következtetéshez vezet, tehát olyan dologra válaszol, amit én nem mondtam. Nem pontosan értem mi okozza, hogy immár több esetben a történéseket a valóságtól eltérve észleli, és olyan rendszerben kezd érvelni, küzdeni, ami eltér az objektív valóságtól.
Kérem ismételten Polgármester Urat, hogy vonja vissza valótlan állításait, és a jövőben törekedjen a szóban és írásban elhangzottak tényszerü értékelésére!

Tisztelettel:

dr. Győri Gábor
képviselő
2009/10/27 Dr. Palovics Lajos <polgarmester@biatorbagy.hu>

> **Dr. Győri Gábor**
> **Képviselő Úrnak!**
> **Biatorbágy Város Képviselő-testülete**
> **Tagjainak!**
>
> Képviselő Úrnak az október 26-án keltezett, hozzám címzett írására, amely szerint Önnel nem szabad foglalkoznom, észrevételezem, hogy Ön viszont képviselőtársaival együtt számos alkalommal foglalkozott velem.
> Csak azt tudom Önnek ezzel kapcsolatban megírni, amelyet már Varga Lászlónak egy, az én és társaim tevékenységét értékelő levelére válaszoltam:
>
> Feladó: "Dr. Palovics Lajos" <polgarmester@biatorbagy.hu>
> Címzett: "Varga László" <vargalac@enternet.hu>
> Tárgy: Re: május 8. és május 20. (OKB)
> Dátum: 2009. május 14. 10:03
> Varga László
> Képviselö Úrnak!
> Biatorbágy Város Képviselö-testülete
> Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének
> Tekintetes, Nemes, Nemzetes és Vitézlö Képviselö és Elnök Úr!
> Nekem Nagylelkü Jótevöm!
> Nagyságos Uram írásából megértettem, hogy "szokásos, kioktató, dörgedelmes hangvételü és immáron erösen vitatható erkölcsi magasságokból intézett" levelet csak Nagyságos Uraimék írhatnak. Nekünk, nekem már boldognak kell lennem akkor is, ha parancsszavukra méltatnak és szót fogadhatok. Méltóságos Uraimék legkegyelmesebb gráciájáért esedezem, amiért erről - akár egyszer is - megfeledkeztem, mert hát ki lennék én, akit sok éven át a biatorbágyiak nagy többséggel

polgármesterüknek választottak.
Kegyelmes és Fényességes Uram legalázatosabb szolgája,

az egyik "surmó paraszt":

Palovics Lajos

---- Original Message ----
From: Varga László
To: polgarmester@biatorbagy.hu
Cc: Dr. Lelkes Péter ; Polgármesteri Hivatal Biatorbágy
Sent: Wednesday, May 13, 2009 12:35 PM
Subject: május 8. és május 20. (OKB)

Biatorbágy Város
Polgármesteri Hivatal
Dr. Palovics Lajos
polgármester
részére

Tisztelt Palovics Úr!
Megdöbbennéssel állok a 2009. május 8-i u.n. bizottsági elnöki megbeszélésen történtek előtt.
Végtelen szomorúsággal tölt el, hogy a sokadik olyan, Ön által összehívott önkormányzati eseményen vehettem részt, amelynek tárgyszerű és tisztességes mederben való tartására - Biatorbágy Város elsőszámú, felelős vezetőjeként - alkalmatlannak mutatkozott.
Már maga a május 8-i megbeszélés összehívásának miként je - gyakorlatilag 24 órás határidőn belüli összehívása - is kérdéseket vet fel.
Hiszen semmilyen élet- és észszerű magyarázat nincs arra, hogy bármi is indokolta volna az előre jól tervezhető, 10 potenciális résztvevőt érintő találkozó oly módon történő összehívását, hogy az az Ön kényelmi, akarnoki és politikai-taktikai szempontjain kívül mások, jelen esetben nem hivatásos (azaz Önnel ellentétben nem több százezres közpénz fizetéssel és több tucatnyi hivatali alkalmazottból álló hivatali apparátussal, főállásban működő) képviselők, és a társadalmi megbizatású alpolgármesterek életvitelére és munkarendjére egyáltalán ne legyen tekintettel.
Sajnálatos, hogy a sokadik olyan önkormányzati esemény zajlott le múlt pénteken, amelyen Ön Tajti László önkormányzati képviselőt, a saját jelölőszervezetének (Szövetség Biatorbágyért Egyesület) vezetőjét, a korábbi hamvába halt országos politikai karrierkísérletét támogató Magyar Demokrata Fórum helyi pártszervezetének prominensét képtelen az egykor "Normális Magyarországot" igérő MDF-es pártszlogenhez igazodó - emberi, erkölcsi és politikai normákhoz igazodó - viselkedésre, megnyilatkozásokra bírni.
Biatorbágy Városára és közéletére nézve szégyen és gyalázat, hogy a fentebb említett helyi "politikus", az Ön első számú bizalmi embere, testi erőszakra ragadtathatja magát egy önkormányzati eseményen, mert Biatorbágy Város polgármestere az általa összehívott önkormányzati találkozón immáron az azon résztvevők személyes biztonságát is képtelen szavatolni.
Azt a tényt pedig, hogy napjainkra Ön városvezetői hatásköre részének tekinti azt is, hogy Biatorbágy Város bármely polgárát vallási meggyőződése és hitélete tekintetében saját - ráadásul messzemenőkig hiányos és téves - meglátásai alapján kategorizálja nagyon súlyos hatalmi strukturális problémának, erkölcsi válsághelyzetnek és személyiségbeli anomáliának, hovatovább a település jövője szempontjából egyenesen tragédiának tartom.
Egyúttal szeretném jelezni, az is, hogy május 8-án, az u.n. bizottsági elnöki megbeszélés botrányos félbeszakadása miatt nem volt alkalmam jelezni, hogy a Oktatási és Kulturális Bizottság 2009. május 20-i ülésén, Dr. Lelkes Péter alpolgármester úr kérésére
- a Jobbik Magyarországért Mozgalom keresztállítással kapcsolatos kérvényének ügyét;
- a Városi Televízió adásra kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok értékelését
is szeretném a bizottság tagjaival áttekinteni.
Ezen túlmenően szeretném, ha a bizottság tagjai írásos tájékoztatást kapnának az iskolai tanteremhiány megoldására kidolgozott "konténer-tanterem" beszerzés és megvalósítás aktuális állásáról.

Kérem, hogy a szokásos, kioktató, dörgedelmes hangvételű és immáron erősen vitatható erkölcsi magasságokból intézett válaszlevelétől ezúttal szíveskedjen megkímélni.

Üdvözlettel:
Varga László
képviselő
Biatorbágy Város Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

2009.10.28.

Biatorbágy Város
Polgármestere

Iktatószám: 64-100/2009.

Dr. Győri Gábor
képviselő

Tisztelt Győri Úr!

Igazat kell adnom Önnek, mint ahogy egy év elteltével Ön adott igazat nekem, hogy munkahelyi elfoglaltságai nem teszik lehetővé bizottsági elnöki munkájának ellátását. Ön valóban nem írta: „velem nem szabad foglalkoznia." Szó szerint a következőket írta: „A polgármesternek, véleményétől függetlenül nem feladata a bizottsági elnök közéleti, és szabadidős tevékenységének értékelése. Mennyiben ezt teszi, túllépi hatáskörrét." Úgy gondoltam, hogy nem kell szó szerint, helyesírási hibákkal együtt idézni az Ön szavait, de szerintem ez azt jelenti, hogy a polgármester, vagyis én nem foglalkozhatok a bizottsági elnök, vagyis Ön közéleti, vagyis képviselői tevékenységével. Egy képviselő-testületi bizottsági elnök közéleti tevékenysége kifejezetten közügy, mert közéleti szerepet tölt be, közéleti tevékenység a képviselő-testületi bizottsági munka is. Ezzel a törvény értelmében a polgármesternek kötelező foglalkoznia, hogy a képviselő-testület jól végezze munkáját.

Ön nem vette észre, hogy Ön több társával együtt több cikkben, kampányírásban, képviselő-testületi iratokban, képviselő-testületi és bizottsági üléseken, valamint lemondó levelében értékelte a polgármester közéleti és szabadidős tevékenységét, társaival együtt nem kímélve adott esetben két nemzedékkel korábbi rokonait sem. Tehát magának és egyes társainak megenged olyant, amit személyével kapcsolatban visszautasít.

A mai napig nem érti, mi egy települési képviselő feladata, képviselői munkavégzését alárendeli a magánérdekeinek és még saját elvtársait is kihasználja ennek érdekében. Csak egy tényt említek. Miközben a jegyzőkönyvekből összeszámlálhatóan sokszor végeztette el bizottsági elnöki feladatait Tarjáni Istvánnal, a kifejezetten a bizottsági elnöki munkáért járó többlet tiszteletdíjat Ön vette fel, miközben ezt a többletmunkát más végezte és legalább olyan jól, ha nem jobban, mint ahogy Ön tette vagy tette volna. Azt pedig, hogy lenézi és lenézését kifejezésre juttatja több képviselőtársával szemben, azt pedig már nem is kívánom minősíteni, csak közlöm, hogy ennek a lenéző, fennhéjázó magatartásnak semmi alapja sincs.

Kérem, hogy képviselői munkáját ezentúl lelkiismeretesebben és mások irányában tisztelettudóbban végezze és ha másokkal kapcsolatban kritikát kíván megfogalmazni, akkor viselje el a személyét érintő kritikákat is.

Biatorbágy, 2009. október 28.

Palovics Lajos

Biatorbágy Város Polgármestere