PEST MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE
1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – 1364 BUDAPEST, PF.: 112 – TEL.: (06 1) 233-6800 – FAX: (06 1) 233-6881
ELNOK@PESTMEGYE.HU

Tarjáni István
polgármester úr részére

Biatorbágy Város
Önkormányzata

2051 Biatorbágy
Baross Gábor utca 2/a.

Ikt. szám: 177-3/2015
Hiv. szám: F/2/12/2015

Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra
Tel: 06-1-233-68-60
Fax: 06-1-233-68-90
Email: kormose@pestmegye.hu

Tárgy: Tájékoztatás Biatorbágy város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítéséhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Biatorbágy város településfejlesztési koncepciójának elkészítésére vonatkozó, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban Településrendezési kódex) 30. § (5) bekezdése szerinti tájékoztató levelét köszönettel megkaptam, amelyre *a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény* 13/A. § (3)-(5) bekezdésének megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.

A megküldött dokumentáció nem ellentétes az *1/2014. (I.3.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióval* (OTFK) és *Pest Megye Közgyűlésének Pest Megye Területfejlesztési Koncepciójáról szóló 12/2013. (XII.10.) önkormányzati rendeletével*, ezért a képviselőtestületi jóváhagyást nem ellenzem.

Szeretném azonban megjegyezni, hogy bár nehéz egy kisváros számára az országos és térségi prioritások mentén más településektől eltérő célrendszert megfogalmazni, mégis már a célok kifejtésekor érdemes a helyi sajátosságokat és specifikumokat hangsúlyozni. Különösen akkor, ha olyan mély, és dicséretesen kidolgozott megalapozó vizsgálatok készültek, mint amit megismerhettünk. A településrészi fejlesztési szándékok kifejtésekében megjelenő sajátosságok azonban már a település célrendszerében is tükröződhetnének.

Javaslom, hogy a koncepció részleteiben is legyen településspecifikusabb, különösen egy-két olyan témakör, illetve ágazat tekintetében, amelyet húzóerőnek tart a település. Például többször hangsúlyozásra kerül az anyagban a gazdasági fejlesztés lehetősége, de ehhez kapcsolódóan nem jelenik meg a város karakterét, illetve márkaértékét meghatározó vállalkozásokban rejlő lehetőség, ami a koncepció célrendszerében is nagyobb hangsúllyal jelenhetne meg. Különösen, amennyiben a városnak vannak/lesznek a település márkaerejét növelő vállalkozásai. Már a koncepció készítése során fontos Biatorbágy városfejlesztő szerepének felvállalása, amihez elengedhetetlen a partnerségben, a potenciális helyi partnerekkel végzett vállalkozásfejlesztési tevékenység – a meglévő nemzetközi vállalatok fejlődése mellett – a helyi gazdaság erősödéséhez.

Amennyiben az oktatás diverzifikálására valóban nagy hangsúlyt szeretne fektetni az Önkormányzat, akkor javaslom annak részletesebb kifejtését is. Az iskolában már alapfokú oktatásban is lehet diverzifikálni a képzési tartalom és a módszertan alapján, ami a térségben egyedülálló fejlesztés lehet. A megszokott, illetve ismert művészeti-, sporttagozat és idegen nyelvi/két tannyelvű oktatás mellett a tartalom és programok tekintetében is újíthatók képzések (pl.: design az oktatásban, drámapedagógia, tehetséggondozási program, kooperatív tanulási formák stb, de lehetséges az iskolarendszeren kívüli programok – atipikus oktatási formák – erősítése is: távoktatás, alternatív oktatás, illetve a felnőtt képzésből ismert peer-learning, e-learning, vagy éppen a coaching képzési rendszer).

Amennyiben Biatorbágy jelentős fellendülést szeretne a turizmus növekedésétől, javasolt a turizmusfejlesztés specifikusabb lehetőségein is gondolkodni a természeti és környezeti adottságok, valamint a szomszédos települések már meglévő termékkínálatát figyelembe véve.

Az összességében jó koncepció megvalósításához eredményes munkát, sok sikert kívánok.

Budapest, 2015. január 27.

Üdvözlettel:

Pest Megyei Közgyűlés Elnöke
Szabó István

1.

Biatorbágy Város

Településfejlesztési Koncepció – 2014-2030



VÁLASZOK ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEIRE

Biatorbágy, 2015. január

Biatorbágy Város – Településfejlesztési Koncepció – 2014-2030

VÁLASZOK ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEIRE

A Településfejlesztési Koncepció Biatorbágy Város Önkormányzata megbízásából készült, az ÉrtékTérkép Kft. (1022 Budapest, Hankóczy J. u. 21/B.) gondozásában.

GENERÁLTERVEZÉS – TÁRSADALOM, GAZDASÁG

ÉrtékTérkép Gazdasági Tervező és Tanácsadó Kft.
Varga-Ötvös Béla okl. közgazda, településfejlesztési szakértő
Horváth Dániel geográfus, közgazdász
Hirtling Julianna munkatárs

Dr. Csath Magdolna közgazdász, egyetemi tanár

ÉPÍTETT KÖRNYEZET – Obeliszk Kft.

Máyer Andrea okl. építészmérnök, településtervező; TT/1 01-1521 (vezető tervező)
Kotsis István okl. építészmérnök, településtervező, TT/1 01-1348 (vezető tervező)

TÁJI-TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK, KÖRNYEZETVÉDELEM – TÁJOLÓTERV Kft.

Auer Jolán vezető településtervezési zöldfelületi és tájrendező tervező, TK/1 01-5003
M. Andrási Ágnes okl. tájépítészmérnök
Landori Zita okl. tájépítészmérnök

KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS – KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft.

Hanczár Zsoltné okl. gépészmérnök, okl. városépítési-városgazdasági szakmérnök, MK-01-2418
Hanczár Gábor okl. infrastruktúra-építőmérnök
Csima-Takács Judit okl. tájépítészmérnök

KÖZLEKEDÉS – MOBIL CITY Mérnöki Tanácsadó Bt.

Macsinka Klára – vezető tervező, KÉ-T, K1d-1, kamarai szám: 13-1017

Tartalom

ÉPÍTETT KÖRNYEZET 3
TÁJI-TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK, KÖRNYEZETVÉDELEM 4
KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS 6
KÖZLEKEDÉS 7

Biatorbágy, 2015. január

ÉPÍTETT KÖRNYEZET

BIATORBÁGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓEGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁRA ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYÉRE ADANDÓ ÖNKORMÁNYZATI VÉLEMÉNY KIALAKÍTÁSÁHOZ TERVEZŐI ÉSZREVÉTELEK

TELEPÜLÉSTERVEZŐI TERVEZŐI VÁLASZOK

Kotsis István - Mayer Andrea **Obeliszk Kft.**

Észrevételező:

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI és ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
Állami Főépítészi Iroda

A Településfejlesztési koncepcióval kapcsolatos észrevételeink:

1. A településfejlesztési koncepció tartalmi kialakítását megfelelőnek tartjuk, azzal kapcsolatban további észrevételünk nem merült fel.
2. Mivel határozat-tervezet nem került csatolásra a dokumentációhoz, ezért felhívjuk a figyelmet, hogy a koncepciót a R. 5.§ (1) bekezdése értelmében az azt megállapító döntés mellékleteként kell elfogadni. A határozat-tervezetével kapcsolatban javasolt kitérni a korábbi koncepció hatályvesztésére is.
3. A koncepció további egyeztetési eljárására vonatkozóan kérjük figyelembe venni a R. 30.§ (4)-(8) bekezdésében foglaltakat.

Válasz:

Tervezői választ nem igényel.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Válasz:

Biatorbágy a rendezés alá vont területre rendelkezik Örökségvédelmi hatástanulmánnyal, mely tíz évnél nem régebbi (2006-os). A TFK alapján induló településrendezési eszközök - TSZT/SZT/HÉSZ - készítése/felülvizsgálata folyamán a 2006-os Örökségvédelmi hatástanulmány felülvizsgálata is meg fog történni a jogszabályok figyelembevételével.

BUDAÖRSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
FŐÉPÍTÉSZI IRODA
2040 Budaörs, Szabadság út 134.
www.budaors.hu
foepitesz@budaors.hu

Válasz:

Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2015. 01. 26.

TÁJI-TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK, KÖRNYEZETVÉDELEM

BIATORBÁGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁRA ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYÉRE ADANDÓ ÖNKORMÁNYZATI VÉLEMÉNY KIALAKÍTÁSÁHOZ TERVEZŐI ÉSZREVÉTELEK

Auer Jolán, TÁJOLÓ-TERV Kft.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Biatorbágy Város Településfejlesztési Koncepciójának tervezetét táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja, elfogadása ellen kifogást nem emel.

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága

- *Felhívja a figyelmet a Füzes-Iharos és az ILK negyed elnevezésű településrészek üzemtervezett erdőtagjaira. Kéri az erdőket a megfelelő övezeti besorolásban feltüntetni.*

Az Erdészeti Igazgatóság Településfejlesztési Koncepció Megalapozó Vizsgálatának egyeztetésére küldött XIV-G-013/12388-2/2014. ügyiratszámú véleménye alapján az üzemtervezett erdőket bemutató vizsgálati tervlap pontosításra került. A pontosított tervlapot jelen tervezői válasz 1. sz. mellékletében ismételten csatoljuk. A Megalapozó vizsgálathoz készült üzemtervezett erdőket és azok elsődleges rendeltetését bemutató tervlaphoz, valamint annak pontosításához forrásként az Erdészeti Igazgatóság véleményében is hivatkozott http://erdoterkep.nebih.gov.hu honlap szolgált.
A Településfejlesztési koncepció a fejlesztendő térségekre vonatkozóan fogalmaz meg javaslatokat, a konkrét területi lehatárolásokat e tervműfaj még nem tartalmaz. Kifejezetten erdőterületeket érintő, azok megszűnését eredményező javaslatot a településfejlesztési koncepció nem tartalmaz. A pontos területfelhasználás meghatározása majd a Településfejlesztési koncepció elhatározásain alapuló Településszerkezeti terv feladata lesz.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Területi Vízügyi Hatóság

Felhívja a figyelmet a dokumentáció alapján megvalósításra kerülő konkrét intézkedések, építési engedélyezési eljárások során figyelembe veendő jogszabályokra és szükséges engedélyekre. Kifogást nem emel.

Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

Kifogást nem emel.

Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság

A Megalapozó vizsgálat egyeztetésére küldött véleményében foglaltakat továbbra is fenntartja, mely szerint: **kifogást nem emel,** felhívja a figyelmet, hogy a Peca-tó környékén, a Dobogó-hegyen, a Katalin-hegyen, valamint az Ürge-hegyen a szennyvízcsatorna-hálózat kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt, szivárgásmentes tárolókban szükséges gyűjteni.

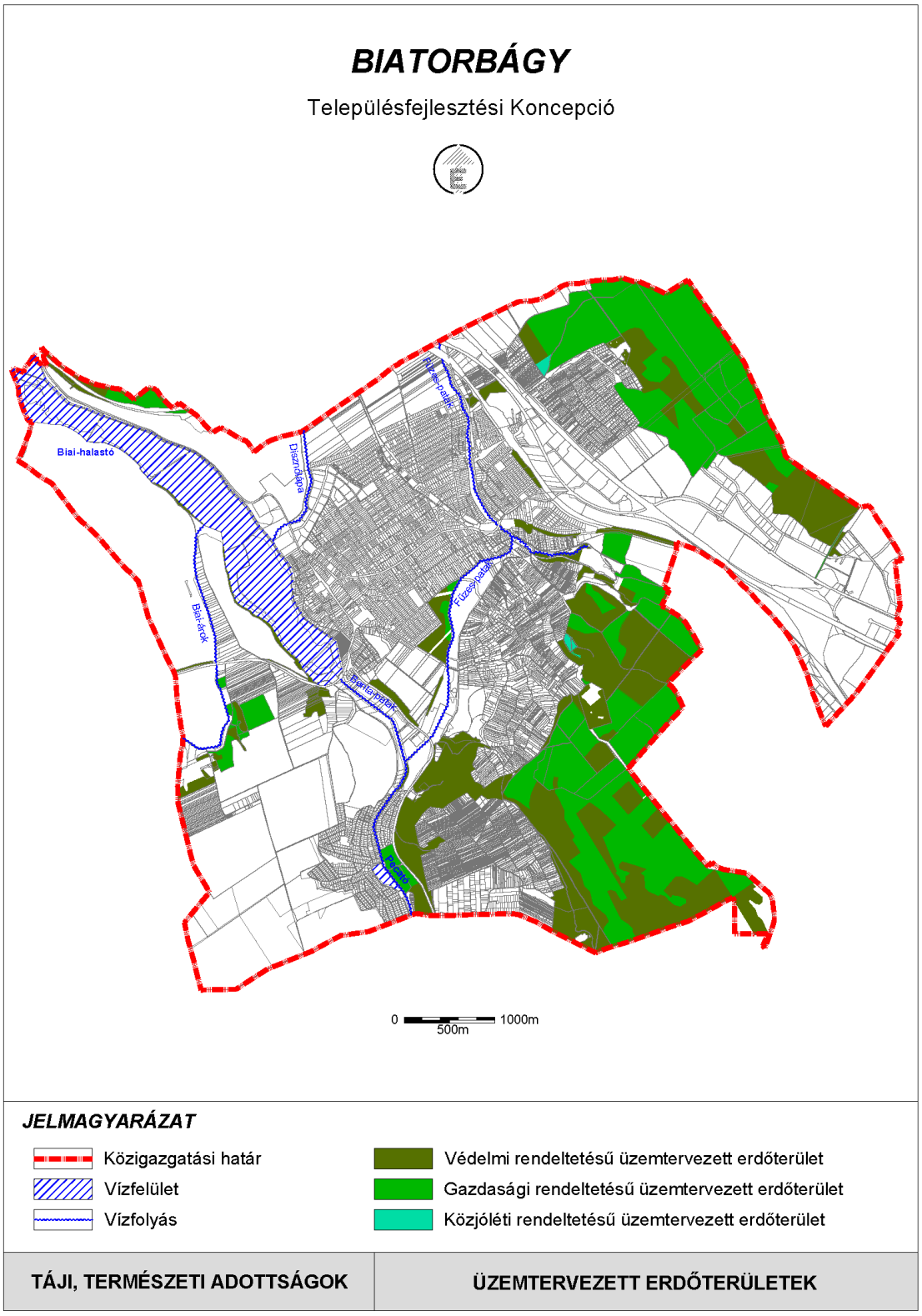
Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala

Kifogást nem emel.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve

Kifogást nem emel.

1. sz. melléklet



Budapest, 2015. 01. 23.

KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS

BIATORBÁGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓEGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁRA ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYÉRE ADANDÓ ÖNKORMÁNYZATI VÉLEMÉNY KIALAKÍTÁSÁHOZ TERVEZŐI ÉSZREVÉTELEK

Bíró Attila, KÉSZ Tervező Kft.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Területi Vízügyi Hatóság
Felhívja a figyelmet a dokumentáció alapján megvalósításra kerülő konkrét intézkedések, építési engedélyezési eljárások során figyelembe veendő jogszabályokra és szükséges engedélyekre. Kifogást nem emel.

Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
Kifogást nem emel.

NMHH
Hiányolja a 314/2012 Korm. Rendelet 1.16. szerinti vizsgálati fejezet tartalmi követelményeit. A jelenleg dokumentált anyag a koncepció módosítás, az 1.16. vizsgálat a későbbiekben kerül kidolgozásra.

Budapest, 2015. 01. 24.



……

Bíró Attila
V3-1 viziépítmény vezető tervező
Kamarai ny. szám: 01-2456

KÖZLEKEDÉS

BIATORBÁGY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓEGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁRA ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYÉRE ADANDÓ ÖNKORMÁNYZATI VÉLEMÉNY KIALAKÍTÁSÁHOZ TERVEZŐI VÁLASZOK

Közlekedési szakágat érintő vélemények

1) **Budaörs Város Polgármesteri Hivatala**
(XI-2-1/2015)
Tervezői választ nem igényel.

2) **Nemzeti Közlekedési Hatóság**
F/74/46/2014
Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2015. 01. 26.

Macsinka Klára ügyvezető, tervező

Macsinka Klára

Mobil City Mérnöki Tanácsadó Bt.
Tervezői jogosultságok: KÉ-T, K1d-1