

K i v o n a t

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. július 23-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2013.(07.23) Öh. sz. határozata**

A „Biatorbágy, Szily kastély nyugati szárnyában iskolai tantermek kialakítása ” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 74/2013. (04.25.) Öh. sz. határozatával, a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény (Kbt.) Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján "**Biatorbágy, Szily kastély nyugati szárnyában iskolai tantermek kialakítása** " tárgyában hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

1. A képviselő-testület a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.
2. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként a **Q Design Kft.-t** (székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság u 48.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
3. A beérkezett ajánlatról készült összegezést a határozat melléklete tartalmazza.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.
5. A képviselő-testület a szerződés megkötéséhez szükséges 156.160.027 Ft forrást 2013. évi költségvetésében biztosítja.
6. Az eljárásról készített összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. augusztus 3.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Bognárné Kalicov Mária
jegyzőkönyvvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: Biatorbágy Város Önkormányzata
Címe: 2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A beszerzés tárgya:

Biatorbágy, Szily-kastély nyugati szárnyában iskolai tantermek kialakításának kivitelezési munkái a dokumentációban részletezettek szerint (vállalkozási szerződés)

Mennyisége:

A dokumentációban meghatározott műszaki leírás és árazatlan költségvetés alapján

3. A választott eljárás fajtája:

a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás becsült értéke nem érte el a nettó 150 000 000 Ft-ot

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013. június 21. napján

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

három ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: **Marco 2100 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.

Az ellenszolgáltatás összege: 126.485.839,- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 160.637.015 Ft

2. Ajánlattevő neve: **Q-Design Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 48.

Az ellenszolgáltatás összege: 122.960.651,- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 156.160.027,-Ft

b)** Az *a)* pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **TERNO BUDA Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Németvölgyi u. 87/c

Ajánlata Kbt. 74.§ (1) e) pontjai alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy

- nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e a P.1. alkalmassági minimumkövetelményeknek, ugyanis ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és nem csatolta a számlavezető pénzügyi intézmény nyilatkozatát arról, hogy volt-e sorban állás (és ha igen milyen mértékű) az ajánlattételi felhívás megküldését (2013. június 21.) megelőző 24 hónapban (az ajánlatban csatolt nyilatkozat 2013. május 29. napját megelőző 24 hónapot igazolja)

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Q-Design Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 48.

Az ellenszolgáltatás összege: 122.960.651,- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 156.160.027,-Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

Ajánlattevő neve: **Marco 2100 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.

Az ellenszolgáltatás összege: 126.485.839,- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 160.637.015 Ft

A második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: kőműves munkák, asztalos munkák, villanyszerelő munkák

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15.

a) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. július 24.

b) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. augusztus 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. július 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. július 23.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:

Tarjáni István
polgármester