

K i v o n a t

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. május 30-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2019. (V.30.) határozata**

Az orvostechnológiai eszközök fejlesztése az egészségháza tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 55/2019. (III. 28.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLI. törvény 113. §. (1) - (2) bekezdése alapján a „Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban” tárgyban közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) a röntgendiagnosztika részre vonatkozóan nyertes ajánlattevőként a FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4., adószám: 25873078242) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) a kardiológiai eszközök részre vonatkozóan nyertes ajánlattevőként az Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/A., 11909879242) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 4) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevőkkel a szerződést megkösse,

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: 2019. június 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Tarjáni István s.k.
polgármester

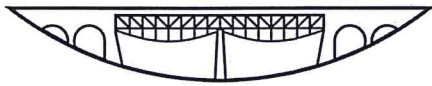
dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Pénzesné Szép Anna
jegyzőkönyvvezető



BIATORBÁGY



Város Polgármestere

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/213 mellék • Fax: 06 23 310-135

E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-221/29/2019

Ügyintéző: Lengyel Anita

Tárgy: „Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban”-összegezés

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: **Biatorbágy Város Önkormányzata**

Székhelye: **2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban”

Mennyisége:

1 db digitális felvételező röntgen berendezés, 1db PACS szerver és teleradiológiai rendszer, 1db EKG készüléke és 1db Holter EKG Ebből:

- az 1. részajánlat – Röntgendiagnosztika – mennyisége

-- 1 db digitális felvételező röntgen berendezés,

-- 1db PACS szerver és teleradiológiai rendszer,

- a 2. részajánlat – Kardiológiai eszközök - mennyisége

-- 1db EKG készülék

-- 1db Holter EKG

CPV kód:

CPV kód:

Fő kategóriák

33000000-0 Orvosi felszerelések, gyógyszerek és testápolási termékek.

33100000-1 Orvosi felszerelések.

1. rész - Röntgendiagnosztika

33111000-1 Röntgenberendezések

33111300-4 Röntgenfeldolgozó készülékek

2. rész – Kardiológiai eszközök

33123200-0 Elektrokardiográfiai készülékek

33121000-4 Ambuláns 24 órás monitorizáló rendszer

Közbeszerzés tárgyának Kbt. 8. § szerinti meghatározása: árubeszerzés

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény közzététele nélkül induló nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az árubeszerzés becsült értéke nem éri el az uniós értékhatárt

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2019.04.25 10:24

(Összefoglaló tájékoztató: 2019.04.14 16:30)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában: igen
2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában: 1 db ajánlat
2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában: 1 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4.
Adószám: 25873078242

2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4.
Adószám: 25873078242

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában:

Értékelési szempont	Súlyszáma	Ajánlattevő - FIBRE MEDICAL által megajánlott érték	Számolt Pontszáma
Ajánlati ár	60	59 800 000 Ft	600
Garancia 12 hónap feletti	10	36	100
Teljes gerinc felvétel manuális lehetőség	15	Igen	150
Automatikus csont eltávolítás (mellkas, csípő)	15	Nem	0
Mindösszesen pontszáma:			850

2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában:

Értékelési szempont	Súlyszáma	Ajánlattevő - MEDIREX Zrt. által megajánlott érték	Számolt Pontszáma
Ajánlati ár	60	966 800 Ft	600
Garancia 12 hónapon feletti	10	0	0
Frekvencia válasz min. 0,05 - 150 Hz	30	300 Hz	300
Mindösszesen pontszáma:			900

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az elbírálás szempontja: összességében legelőnyösebb ajánlat.

Értékelési szempontok:

Előírt műszaki paramétereknek való megfelelés - súly (összesen) 30

Garanciavállalás-súly 10

Ellenérték-súly 60

1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában:

Előírt műszaki paramétereknek való megfelelés:

Teljes gerinc felvétel manuális lehetőség -súly 15

Automatikus csont eltávolítás (mellkas, csípő)-súly 15

Garanciavállalás-súly 10

Ellenérték-súly 60

2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában:

Előírt műszaki paramétereknek való megfelelés

EKG készülék esetén

Frekvencia válasz(min.0,05 – 150 Hz,Előny a magasabb felső érték!150 Hz alatt érvénytelen.A 150 Hz a minimális pontszámot kapja.A 300 Hz és afeletti érték a maximális pontszámot kapja.)-súly 30

Garanciavállalás-súly 10

Ellenérték-súly 60

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (5) bekezdés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi értékelési szempontok szerint értékeli:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (nettó Forint)	60
2. A 12 hó jótállási időt követő 36 hó jótállási idő	10
3. Műszaki, szakmai értékelési szempont	30
3.1 Teljes gerinc felvétel manuális lehetősége Előny a megléte!	15
3.2 Automatikus csont eltávolítás (mellkas, csípő) Előny a megléte!	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

Az **1. értékelési szempont** esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.

és **2. értékelési szempont** esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.

A **3. értékelési szempont** esetében a pontszámok kiszámítása a közvetlen pontkiosztás módszerével történik.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (nettó Forint)

Az **1. értékelési szempont** vonatkozásában az ajánlati árat egész számra kerekített nettó forintban kell megadni egy darab gépre vonatkozóan.

Az Ajánlattevőnek a felolvasólapon az egy darab gépre vonatkozó árat kell feltüntetnie.

Az 1. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont: A 12 hó jótállási időt követő 36 jótállási idő

A 2. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a 36 hó vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hó-t meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A 12hó–nál kedvezőtlenebb megajánlás **az ajánlat érvénytelenségét eredményezi** a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A Felolvasó lapon a vállalt plusz jótállási időt kell feltüntetni. Ez 0-36 hónap közötti érték.

3. értékelési szempont: Műszaki, szakmai értékelési szempont:

A értékelési szempont tekintetében a pontszámok kiszámítása a közvetlen pontkiosztás módszerével történik az alábbiak szerint:

3.1. Amennyiben a készülék Teljes gerinc felvétel manuális lehetőségével rendelkezik 10 pontot kap, amennyiben ilyen funkcióval nem rendelkezik 0 pontot kap.

3.2. Amennyiben a készülék Automatikus csont eltávolítás (mellkas, csípő) 10 pontot kap, amennyiben ilyen funkcióval nem rendelkezik 0 pontot kap.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok szerint.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

A Felolvasó lapon az egyes műszaki szakmai kritérium meglétét kell feltüntetni. Van/Nincs szöveges megjegyzés.

2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (5) bekezdés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi értékelési szempontok szerint értékeli:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (nettó Forint)	60
2. A 12 hó jótállási időt követő 36 hó jótállási idő	10
3. Műszaki, szakmai értékelési szempont	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

Az **1. értékelési szempont** esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.

és **2. értékelési szempont** esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.

A **3. értékelési szempont** esetében a pontszámok kiszámítása a közvetlen pontkiosztás módszerével történik.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (nettó Forint)

Az **1. értékelési szempont** vonatkozásában az ajánlati árat egész számra kerekített nettó forintban kell megadni egy darab gépre vonatkozóan.

Az Ajánlattevőnek a felolvasólapon az egy darab gépre vonatkozó árat kell feltüntetnie.

Az 1. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont: A 12 hó jótállási időt követő 36 jótállási idő

A 2. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a 36 hó vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hó-t meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A 12hó–nál kedvezőtlenebb megajánlás **az ajánlat érvénytelenségét eredményezi** a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A Felolvasó lapon a vállalt plusz jótállási időt kell feltüntetni. Ez 0-36 hónap közötti érték.

3. értékelési szempont: Műszaki, szakmai értékelési szempont:

A értékelési szempont tekintetében a pontszámok kiszámítása a közvetlen pontkiosztás módszerével történik az alábbiak szerint:

3.1. esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a Frekvencia válasznál 300 Hz vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 300 Hz meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A 150 Hz–nél kedvezőtlenebb megajánlás **az ajánlat érvénytelenségét eredményezi** a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

A Felolvasó lapon az EKG készülék frekvenciaválasz értékét kell megadni. Számszaki érték, Hz mértékegységben megadva.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az 1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában

1. Ajánlattevő neve: FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4.
Adószám: 25873078242
ajánlata érvényes.
2. A nyertes Ajánlattevő:
Ajánlattevő neve: FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4.
Adószám: 25873078242

Az egyetlen érvényes ajánlatot tette.

A 2. rész – Kardiológiai eszközök - vonatkozásában

1. Ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/A.
Adószám: 11909879242
ajánlata érvényes.
2. A nyertes Ajánlattevő:
Ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/A.
Adószám: 11909879242

Az egyetlen érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Az 1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** Medipixel Kft. 1038 Budapest, Tündérliget u.12 G kívánja bevonni beüzemelés és a röntgendiagnosztikai készülék betanítása oktatás vonatkozásában.

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

A 2. rész – Kardiológiai eszközök – vonatkozásában

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe**

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

Az 1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzés értékének tíz százalékát NEM meghaladó mértékben kíván alvállalkozót igénybe venni.**

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

A 2. rész – Kardiológiai eszközök – vonatkozásában

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe alvállalkozót**

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

Az 1. rész – Röntgendiagnosztika - vonatkozásában

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** Medipixel Kft. 1038 Budapest, Tündérliget u.12 G a felhívás III. 1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolásához M3. pont szakember erőforrására támaszkodik.

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

A 2. rész – Kardiológiai eszközök – vonatkozásában

b) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe erőforrást

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 131. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2019.05.31.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 131.§ (6) bekezdés] utolsó napja: A Támogatói Okirat aláírását követő két munkanapon belül.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019. május 30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2019. május 31

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -



.....
Tarjáni István
polgármester

