

Kivonat

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. július 31-én megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2012. (07.31.) Öh. számú határozata

A Biatorbágy, 452 hrsz. alatt megvalósuló 16 tantermes általános iskola építésügyi hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építésügyi szakértői tevékenységre (SZÉSZ9), valamint a kivitelezési tervdokumentáció tervellenőrzési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 143/2012.(06.27.) Öh. számú határozatával „A Biatorbágy, 452 hrsz. alatt megvalósuló 16 tantermes általános iskola építésügyi hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építésügyi szakértői tevékenységre (SZÉSZ9), valamint a kivitelezési tervdokumentáció tervellenőrzési feladatai” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény 122.§ (7) a) pontja alapján közbeszerzési eljárást indított.

I. A képviselő-testület a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott. A közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján az érvényes és bírálatra alkalmas pályázat: B Verzió Építésiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2051 Biatorbágy, Szent László u. 46.).

II. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként a B Verzió Építésiroda Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 2051 Biatorbágy, Szent László u. 46.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározottaknak és a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot adta.

III. A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

IV. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Pénzesné Szép Anna
jegyzőkönyvvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Biatorbágy Város Önkormányzata
2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Biatorbágy, Nagy u. 37., hrsz: 452 alatt megvalósuló 16 tantermes Általános Iskola építészeti hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építészeti szakértői tevékenység (SZÉSZ), a már elkészített tervezési program felülvizsgálata (1. feladat), valamint a kivitelezési tervdokumentáció tervellenőrzési feladatai, 2. feladat). A 2. feladat megrendelésére csak akkor kerülhet sor, ha és amennyiben az ellenőrzés tárgyát kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

3. A választott eljárás fajtája: 122. § (7) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **nem releváns**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: **nem releváns**

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2012. június 28.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: **nem releváns**

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **nem releváns**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**B Verzió Építésziroda Korlátolt Felelősségű Társaság (2051 Biatorbágy, Szent László u 46.)
Ajánlata, a tárgyaláson kialakított végsőajánlat alapján:**

Összesen 12 000 000 Ft

Építészeti hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építészeti szakértői tevékenység: nettó 5 625 000 Ft

Kivitelezési tervek tervellenőrzése

6 375 000 Ft

AXIS Építőipari Vállalkozó, Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

4400 Nyíregyháza, Kassa u. 9.

Összesen nettó 15 550 000 Ft

Építésügyi hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építésügyi szakértői tevékenység: nettó 6 050 000 Ft

Kivitelezési tervek tervellenőrzése

9 500 00 Ft

Indokolás

Ajánlattevők ajánlatukban valamint a hiánypótlásában a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően igazolták, továbbá ajánlatuk egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **nem releváns**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **nem releváns**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: **nem releváns**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nem releváns**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B Verzió Építésziroda Korlátolt Felelősségű Társaság

(2051 Biatorbágy, Szent László u 46.)

Ajánlata, a tárgyaláson kialakított végső ajánlat alapján:

Nettó 12 000 000 Ft

Építésügyi hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építésügyi szakértői tevékenység: nettó 5 625 000 Ft

Kivitelezési tervek tervellenőrzése

6 375 000 Ft

Indokolás

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempont szerint ő tette a legkedvezőbb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem kerül kihirdetésre**

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem releváns**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem releváns**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2012. augusztus 1.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2012. augusztus 11.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. július 31.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. július 31.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**Ajánlatkérő képviselőjében
Tarjáni István polgármester**