

**Kivonat**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. június 5-én megtartott zárt ülésének  
jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
123/2012. (06.05.) Öh. sz. határozata**

**"Funkcióbővítő rehabilitáció" KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú Pest megyei  
településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest megyében című  
pályázattal összefüggő kérdésekről - Műszaki ellenőri feladatok ellátására indított  
közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 105/2012.(05.03.) Öh. számú határozatával „A KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0012 számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása.” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény 122.§ (7) a) pontja alapján közbeszerzési eljárást indított.

I. A képviselő-testület tárgyi eljárást Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel nem érkezett megfelelő ajánlat a közbeszerzési eljárás során.

II. Az eljárásról készült összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 6.

Tarjáni István s.k.  
polgármester

Dr. Kovács András s.k.  
jegyző

a kiadmány hitelül:

*Kiss Ildikó*  
Kiss Ildikó  
jegyzőkönyvvezető



## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Biatorbágy Város Önkormányzata  
2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgyát képező feladatok mindkét (I. és II.) Rész esetében:

- Kivitelezés előkészítő feladatok,
  - műszaki ellenőri feladatok,
  - a műszaki átadás-átvétel lebonyolítása,
  - az utó-felülvizsgálati eljárással, a szavatossági és garanciális igények érvényesítésével kapcsolatos feladatok,
- a dokumentáció részét képező szerződéstervezet és műszaki leírás szerint.

**A feladat ellátásával érintett kivitelezési munkák és azok tervezett műszaki tartalma:**

#### I. Rész esetében:

**Biatorbágy közterület fejlesztése (KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0012)**

- a.) Útépítés, útfelújítás, csapadékvíz elvezető rendszerek és közvilágítás építése, felújítása  
Burkolandó felület nagysága: 10.587 m<sup>2</sup>  
Csapadékvíz elvezető rendszer hossza: 1.963 fm  
Új közvilágítási hálózat kiépítése az építendő utak és parkolók mellett

- b.) Tájépítési munkák

Parképítéssel érintett felület nagysága: 35.036 m<sup>2</sup>

#### II. Rész esetében:

**Helytörténeti kiállítás létrehozása épület felújításával (KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0012)**

Földszintes épület és a kapcsolódó toldalépületek felújítása  
Földszint: 198 m<sup>2</sup>

**Polgármesteri Hivatal bővítése (KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0012)**

Polgármesteri hivatal bővítése földszint + emelet épületszárnyal  
Bővítés nettó alapterülete (földszint + emelet): 289 m<sup>2</sup>

**3. A választott eljárás fajtája:** A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

2012. május 11.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdésének c) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I. Rész: 3,

II. Rész: 3.

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Györber Kft.

1075 Rumbach Sebestyén u. 14.

A végleges ajánlati ár a tárgyalás során az I. Rész tekintetében mindösszesen bruttó

11.201.400 Ft-ban, a II. Rész tekintetében bruttó 4.800.600 Ft-ban került meghatározásra.

#### Indokolás

Ajánlattevő ajánlatában valamint a hiánypótlásában a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően igazolta, továbbá ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

TKCE Kft.

2092 Budakeszi, Konth Miklós u. 13.

#### **Indokolás:**

Az ajánlattételi felhívás 12. M/2. pontja szerint ajánlattevő nem nyújtotta be a referencianyilatkozatait oly módon, hogy a szolgáltatás tárgyának megjelöléséből kiderüljön, hogy az műszaki ellenőri tevékenységre, valamint az I. Részterület esetén a referencia tárgya

szerinti szolgáltatás út vagy tér építésére, továbbá a II. Részterület esetén pedig magasépítési projekthez, műemléki, vagy helyi védett épületre vonatkozott.

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatában megjelölt P.R. szakember szakmai önéletrajzát.

Ajánlattevő másik ajánlattevővel közösen tett ajánlatot a Kbt. 26. §-ára figyelemmel, mivel annak a szerződés teljesítésének aránya meghaladja a 25%-ot.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**

-

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**

-

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2012. június 6.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:**

2012. június 6.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**



19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Ajánlatkérő képviselőként  
Tarjani István polgármester