



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU · WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-134/2/2020

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2020. február 25.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Orosz György	jegyző
dr. Hajdu Boglárka	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Bolfánné Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Győri Ferenc	városgondnokság
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Szanyi József	képviselő, külterületi tanácsnok
Hingyiné M. Ildikó	óvodavezető, Benedek Elek Óvoda
Regős Zoltánné	intézményvezető, Gólyafészek Bölcsőde
Uzonyi Edit	intézményvezető, Karikó János Könyvtár
Szádváriné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Tóthné Magasföldi Rózsa	ügyvezető, Batorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Vasa Zoltán	műszaki ellenőr
Fúzy András	ügyvezető elnök SZKA, MKOSZ
Móri Ferenc	Batorbágy Pecatóért Egyesület
Szakadátai László	helyi lakos
Pető Lajos	Agrárgazda Szövetkezet
dr. Forgács Tamás	Nyakaskő Egyesület elnöke
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság kilenc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv

hitelesítését Kosáry János vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta az Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervéről és költségvetéséről szóló 6.) pont napirendről való levételét előterjesztés hiányában, továbbá a költségvetés elé felvételre javasolta az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjával kapcsolatban összeállított előterjesztést. Felhívta a figyelmet, hogy a nyári karbantartási programról szóló napirendi ponthoz a polgármester módosító javaslattal kíván élni. Javasolta továbbá az eredeti meghívóban szereplő 7.) pont elsőként történő megtárgyalását, majd az így módosított napirendet tette fel szavazásra. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata?

Lóth Gyula: Kérte annak felmérését, hogy a február 26-i rendkívüli bizottsági ülésen várhatóan határozatképes lesz-e a bizottság. Amennyiben nem, akkor van-e olyan munkaterven kívüli meghívóban szereplő napirendi pont, amit a mai ülésre át kell tenni?

Nánási Tamás: Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki a holnapi bizottsági ülésen részt vesz a bizottsági tagok közül. Ezt követően megállapította, hogy a másnapi bizottsági ülés határozatképessége biztosított. Mivel további hozzászólás, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Nánási Tamás: Az első napirend megtárgyalását követően az egyes témákban érintett vendégekre való tekintettel ismét szavazásra bocsátotta a napirend módosítását az alábbiak szerint: 3.) napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a Biatorbágyi Médiaszolgáltató Kft. üzleti terve, azt követően a 2020. évi nyári karbantartási program, majd az állatvédelemmel kapcsolatos feladatok következnek. Hatodik napirendi pontként kerülne sor a 2019. évi kommunikációs feladatok megvalósulásáról szóló beszámolóra, a továbbiakban pedig a napirendi sorrend változatlan marad.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

1. A Sándor-Metternich kastély udvarán megvalósuló B típusú tornateremről
2. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
3. A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervéről
4. Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról
5. Az állatvédelemmel kapcsolatos feladatokról
6. Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról
7. A BioGastro Kft-vel kötött közétkeztetési szolgáltatás biztosítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítási kérelméről
8. A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról
9. Az Összefogás Építési Alap 2019. évi beszámolójáról (átruházott hatáskörben)
10. A külterületekkel kapcsolatos fejlesztési keretéről
11. „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

12. „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról
13. A Biatorbágy, 2310/2 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalomról
14. A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet, valamint a fenntartói pótlékról szóló rendelet felülvizsgálatáról
15. A Biatorbágy, 2011/60 hrsz-ú ingatlan fejlesztéséről
16. Az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint tanácsnokok tiszteletdíjáról és az önkormányzati képviselők költségterítéséről szóló 28/2014. (XI.28.) számú rendelet módosításáról
17. Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről
18. Közbeszerzési Bíráló Bizottsági tag megválasztásáról – ZÁRT
19. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatokra beérkezett anyagokról – ZÁRT
20. A földhaszonbérleti pályázatok elbírálásáról – ZÁRT
21. A Biatorbágy, 3676 hrsz-ú ingatlanra kiírt pályázat elbírálásáról - ZÁRT
22. A Biatorbágy, 2065 hrsz-ú ingatlanhoz kapcsolatos kérdésekről – ZÁRT
23. A WIFI4EU pályázatról - ZÁRT

1) A Sándor-Metternich kastély udvarán megvalósuló B típusú tornateremről

Nánási Tamás: Köszöntötte Fúzy András, a Széchenyi Kosárlabda Akadémia képviselőjét. Kérte, hogy az előterjesztés kapcsán tegyen szóbeli kiegészítést.

Fúzy András: Bemutatkozott, mint a Széchenyi Kosárlabda Akadémia elnöke és a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének elnökségi tagja. Már néhány éve próbálják az önkormányzattal közösen megvalósítani a Sándor-Metternich kastély tornacsarnokát, amelyben elsősorban a napi testnevelés számára, illetve utána pedig a különböző teremsportágaknak tud majd otthont adni a város, így a kosárlabdának is természetesen, mivel ez volt az egyik fő indítatása a szövetségnek, amiért a támogatási rendszerbe befogadta anno a pályázatot. Tavasszal még az előző képviselő-testület tárgyalta a beruházás közbeszerzéséről, amely kiemelkedően magas összegről szólt, illetve a tavalyi már elkötelezett költségvetésből nem is volt lehetőség bármilyen pótlólagos önerővel hozzájárulni a beruházás mértékéhez, így ebből kifolyólag két feladatot kaptak. Az egyik a költségcsökkentés és a beruházás bekerülési értékének racionalizálása. A másik feladat pedig az volt, hogy mindent elő kell készíteni az idei év elejére azzal kapcsolatban, hogy meg tudjanak indulni a munkálatok. Kollégáival minden ilyen feladatnak próbáltak megfelelni. A beruházás költségvetéséből gyakorlatilag bruttó 200 millió forintot tudtak lefaragni az egy évvel korábbi árajánlathoz képest, mindemellett ajánlott figyelembe venni, hogy egy év alatt ismét volt drágulás az építőiparban. Valójában közel 300 millió forint volt a megtakarítás a költségcsökkentés által és úgy mond a fölösleges elemek kivételével. Azonban 2021. január 1.-től lép életbe egy jogszabályi előírás, miszerint minden olyan közintézmény esetében, amely 2021. január 1. után kap használatbavételi engedélyt, 25% zöldenergia hatékonyságot kell kimutatni, ezért a gépészetet át kellett gondolni, és egy hőszivattyú technológiával kell előteremteni az előírásnak megfelelő zöldenergia-forrást. Több alternatívát vettek figyelembe, és ez volt a legjárhatóbb, legolcsóbb és legkönnyebben kivitelezhető, illetve a későbbiekben a legjobban fenntartható lehetőség. Az önerőszámításból látható, hogy a TAO törvény pozitív irányú változása miatt 55 millió forint további pályázati alaphoz 100%-os finanszírozással kivehető. Tehát ezzel is csökkenthető az önkormányzati teher, és így jött ki a 299.679.334,- Ft végösszeg. A menetrendet tekintve abban az esetben, ha a további folytatás mellett dönt az önkormányzat, úgy kb. 30 napon belül meg tudják kezdeni a mélyépítési munkálatokat. Különböző ütemekre fogják szedni a

beruházást, mert még kell egy kiegészítő TAO keretet kérni, és fel kell tölteni, ami eddig sem jelentett problémát. Ezt követően fog megkezdődni a magasépítés. A mélyépítést azért indokolt időben elkezdni, mert a törvény szerint jövő év június 30-ig a beruházást elszámolás tekintetében be kell fejezni. Tehát az utolsó részszámla lehívása a támogatásból 2021. június 30-ával történhet meg, utána nem lehet már költséget elszámolni a támogatás terhére. Jelen esetben viszont azt szeretnék, hogy augusztus végére aktiváltatni tudják az ingatlant, de legkésőbb szeptember végére, attól függően, hogy az átadás-átvétel, illetve a hatósági engedélyek és a használatbavételi engedély mennyi időt vesznek igénybe. Figyelembe kell venni a szűkös építőipari kapacitásokat is, melyet már előre le kellett kötni a munka elvégzése érdekében. Viszont ha jövő tavasszal kezdődne el az építkezés, akkor nem férnének bele a június 30-i határidőbe. Tehát a beruházás kivitelezési részét legkésőbb március hónap végéig meg kell kezdeni és erre készen is állnak.

Lóth Gyula: Érdeklődött, mi az oka, hogy a biatorbágyi projekt ennyire drága? Példának hozta fel Dunaharaszti, ahol a kézilabda csarnok zöldmezős beruházásként történő megvalósítása bruttó 800 millió Ft-ba került.

Tarjáni István: Biatorbágy esetében nem egy átlagos tornateremről beszélünk, hanem egy műemléki környezetben építendő olyan tornateremről, amelyet a Műemlékvédelem kérésére két méterrel le kellett süllyeszteni azért, hogy ne nyomja el a mellette lévő kastélyépületet. Tehát ez nem egy szokványos helyzet és egyébként mind szerkezetében, mind kialakításában illeszkedik a műemléki környezethez, tehát nem a lehető legolcsóbb csarnok épülete épül a Sándor-Metternich kastély udvarán, hanem a műemléki környezethez illeszkedő. Ez a koncepcióterven is így szerepelt, és hát ebből következik ennek a magasabb ára, amely már a tervezéskor is nyilvánvaló volt és már akkor is külön bizonyítani kellett a Kosárlabda Szövetségnél, hogy miért kerül ennyibe ez a csarnok, miközben egy átlagos kosárlabdacsarnok ennél jóval kevesebbe kerül.

Ulicza Máté: Érdeklődött, milyen ütemezésben kell a városnak a hozzájárulást biztosítani?

Nánási Tamás: A határozati javaslat az idején esztendő költségvetésében szerepelteti az összeget.

Fűzy András: Jelenleg 1,1 milliárd Ft körül van egy standard típusú sportcsarnok megépítése, hogyha nem kell ilyen extra tényezőket figyelembe venni, mint a biatorbágyi sportcsarnok esetében. A műszaki tartalom sok esetben az eredeti tervező részéről túlzott és elnagyolt dolgokat is tartalmazott, ezeket vissza is fogták. Hozzátette, az eredeti engedélyes terv és az eredeti projekt akkori értéke is meghaladta a mostani bruttó bekerülési értéket. Két alkalommal, egyszer a szövetség, egyszer a minisztérium műszaki ellenőre dobta vissza a terveket arra hivatkozva, hogy a megengedett négyzetméterárakat jóval meghaladja ez a beruházási érték. Ezért kellett lejjebb fogni és még jobban racionalizálni a költségeket. Tehát a jövőben, ha bármilyen ilyen beruházás van, akkor az alapkoncepciónak kell mindenre kiterjedően tökéletesnek lennie. Persze az eredeti cél nem az volt, hogy itt egy racionalizált és egy szűkebb értelemben véve sportszakmai célokra alkalmas tornaterem épüljön, hanem azért ebben vannak multifunkcionális elemek, amelyek valamelyest megdrágítják ezt a beruházást. Az önerőnek gyakorlatilag ebben az évben rendelkezésre kell állnia, és a beruházás megkezdésétől rendelkezni kell vele, ugyanis utófinanszírozott a beruházás, tehát technikailag úgy nézne ki minden egyes részletjesítés, hogy minden egyes kivitelezői számlának a 100%-át ki kell fizetni, és utána 30 napon belül a minisztérium a letéti számláról annak a 70%-át adja vissza. Tehát ez azt is jelenti, - és az akadémia részéről megoldandó feladatként jelentkezik - hogy az utolsó egy-két ütemnél pont úgy érnek össze az elszámolások, hogy az önerőn kívül még egy plusz saját erőt kell hozzátenni ahhoz, hogy be lehessen igényelni az utolsó támogatási időszakokat. Tehát ennek ez a szabályrendszere, gyakorlatilag ez csak így tud működni.

Lóth Gyula: A fenti válasz alapján gyakorlatilag egy hasonló funkciójú épület megvalósíthatott volna az önkormányzat 1,1 milliárd forintból is. Mindezt azért kérdezte, hogy a jövőre nézve mit tartson szem előtt a döntéshozó testület, tehát a megfelelő koncepció, átgondoltság és gyakorlatilag a helyszín kiválasztása az, ami nagyban befolyásolja majd a végső bekerülési értéket.

dr. Orosz György: Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződésben az aláíró neve megváltozott, illetve az aláíró személye is módosult. Az egyesület ugyanaz maradt, csak a megnevezés lett más.

Fúzy András: Az egyesület hivatalos megnevezése: Széchenyi Kosárlabda Akadémia, az adószám és egyéb adatok nem változtak. Korábban Gálos László töltötte be az elnöki tisztséget, most viszont saját maga, azaz Fúzy András lett az ügyvezető elnök.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 28/2020. (II.25.) határozata

A Sándor-Metternich kastély udvarán megvalósuló B típusú tornateremről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Sándor Metternich Kastély udvarán megvalósuló „B” típusú tornaterem önrész igényéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a képviselő-testület felé a szükséges bruttó 299 679 334,- Ft-ot a 2020. évi költségvetésében biztosítani.

A Bizottság javasolja a polgármester felhatalmazását a mellékelt szerződés aláírására azzal, hogy a Beruházó névváltozása kerüljön átvezetésre a szerződésben.

2) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, illetve a pénzügyi osztályvezető nem kíván további kiegészítést fűzni a tájékoztatóhoz, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta annak elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
29/2020. (II.25.) határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

3) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervéről

Nánási Tamás: Köszöntötte Tóthné Magasföldi Rózsát, a Média Kft. új ügyvezetőjét. Kérte, hogy szóban tegyen kiegészítést a benyújtott üzleti tervhez. Érdeklődött, várható-e esetleg áprilisig egy esetleges változtatási javaslat benyújtása?

Tóthné Magasföldi Rózsa: Amennyire rálátást nyert a kft. pénzügyeire az elmúlt három hét alatt, az üzleti tervben szereplő kiadások csak a legszükségesebbekre szorítkoznak. A mai nappal a cég ideiglenesen kiköltözött a Meggyfa utcai épületbe, ahol korlátozott képességekkel bíró ideiglenes stúdióval rendelkezik a kft. Ehhez szakértő bevonását is kérték, aki azt mondta, hogy fejlesztés mindenképp szükséges volna. Ügyvezetőként a bérek rendezését mindenképp szükségesnek tartja. Nincs üzemanyag-elszámolása a dolgozóknak, pedig a munka megköveteli, ha felvétel van, oda saját gépjárművel közelíti meg mindenki a helyszínt, és viszi magával az operatőr kollégákat is. Nagy álmom lenne még például az archiválás, mely főleg technikai költséget jelent (szerver, eszközök, monitorok), mivel a cég ötéves anyaggal rendelkezik és fantasztikus anyagállományt volt képes ez idő alatt összegyűjteni. Később pedig ezen anyagoknak fantasztikus felhasználási lehetőségei lennének, akár különféle kutatásoknál, illetve visszakereshetőség szempontjából is. Tehát a sarkalatos pontokat tekintve, jelenleg öt lábon áll a kft., melyből három működik többé-kevésbé: a Völgyhíd TV, a Biatorbágyi Körkép magazin, illetve az óriásplakátok, amiből jelenleg három van. Az a két láb, ami kiadványszerkesztéssel és rendezvényszervezéssel foglalkozik, jelenleg nem igazán funkcionál, azonban lát benne potenciált. Tervezi még a reklámvonal erősítését, akár plusz óriásplakát helyekkel, a honlap fejlesztését, hogy minél inkább mindenkihez eljusson az információ Biatorbágy településén belül. Mindenképp szeretne előbb-utóbb eljutni arra a szintre, hogy bizonyos forrásokat a cég maga is hozzá tudjon rendelni a kiadásokhoz, azonban ezt az idei évre nem látja még biztosítottnak.

Nánási Tamás: Úgy véli, bővítés terén előzetes egyeztetést kell folytatni a polgármesteri hivatallal is.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy a jelenleg benyújtott üzleti terv elfogadásáról kell döntenie a bizottságnak, vagy ezt nem kell elfogadni, hanem majd az áprilisban ismételt benyújtásra kerülő tervről lesz döntés?

Nánási Tamás: A jelenlegi üzleti tervről kell döntenie, mivel a költségvetési rendelet mellékletében szerepel a kft. támogatásához szükséges összeg, amely az üzleti tervben került megjelölésre. Jelen esetben a határozati javaslat az új ügyvezető számára ad egy olyan lehetőséget, hogy korrekciós javaslatokkal élhet az áprilisi ülésen, de alapvetően ez az üzleti terv és ez a költségvetés az, amit a képviselő-testület biztosít a Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. számára, természetesen amennyiben csütörtökön megszavazza.

Lóth Gyula: Önkormányzati tulajdonú cégről lévén szó, az egyéb kiadói és forgalmazói tevékenység, a rendezvényszervezés véleménye szerint nem igazán önkormányzati feladat.

Van-e értelme a városnak fejleszteni és pénzt fordítani arra, ami a magánszférában profin működik? Kérte mindezt az áprilisi ülésre végiggondolni, hiszen közpénz elköltéséről van szó. Jelezte, az elmúlt négy év alatt soha nem a képviselő-testület döntött a Média Kft. céljairól. Mindig az aktuális ügyvezető hozott egy álmot, melyre a képviselő-testület biztosította a szükséges forrást. Szeretné ezt a folyamatot megfordítani és inkább egy közös együttgondolkodást szeretne kérni a jövőbeli célokról. Kiemelte, hogy az anyagban szerepel rendelkezésre állási díj, melyről bővebb tájékoztatást kért az áprilisban beterjesztésre kerülő anyagban. A kilométer elszámolás szerinte egy teljesen reális dolog, bár saját tapasztalatai alapján a kilométer alapú elszámolás abszolút nem fedezi a költségeket. Véleménye szerint városon belüli közlekedésnél az üzemanyag elszámolásra egy más alternatívát kell kitalálni és nem a munkavállalók számára biztosított kilométer alapú díjat.

Tóthné Magasföldi Rózsa: Rendelkezésre állási díj jelenleg ebben a formában nincs, tehát a munkavállalók semmiféle külön pótlékot, túlórabért, semmit nem kapnak, úgy írják alá a szerződést, hogy ők állandóan rendelkezésre fognak tulajdonképpen állni, amikor éppen esemény vagy program történik. A szerkesztőriporterek a saját autóikkal közlekednek, tehát az üzemanyagköltség mellett még az amortizáció sem kerül elszámolásra. A költségvetés egy nagyon minimális fizetésemelést tartalmaz. Nagyon fontos momentum, hogy mi is az önkormányzat célja. Kiemelten fontos lenne, hogy minden biatorbágyi lakoshoz eljusson az információ, legyen az testületi ülés vagy akár a gyermekek farsangi ünnepe. Ennek megvalósításához felületre, megfelelő számú szakemberre és felszerelésre van szükség.

Nánási Tamás: Az önkormányzatnak az üzleti terv tárgyalása során minden alkalommal lehetősége van arra, hogy meghatározza a Kft. célját, hiszen a napirend tárgyalása épp ezt a célt szolgálja.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy a benyújtott, minimalizált költségeket tartalmazó üzleti terv mennyivel van az alatt a szint alatt, amely jelen pillanatban elfogadható lenne a kft. részéről?

Tóthné Magasföldi Rózsa: A jelenlegi üzleti terv nem tartalmaz semmilyen eszközfejlesztést, szükség lenne további szakemberekre, illetve szerver- és tárhely-problémákkal is küzdenek. Mindent egybevetve az igény eléri a 100 millió Ft-ot.

Nánási Tamás: Hasonló lelkesedést javasol bevételnövelés terén is. Érdemes a jövőre nézve fenntartani azt a szemléletet, hogy a lehetőségekhez mérten minimalizálni kell az önkormányzat terheit az üzleti terv megalkotása során. Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az üzleti terv elfogadását a benne szereplő összeggel.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 30/2020. (II.25.) határozata

A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadását azzal, hogy a kapcsolódó költségigényét biztosítsa a költségvetésben.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, biztosítson lehetőséget az új ügyvezetőnek az üzleti terv korrekciójára azáltal, hogy legkésőbb a 2020. áprilisában esedékes képviselő-testületi ülésig előterjeszthesse szükség szerinti változtatási javaslatát.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról

Nánási Tamás: Jelezte, hogy időközben a polgármester beterjesztette módosító javaslatát.

Tarjáni István: Az eredetileg kiküldött táblázatba két oszlopot illesztett bele. Módosító javaslatot tett az „előírás, baleset megelőzés” megnevezésű oszlopra vonatkozóan, ahol az eredeti tervezetben 51 millió Ft szerepelt, ezzel szemben végösszegként 38,5 millió Ft-ot kíván megjelölni. Javaslatában nem szerepel a polgármesteri hivatalban tervezett parketta és padlószőnyeg cseréje. A táblázat első két tétele az egyházi iskolák részére végzendő feladatokról szól, mely egyeztetést igényel mind a két iskola irányába arról, hogy ezek egyértelműen önkormányzati feladatok-e. Kezdeményezni fogja a vonatkozó szerződések felülvizsgálatát a megváltozott körülmények miatt, hiszen ezekre a feladatokra megítélése szerint állami normatíva jár a fenntartóknak. Ezt terjeszti a bizottság és a képviselő-testület elé módosító javaslatként.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, miért az önkormányzat feladatai között szerepel a Ritsmann iskolánál szereplő 1,2 millió Ft keretösszeg tisztasági festés céljára? Másrészt tájékoztatást kért, hogy a költségvetésben mekkora keretösszeg került elkülönítésre nyári karbantartásra? Nem lenne érdemesebb először a keretet meghatározni, majd azt követően a felosztásokat megtenni?

Tarjáni István: A Ritsmann iskola esetében a konyha, illetve az étkező tisztasági festése szerepel a táblázatban, mely önkormányzati feladat, ezáltal minden iskolánál szerepel ugyanekkora keretösszeg. A keret felosztásával kapcsolatban javasolja mind a bizottság, mind a képviselő-testület felé, hogy a döntést a költségvetés elfogadásával egyidőben hozza meg, mivel a jelenlegi építőipari helyzetben nem könnyű kivitelezőt találni.

Nánási Tamás: Véleménye szerint az előterjesztés minden eddiginél alaposabban előkészített, így megérett arra, hogy a keretösszeggel együtt a konkrét feladatok is meghatározásra kerüljenek.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy a jövőre nézve lehetséges-e egy egységes pályázat kiírás az elvégzendő intézményi karbantartási feladatokra?

Győri Ferenc: A feladatok elvégzésére alapvetően biatorbágyi vállalkozókkal szerződnek. A munka nagysága szabja meg, hogy melyik esetben lehet áfa mentes körbe tartozó egyéni vállalkozót, illetve mely esetben több szakembert foglalkoztató céget alkalmazni.

Tarjáni István: Mivel ezen feladatkörben van leginkább lehetőség a helyi vállalkozók bevonására, nem javasolja, hogy egy nagy cég végezze el az összes karbantartási munkálatokat.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, hogy a világoskék oszlopban szereplő feladatokra milyen módon készül az önkormányzat, hiszen itt találhatóak a legkomolyabb tételek.

Tarjáni István: Ezek nagyrészt koncepcionális döntést igénylő feladatok. Nem kevés olyan épület van, melyet kizárólag teljes felújítással lehet a mai kor színvonalára hozni. A

legproblematikusabb ezek közül a Fő utcai óvoda, a könyvtár épülete, a Szent László utcai óvoda, amelyekkel nem karbantartási szinten kell foglalkozni, hanem teljes felújítással. Ez pedig külön döntést igényel. Megkérte az oktatási szakértőt, készítse el az oktatási koncepció felülvizsgálatát, amely az új belépő oktatási épületek után beálló helyzetet fogja vizsgálni, tehát új iskola- és új óvodaépületek fognak a településen használatbavételre kerülni, hiszen a Nagy utcai óvodaépítés mellett a református gyülekezet is egy óvodaépítési projekt vége felé halad és hamarosan megkezdődik az építkezés. Ez alapvetően fogja befolyásolni az oktatási környezetet Biatorbágyon. A könyvtárnál szintén hasonló a helyzet: a közeljövőben a településközpont tervezetét a képviselő-testület elé kívánja terjeszteni, melynek keretében egy koncepcionális döntést lehet hozni arról, hogy a településközpontban kíván-e az önkormányzat új helyet biztosítani a könyvtárnak vagy nem.

Nánási Tamás: Javasolta egyúttal, hogy a tavaly nyár eleje óta társadalmi egyeztetés alatt álló közművelődési koncepció is kerüljön betervezésre a képviselő-testület elé, mely szintén foglalkozik a könyvtár helyzetével és javaslatot is megfogalmaz.

Ulicza Máté: A táblázatban szerepel a Faluház külső rendezvényhelyszínei között a patakparton két elektromos szekrény kialakításának szükségessége. Jelenleg a rendezvények kiszolgálására ideiglenes állomások kerülnek felállításra vagy generátort használnak. Ez mennyiben kerül éves szinten, összehasonlításképpen a táblázatban megjelölt 1,6 millió Ft beruházási költséghez képest?

Szadváriné Kiss Mária: Konkrét számot most nem tud mondani, bár rendelkezik az intézmény kimutatással róla, azonban évi többszázezer forintot jelent és több éves restanciáról van szó. Ha bármilyen megmozdulás van, akkor ez nagyon jó lenne, mert nyilván nem egy-két rendezvény fogja behozni az árát, de néhány év alatt ennek komoly szerepe van és az elmúlt évek során sok pénzt elköltöttek ideiglenes megoldásra. A nyári karbantartás kapcsán kifejtette, az 56. pontban szerepel a Faluház új épület, pinceablakok javítása, cseréje. Kérte, hogy ez a tétel a halasztható feladatok helyett a második, szükséges kategóriába kerüljön.

Ulicza Máté: Kifejtette, hogy az elektromos szekrények kialakítását abszolút hasznos dolognak találja és teljes mértékben támogatja. A nyári karbantartási, festési feladatok ellátására pedig maga is a helyi vállalkozókat, illetve a városgondnokság munkatársait preferálja.

Tarjáni István: Kérte, hogy az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság javaslatának megfelelően az intézményi kérelmek a márciusi ülésen kerüljenek tételesen és érdemben megtárgyalásra.

Lóth Gyula: Megkérdezte Molnár Jánost, a városgondnokság vezetőjét, amennyiben megfelelően képzett szakemberekkel rendelkezne, az igények közül mely feladatokat tudná ellátni? Kérte, hogy ebben az évben kerüljön megvizsgálásra ennek lehetősége, megéri-e felfejleszteni a városgondnokságot karbantartási feladatok ellátása céljára. Kérte továbbá, hogy legalább a képviselők kaphassák meg e-mailen excel formátumban a kiküldött táblázatot.

Molnár János: Saját maga is ezt szeretné megvalósítani. Volt egy rövid időszak, amikor ez működött, azonban jelen piaci körülmények között a bérigényekkel nem tud versenyezni.

Nánási Tamás: Szeretné megadni a lehetőséget az éves program teljesítésére. Az elmúlt években folyamatos elmaradás volt tapasztalható ezen a területen. Úgy véli, rendkívül indokolt az előterjesztett összeg, melynek szerepelnie kell Biatorbágy idei évi költségvetésében és a feladatokat végre is kell hajtani.

Tarjáni István: Az általa tett javaslat kizárólag 38,5 millió Ft-ot takar és csak az első oszlop feladataira vonatkozik. A költségvetésben ennek megfelelő keretösszeg szerepel. Amennyiben valakinek más javaslata van, akkor ahhoz forrásmegjelölés szükséges.

Bodorkos Ádám: Abszolút egyetért az elnök által elmondottakkal. Felmerül viszont a kérdés, ha egy táblázatban szerepel egy szükséges feladatról szóló oszlop, akkor azokat miért nem akarja az önkormányzat elvégezni? Ezt a táblázatot adott igények alapján összeállította a városgondnokság, így véleménye szerint egyértelmű, hogy a szükséges feladatokat meg kell csinálni. *Ez alapján javasolja a polgármester által beterjesztett táblázatban szereplő 81,87 millió Ft-ot (zöld és sárga oszlopok összegét) nyári karbantartásra elkülöníteni az általános tartalékkeret terhére.*

Czuczor Orsolya: Felhívta a figyelmet arra, hogy az idei évben az általános tartalékkeret összege rendkívül alacsony.

Nánási Tamás: *Szintén azt javasolta, hogy a polgármester javaslatában szereplő első két oszlop összegét, 81,87 millió Ft-ot vegye figyelembe a bizottság, mivel szeretné megadni a lehetőséget arra, hogy az idei esztendőben valós, érdemi és a korábbinál erőteljesebb karbantartás és felújítás valósuljon meg az intézményeknél.*

Tarjáni István: Továbbra is kérte a bizottságtól, amennyiben módosító javaslat van, mindig legyen forrás is hozzá.

Nánási Tamás: Összegzésként elmondta, hogy három javaslat van a bizottság előtt. Az eredeti javaslat 94 millió Ft-ról szól, a polgármester által benyújtott módosító javaslat összege 38,5 millió Ft, illetve a harmadik a fent két ízben is elhangzott 81,87 millió Ft összegre tett indítvány. Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását 81.870.000,- Ft költségkerettel kiegészítve akként, hogy a költségvetés tervezetében e célra biztosított 40.000.000,- Ft-on felüli összeg az általános tartalékkeret terhére kerüljön átcsoportosításra.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
31/2020. (II.25.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi nyári karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2020. évi nyári karbantartási programjáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a bemutatott 2020. évi nyári karbantartási program jóváhagyását és a munkák elvégzésére 81.870.000,- Ft költségkeret biztosítását úgy, hogy a költségvetés tervezetében erre a célra biztosított 40.000.000,- Ft-on felüli összeg az általános tartalékkeretből kerüljön biztosításra.

A Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembevételével az egyes munkákra árajánlatokat kérjen, és azok alapján a 2020. évi nyári karbantartási program végrehajtására a szerződéseket megkösse.

5) Az állatvédelemmel kapcsolatos feladatokról

Nánási Tamás: Érkezett egy újabb előterjesztés az állatvédelmi referens részéről, amely két témával foglalkozik. Ivartalanítás témában a bizottság által már megszavazott 2 millió Ft-tal kalkulál, ezért nem javasolja a bizottság részéről a tárgyban újabb összeg elfogadását. A Depónia Kft. elutasító válasza kapcsán érdeklődött, van-e lehetőség felmérni a terepet, ki gyűjt ilyesfajta állati hulladékot? Érdeklődött, a kutyapanzióval kapcsolatban volt-e előrelépés?

dr. Orosz György: Tárgyalást folytatott a kutyapanzió két tulajdonos üzemeltetőjével. Problémát jelent, hogy kizárólagos hatáskör miatt nincs lehetőség beleszólni a kormányhivatal döntési mechanizmusába, és ez már egy jogerősen lezárt kormányhivatali döntés. Javaslatot tett a tulajdonosoknak arra vonatkozóan, hogyan lehetne ezt a megoldást egy kicsit szelídebb mederbe terelni és az üzemeltetők próbálnak lépni ezen javaslatok alapján. Konkrétan a kormányhivatal építésfelügyeleti osztálya jogerős bontási határozatot hozott, melyre már nincs fellebbezési lehetőség és ezt átadta az illetékes adóhatóság részére végrehajtásra. Az állati ürülék kezelésének megoldása nagyon nehéz, ezért javasolja, hogy a lakosok a jogszabályi előírásoknak – miszerint a hulladékot takarítsák fel és vigyék haza - megfelelően járjanak el.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy az előterjesztésben szereplő öt meglévő kuka ürítését ki végzi el?

Molnár János: A városgondnokság dolgozói végzik el a kukák ürítését heti egy alkalommal, további hulladékátrolók ürítése céljára azonban nem rendelkeznek kapacitással.

Nánási Tamás: További kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén megállapította, hogy az előterjesztés a bizottság részéről nem igényel szavazást, így annak tárgyalását lezárta.

6) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról

Lóth Gyula: A második mondatban szerepel, hogy a 2019. évi terv lényeges eleme volt az állami és önkormányzati kommunikáció versenyképességének tovább növelése. Ez alapján érdeklődött, hogy az állami kommunikációhoz mivel járult hozzá Biatorbágy?

Mester László: Idetartozik az összes hatósági kommunikáció, többek között a helyi népszavazás kommunikációja.

Tarjáni István: A MÁV-val és a Volánbuszokkal kapcsolatos valamennyi menetrendi információ is ebbe a kategóriába tartozik.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi két határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
32/2020. (II.25.) határozata**

**Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak
megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót.

**7) A BioGastro Kft-vel kötött közétkeztetési szolgáltatás biztosítására vonatkozó
vállalkozási szerződés módosítási kérelméről**

Nánási Tamás: A tárgyban készült előterjesztés alapján a díjemelésről kért döntést. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a vállalkozási szerződés módosítását jóváhagyó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Nánási Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a vonatkozó rendeletervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosítását.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
33/2020. (II.25.) határozata**

**A BioGastro Kft-vel kötött közétkeztetési szolgáltatás biztosítására vonatkozó
vállalkozási szerződés módosítási kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a BioGastro Kft-vel kötött közétkeztetési szolgáltatás biztosítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítási kérelméről szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a BioGastro Kft-vel 2018. június 30. napján kötött vállalkozási szerződést a kérelemben foglaltakkal egyetértve módosítsa.

A Bizottság javasolja felkérni a polgármestert a módosított vállalkozási szerződés aláírására.

A Bizottság támogatja az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosítását a benyújtott tervezetnek megfelelően.

8) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról

dr. Orosz György: Tegnap napon az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság (OKEB) módosítani javasolta a Karikó János Művészeti Díj javaslatlattéli határidejét október 10-ére, az adományozást pedig október 31-ére.

dr. Hajdu Boglárka: Az OKEB részéről a Szép Porta Díjnál is volt két módosítási javaslat, miszerint az Értéktár Bizottságból is javasolnak egy tagot a Szép Porta bíráló bizottságába, illetőleg törlésre kerülne a rendelettervezet 8.§. (7) bekezdés c) pontja, ami azt tartalmazta, hogy a bizottsági delegált tagok esetében ugyanaz a személy két egymást követő évben nem töltheti be a tisztséget.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta az OKEB határozatával megegyező fenti javaslatok elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a módosító javaslatot befogadását.

Nánási Tamás: Szavazásra bocsátotta a fenti módosításokkal kiegészített rendelettervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
34/2020. (II.25.) határozata**

A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását az alábbi javaslatokkal kiegészítve:

- a rendelet-módosítás tervezet 3.§-ában szereplő november 10-ei ajánlattételi határidőt október 10-ére, az adományozást október 31-ére javasolja módosítani (az alaprendelet 12/A.§. (4) bekezdésében lévő ajánlattételi határidő november 10. és december 31.)
- a rendelettervezet 8.§. (7) bekezdés c) pontját javasolja törölni és a bizottságra bízni, hogy a feladatra kit delegálnak. (Az ac), ad), ae) pontokban jelölt tagok esetében ugyanaz a személy 2 egymást követő évben nem töltheti be a tisztséget.)
- alaprendelet 12/F. §. (7) b) pontja egészüljön ki azzal, hogy az Értéktár Bizottság egy tagja részt vesz a Bírálóbizottság munkájában.

9) Az Összefogás Építési Alap 2019. évi beszámolójáról (átruházott hatáskörben)

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 35/2020. (II.25.) határozata

Az Összefogás Építési Alap 2019. évi beszámolójáról (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az "Összefogás Építési Alap 2019. évi beszámolójáról" szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Összefogás Építési Alap 2019. évi beszámolóját az előterjesztésben foglaltak alapján elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

10) A külterületekkel kapcsolatos fejlesztési keretokről

Nánási Tamás: E napirendnél lényegében a keretösszegek meghatározására kerül sor, illetve a Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztését tárgyalja a bizottság.

Lóth Gyula: A Szövetség Biatorbágy Egyesület (SZBE) javaslatának lényege már 2018. évben is az volt, hogy szülessen egy olyan döntés, ami automatikusan számolandó, a külterületek közötti megosztás a lakosságszám alapján történne és visszavonásig lenne érvényben. Lényegében a költségvetésnél nem az egyesületek lobbiján, vagy tagösszetételén múlna a támogatott beruházási összeg, hanem egy automatikusan számolt, kalkulált, elosztott pénzről lenne szó. A polgármester által javasolt keretösszeg nagyjából ugyanaz, mint amit a SZBE javaslata tartalmazott volna a tavalyi évre vetítve, azonban véleménye szerint van egy elvi különbség. Most a tanácsnok bevonásával lesz pályázati úton egy nagyobb összeg kiosztva az Összefogás Építési Alap keretében, tehát a végleges koncepció még nem ismert, míg az SZBE javaslata egyszerűen területenként odadelegálná a forrást, ezáltal biztosítva, hogy minden területre jutna valamennyi pénz. Mindezek alapján javasolta az összeg megállapítását az SZBE által felvázolt szétosztási elvhez kötni, tehát a bejelentett lakosságszám alapján legyen ez az összeg szétosztva az idei évben, jövő évre pedig az összeg meghatározásánál is javasolni fog hasonló kalkulációt.

Tarjáni István: Véleménye szerint a pályázati forma az ideális a pályázók és az önkormányzat közös céljainak megvalósításához. Nem automatizmusról van szó, hanem pályázatról, ami egyúttal egy kontrollt is jelent, hogy olyan dolgok valósuljanak meg, amelyek mind műszakilag, mind egyéb tekintetben megfelelnek az önkormányzat érdekének. Mindez nem lobbierőn múlik, hanem értelmes pályázatok benyújtásán. A támogatási forma másik

eleme pedig szintén külterületi egyesületek által megfogalmazott célok megvalósítására ad keretet, amelyeket nem célszerű pályázati módon megvalósítani, hanem önkormányzati formában. Ebben az esetben pedig ugyanúgy dönthet a képviselő-testület a pályázati rendelet keretében arról, hogy a feladatot kire delegálja. Jelenleg a bizottság átruházott hatáskörben dönt az Összefogási Építési Alapról. A javaslatban szerepel, hogy márciusban a képviselő-testület dönthet arról, visszaveszi-e ezt a jogosultságot vagy meghagyja a bizottságnál. Ugyanilyen módon dönthet arról, hogy a városrendezési feladat külterületekre szánt keretét konkrétan milyen feladatokra nyújtja, illetve a döntést delegálni kívánja-e.

Szanyi József: Minden egyesülettel külön tárgyalás folyt a külterületekről. Nem merült fel kérdés lakosságszám alapján történő forráselosztásra vonatkozóan és nem is tartja indokoltnak. *Kérte, javaslatként fogalmazza meg a bizottság, hogy a keretösszegek ne tartalmazzanak tervezési kiadásokat, hanem azok a tervezésre szolgáló költségvetési keretösszegeből kerüljenek megvalósításra.* Két zöldmezős kerékpárutat szeretnének biztosítani és elkezdni a tervezését ebben az évben, mely biztonságosabbá tenné a bejutást a városba. Az egyeztetések alapján prioritásokat fogalmaztak meg, elsődleges feladatok a közbiztonság, a biztonságos közlekedés és az utak javítása. Ebben szinte minden külterületi egyesület egyetértett.

dr. Forgács Tamás: Kifogásolta, hogy a költségvetés tervezetében a külterületekre - bár volt egy komoly előzetes egyeztetés - semmilyen költségvetési tételt nem lát. Mivel az anyag nem volt fenn a honlapon a nyilvános ülés előtt, ezért csak az ülésen értesül arról, mi történik. Javasolta, hogy amennyiben bármilyen előterjesztés elfogadásra kerül a külterületekre vonatkozóan, úgy az a költségvetésen is kerüljön átvezetésre. Egy javaslatot nyújtott át a jegyző részére, melyben jogszabályi kötelezettségekre hívja fel a figyelmet. Évek óta hivatalos úton is kérték, semmilyen választ nem kapva, hivatkozva egy GKM rendeletre, ami előírja a földutak évi kétszeri javítását. Kéri a tárgyban válasz adását. Másrészt van egy jogszabály a közutakra vonatkozóan, mely előírja, amennyiben külterületen is 50%-ban bejelentve vannak, akkor 300 méteren belül napi 20 liter ivóvizet biztosítani kell valahogy, és erre sem kaptak választ. Harmadrészt a múltkorai bizottsági ülésen a szennyvíz tervről volt szó, ami az üdülőterületeket érinti. Tehát a HÉSZ úgy lett elfogadva, hogy a januári képviselő-ülésen már elfogadásra kerül az a szennyvízkezelési terv, ami jogilag a kialakult helyzetet rendezi. Gyakorlatilag meg van tiltva az építkezés az üdülőterületen, ugyanis szennyvízhálózathoz köti vagy szennyvízkezelési tervhez. Szennyvízhálózat nincs, szennyvízkezelési tervről nem tud, így érdeklődött, hogy egyáltalán a külterületeket érintően ez a lehetőség hol tart?

Nánási Tamás: A pontossághoz hozzátartozik, hogy az előterjesztés tegnapi napon került fel a honlapra. Természetesen a keretösszeg átvezetésre kerül a költségvetésben.

Tarjáni István: A költségvetési tervezetben mind a két keretösszeg szerepel, 25-25 millió forinttal. A szennyvíz-kezelési programra vonatkozóan az önkormányzat megbízott a tavalyi rendezési terv módosításakor egy olyan céget, aki ezt képes megvalósítani, hiszen ez is jogszabályi előírás, hogy amennyiben karsztos terület van a kérdéses területeken, akkor abban az esetben lehet közműpótló beruházással szennyvízkezelést végezni, amennyiben a település rendelkezik szennyvíz-kezelési programmal. A program elkészült, és a következő alkalommal a képviselő-testület, illetve a bizottságok elé kerül. A közutakkal kapcsolatban tudomása szerint Biatorbágyon nincs olyan külterület, ahol 50 százalékot elérné a bejelentett állandó lakosok száma az ingatlanokhoz viszonyítva. Az első kérdésre, a földutakkal kapcsolatban elmondta, mezőgazdasági gépjárművek számára kell járhatóvá tenni a nem beépítésre szánt területeken a földutakat. Ez jelenleg is biztosított, és nemcsak mezőgazdasági gépjárművek számára, hanem személygépjárművek számára is nagyrészt.

Szakadati László: Felhívta a figyelmet arra, hogy 2018. évben a külterületek felzárkóztatásáról két határozat is született: az egyik, üdülőterületekre vonatkozó februárban, a másik, beépítésre nem szánt területekre vonatkozó pedig októberben. Kérte, hogy a bizottság mélyedjen el ezekben a határozatokban, melyek elfogadását egy elég részletes, egy-két éves munka előzte meg.

dr. Orosz György: Dr. Forgács Tamás felvetésére reagálva elmondta, hogy a 2019. márciusában megküldött elektronikus levélre nem állt módjában válaszolni, tekintettel arra, hogy 2020. január elsejétől tölti be a jegyzői tisztséget. A február 25-én érkezett levélre mindenképpen választ fog adni. A kapott állásfoglalást hasznosnak találja, és ennek szellemében próbál egyébként az önkormányzat is tevékenykedni.

Szanyi József: Pontosítást tett, miszerint az Összefogás Építési Alap 30 millió Ft keretösszegéből 5 millió Ft a belterületekre vonatkozik, ezáltal 25 millió Ft a külterületekre szánt összeg. Javasolta, hogy a Viabusz betétjáratával kapcsolatban kezdődjön meg a tervezés folyamata. Ez azt jelenti, hogy nem csúcsforgalom idején, hanem mikor az egyik busz szabad, akkor a külterületről is szállítana utasokat és ugyanúgy a külterületre is ki lehetne jutni.

Lóth Gyula: Pontosítást kért, miszerint a költségvetésben a II/13. táblázatban az 'egyéb városrendezési feladatok' cím kerüljön átírásra 'külterületi rendezési feladatok' megnevezésre.

Tarjáni István: Lóth Gyula kérését befogadta. A külterületi tanácsnok javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy a Viabusszal betétjárat kapcsán ajánlatot kért a helyi buszjárat tervezését végző cégtől. Amint az ajánlat megérkezik, a képviselő-testület elé fog kerülni azzal a céllal, hogy elinduljon a folyamat. Tervezés céljára rendelkezésre áll forrás a költségvetésben, illetve érdemes lenne vizsgálni továbbá, milyen módon lehetne ezt a körjáratot továbbfejleszteni.

Szanyi József: A polgármester válasza alapján nem ragaszkodik ahhoz, hogy a külterületekkel kapcsolatos fejlesztési keretéről szóló napirendben szerepeljen a Viabusz betétjárat tervezésével kapcsolatos javaslata.

Nánási Tamás: Akkor tulajdonképpen márciusban megtárgyalásra kerül egyrészt az Összefogás Építési Alap pályázati kiírása, a keretösszeg tervezett megosztása, és emellett pedig az előterjesztésben szereplő fejlesztési keretösszeg részletes kibontása is. Támogatja a külterületi fejlesztési keret konkrét feladatokra történő felosztását, és javasolja a feladatalapú tervezést és kivitelezést a népességszám alapján történő felosztással szemben. Felhívta azonban a figyelmet arra, hogy egyfajta arányosítási gondolkodásra szükség van ebben az egész kérdéskörben. Ennek ellenére úgy véli, az az életszerűbb, ha olyan pályázók kapnak inkább pénzt, akik közpénz felhasználásával többletértéket állítanak elő és emellett önerőt is tesznek hozzá. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Szövetség Biatorbágy Egyesület „Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkéntes vállalása a külterületek (beépítésre nem szánt területek, üdülőövezetek) infrastrukturális leszakadásának megakadályozása, illetve felzárkóztatásának céljából” című előterjesztéséhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen és 5 nem szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Szövetség Biatorbágy Egyesület által benyújtott határozati javaslat elfogadását nem támogatta.

Nánási Tamás: Szavazásra bocsátotta a polgármester által benyújtott előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a keretösszegek ne tartalmazzanak tervezési kiadásokat, hanem azok a tervezésre szolgáló költségvetési keretösszegeből kerüljenek megvalósításra.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
36/2020. (II.25.) határozata**

A külterületekkel kapcsolatos fejlesztési keretéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az üdülő- és beépítésre nem szánt területekkel kapcsolatos feladatokról és az Összefogás Építési Alap pályázat 2020. évi kiírásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy a Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésében az Összefogás Építési Alaphoz 30 millió Ft, a külterületi rendezési feladatokhoz 25 millió Ft forrást biztosítson.
2. A Bizottság támogatja, hogy a fenti keretösszegek ne tartalmazzanak tervezési kiadásokat, hanem azok a tervezésre szolgáló költségvetési keretösszegeből kerüljenek megvalósításra.
3. A bizottság a márciusi ülésén kívánja tárgyalni az Összefogás Építési Alap pályázati kiírását és a keretösszegek felosztásának tervezetét.

A bizottság elnöke szünetet rendelt el.

SZÜNET (17:10-17:30)

11) „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

Lóth Gyula: Megjegyezte, bár köszöni, hogy a határozati javaslat immár cégneveket is tartalmaz, azonban annak aznapi kiküldése miatt nem volt módja áttekinteni annak tartalmát és így nem tud véleményt nyilvánítani.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzés megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
37/2020. (II.25.) határozata

**„Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése,
felújítása és korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

- 1) jóváhagyni javasolja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény Harmadik rész 115.§. (2) bekezdés szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 2) A felhívást az alábbi szervezetek részére javasolja megküldeni:
 - név: GRILGÉP Közmű- és Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2040 Budaörs, Stefánia utca 32.
Cégjegyzékszám: 13-09-169952
Adószám: 13965284-2-13
 - név: Handel-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.
Cégjegyzékszám: 13-09-137261
Adószám: 22669230-2-13
 - név: Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.
Cégjegyzékszám: 01-09-170296
Adószám: 23370603-2-43
 - név: 4-ÉPV Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2534 Tát, Törökvész utca 29.
Cégjegyzékszám: 11-09-025119
Adószám: 13217471-2-11
 - név: ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.
Cégjegyzékszám: 13-09-160078
Adószám: 24164528-2-13
- 3) A képviselő-testület felé javasolja felhatalmazni a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására az ajánlattételi felhívásnak az EKR rendszerbe való megjelenéssel egy időben, a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett.

12) „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
38/2020. (II.25.) határozata**

„Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

- 1) jóváhagyni javasolja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (2) bekezdés szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 2) A felhívást az alábbi szervezetek részére javasolja megküldeni:
 - név: **ÚTKORONA Kft.**
Székhely: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.
Cégjegyzékszám: 13-09-160078
Adószám: 24164528-2-13
 - név: **Vitép 95 Kft.**
Székhely: 2319 Szigetújfalu, Fő utca 1/A.
Cégjegyzékszám: 13-09-069700
Adószám: 12017539-2-13
 - név: **Reaszfalt Kft.**
Székhely: 1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.
Cégjegyzékszám: 01-09-273386
Adószám: 23721250-2-43
 - név: **MONOVIA Bt.**
Székhely: 1021 Budapest, Üdülő út 19/b.
Cégjegyzékszám: 01-06-739202
Adószám: 20939953-2-41
 - név: **TUNEL Kft.**
Székhely: 1164 Budapest, Csókakő u. 35.
Cégjegyzékszám: 01-09-701666
Adószám: 12750128-2-42

- 3) A képviselő-testület felé javasolja felhatalmazni a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására az ajánlattételi felhívásnak az EKR rendszerbe való megjelenéssel egy időben, a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett.

13) A Biatorbágy, 2310/2 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalomról

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
39/2020. (II.25.) határozata**

A Biatorbágy, 2310/2 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalomról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 2310/2 hrsz-ú ingatlant terhelő elidegenítési és terhelési tilalom törléséről szóló előterjesztést, mely alapján támogatja az érintett ingatlant terhelő, Biatorbágy Nagyközség Közös Tanács VB javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törlését.

A Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

14) A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet, valamint a fenntartói pótlékról szóló rendelet felülvizsgálatáról

Nánási Tamás: A tavaly már megállapított pótlék idej meghosszabbítását javasolja az előterjesztés azzal, hogy a rendeletmódosítás alapján évenkénti jóváhagyás helyett visszavonásig lenne érvényben a fenntartói pótlék.

Lóth Gyula: Mivel az alapilletményre kerül a pótlék, érdeklődött, hogy 2020. évben módosult-e az alapilletmény? A KSH adatai szerint 11,2 % volt 2019 és 2020 között az átlagos bérnövekedés. Ez kb. 9%-ra lecsökken az állami alkalmazottak, közhivatalok esetében. Tehát a kérdés arra irányul, hogy ezzel a 20%-kal a tavalyi szintet érjük el, vagy pedig benne van az alapilletmény módosításában egy kis növekedés is?

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat költségvetésének tervezésekor csak a jogszabályból eredő, illetve a képviselő-testület által megszavazott emelkedéseket vehetjük figyelembe. Jogszabály alapján a garantált bérminimum növekedett. Az óvodát érintő pedagógus béremelés július 1-től lép életbe. A köztisztviselői illetményalap nem emelkedett.

Lóth Gyula: Tavalyi évben jegyző úr első körben 25% illetményalap emelést terjesztett elő, melyet 20%-kal fogadott el a testület, és utána jegyző úr is megerősítette, hogy ez elegendő. Ha fennmarad a tavalyi évben jóváhagyott 20 százalék, az azt jelenti, hogy idén 0% emelkedés lesz a dolgozók jelentős részének, akiket nem érint a bérminimum. Érdeklődött,

hogy ezzel így biztosítható-e a dolgozói lojalitás és intézményi működés, főleg annak fényében, hogy 25% helyett már tavaly is 20%-ot adott a képviselő-testület, miközben átlagosan 10%-kal növekedtek a magyarországi bérek és az étkeztetésnél pedig jelentősen magasabb élelmiszer infláció és egyéb inflációs adatok voltak, tehát a kérdés az, hogy ezzel a 20%-kal biztosított-e 2020. évre a működés?

dr. Orosz György: Véleménye szerint erre a kérdésre nem lehet jó választ adni, mert ha fennáll a lehetőség, hogy a hivatal munkatársainak a bére emelkedjen, azt köszönettel elfogadja, de egyébként ezzel a bérkiegészítéssel a hivatal működése megfelelőnek mondható. Nem lát egyébként jelenleg problémát munkaerő fronton, bár most kezdett a hivatal kvalifikált munkaerőket keresni különböző pozíciókra. Hogy erre milyen lesz a jelentkezési hajlandóság, illetve a bértárgyalások során esetleg valaki a bérré hivatkozva vonja vissza a pályázatát, azt nem lehet előre megmondani, de úgy véli, benne van a pakliban.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
40/2020. (II.25.) határozata**

**Az önkormányzati alkalmazottak fenntartói pótlékáról, valamint a köztisztviselői
illetményalapról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati alkalmazottak fenntartói pótlékáról, valamint a köztisztviselői illetményalapról szóló előterjesztést, mely alapján a bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását.

15) A Biatorbágy, 2011/60 hrsz-ú ingatlan fejlesztéséről

Nánási Tamás: Bővebb háttérinformációt kért az előterjesztésben foglalt önkormányzati vállalásról.

Tarjáni István: Ez egy új elem Biatorbágy önkormányzatának életében, hogy egy ilyen telek által jut településrendezési szerződés kapcsán értékhez. Az elmúlt évben 200-300 millió forint közötti összegben érkezett településrendezési szerződések kapcsán úgynevezett fejlesztési forrás Biatorbágy önkormányzatához. Ez általában mindig három elemből áll. Az egyik a településrendezési eszközök módosításához szükséges tervezési feladat finanszírozása, mely a kérelemnek megfelelő tervek elkészítését jelenti. Ezt a kérelmező nem, csak Biatorbágy önkormányzata rendelheti meg, de a költség mindig áthárításra kerül a kérelmezőre. A másik egy általános fejlesztési keret, amely egy ilyen fejlesztés kapcsán felmerülő célokat szolgál, pl. közművek, közlekedés, egyéb. A harmadik elem pedig a konkrét környezettel kapcsolatos. Jelen esetben, mivel fejlesztési területet kíván értékesíteni az ingatlanfejlesztő, lehetőség volt arra, hogy ingatlanhoz jusson a város. Viszont ezt az ingatlant ahhoz, hogy valóban építési ingatlan legyen, fejleszteni is kell. Konkrétan most a közművesítés, illetve az utak és közvilágítás megépítéséről van szó. Ez van rávetítve az

önkormányzati ingatlan méretére az egész ingatlanhoz képest, és ebből jött ki a megjelölt összeg, ami itt az előterjesztésben szerepel. Jóval nagyobb értékű lesz az ingatlan, amely ennek kapcsán az önkormányzat birtokába fog kerülni.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 41/2020. (II.25.) határozata

A Biatorbágy, 2011/60 hrsz-ú ingatlan fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 2011/60 hrsz-ú ingatlan fejlesztéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság egyetért azzal, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata a Biatorbágy, 2011/60 hrsz-ú ingatlan beruházási költségeiből bruttó 30.000.000 Ft-ot átvállal és azt a beruházás befejezésétől számított 15 napon belül megfizeti.

A Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

16) Az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint tanácsnokok tiszteletdíjáról és az önkormányzati képviselők költségtérítéséről szóló 28/2014.(XI.28.) számú rendelet módosításáról

Nánási Tamás: A tárgyhoz kapcsolódó előterjesztést Lóth Gyulával közösen állították össze és terjesztették elő. Érdeklődött, mindenkinek módjában volt áttanulmányozni az abban foglaltakat?

Czuczor Orsolya: Jelezte, hogy nem kapta meg az előterjesztést, így a kapcsolódó forrásigény nem szerepel a költségvetés tervezetében, tehát a határozatot konkrét összeg meghatározásával és forrásmegjelöléssel együtt javasolja elfogadni.

Tarjáni István: A forrás pontos összegéhez kellene egy kalkulációt végezni, amely nem történt meg annak okán, hogy ez képviselői előterjesztés volt. A képviselő-testületi ülésig ez meg fog történni. Kérte az előterjesztőtől, hogy tegyenek erre javaslatot. A döntéshez kapcsolódó háttérinformáció, hogy amikor legutóbb a tiszteletdíj mértékéről döntést hozott a képviselő-testület (2006. évben), akkor a minimálbér 120%-a volt a képviselői tiszteletdíj, jelenleg pedig kb. 47%. Azért, hogy ne kerüljenek a képviselők ismét ilyen helyzetbe, ezért mozgó alapot határoz meg a javaslat, konkrétan a minimálbért 100 %-át.

Nánási Tamás: Az előterjesztés lényegében javaslatot fogalmaz meg arra vonatkozóan, hogy a mindenkori minimálbér kerüljön alapként beállításra és a bizottsági tagságért, elnökségért pedig a jelenleg is érvényben lévő szorzók alkalmazandók. Az anyaghoz egy rendelettervezet került összeállításra. Számításokat nem végeztek, azonban a képviselő-testületi ülésig ebben segítséget kérnek és igyekeznek megjelölni a forrás lehetőségét is.

Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
42/2020. (II.25.) határozata**

**Az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint tanácsnokok
tiszteletdíjáról és az önkormányzati képviselők költségtérítéséről szóló 28/2014.
(XI.28.) számú rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint tanácsnokok tiszteletdíjáról és az önkormányzati képviselők költségtérítéséről szóló 28/2014. (XI.28.) számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

17) Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

Nánási Tamás: A benyújtott költségvetés-tervezet nem tartalmazza az előző napirendi pontnál tárgyalt tételt, illetve a nyári karbantartás esetében javaslatot fogalmazott meg a bizottság a többletkiadás fedezetére.

Czuczor Orsolya: Tegnap jelent meg a pedagógusok illetményének 10%-os emelését előíró kormányrendelet. Mindezt július 1-jétől kell alkalmazni és a költségvonzata várhatóan meghaladja a 10 millió Ft-ot. Ezen összeget a költségvetés tervezete szintén nem tartalmazza.

Tarjáni István: A pedagógusok illetményemelését javasolta a költségvetés módosításának keretében és a pontos összeg ismeretében tárgyalni. A költségvetés rendelkezik hasonló esetekre tartalékkerettel.

Nánási Tamás: Mivel pontos kalkulációra lenne szükség, így a kérdést illetően költségvetés-módosítási eljárást javasol.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy amennyiben a képviselő-testület üléséig meghatározásra kerül a pontos összeg, úgy kerüljön lekötésre működési céltartalékba. Az anyagban 600 millió Ft-os rövidlejáratú fejlesztési célú hitelfelvétellel számol a város, a benyújtással kapcsolatban mikor várható előterjesztés? Mivel március közepéig kell benyújtani az igénylést, feltételezi, hogy a mostani testületi körben kell külön döntéssel megerősíteni. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület benyújtott egy ingatlanvásárlási javaslatot, feltételezi, hogy nem szerepel a költségvetésben, nem látta nyomát. Érdeklődött, hogy külön akar-e a bizottság erről szavazni? A helyi iparüzési adóról is felröppentek hírek a pénzügyminiszter bejelentését követően, ami viszont erősen befolyásolná Biatorbágy cash-flow helyzetét, illetve fejlesztési lehetőségeit. Tájékoztatást kért, mit tervez az önkormányzat tenni ezzel a bejelentéssel kapcsolatban? Kérte, hogy legyen egy testületi kérés a polgármester felé, hogy lépjen fel a többi polgármester társával az ügy ellen, hogy még időben megakadályozható legyen.

Nánási Tamás: A képviselői választókerületi kérdésben a bizottság már döntött, csak a testület nem, azonban jelen napirendnél itt helye van. A másik, ingatlanvásárlásra vonatkozó előterjesztést jobb helyen látná a Tudásparknál. Ingatlanfejlesztésre van egy általános keretösszeg beállítva a képviselő-testület költségvetési tervezetében, ami nincs felosztva, tehát ilyen szempontból akár még ott is lehet, de mivel erősen összefügg a Tudásparkkal, valószínűleg ott jobb helye lenne ennek az előterjesztésnek. A helyi iparüzési adóról felröppent hír esetében a Versenyképességi Tanács javaslatáról van szó, tehát semmiféle kormánydöntés nem ismert ez ügyben. Úgy véli, amennyiben a kormány részéről állásfoglalás lenne erről, akkor volna érdemes az önkormányzatnak véleményt nyilvánítania.

Bodorkos Ádám: A 04/24 hrsz-ú ingatlan vásárlását a szándéknyilvánítás miatt lenne fontos külön kezelni. További észrevétele, hogy *a Viadukt Sport Nonprofit Kft. támogatásánál szereplő 82 millió Ft-os összeg nem helytálló, ugyanis hozott a képviselő-testület egy olyan döntést, hogy új autó helyett használt autót vásárol. Így a különbözetet javasolja tartalékba helyezni akként, hogy a "Biatorbágy komposztál" program további 2 millió Ft hozzáadásával emelkedjen 4 millió Ft-ra, ahogy az az első kiküldött anyagban is szerepelt (3). Mivel elég kevés pénz van a tartalékkereten, így a Jégcsarnokra szánt 5 millió Ft kerüljön áthelyezésre az általános tartalékkeretbe (5). Nem látja egyértelműen a költségvetésben, hogy miként szándékozik az önkormányzat foglalkozni a tűzoltókkal és a városgondnoksággal, mivel a tűzoltók márciusig maradhatnak a Szily Kálmán kastélyépületben. Problémát jelent, hogy nem tudják hol tárolni az autót és a felszerelésüket, ezzel kapcsolatosan érkezett is tőlük egy levél, hogy segítsék a munkájukat. Ehhez azonban ismerni kell, hogy mi a városvezetés elképzelése. Korábban volt szó egy Viadukt melletti terület fejlesztéséről, és akkor azt a választ kapta a polgármestertől, hogy Rumi Imre főépítész vizsgálni fogja ezt a területet. Ezzel kapcsolatosan azóta nem jött visszajelzés. Van egy javaslat a tűzoltók részéről a KTSZ nevezetű Nagy utcai ingatlanra vonatkozóan, mellyel kapcsolatosan érdeklődött, hogy mi a terv idénre. Kérte, hogy a későbbiekben, amikor költségvetés készítés előtt áll a bizottság, a főépítész állítson össze egy olyan anyagot, amelyben látható, miket akar az önkormányzat az adott tárgyi évben fejleszteni, terveztetni. Ez hasznos lenne, és akkor egyértelműen lehetne konkrétabb keretösszegeket megállapítani egy ilyen feladathoz.*

Tarjáni István: Ami a tűzoltóság elhelyezését illeti, maximum a tervezés elindításáról tud dönteni a képviselő-testület. A nevezett ingatlanl kapcsolatosan, ami szóba került a tűzoltók kapcsán, ők maguk úgy nyilatkoztak, hogy az nem megfelelő a tűzoltószertár elhelyezésére. Tehát amennyiben testületi döntést igényel az elhelyezés, akkor beterjesztésre kerül már a márciusi időpontot követően. A Viadukt melletti területet figyelembe véve, amennyiben a képviselő-testület így dönt, ismét nem egy átlagos tűzoltószertár elhelyezésére nyílik lehetőség, mert egy országos hírű, helyi védettség alatt álló Viadukt mellé akármilyen épületet nem lehet elhelyezni. Ez nem fogja csökkenteni a költségeket, de nem lehetetlen. Az ideális egyébként az lenne, ha valamilyen vállalkozással együtt tudna ez megépülni, így csökkentené a költségeket, és a terület erre is kiválóan alkalmas, amennyiben találunk ilyen szándékú befektető céget.

Ulicza Máté: Észrevételt tett, miszerint a 37. oldalon a 2022. évi önkormányzati kiadás összesítő sorában egy nullával több került feltüntetésre, így az összeg tévesen 70 milliárd Ft. Érdeklődött, miből adódik, hogy 5 év alatt 76 %-kal több lesz az adóbevétel, illetve ez az adat csak informális jellegű célt szolgál? A 600 milliós hitelfelvétel kamatköltségeiről és visszafizetési ütemezéséről kért tájékoztatást. A 46. oldalon szerepel, hogy 50 millió forintot költ a város utak tervezésére, és további 125 millió forintot ezek megvalósítására. *Javasolta a tervezési költséget 10 millió Ft-ra levenni és a 40 milliót általános tartalékba, illetve szükség szerint átcsoportosítani (7).* A 47. oldalon áthúzódó feladatként szerepel az Iharos és Kolozsvári utca rendezése. Érdeklődött, mit jelent a rendezés? Amennyiben azt takarja, hogy lebontásra kerül a Kolozsvári utcai kispálya, és áttelepítésre kerül az iharosi elavult pálya területére, akkor a 35 milliót javasolja 5 millió Ft-ra csökkenteni. A 48. oldalon található

a közterületi játszóterekre szánt összeg, melynek keretén belül nem látja biztosítottnak a költségvetési koncepció külön sarokpontjaként elfogadott közterületi mosdók telepítését. További 10 millió Ft-tal javasolja megtoldani ezt a keretet, az előzőekből áthelyezett összegek terhére. (9)

Czuczor Orsolya: Két pénzügyszakmai kérdés hangzott el: a hitel és az adóbevétel tervezése. Véleménye szerint a helyi iparüzési adót nem lehet öt évre előre tervezni, az értéket pedig korigálni fogja. A hitelt illetően 4 éves futamidőre kért a hivatal a számlavezető banktól indikatív ajánlatot. A hitelfelvételi szándékot március 15-ig kell benyújtani kormányzati engedélyezésre. Most érkezett a Magyar Államkincstártól a technikai menetről szóló részletes tájékoztató, mely alapján a szükséges elemek a képviselő-testület ülésére összeállításra kerülnek.

Tarjáni István: Az utak tervezése kapcsán elmondta, hogy több országos út tervezése is szóba kerülhet, például az M1 autópálya bővítésével kapcsolatban épülő teljes értékű csomópont kapcsolódó tervezési feladatai, az Etyek-Sóskúti elágazás, illetve a Kálvin tér tervezése, ami szintén nem idei keretből fog megvalósulni, hanem a következő évben. Egyik sem önkormányzati feladat, hiszen állami fenntartású útról beszélünk mind a három témában.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, mit takar az iskolakezdéshez kapcsolódó feladatokra elkülönített 15 millió Ft?

Bolfánné Simon Ágnes: Annak fedezetére szolgál, ha előre nem látható igények befutnak májusban az iskolakezdéssel kapcsolatban, például új konténerok telepítése, felújítása, elektromos bekötések, új elektromos igények, és ehhez hasonlóak.

Bodorkos Ádám: *Javasolta áttenni az iskolakezdéshez kapcsolódó feladatokra szánt teljes összeget az általános tartalékkeretbe, és abból konkrét igény esetén biztosítani a szükséges forrást. (4)*

Ulicza Máté: A Ritsmann Iskola sportcsarnok építéséhez kötött 75 millió Ft összeggel kapcsolatban a kifutási időre lenne kíváncsi arra vonatkozóan, hogy a tervezett 75 millió Ft és a 25-30 millió Ft önkormányzati hozzájárulás különbözete visszatérül-e még az idei évben vagy sem?

Czuczor Orsolya: Minden önkormányzati feladatot bruttó módon kell tervezni. Ez azt jelenti, hogy kiadási oldalon be kell tervezni a teljes bekerülési költséget, jelen esetben a 75 millió Ft-ot, amely átadásra kerül a Viadukt SE részére és a bevételi oldalon pedig a visszafizetésre kerülő 50 millió forint szintén szerepel a költségvetésben. Ez mindig, minden feladatnál így kalkulálódik.

Lóth Gyula: *A Szövetség Biatorbágyért Egyesület módosított előterjesztésében választókerületi tartalékkeretet kért, amire az adott képviselő javaslatot tehet a képviselő-testület számára, ugyanúgy, ahogy vis major keretként egy meghatározott összeg a polgármester úrnál rendelkezésre áll. Ez egy átcsoportosítható, gyakorlatilag a tartalékkeretből elhatárolt keret. Összességében ugyanarról a 8x3 millió forintról szól a javaslat, viszont elveiben teljesen más, mint az előző és szeretné, ha külön szavazna róla a bizottság. (1)*

dr. Cserniczky Tamás: A sportpályák rendezése kapcsán elmondta, hogy a feladat két részből áll: az iharosi kispálya felújításából és a Kolozsvári kispálya elbontásából. Felsorolta mindazokat a tételeket, amelyet a 35 millió Ft összegű keret tartalmaz. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. költségvetéséből 3 millió Ft szükséges használt gépjármű és tréler

vásárlásához. Emellett a kft.-nek eleget kell tennie a visszapótlási kötelezettségének is. *Javasolta, hogy a 9 millió Ft beruházási keretben maradjon 3 millió Ft, továbbá a visszapótlás teljesítéséhez szükséges összeg, és az így kapott maradvány kerüljön átcsoportosításra az általános tartalék javára. (3)*

Bodorkos Ádám: A Faluház tetőcsere kapcsán érdeklődött, hogy a költségvetésben szerepel egy újabb állvány 5 millió Ft értékben és további 30,7 millió Ft-ot igényel ugyanez a munka, miközben tavaly év végén a polgármesteri vis maior keret is átcsoportosításra került a célra 9 millió Ft értékben. Mennyi lesz a munka végösszege? Miért jelentkezik az állvány új igényként?

Bolfáné Simon Ágnes: Amikor elkezdtek a tetőt felújítani, kiderült, hogy a födém olyan rossz állapotban van, hogy nem mernek rálépni. Mivel a födémrel kellett foglalkozni elég hosszú ideig, és sokkal több időt igénybe vett, mint amire a szerződés szólt, ezért az állvány sokkal többre került, mint ahogy a költségvetésben szerepelt. Tehát ez egy előre nem látható munka, és ezért az állványt további három hónapig fenn kell tartani, és ennek az ára jelentkezik új költségként az idei évben.

Ulicza Máté: *Javasolta a védőnői szolgálat eszközigényének megemelését további 150 ezer Ft-tal az általános tartalékkeret terhére (6).* Érdeklődött, hogy a 110. oldalon olvasható az óvodai férőhelyekkel kapcsolatban, miszerint megérkeztek az első Tóparkba költözött óvodaköteles gyermekek az intézménybe. Mi az önkormányzat terve az ottani megnövekedett gyermeklétszámmal?

Tarjáni István: E fejlesztés kapcsán az önkormányzat kötött egy település-rendezési szerződést az ottani ingatlanfejlesztővel, melyben szerepel, hogy óvoda, bölcsőde, egészségügyi ellátási-, illetve rendvédelmi feladatok ellátására helyiséget biztosít. Amint rendelkezésre áll, a képviselő-testület elé fog kerülni az átadásról szóló javaslatuk, és amennyiben a testület úgy dönt, hogy átveszi ezeket az ingatlanokat, akkor lehet a következő lépésről dönteni, tehát saját intézményt hoz létre az önkormányzat vagy a meglévő intézmény egyik telephelye lesz vagy esetleg külső partnerrel szerződik a feladat ellátására.

Nánási Tamás: Érdeklődött, hogy a Szövetség Biatorbágyért Egyesület tagjai elfogadják-e a 04/24 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos, hogy ne ezen előterjesztés keretei között tárgyalja a bizottság, helyette inkább a Tudásparkkal kapcsolatos előterjesztést javasolja, mint napirendet.

Tarjáni István: A Tudásparkkal kapcsolatos előterjesztés, illetve döntés a rendezési terv módosításáról szól, nem pedig ingatlanvásárlásról. Jelenleg a költségvetésben szerepel egy ingatlanvásárlási keretösszeg, melynek a felosztásáról lehet dönteni a költségvetés elfogadását követően, tehát márciusban.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy a csütörtöki képviselő-testületi ülésen a költségvetés elfogadását követően az előterjesztés változatlan formában külön napirendként kerüljön megtárgyalásra, amennyiben ezt polgármester úr befogadja és a testületi ülésre beterjeszti.

Tarjáni István: Minden napirend tárgyalásakor van javaslattelevi lehetőség, mely minden képviselő rendelkezésére áll. Ott kell javaslatot tenni és a képviselő-testület pedig dönt róla.

Nánási Tamás: Érdeklődött Ulicza Mátétól, hogy fenntartja-e az Iharos és Kolozsvári utca rendezése kapcsán a 30 millió Ft összegre tett elvonási javaslatát?

Ulicza Máté: *A tárgyban 20 millió Ft elvonására kíván javaslatot tenni. (8)*

Nánási Tamás: Felkérte Lóth Gyulát, terjessze elő pontos javaslatát az iparűzési adóval kapcsolatban polgármester felé intézett kéréséről.

Lóth Gyula: A javaslat az alábbi: „A nemrégiben napvilágot látott tervek szerint Magyarország Kormánya arra készül, hogy a helyi iparűzési adó számításának átalakításával tovább támogassa a nagyvállalatokat. Véleményünk szerint ez ellentmond a településünk érdekeinek, ezért arra kérjük Biatorbágy polgármesterét, hogy minden formális és informális csatornán tiltakozzon az elképzelés ellen.” (2)

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Szövetség Biatorbágyért Egyesület által előterjesztett, a választókerületi képviselői tartalékkeret meghatározásáról szóló javaslat elfogadását.

Szavazás (1):

A bizottság 4 igen és 5 nem szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a választókerületi tartalékkeret megállapítását.

Nánási Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta Lóth Gyula által megfogalmazott javaslat elfogadását a helyi iparűzési adó számításának átalakításával kapcsolatos tiltakozásról.

Szavazás (2):

A bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta azon javaslat elfogadását, mely felkéri Biatorbágy polgármesterét, hogy minden formális és informális csatornán tiltakozzon azon kormányzati elképzelés ellen, hogy a helyi iparűzési adó számítása átalakításra kerüljön a nagyvállalatok támogatása érdekében.

Nánási Tamás: Harmadjára szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 9 millió Ft értékű beruházási keretösszegének 4,5 millió Ft-ra való csökkentését oly módon, hogy az így megtakarított 4,5 millió Ft-ból 2 millió Ft kerüljön átcsoportosításra a „Biatorbágy Komposztál” program céljára és 2,5 millió Ft pedig az általános tartalékkeretet növelje.

Szavazás (3):

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. beruházási keretösszegének 4,5 millió Ft-ra történő csökkentését a fent megfogalmazott javaslatnak megfelelően.

Nánási Tamás: Negyedikként szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám azon javaslatát, miszerint az iskolakezdésre félretett 15 millió Ft keretösszeg kerüljön áthelyezésre az általános tartalékkeretbe.

Szavazás (4):

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta az iskolakezdéshez kapcsolódó feladatokra szánt 15 millió Ft keretösszeg átcsoportosítását az általános tartalékkeretbe.

Nánási Tamás: Ötödik körben szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám azon javaslatát, miszerint a Jégcsarnokkal kapcsolatos kiadásokra szánt 5 millió Ft kerüljön átvezetésre az általános tartalékkeret javára.

Szavazás (5):

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Jégcsarnok építésére tervezett 5 millió Ft keretösszeg átcsoportosítását az általános tartalékkeret javára.

Nánási Tamás: Hatodikként szavazásra bocsátotta Ulicza Máté azon javaslatát, miszerint a védőnői szolgálat eszközigényének támogatására további 150 ezer Ft megítélését javasolja a tartalékkeret terhére.

Szavazás (6):

A bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a védőnői szolgálat eszközigényének 150 ezer Ft-tal történő megemelését az általános tartalékkeret terhére.

Nánási Tamás: Hetedikként szavazásra bocsátotta Ulicza Máté azon javaslatát, miszerint az útépités tervezési költségeit 10 millió Ft értékben javasolja meghatározni.

Szavazás (7):

A bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta az útépités tervezési költségeinek 10 millió Ft értékben történő meghatározását.

Nánási Tamás: Nyolcadikként szavazásra bocsátotta Ulicza Máté sportpályák áthelyezésével kapcsolatos keret 20 millió Ft-tal való csökkentéséről szóló javaslatának elfogadását.

Szavazás (8):

A bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta az Iharos és Kolozsvári utca rendezésére szánt 35 millió Ft keretösszeg csökkentését.

Nánási Tamás: Következő körben szavazásra bocsátotta a játszótéri keret 10 millió Ft összeggel való megemelésének elfogadását, Ulicza Máté javaslatának megfelelően elsősorban mosdók kialakításának céljára.

Szavazás (9):

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a játszótérekre szánt keretösszeg további 10 millió Ft-tal való megemelését közterületi mosdók telepítése céljára.

Nánási Tamás: Végül pedig szavazásra bocsátotta a 2020. évi költségvetésről szóló rendelettervezetet elfogadását az előzőekben támogatott javaslatok figyelembevételével és a korábbi napirend keretében a nyári karbantartásra megszavazott keretösszeg átvezetése mellett.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 43/2020. (II.25.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és annak indoklásáról szóló előterjesztést és a 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé az alábbi módosító javaslatokkal:


- az átadott pénzeszközök, kiemelt feladatok részletezéséről szóló I/13. mellékletben feltüntetett Viadukt Sport Nonprofit Kft. támogatása esetében a gépjármű vásárlására betervezett 9 millió Ft kerüljön lecsökkentésre 4,5 millió Ft-ra. Az ezáltal felszabaduló forrásból 2 millió Ft-tal kerüljön megemelésre a „Biatorbágy Komposztál” program keretösszege - amely ezáltal 4 millió Ft-ra emelkedik - és a további 2,5 millió Ft kerüljön átcsoportosításra az általános tartalékkeret javára.
- A II/7. mellékletben található Jégcsarnok építésére betervezett 5 millió Ft keretösszeg kerüljön átcsoportosításra az általános tartalékkeret javára.
- A II/7. mellékletben található Védőnői szolgálat eszközigénye kerüljön megemelésre 150 ezer Ft-tal az általános tartalékkeret terhére.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelettervezetét a bizottsági javaslatok figyelembevételével megalapozottnak találja és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Nánási Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 18:42 órakor zárt ülést rendelt el.


Nánási Tamás
bizottsági elnök




Kosáry János
bizottsági tag

