



# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: Sz-134/6/2020

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2020. augusztus 31.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkatervén kívüli nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	kabinet irodavezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Pénzesné Buzási Mónika	JFMK, gazdasági ügyintéző
Uzonyi Edit	intézményvezető KJK
Zink Olivia	bizottsági referens

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság kilenc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:06 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Ulicza Máté vállalta el. Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő, a Tudáspark területére tervezett szakgimnázium tárgyában kötendő együttműködési megállapodásról szóló 3. pont napirendről való levételét előterjesztés hiányában. Emellett javasolta a Bátorbágy, 0218/9 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztés napirendre vételét zárt ülés keretében, utolsó napirendi pontként. A Szövetség Bátorbágyért képviselőcsoporttól érkezett koronavírussal kapcsolatos beadványt pedig ajánlotta a közoktatási, közművelődési intézményekben, könyvtárban dolgozók COVID szűrése költségének önkormányzat általi átvállalásáról szóló napirend keretében tárgyalni. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó indítványa?

Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátotta a kiküldött meghívóban szereplő napirend módosított formában történő elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

### Napirend:

1. A Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról
2. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról
3. A biatorbágyi közoktatási, közművelődési intézményekben, könyvtárban dolgozók COVID szűrése költségének önkormányzat általi átvállalásáról
4. A hétfégi különjáratú személyszállítással kapcsolatos kérdésekről
5. Biatorbágy, 0218/9 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről – ZÁRT

#### 1) A Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az önkormányzat az intézmény alapító okiratának módosításával egy törvényi kötelezettségnek tesz eleget, mivel a közművelődési dolgozók munkajogi besorolása átalakul. Megállapította, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó három határozati javaslat mindegyikét külön szükséges szavazásra bocsátani.

**dr. Hajdu Boglárka:** Időközben a Magyar Államkincstár mind a Juhász Ferenc Művelődési Központ, mind pedig a Karikó János Könyvtár vonatkozásában szövegszerű kiegészítést tett az alapító okirat 5.1. pontjához az alábbiak szerint: „...a vonatkozó jogszabályok alapján pályázat útján, *legfeljebb* 5 évig terjedő időszakra nevezi ki *munkaviszonyba*.” A kiegészítő javaslat átvezetésre kerül az egységes szerkezetű alapító okiratban is. Jelen módosító okiratot 2020. november 1. napjától kell alkalmazni mind a két intézménynél.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött mindkét érintett intézmény vonatkozásában, hogy a közalkalmazotti jogviszony átalakulásáról szóló jogszabály milyen hatással bír az érintett munkavállalókra, illetve lesz-e ezzel kapcsolatban jövőbeni feladata az önkormányzatnak?

**Tarjáni István:** Több módon történik a változás. Egyrészt adminisztratív lépésnek is lehet tekinteni azt, hogy a közalkalmazotti jogviszony helyett a munkavállaló a munka törvénykönyve hatálya alá tartozik. Másrészt viszont a jogi környezet megváltozik. A korábbiakban az önkormányzat a saját hatáskörében eljárva úgynevezett Biatorbágy pótlékot vezetett be. Véleménye szerint a továbbiakban is ez lesz az az eszköz, amellyel az önkormányzat hozzá tud járulni a két intézményben a jövedelem emelkedéséhez, illetve amivel vonzóvá tudja tenni a munkavállalók számára a két intézményben való munkavállalást.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, hogy a jogszabály által generált változás november elsejétől folytatólagos munkaviszonyt jelent-e az érintett intézményekben dolgozók számára, illetve az intézményvezetők öt évig terjedő határozott időszakra szóló kinevezése a meglévő szerződésükben szereplő dátumhoz képest változik-e?

**dr. Hajdu Boglárka:** Természetesen mindkét intézményben a munkavállalók munkaviszonya folytatólagos, illetve az intézményvezetők jogviszonya egyaránt 2021. december 31-ig tart.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési



Központ Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását, a jegyző által tett szövegszerű kiegészítéssel egybevéve.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
100/2020. (VIII.31.) határozata**

**A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján 2020. november 1-jei hatállyal módosításra javasolja a képviselő-testület felé a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának következő pontjait:

1. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vonatkozó jogszabályok alapján pályázat útján, legfeljebb 5 évig terjedő időszakra nevezi ki munkaviszonyba. A munkáltatói jogokat Biatorbágy Város Polgármestere gyakorolja.

2. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.
2	megbízási jogviszony	a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Módosító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
101/2020. (VIII.31.) határozata**

**A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Módosító okiratának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület felé a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratát módosító okiratot.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
102/2020. (VIII.31.) határozata**

**A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

**2) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta, és elsőként szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
103/2020. (VIII.31.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján 2020. november 1-jei hatállyal módosításra javasolja a képviselő-testület felé a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának következő pontjait:

**1. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vonatkozó jogszabályok alapján pályázat útján, legfeljebb 5 évig terjedő időszakra nevezi ki munkaviszonyba. A munkáltatói jogokat Biatorbágy Város Polgármestere gyakorolja.



2. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.
2	megbízási jogviszony	a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Módosító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
104/2020. (VIII.31.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Módosító okiratának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület felé a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
105/2020. (VIII.31.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

### 3) A biatorbágyi közoktatási, közművelődési intézményekben, könyvtárban dolgozók COVID szűrése költségének önkormányzat általi átvállalásáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** A jelen napirend keretében kerül megvitatásra a tárgyban a polgármesteri hivatal által készített előterjesztés, továbbá a Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselőitől érkezett koronavírussal kapcsolatos kérdéskör. Mindenképp döntést igényel a COVID szűrés elvégzéséhez szükséges keretösszeg biztosítása, melyre az előterjesztés 684.250,- Ft-ot jelöl meg az Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött, mi a célja az előterjesztésben szereplő intézményi dolgozók tesztelésének? Amennyiben egyszeri alkalommal kerül szűrésre 250 dolgozó, az eredmény másnapra már érvénytelen lesz, mivel az a tesztelést megelőző időszakra vonatkozó vírusfertőzés eredményét mutatja ki. Tehát a program keretében egyszeri, iskolakezdés előtti vagy pedig folyamatos, meghatározott időközönkénti szűrésre kerül sor az előterjesztés által érintettek körében? Mit tervez az önkormányzat?

**Tarjáni István:** A szűrés a tanévkezdéshez kapcsolódik, egyszeri alkalomról van szó, egyúttal az intézmények maguk is kérték a teszt elvégzését. Egyelőre további megelőző jellegű szűrést nem tervez az önkormányzat, azonban a továbbiakban mindez a járványügyi helyzet alakulásától függ.

**Ulicza Máté:** A javaslatban szerepel, hogy szeptember 30-ig van lehetőség a szűrés elvégzésére. Van-e lehetőség változtatni a záró dátumon abban az esetben, ha például a külföldről hazaérkező dolgozó nem sokkal korábban már végeztetett ilyen tesztet magának és így ne egy hónapon belül kelljen ismét élnie ezzel? Érdeklődött, hogy a vizsgálat teljesen hivatalosan elfogadott szűrési eredményt nyújt-e?

**Tarjáni István:** Természetesen egy elfogadott és hitelesített vizsgálatról van szó, azonban elkülönül a külföldről történő hazatérés esetére az állam által előírt munkába járási protokolltól. Amennyiben az előterjesztésben szereplő vizsgálat pozitív eredményt mutat, úgy tovább kell küldeni PCR-RA, ez a módszer. Mostanra már minden érintett dolgozó átesett a vizsgálaton, így a záró dátum megváltoztatására nincs szükség.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megköszönte a tájékoztatást. A napirenden belüli másik témakörre áttérve érdekelt, milyen elképzelések vannak a home office, online tanácskozás, illetve távolságtartás területén?

**Tarjáni István:** A Szövetség Biatorbágyért Egyesülettől érkezett megkeresésre az alábbiak szerint kíván reagálni: home office rendszer működött a veszélyhelyzet idején, tehát erre külön intézkedés nem szükséges, hiszen eddig is működött. A váltott munkarend függ az egyes munkavállalók feladatkörétől, de a munkavégzéssel kapcsolatos feladatok vonatkozásában a jegyző asszony kompetens. Bizottsági, testületi ülések online megtartása nem lehetséges és nem szükséges a helyszín megváltoztatása azon okból, hogy betartható legyen a másfél méteres távolság, hiszen jelenleg is betartható. A szigorúbb szabályok bevezetése kapcsán elmondta, hogy a központi rendelkezéseknél szigorúbb szabályokat nem szeretne Biatorbágyon bevezetni.

**dr. Hajdu Boglárka:** A home office-ről az előző időszakban is bebizonyosodott, hogy működőképes. Érdeklődött, hogy a kérdések között szereplő 'szigorúbb szabályok bevezetése' kifejezés alatt pontosan mit kell érteni az előterjesztők szerint? Jelenleg az ügyfeleknek telefonon előzetesen egyeztetett időpontban lehet a hivatali ügyintézőkhöz bejönni, az ügyfélfogadás pedig lent az ügyfélszolgálati térben történik. A kollégák plexivel kerültek elválasztásra az ügyfelektől a járvány terjedési kockázatának csökkenése céljából.



**Lóth Gyula:** Az elhangzottak alapján minden feltett kérdésre érkezett válasz. Megjegyezte, hogy a jelenlegi ülésen hivatalosan résztvevők közül hat fő esetében nem kerül betartásra a másfél méteres előírt távolság. A képviselő-testületi ülésen valószínűleg még sűrűbben ülnek majd az asztalnál. Az online ülések megtartása jelenleg jogszabály által nem megengedett, azonban szó van ennek feloldásáról, ezek szerint abban az esetben ismét megvitatásra kerül a téma. A home office kapcsán számtalan lakossági panasz érkezett felé, melyet személyes tapasztalata is megerősít. Többször próbálta hívni a műszaki osztályt is eredménytelenül, így végül személyesen fáradt be a hivatalba. Jegyző asszonyt nyolcszor próbálta hívni, a műszaki osztályon üzeneteket hagyott, stb., és erről számtalan panasz érkezik hozzá. Más önkormányzatnál megoldott az, hogy a telefonközpont otthoni telefonra irányítja át a hívást, így a lakosok észre sem veszik, ténylegesen irodában vagy otthonról dolgozik az ügyintéző. Azért tette fel a kérést, hogy ennek esetleges eszköz igénye van-e, illetve miként lehetne megoldani? A szigorúbb szabályok tekintetében például a maszk viselésére gondoltak, de akkor marad az a megoldás, hogy a földszinten az ügyintézés a plexivel ellátott pultoknál történik.

**dr. Hajdu Boglárka:** Bár közvetlen mobiltelefonos elérhetőséggel rendelkezik, nyolc azonos számról biztos, hogy nem érkezett felé nem fogadott hívás. A maszkviselés nyilvánvalóan igény kérdése. Úgy véli, az ügyfelek maszk viselésére való kötelezése nem olyan egyszerű feladat, ebben segít, hogy az ügyfélszolgálaton a kollégák plexivel vannak elválasztva tőlük. Kérte, hogy általános megfogalmazás helyett a konkrét lakossági panaszokat jelezzék közvetlenül felé akár e-mailen, akár mobiltelefonon, melyet fel szokott venni.

**Lóth Gyula:** Következő lépésként akkor készíteni fog egy feljegyzést arról, hogy kit, hányszor, mikor hívott ügyintézés céljából. A levelekkel is hasonló a helyzet, tehát van olyan levele, amelyre már másfél hónapja nem kap a hivataltól választ. Mindenképpen következő alkalommal tényekkel fog szolgálni, és kérte, ezt tekintsék tárgytalannak. Kifejtette, hogy az üzletekben is kötelező a maszk viselése, ezért szerinte teljesen egyértelmű, hogy egy hivatalban is fel kell tenni a maszkot. Sokan nem akarják felvenni, de mégis kénytelenek, nem lát ebben semmi kivetnivalót. Másrészt a benyújtott levél utolsó fejezetében szerepelt, hogy Radnai Péter küldött egy levelet polgármester úrnak, illetve az elnök úrnak, melyben szintén megfogalmazott néhány kérdést az intézmények tervezett intézkedéseivel kapcsolatban. A kérdés leginkább arra vonatkozik, hogy az intézményeknél felmerülő többletköltségeket ki téríti meg, milyen arányban, illetve történtek-e arról egyeztetések, hogy az összes, nem önkormányzat által fenntartott intézmény tudja-e fedezni a plusz takarítási, fertőtlenítési és egyéb kiadásokat?

**dr. Hajdu Boglárka:** Felhívta a figyelmet arra, hogy jogszabályi előírás alapján kötelező az üzletekben, illetőleg a tömegközlekedési járműveken a maszk viselése, viszont a közhivatalokra vonatkozóan ilyen szabályozás nincs.

**Tarjáni István:** A levél a mai napon megválaszolásra kerül. Nem áll fenn olyan pénzügyi feltétel, amellyel a képviselő-testületnek feladata lenne, tehát minden intézmény, illetve nem önkormányzati intézmény esetén a fenntartó tudja vállalni ezeket a feltételeket.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a dolgozók COVID szűrése költségének önkormányzat általi átvállalása tárgyában készült határozati javaslat elfogadását az igényelt 684.250,- Ft biztosításával az Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére.

### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**106/2020. (VIII.31.) határozata**

**A biatorbágyi közoktatási, közművelődési intézményekben, könyvtárban dolgozók**  
**COVID szűrése költségének önkormányzat általi átvállalásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a biatorbágyi közoktatási, közművelődési intézményekben, könyvtárban dolgozók COVID szűrése költségének önkormányzat általi átvállalásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Javasolja a szűrés elvégzéséhez szükséges 684.250,- Ft költséget a 2020. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére biztosítani.
2. a szerológiai vizsgálat (Covid-19 specifikus antitestek kimutatása vérmintából) elvégzésére a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-t javasolja megbízni.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

**4) A hétfégi különjáratú személyszállítással kapcsolatos kérdésekről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A napirend keretében a Bizottságnak döntést kell hoznia arról, hogy a továbbiakban támogatni kívánja-e a hétfégi különjárat működését. Az előterjesztés egyértelműen javasolja a szolgáltatás szüneteltetését a járványügyi készületség feloldásáig.

**Lóth Gyula:** Tájékoztatást kért arról, hogy a tavalyi évben tárgyalt eredeti előterjesztésben szereplő fordulónkénti 44.450,- Ft vállalkozási díj vagy a jelenlegi előterjesztésben feltüntetett hétfégenkénti 44.500,- Ft a valós adat? Mivel hétfégenként összesen négy forduló van, négyszeres árkülönbözet mutatkozik a két adat között.

**Mester László:** Az előterjesztés készítésekor áttekintette a szerződést, melyben egy hétfégre vonatkozóan van meghatározva a 44.500,- Ft vállalkozási díj.

**Ulicza Máté:** Javasolta, hogy az önkormányzat szüntesse meg a jelenlegi szerződést és kezdje meg a tárgyban egy új koncepció kidolgozását. Javasolta felkérni a polgármesteri hivatalt, folytasson egyeztetést Etyek, illetve Sós-kút polgármesterével az éjszakai buszos szolgáltatáshoz való csatlakozás lehetőségéről. Személy szerint inkább Sós-kút bevonását preferálná, mivel ezáltal a Peca-tavat is érintené az útvonal. Mindemellett javasolja egy kilenc személyes mikrobusz vásárlásának, illetve bérlésének megvizsgálását költséghatékonyság szempontjából, erre vonatkozóan esetleg együttműködést lehetne kialakítani a Boldog Gizella Otthonnal. Kilenc személyes autót B kategóriás jogosítvánnyal lehet vezetni, tehát ebből a szempontból kedvezőbb feltételekkel is lehet rá munkaerőt találni, mint nagyobb gépjárműre. Javasolja a megállóhelyek bővítését, mivel jelen pillanatban elég szűk a megállók listája, illetve lehetőség szerinti kiterjesztését a Budaörs templom, Budaörs lakótelep megállóhelyekre, ezáltal is gazdaságosabbá téve az üzemeltetést. Ezenkívül javasolta, hogy a busz minkét irányban szállítson utasokat, mert az egy irányba történő szállítást nem találja túlzottan gazdaságosnak és vélhetően igény is mutatkozna rá. Ezzel egyidejűleg a hivatal végezzen egy lakossági igényfelmérést, melyből kiderül, hogy ténylegesen van-e a lakosság részéről igény a fenti szempontok szerint kialakított szolgáltatásra, illetve mely indulási időpontok lennének megfelelőek. Mindezek rendelkezésre állása esetén a novemberi vagy januári ülésre beterjesztésre kerülhetne a



bizottság, illetve a képviselő-testület elé a fenti javaslatok alapján kialakított megvalósíthatósági koncepció, mely alapján március elsejétől üzemeltetni lehetne a hétfői éjszakai különjáratot. Megemlítette, hogy nem tartja indokoltnak a járművön biztonsági szakember jelenlétét.

**Lóth Gyula:** A szolgáltatás költségére visszatérve kérte a pénzügyi osztállyal való egyeztetést, hogy ténylegesen mennyit fizet érte az önkormányzat. Tudomása szerint a szerződést nem kell megszüntetni, mert az ma éjfélkor megszűnik. Tehát Ulicza Máté javaslatát annyival szeretné módosítani, amennyiben elfogadja, hogy az önkormányzat ne hosszabbítsa meg a HOMM Kft.-vel a hétfői különjárat üzemeltetésére vonatkozó szerződést.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az előterjesztés szintén nem javasolja a szerződés meghosszabbítását, tehát ilyen szempontból úgy tűnik, nincs különbség a két javaslat között. Ulicza Máté javaslata viszont egy meghatározott szempontrendszer szerinti új szerződés előkészítését tartalmazza.

**Mester László:** Egyetért azzal, hogy kerüljön ismét egyeztetésre a szerződésben szereplő ár, amennyiben Lóth Gyula az előterjesztésben szereplő adatban kételkedik.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Amennyiben az önkormányzat nem kíván szerződést hosszabbítani, úgy nincs jelentősége, hogy fordulónként vagy hétfégenként fizetjük az adott díjat, mivel a továbbiakban nem kerül sor fizetésre. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Ulicza Máté módosító indítványának elfogadását.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a hétfői különjárat személyszállítási szolgáltatás biztosításának újragondolását az Ulicza Máté által megjelölt szempontrendszer alapján.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő azon javaslatot, miszerint a Bizottság nem támogatja a hétfői különjárat személyszállítási szolgáltatás meghosszabbítását.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a hétfői különjárat személyszállítási szolgáltatás meghosszabbítását.

Fentiek alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
107/2020. (VIII.31.) határozata  
A hétfői különjárat személyszállítással összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a hétfői különjárat személyszállítással összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság nem támogatja a szolgáltatás meghosszabbítását.
2. A Bizottság javasolja egy új szolgáltatási szerződés létrejöttét megelőzően megvizsgálni az alábbi szempontokat:

- a. javasolja felkérni a polgármesteri hivatalt, folytasson egyeztetést a környező települések (Etyek, Sósút) polgármestereivel a hétvégi különjárat személyszállítási szolgáltatáshoz való csatlakozás lehetőségéről,
- b. javasolja megvizsgálni egy kilenc személyes mikrobusz vásárlásának, illetve bérlésének lehetőségét költséghatékonyság szempontjából,
- c. javasolja a megállóhelyek bővítését,
- d. javasolja, hogy a különjárat mindkét irányban szállítson utasokat,
- e. a polgármesteri hivatal végezzen a tárgyban lakossági igényfelmérést, illetve készüljön a tárgyban megvalósíthatósági tanulmány.

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 15:43 órakor zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Ulicza Máté  
bizottsági tag