

Biatorbágyi Helyi Választási Bizottság
81/2024. (V. 30.) számú határozata

A Biatorbágyi Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Kovács István által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt

benyújtott kifogásnak részben helyt ad és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, és kötelezi, hogy 3 napon belül a Meggyfa utcának a végénél a Ritsmann iskolánál a közlekedési táblára elhelyezett plakátját helyezze át.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Biatorbágyi Helyi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (cím: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a., email: hivatal@biatorbagy.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy a megtámadott határozat **2024. június 3. napja 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmazni kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, illetve a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Indokolás

Kovács István kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között elvének megsértése miatt.

A kifogást tevő előadta, hogy Kecskés László, független polgármester-jelölt plakátjai több helyen szabálytalanul vannak elhelyezve:

- a Szabadság úton a Deák Ferenc utcai buszmegállónál plakátja eltakarja más szervezet plakátját
 - a Meggyfa utcának a végénél a Ritsmann iskolánál közlekedési táblára helyezte el plakátját.
- A kifogást benyújtó a kifogásban előadottak alátámasztására fényképfelvételeket csatolt.

A Bizottság először is megvizsgálta, a kifogás megfelel-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben foglaltaknak.

A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult személy nyújtotta be a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozva.

A EU Parlament tagjainak, továbbá a polgármesterek és önkormányzati képviselők 2024. évi általános választásán a közös eljárás miatt alkalmazandó Ve. 345.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik. Mindezek alapján a Bizottság a kifogás tárgyában megállapította hatáskörét.

A kifogás benyújtásának határidejéről a Ve 209. §- a rendelkezik az alábbiak szerint:

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja.

Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A kifogás első részében megjelölt helyszínen, Biatorbágyon a Szabadság úton a Deák Ferenc utcai buszmegállónál elhelyezett plakátot Kecskés László független polgármester-jelölt kiigazította, már nem takarja el más jelölt plakátját – erről a bizottsági ülésen fényképfelvételt mutatott, ezt a bizottság elfogadta.

A kifogás második részében a közlekedési táblán elhelyezett plakáttal kapcsolatban az áthelyezés nem történt meg.

A Bizottság a közúti jelzőlámpák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet mellékletének I. fejezet 2.2. pontja alapján:

„Tilos közúti jelzésen, annak tartóelemén, vagy bármely más, a forgalom szabályozására szolgáló berendezésen olyan jelet, feliratot vagy tárgyat elhelyezni, amely nem kapcsolódik a szóban forgó jelzés vagy berendezés céljához.” hozta meg a határozatát, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján került a jogsértő eltiltásra a további jogszabálysértéstől, és kötelezi, hogy 3 napon belül a Meggyfa utcának a végénél a Ritsmann iskolánál a közlekedési táblára elhelyezett plakátját helyezze át.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontján, a 43.§-án, a 144. § (7) bekezdésén, a 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jog a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 345.§ (2) bekezdés c) pontján alapul.

Biatorbágy, 2024. május 30.

Temesvári Ferencné

.....
Temesvári Ferencné

HVB Elnöke

