

**Biatorbágyi Helyi Választási Bizottság**  
**82/2024. (VI. 6.) számú határozata**

A Biatorbágyi Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Botos Miklós magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi döntést hozza:

A Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Biatorbágyi Helyi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (cím: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a., email: [hivatal@biatorbagy.hu](mailto:hivatal@biatorbagy.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy a megtámadott határozat **2024. június 9. napja 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmazni kell a választási eljárásról szóló 2013. évi. XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, illetve a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

**Indokolás**

Botos Miklós magánszemély, 2024. június 4-én 15 óra 55 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz.

A kifogást tevő előadta, hogy néhány napja lakóhelyük, a Karinthy Frigyes utca 12 számmal szemben és a város több pontján megjelent egy választási plakát, Molnár Tibor nevével. A plakát szerint ő a „Szolidaritás” képviselő jelöltje, de a Tisza párt szlogenje és Magyar Péter említése, kihasználva a népszerűségüket, véleménye szerint a választók megtévesztésére alkalmas és hivatott, ezért sérti a választások tisztaságát.

A Bizottság először is megvizsgálta, a kifogás megfelel-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben foglaltaknak.

A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult személy nyújtotta be a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozva.

A EU Parlament tagjainak, továbbá a polgármesterek és önkormányzati képviselők 2024. évi általános választásán a közös eljárás miatt alkalmazandó Ve. 345.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy

a polgármester-választáshoz kapcsolódik. Mindezek alapján a Bizottság a kifogás tárgyában megállapította hatáskörét.

A kifogás benyújtásának határidejéről a Ve 209. §- a rendelkezik az alábbiak szerint:

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja.

Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, amennyiben a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. Tekintettel arra, hogy a benyújtott kifogás nem tartalmazza a benyújtó természetes személy személyi azonosítóját, a jogszabálysértés bizonyítékait, valamint a jogszabálysértés megjelölését, ezen indokok alapján a Helyi Választási Bizottság a kérelmet minden további érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 43.§-án, a 212. §-án, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jog a Ve. 221.§, 223-225.§, valamint 345.§ (2) bekezdés b) pontján alapul.

Biatorbágy, 2024. június 6.

*Temesvári Ferenc*

Temesvári Ferenc

HVB Elnöke

