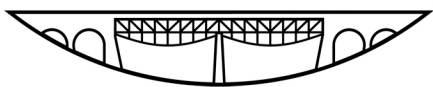




BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-164/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-71-7/2024. Ügyintéző: Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2024. június 24-én, hétfőn, 15⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Sisa Márk Ádám** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós** - bizottsági tag
- **Radnai Péter** - bizottsági tag
- **dr. Joó Márk Szabolcs** - bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Nánási-Kézdy Tamás** - alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** - jegyző
- **dr. Major Mónika** - aljegyző
- **Mester László** - kommunikációs tanácsadó
- **Pomaházi Krisztina** - Igazgatási Osztály, osztályvezető
- **Mező Judit** - Műszaki Osztály, osztályvezető
- **Géczy-Kandra Viktória** - jegyzőkönyvvezető
- **Tóth Attila** - Családsegítő Szolgálat vezetője
- **Dr. Cserniczky Tamás** - Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője
- **Repcsik Dávid** - Biatorbágyért Egyesület, megválasztott képviselő

Sisa Márk Ádám: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság 4 fő taggal határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Barabás József vállalta el. A napirendi módosításokkal kapcsolatban kérdezi, hogy van-e valakinek javaslata.

Csepregi Miklós: javaslata, hogy a kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló 4/2014. önkormányzati rendelet visszavonását vegyék napirendre.

Dr. Szabó Ferenc: nincs előterjesztés, akkor nyilván ez egy olyan elvi síkú napirendi javaslat lenne, ami nem egy konkrét. A képviselő úrtól kérdezi, hogy mire gondolt?

Csepregi Miklós: konkrétan arra, hogy az említett önkormányzati rendeletet vonják vissza. Ennek az előterjesztésnek az indoklása az, hogy alapesetben a környezetvédelemről szóló törvény tiltja belterületen a zöldhulladék égetését, az OTSZ engedélyezi önkormányzati hatáskörbe téve az ügyet, ez az Országos Tűzvédelmi Szabályzat, és a kérése az volna, hogy ne térjenek el az országos szabályozástól, belterületen ne engedélyezzék a

zöldhulladék égetését nyílt téren. A határozat nagyjából annyi lesz, hogy a 4/2014-es önkormányzati rendeletet visszavonják, ezzel el is mondta a határozatot. Többször beszéltek erről, polgármester úr is ígéretet tett rá, még a ciklus közepe környékén, a Covid-időszakban, ezért ez a javaslata.

Sisa Márk Ádám: a napirendre vételt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a napirendi javaslatot nem fogadja el.

Dr. Joó Márk Szabolcs közben megérkezett az ülésre, így a bizottság már 5 fő taggal folytatja az ülést.

Sisa Márk Ádám: ezt követően az eredetileg ismertetett napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

1. Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről
2. Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról
3. Kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatás
4. A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet alapján az intézményvezető által javasolt összeg meghatározásakor figyelembe vett szempontrendszerrel (átruházott hatáskörben)
5. Biatorbágyi Egészségház Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (átruházott hatáskörben)
6. A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat beszámolója a Gondosóra programról (átruházott hatáskörben)
7. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről (átruházott hatáskörben)
8. A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról
9. Biatorbágyi Egészségház 2024. évi költségvetéséről
10. Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. sz. rendelet módosításáról
11. Az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolójáról
12. A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
13. Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról
14. A Szily kastély melletti tornateremről
15. A lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján benyújtott önkormányzati támogatásra irányuló kérelmek elbírálásáról (átruházott hatáskörben) - ZÁRT

1) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről

Sisa Márk Ádám: itt az aktuális június hónapra még az eredeti éves munkatervben elfogadott menetrend szerinti ügyek vannak felsorolva.

Radnai Péter: csak két folyamatosan húzódó napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdezne vissza. A közétkeztetés biztosításával összefüggő helyi lehetőségek felülvizsgálata címén két napirendi pont kapcsán tavaly szeptember óta húzódik az anyag, és azt szeretné kérdezni, hogy ehhez kapcsolódó előkészítő anyag a saját üzemeltetéséhez mikor kerülhet a

bizottság elé? Illetve, hogy egyáltalán van-e már olyan háttérmegállapodás a jövőbeni képviselő-testületben, hogy az ilyen horderejű ügyeket már ők szeretnék a kezdetektől menedzselni és vinni. Illetve ugyanígy az ifjúságpolitikai koncepció cselekvéstervezetési stábjára vonatkozó tájékoztató és felülvizsgálat is húzódik. A múltkor bizottsági ülésen az Elnök úr azt az ígéretet tette, hogy Tóth Tamással felveszi a kapcsolatot és megnézik, hogy mikor készülhet el ezzel kapcsolatban előkészítő anyag, és ennek státuszáról is érdeklődne.

Sisa Márk Ádám: Tóth Tamással ez még folyamatban van ennek az egyeztetése. Még össze kell ülniük átbeszélni, hogy neki mik a javaslatai, és jó lenne ebbe már bevonni az új városvezetésből is egy delegáltat, mivel ez egy hosszútávú folyamat.

Nánási-Kézdy Tamás: volna egy javaslata. Most egy interregnumot élnek, ráadásul olyan interregnumot, ahol totális váltás várható a városvezetésben és a Képviselő-testületnél, várhatóan a bizottságokban, a bizottság szerkezetében, mindenben. Azt gondolja, hogy úgy elegáns és úgy is jó, hogy a most még mandátummal rendelkező társaság, bizottság, testület olyan napirendekről nem folytat sem előkészítő munkát, sem döntést, ami az következő 5 évben vezetésbe kerülő új csapatnak a munkáját előrefelé már befolyásolná. Úgy tudja, hogy valamilyen szinten jogszabály is tiltja, hogy olyan kötelezettségekről ne döntsenek, ami már előre korlátozza bármiben a mozgásterüket, ezért az általa teljesen jogosan felvetett ifjúsági koncepció, lakáskoncepció, HEP felülvizsgálat, meg ez a közéleti, ezek az átnyúló, hosszú időre kérdéseket akár eldöntő ügyeket javasolt, hogy hagyják meg az új Képviselő-testület hatáskörének és munkájának mindenképpen. Azt gondolja, hogy nekik a ciklus lezárása a kötelező ügyek eldöntése esetlegesen a feladatuk, amit ráadásul velük is egyeztetnek, még azokat a napirendeket is, amiket ma tárgyalnak. Javasolja, hogy a nagyobb horderejű, koncepcionális kérdésekről adják át a lehetőséget az új Képviselő-testületnek.

Radnai Péter: ezzel teljesen egyet tud érteni, hogyha az új Képviselő-testület részéről is ez a szándék. Nyilván nem egy döntéshozatali rész akarna ezzel benyújtani, hanem az előkészítési fázis lett volna ennek a célja. De azzal is teljesen egyet tud érteni, hogyha ebben már az új képviselő-testület, és az új bizottságok akarják fölvenni a fonalat, akkor abba az irányba menjenek. Egy technikai észrevétele mind ettől függetlenül lenne a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban. Nem találja a bizottsági ülés jegyzőkönyvét, a múlt havit a honlapom. Ezt kéri majd pótolni a testületi, szerinte több havi is elmaradásban van. Illetve azt korábban is jelezte, hogy az új honlap beindulása óta a zárt anyagok e-mailen érkeznek. De a zárt ülés jegyzőkönyve semmilyen formában nem érhető el a testületi és a bizottsági tagok számára. Érdeklődne, hogy ebben milyen előre lépések várhatók annak érdekében, hogy ne sérüljön se a jelenlegi, se a jövőbeni testületi, bizottság tagoknak jogai.

Dr. Szabó Ferenc: természetesen a zárt ülések jegyzőkönyvei azok megvannak, csak az a változás információbiztonsági szempontból, hogy ezek nem elérhetőek a honlapon, hanem itt tekinthetők meg a hivatalban. Tehát a honlapra nem szeretnék olyan zárt anyagokat tenni, amit hogyha esetleg külső támadás alá kerül a honlap, akkor ezek kiszivárognának. Ezeknek a zárt anyagoknak a jegyzőkönyvei, anyagai, ezek itt megtekinthetők a hivatalban. Ide bejön, aki jogosult és meg tudja nézni akármennyi évre visszamenőleg is, vagy a frisseket, bármilyen zárt anyagot.

Tarjáni István: nem a régiekre gondol, mert tizenegynéhány évre visszamenőleg ezt nyilván nem lenne praktikus kiküldeni, de azt lehetne, hogy valamilyen időtartamra visszamenőleg ezt ugyanúgy, akiknek a zárt anyagot elküldik, azoknak a zárt jegyzőkönyveket is elküldik, akik jogosultak rá valamilyen időszakra vonatkozóan, itt nyilván egyeztetés kell, mert a régi honlapon még ez elérhető volt, nem tudom, még az megvan?

Dr. Szabó Ferenc: nincsen.

Tarjáni István: az ez évi anyagokat szerinte egy email-ben is kezelhető méretben kiküldhető, és ha valaki igényli akkor a korábbiakat is egyedi kérés alapján meg tudják

küldeni, hogyha valakinek valamelyik jegyzőkönyvre szüksége van, akkor küldjön egy e-mailt, és akkor eljuttatja a hivatal a számára.

Sisa Márk Ádám: a munkatervben szereplő napirendekről való tájékoztatást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

128/2024. (VI. 24.) határozata

Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatást, melyet elfogad.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

2) Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról

Dr. Joó Márk Szabolcs: örömmel látja, hogy az 1-es körzetre új jelentkező is adódott, és hogy akkor vele a szerződéskötés szeptember 1-ig megtörténik az évkezdésre, vagy még helyettesítéssel kerül ellátásra akkor iskolakezdekcor, csak ennyi. Kérdése, hogy mikor kezd a doktornő, az új doktornő?

Sisa Márk Ádám: ez szerepelt az anyagban is, tehát a jelenlegi munkatársaknak még a nyári időszakra is megvan hosszabbítva a szerződésük. Szerintem ez akkor szeptember 1-jével, ahogy indul a tanévkezdés. Több hozzászólást nem lát, szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

I.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

129/2024. (VI. 24.) határozata

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról

Az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1) Felkéri a polgármestert **Dr. Váradi Zsófia iskolaorvossal és Stépán-Szabó Nikoletta** iskolavédőnővel jelenleg érvényben lévő **megbízási szerződéseik 2024. augusztus 31. napjáig való meghosszabbítására**, a szerződéseikben szereplő megbízási díjuk fele összegével. Dr. Váradi Zsófia esetében **bruttó 57.266 Ft/hó**, Stépán-Szabó Nikoletta esetében pedig **bruttó 47.975 Ft/hó díjjal**.
- 2) Felkéri a polgármestert **Dr. Váradi Zsófia iskolaorvossal 2024. szeptember 01. napjával létrejövő II. iskolaorvosi körzet iskolaorvosi feladatainak ellátásához szükséges szerződésének módosítására**.
- 3) Felkéri a polgármestert **Stépán-Szabó Nikoletta iskolavédőnővel 2024. szeptember 01. napjával létrejövő iskolaorvosi körzetek védőnői feladatainak ellátásához szükséges szerződésének módosítására**.
- 4) Felkéri a polgármestert az **I. iskolaorvosi körzet iskolavédőnői feladatainak ellátására történő pályázat kiírására**.
- 5) A feladatellátással kapcsolatos költségeket Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének rendelkezésre.
- 6) Felkéri a polgármestert a hatályos működési engedély módosításának kezdeményezésére, illetve az új működési engedély benyújtására.
- 7) Felkéri a polgármestert a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél a hatályos finanszírozási szerződés módosításának kezdeményezésére.

II.

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

130/2024. (VI. 24.) határozata

Az egészségügyi alapellátások közzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról

Az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1.) Jóváhagyja, hogy a 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletben szereplő **2. számú Szent János Kórházhoz tartozó védőnői körzethez az alábbi intézmények** átcsatolásra kerüljenek:
 - *Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola (felső osztályok) és Gimnázium*
- 2.) Jóváhagyja, hogy a **Szent János Kórházhoz tartozó, újonnan létrehozandó 10-es számú (vegyes) körzethez** az alábbi intézmények átcsatolásra kerüljenek:
 - *Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda*
 - *Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium*
- 3.) Elfogadja, hogy a 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet **7. számú védőnői körzetébe az alábbi intézmények** tartozzanak:
 - *Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium*
 - *Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola - Felső tagozat*
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, tárgyalások lefolytatására és dokumentumok aláírására.

3) Kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatás

Csepregi Miklós: sajnos ez inkább az előre nem haladási tájékoztató. A kérdése az volna, hogy Nánási-Kézdy Tamás alpolgármester úr előző felvetésére, hogy a városvezetésben irányváltás várható, vagy legalábbis mindenképpen vezetők váltása várható és nem volna-e most praktikus visszavonniuk ezt a pert, amit elindítottak májusban, mert hogyha megvárják vele az október elejét, mire az új testület feláll, addigra már valószínűleg tárgyalásos szakaszba ér ez a per. És akkor lehet, hogy már nehezebb belőle kihátrálni, mint most, amikor még csak nagyon az elején vannak, és csak papírokat adtak be. Ez egy kérdés vagy felvetés inkább, mint javaslat, beszéljenek erről.

Nánási-Kézdy Tamás: múlt héten volt az egyeztetés a következő képviselő-testület tagjaival és a következő polgármesterrel a mai napirendi pontokról, így például erről a tájékoztatóról is, és ott részletes tájékoztatást adtunk ennek a pernek a tartalmáról, illetve, amennyit lehetett, amit a határozat tartalmazott, annyit jeleztünk, hogy milyen irányba megy, és mi a célja, és már ugye a keresetről. Nem hangzott el olyan, hogy ezt ne tegyék, meg hogy vonják vissza. Azt az igényt látta inkább ott, hogy ők ezt alaptól a tetejéig felül kívánják vizsgálni, és ezzel nem ellentétes feltétlenül ez a vonal. Tehát inkább azt javasolná, hogy érti a bizottság eredeti szándékát, hogy minden hónapban felügyelni kívánta ezt a beruházást, de szerinte a dátumon kívül más nem változott abban az anyagban, amit ma kaptak. Lehet, hogy más is, de neki nagyon ismerős volt, mert május 9-ei egyeztetés van benne, meg ilyenek. Tehát, hogyha ezt még meg akarják ismételni, ezt az anyagot még háromszor, akkor még érdemes októberig követni ezt a beruházást, vagy pedig szerinte ez is egy olyan történet, amit alaptól érdemes a következő testületnek felülvizsgálni, hogy mit kíván vele kezdeni, merre akar továbbmenni, mit tart fent, mit nem tart fent, indít-e mást. Legszívesebben azt javasolná, hogy a bizottság engedje el ezt a történetet a következő hónapokra, és biztos benne, hogy októberben ez már elő fog kerülni a következő időszakban.

Dr. Joó Márk Szabolcs: nagyon bízott benne, hogy ezt még az ők ciklusában valamilyen szempontból sínre tudják tenni, de azt látja, hogy az anyagból, ami felkerült ebből az tünik, hogy még megint ott tartanak, hogy még a terv sincs meg. Itt azt írja, hogy szó szerint, hogy kéri az eredeti tervekre való visszatérés és küllemi megjelenés végett kezd kirajzolódni az új rétegrend. Egy 8 éves beruházásnál kezd kirajzolódni a rétegrend, az elég erősen aggasztó, így ebben a formában, mint tájékoztató sem lehet elfogadni. Múltkor beszéltek arról, hogy összegyűjtik az egész paksamétát és átnézik. Szerinte ennek azért már itt az ideje.

Csepregi Miklós: köszöni alpolgármester úrnak a hozzászólását, és megnyugtató, hogy így gondolja Tamás, hogy ez felül lesz vizsgálva a következő ciklusban. Ha jól számolja, akkor erősítsen, vagy cáfoljon, hogy kettő bizottsági ülésük lesz, még egy augusztusban, meg egy szeptemberben. Jól gondolja?

Nánási-Kézdy Tamás: munkaterv szerint egy.

Csepregi Miklós: akkor azon az egyen szerinte hallgassák meg Füzy András, hogy hátha mond valami újdonságot. Ha nem, akkor meg nyilván vita nélkül el fogják fogadni, vagy nem fogadják el, mert ugyanazt a május 9-ei dátummal, nyilván, ha nincs bennem nívó, akkor nem tudnak vele mit kezdeni. Neki egyébként Márkkal egyet kell értenem, hogy ezen nincs mit elfogadni, ebben semmi olyasmi nincs, amit el kéne fogadni, szóval ez kritikán aluli.

Dr. Joó Márk Szabolcs: itt olyan műszaki tartalmak vannak leírva most, hogy az alapozás, megint most visszaállni az eredetire, lehet, hogy jó lenne, hogy ha saját műszaki ellenőrt is meg tudnák hallgatni arról, hogy mi történt az elmúlt időszakban.

Tarjáni István: a meghallgatásnak nem sok jelentősége van, dokumentálva van minden, tehát ha valaki kíváncsi ennek a projektnek a menetére, az írásos dokumentációt kérjen és írásos dokumentációt fog kapni. A perrel kapcsolatban, csak azért, hogy pontos legyen a fogalmazás, még nincs peresítve az ügy, kereset benyújtásra sor, és mivel nem büntetőügyről van szó, azért a keresetet bármikor vissza lehet vonni. Bármikor, még a per megkezdése előtt, a per tartalma alatt is, meg lehet peren kívül is megegyezni, tehát az a jó irány szerinte, hogyha haladunk azon az úton, amiben egyébként van egy testületi döntés is.

Dr. Joó Márk Szabolcs: az jó, hogyha kapnak erről írásban dokumentációt, hogy akkor műszaki ellenőr hogyan látja ennek a beruházásnak a sorsát jelenleg. Hogy akkor mégiscsak legyen valami nyoma. Tehát az, hogy van-e terv, nincs terv, mi az, ami elkészült, miért úgy készült. Ha kapnak egy beszámolót, az úgy tökéletes.

Tarjáni István: azt javasolja Dr. Joó Márknak, hogy írja le, hogy mit szeretne és küldje el, akkor arra pontosan válaszolnak. Ne szóban hangozzon el, hanem akkor legyen nyoma ennek, hogy milyen információra van szükség. Egyébként jegyző úr tett egy megjegyzést, és ez a műszaki ellenőrrel való szerződésbontást jelenti, tehát jelenleg szerződést bontottak a műszaki ellenőrzést végző társasággal, hiszen nincs kivitelezés folyamatban, és ezért, így nem túl gazdaságos, hogyha műszaki ellenőrt fizetnek ebben a stádiumban. Tehát nyilván a korábbi tevékenységéről tud majd beszámolni a műszaki ellenőr.

Sisa Márk Ádám: további hozzászólást nem lát, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 1 igen, 1 tartózkodás és 3 nem szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 131/2024. (VI.24.) határozata

Kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatás

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatásáról szóló előterjesztést nem fogadta el.

4) A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet alapján az intézményvezető által javasolt összeg meghatározásakor figyelembe vett szempontrendszerrel

Sisa Márk Ádám: 2024. önkormányzati rendelet alapján az intézményvezető által javasolt összeg meghatározásakor figyelembe vett szempontrendszerrel. Egy korábbi bizottsági ülésen fogalmazódott meg ezzel kapcsolatban egy kérdés, hogy az intézményvezetők az általuk kialakított szempontrendszert küldjék el részünkre. Ez szerepel az előterjesztésben.

Csepregi Miklós: ha jól emlékszik, akkor ezt Radnai Péter kérte még az előző ülésen. És számára az furcsa, hogy csak négy intézményvezető válaszolt, holott hét intézmény pedagógusainak adtak támogatást. A másik három intézményben támogatott pedagógusok mi alapján kerültek kiválasztásának, mi alapján kaptak ebből a pályázatból?

Sisa Márk Ádám: ez ilyen saját bevallás alapon működött igazából ez az adatbekérés.

Radnai Péter: így is örül egyébként a beérkezett információknak, mert az már körvonalazódik, hogy elég sokan használták azt a szűrési feltételt, amit szerinte egyébként a rendeletbe is be kéne építeni, merthogy egyébként ez egyáltalán nem ellentétes azzal az ösztöndíjrendszert alapító akaratukkal - amit egyébként a szűrési rendszerben használtak az intézményvezetők is. A nyugdíjas foglalkoztatottak azok kerüljenek ki a pályázati körből, és minimum egy éves foglalkoztatotti jogviszony szerinte jogos elvárás ennél az ösztöndíjrendszernél, ezt javasolja a rendeletben kiegészíteni, illetve majd azt szeretné kérni és most már nem ennek a bizottságnak, hanem nyilván a következő bizottság munkáját segítő, hogy abba a támogatás összesítő táblázatba a jogviszony kezdete és a megjegyzésben a feltüntetett támogatási szempont is kerüljön be, hogy ezzel segítsék majd a bizottság munkáját, és érdemben el tudják bírálni.

Radnai Péter: ezt a kiegészítést, a 12. pontban, amikor egyébként is a rendeletmódosítást tárgyalják, ezt akkorra szeretné majd betenni.

Sisa Márk Ádám: az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának
132/2024. (VI. 24.) határozata**

(Átruházott hatáskörben)

A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet alapján az intézményvezető által javasolt összeg meghatározásakor figyelembe vett szempontrendszerrel

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet alapján az intézményvezető által javasolt összeg meghatározásakor figyelembe vett szempontrendszerrel szóló tájékoztatót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Szervezés

5) Biatorbágyi Egészségház Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (átruházott hatáskörben)

Sisa Márk Ádám: erre azért van szükség, mert július 1-től új formában fog működni az Egészségház.

Radnai Péter: abszolút laikusként szeretne ehhez az SZMSZ-hez kérdezni, ez előzetesen bármilyen normakontrollon átment-e, hogy minden jogszabályi, kötelező formai, tartalmi jelleg benne van-e, vagy, vagy nem, én mondjuk olyan nem elhanyagolható részeket hiányolok belőle mint a vagyonekezelés rendjére vonatkozó részek, költségvetés tervezése, végrehajtással kapcsolatos előírások, hogy ezek miért nem részei az SZMSZ-nek, ezek esetleg egy külön szabályzatban, belső szabályzatban kerülnek rögzítésre? Erre vonatkozóan kérne információt.

Dr. Joó Márk Szabolcs: a Felügyelő Bizottságnak a mandátuma az átalakulással megszűnik. Tulajdonképpen nincs hatásköre vizsgálni a jogutód szervezetnek a mibenlétét. Úgyhogy a beszámoló lezárásával megszűnéssel mandátumát veszti.

Dr. Szabó Ferenc: egy SZMSZ mindig egy adott szervezetnek a belső szabályrendszerét tartalmazza. Mindig lehet valamit elvenni belőle, meg mindig lehet hozzátenni. Tehát ez a szűken vett szabályrendszert tartalmazza, amivel el tud indulni az intézmény. Nem jelenti azt, hogy ez az egyedüli szabályzó létezik csak, ami meghatározza ennek az új intézménynek a működését. Hogyha több intézményeinknek az SZMSZ-eit is megnézik, azért azok az SZMSZ-ek sem tartalmazzak mindenre kiterjedő szabályozást, ami az intézmény életére vonatkozik. Ez az alapvető szervezeti felosztást, az alapvető szabályokat tartalmazza. Az SZMSZ gazdasági, egyéb témák azok valóban nincsenek benne, de lesznek más szabályzatok, más szabályozók is, jogszabályi háttér, aminek meg kell felelni.

Sisa Márk Ádám: az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának
133/2024. (VI. 24.) határozata**

(Átruházott hatáskörben)

Biatorbágyi Egészségház Szervezeti és Működési Szabályzatáról elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Biatorbágyi Egészségház Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A Szervezeti és Működési Szabályzat a határozat melléklete.

6) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a Gondosóra programról

Sisa Márk Ádám: intézményvezető úr készítette a beszámolót a programmal kapcsolatban. Ez az előterjesztés mellékleteként megtekinthető.

Radnai Péter: az Esély Szociális Társulás munkatársaival és azokon keresztül évente ilyen 20-25 fő biatorbágyi lakos élt ezzel a jelzőrendszeres segítségnyújtás lehetőségével, a Gondosóra programban ennek töredékét, felét sikerült beregisztrálni. Kérdezné, hogy egyrészt ez a 11 ember korábban a jelzőrendszeres segítségnyújtási szolgáltatás igénybevevői körből került ki, vagy kerültek be esetleg újonnan ebbe a Gondosóra programba beregisztrált személyek? Illetve, akik korábban a jelzőrendszeres segítségnyújtást igénybevétek, azok közül miért nem sikerült még becsatornázni, milyen oka van, hogy miért nem csatornázódtak be ebbe a Gondosóra rendszerbe? Továbbá mi a tapasztalat a regisztrálás, beüzemelés, tájékoztatás terén, milyen nehézségek, nem várt körülmények jelentkeztek esetleg ennek kapcsán? Illetve, ezen túlmenően milyen egyéb működésbeli tapasztalatot tudna megosztani velünk az intézményvezető úr az első időszak tapasztalatai alapján? Minden esetben sikerült-e segítő családtagot bevonni a regisztrációba? Mennyi riasztás érkezett esetleg ebből az első időszakból? Mennyivel kellett ténylegesen személyes, vagy akár nem személyes segítségnyújtás keretében foglalkozni? Van-e esetleg bármilyen pozitív vagy negatív visszacsatolás a programban résztvevőktől?

Sisa Márk Ádám: a beszámolóban olvasható, hogy elsősorban az eszköznek a lemerülésére kell fokozottan odafigyelni, mivel értelmét veszti, hogyha kikapcsolt állapotban van.

Tóth Attila: a Gondosóra nem az intézményük működteti, hanem ez egy országos működtetés. Olyan kérdések is elhangoztak, amire nincsen rálátásuk. Ezt a működtetőtől kellene megkérdezni, hogyha ők Biatorbágyra vonatkozóan tudnak ilyen statisztikát adni, akkor biztos meg fogják adni. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülőknél az Esély intézmény adott tájékoztatást, mivel ők nem tőlük kérték ezt a szolgáltatást, és elkészítettek közösen egy írásbeli tájékoztatást, és hogyha őket megkérték, akkor személyesen is kimentek azokhoz, akik náluk jelezték, hogy szeretnék a Gondosórára váltani a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Mindig az baj, hogy egy intézmény ellát bizonyos szolgáltatási kört, velük van kapcsolata az igénylőknek, náluk van az adatkezelés felelőssége, és hogy ha a szolgáltatást kérő engedélyezi, akkor az adatokat átadják nekik vagy kapcsolatba lépnek velük. Ez az adatkezelésnek a betartására vonatkozik. Tehát a nyolc férfi és három nő a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásból került hozzájuk, és így tudtak nekik segíteni a regisztrációban. Hát 2023-ban a bizottság előtt lesz úgyszólván a beszámolójuk, úgy emlékszik, hogy olyan 25 fő volt, aki részt vett a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban, tehát egy picit kevesebb, mint a fele kérte a mi segítségüket is. Hogy a többiek miért nem kérték, arról nincsen tudomása. Miért nem kérték az ők segítségét? Az nem azt jelenti, hogy nem regisztráltak, mert a családsegítés kapcsán van információjuk arról, hogy van Gondosóra a családban, és ezt megoldotta a család önállóan. Hallották a hírekből, promóció volt, például az Ürgehegyen is voltak kint, az ürgehegyi, külterületi találkozón, és ott is többen jelentkeztek direkt hozzájuk, rajtuk kívül, intézményen kívül. De ők megtették azt, amit le is írt a tájékoztatóban, tehát a regisztrációban segítettek, a tájékoztatásban, ez mind a mai napig megy. Sőt, a beüzemelésben is segítettek, mert volt, aki nem volt járatos, vagy kérte azt, hogy is megy ez a dolog. Teljesen új és friss információ, hogy a hozzátartozó vagy pedig a kontakt személy letölti a gondosóra applikációt, akkor már bármit jelez a gondosóra a diszpécsterszolgálatnak, ugyanezt megkapja az illető is. Tehát a hozzátartozó vagy a kontakt személy. Volt nehézségük, nem mindenkinél, 4 főnél nem volt kontakt személy, akkor is elfogadja a regisztrációt, kiküldik a gondosórát. Volt, hogy hozzájuk küldték ki, kihozta a futár, és akkor úgy vitték ki az illetőnek, és kontakt személy nélkül is működik.

Sisa Márk Ádám: köszöni a beszámolót. További hozzászólást nem lát, eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának
134/2024. (VI. 24.) határozata

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a Gondosóra programról

(Átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolóját a Gondosóra programról.

A beszámoló a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Szervezési osztály

7) Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Sisa Márk Ádám: itt annyi változás fogalmazódott csak meg, hogy legközelebb ez a havi rendszerességű napirendi pont akkor kerüljön a bizottság elé, amikor ténylegesen történik is bármi módosulás az egészségügyi alapellátás helyzetét illetően a településen. Hozzászólást nem lát, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
135/2024. (VI. 24.) határozata

Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről
(Átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatót az alábbi kiegészítéssel:

- az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztató akkor kerüljön ismét a Bizottság elé napirendként, amennyiben a júniusi állapothoz képest változás történik.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásért felel: Szervezési osztály

8) A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

Sisa Márk Ádám: ez is az Egészségháznak az átalakulása miatt szükséges. Herceghalom, Sósút és Pusztazámor településekkel a korábbi együttműködési megállapodásokat módosítani kellett támogatási szerződésekre. Erről szól lényegében az előterjesztés. Hozzászólást nem lát, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 136/2024. (VI.24.) határozata

A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a településekkel az együttműködési megállapodás módosításával kapcsolatos tárgyalásokat,
2. felkéri a polgármestert, a településekkel kötött együttműködési megállapodások módosítására és aláírására.

9) Biatorbágyi Egészségház 2024. évi költségvetéséről

Sisa Márk Ádám: ez az év második felére, július 1-jétől tartalmazza a költségvetés kiadás és bevétel részét is és az évre vonatkozó cselekvési tervét az Egészségháznak.

Radnai Péter: a beruházási költségek terén van egy 750 ezer forintos előirányzott összeg. Pontosan mi az, amit tervez az intézmény, eszközfejlesztés, elhasználható műszerek, eszközök pótlása címén ebből megvalósítani? Illetve, hogy várható- e bármilyen pályázati forrás a második félévben, ami esetleg további fedezetet jelenthet majd ezekre?

Dr. Cserniczky Tamás: elméletileg egy napos sebészetet terveznek és annak a tervezési költsége lehet. Így most fejből nem tudja, ha nincs nevesítve, mert azért elég sok minden van, de a tervezés az biztos van, más eszköz most nincs tervezve. Annak a koncepcióterve, hogy hol lehetséges egy napos sebészetet kialakítani, annak a tervezői költsége.

Sisa Márk Ádám: az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

137/2024. (VI. 24.) határozata

Biatorbágyi Egészségház 2024. évi költségvetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2024. július 01-től új intézményként működő Biatorbágyi Egészségház költségvetéséről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé.

A költségvetés a határozat mellékletét képezi.

10) Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Sisa Márk Ádám: itt még tavaly november 1-jén a Mi Csodanap Kft-vel kötöttünk szerződést a közétkeztetés biztosításával kapcsolatban, és történt egy díjszabás emelés március 1-i hatálybelépéssel, az volt az első lépcső, ez pedig szeptember 1-étől fog hatályba lépni második lépcsőként az előterjesztéssel - az új árszabást tartalmazza táblázattal mellékelve. Hozzászólást nem lát, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

138/2024. (VI. 24.) határozata

Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosítását támogatja.

11) Az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolójáról

Sisa Márk Ádám: hozzászólást nem lát, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

139/2024. (VI. 24.) határozata

Az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolóját, és úgy dönt, hogy az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

12) A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sisa Márk Ádám: ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy a humán erőforrást könnyítve ne havonta, hanem negyedévente kerüljön folyósításra a támogatási összeg. És akkor itt lenne a módosításként hozzárendelve Radnai Péternek a javaslata, hogy legalább egy éve legyen állományban a pedagógus, és a nyugdíjas pedagógusokra ne terjedjen ki ez az ösztöndíjrendszer.

Csepregi Miklós: ha jól érti, akkor a kifizetés az mindig a negyedév végét követő hónapban történne, az a javaslata lenne, hogy a negyedév középső hónapjában fizessék ki, hogy ne utólag, ne előre, hanem középben.

Dr. Major Mónika: negyedévente nem is lehet, mert úgy van benne a rendeletben, hogy a költségvetésben lesz elfogadva az összeg, ami márciusban történik. Április 15-ig kell az Intézményvezetőnek benyújtani a javaslatokat. Április végén átruházott hatáskörben dönt az OKEB és akkor így május 15. lehet az első utalás.

Tarjáni István: úgy emlékszik, hogy Péternek volt még a beszámolási kötelezettség javaslata, az legyen benne szintén.

Dr. Joó Márk Szabolcs: azzal, hogy csak egy éve ott oktatókra, pedagógusokra korlátozzuk, ez szerinte nem jó, mert pont azt veszik el, amiért létrehoztuk, hogy esetleg ezzel segítsen a hiányszakmákban. Ezzel úgymond csökkentenék szerinte az iskolának az önállóságát ebben a kérdésben, és az érzése szerint az nem cél. Azzal, hogy előírjuk, hogy nyugdíjasoknak nem adhatják meg, új csatlakozóknak nem adhatják, ez szerinte olyan korlátozás, ami nem jó. Szerinte ez így pont azt veszi el, hogy ott tudják felhasználni, amire nekik szükségük van. Pont ez lett a lényege ennek az ösztöndíjrendszernek, úgyhogy ezt nem tudja támogatni ez okból kifolyólag.

Sisa Márk Ádám: igen, meg még az volt fontos szempont, hogy olyan pedagógusokat tudjanak megtartani, ahol fennáll a veszélye, hogy ők mondjuk másik intézménybe mennének át dolgozni, mert Biatorbágyon nincsenek olyan jó lehetőségeik. Igazából ezt szorgálná ez a támogatás.

Csepregi Miklós: akkor jól érti, hogy az első kifizetés, az május 10-én vagy 15-én van, most ez teljesen mindegy, tehát májusban történik, a második az gondolja, augusztusban, a következő az novemberben, aztán pedig februárban? Nem jól gondolom? Hát most hogyha negyedévente fizetnek, akkor az így jön ki, ha május az első. Most lehet, hogy itt mindenki ezt érti, csak ő nem, de akkor valaki nekem magyarázza el, vagy ha más sem érti, akkor más is kérdezze meg.

Dr. Major Mónika: a következő szeptember 15., mert azt tudjuk kifizetni augusztus végével lejáróakat, és utána a következő átcsúszik január 15-re a december végével lejáróakat. És azért is kell csúsztatniuk, mert azt is figyelembe kellett venni, hogy aki kapja a pályázatot, 15 napja van bejelenteni a módosulást, ami lehet a bankszámlája, megváltozott a munkaviszonya. És 15 napja van az intézményvezetőnek is, hogy ő is továbbítsa részükre ezt a módosulást, és ezért csúsznak ezek a határidők, illetve a kifizetés is így akkor 3 alkalommal történik.

Dr. Joó Márk Szabolcs: még a pályázóknál is alkalmazták azt, hogy utána ottmaradási kötelezettség. Ez előbb-utóbb bekerülhet, de most szerint ennél az első években, vagy ennél a mostani helyzetben szerinte ez sem érdemes. Tehát hogy reflektálnál erre, hogy neked az a szándékod nyilván, hogy ott maradjanak, meg mindenkinek, de hogy érthető? Nem? Volt, van a pályázat a képzésre, amit föl lehet venni. Tudod és akkor utána előírjuk, hogy 3 évig ott legyen, vagy visszafizetési kötelezettség. Az más, teljesen más. Csak ezért gondoltam, hogy még esetleg ez, hogy. De ennek sem látom most létjogosultságát.

Csepregi Miklós: ez így érthető, viszont akkor ez nem negyedévi kifizetés, hanem 4 havi kifizetés. Akkor ezt a rendeletben így kellene módosítani, hogy ne negyedévet, hanem 4 havi kifizetést mondjanak. És akár beleírhatják pontosan a hónapokat, hogy akkor még legyen benne, hogy május 15-ig mondjuk, szeptember 15-ig és január 15-ig. Ez akkor így kerüljön bele a rendeletbe, és akkor ez mindenkinek világos.

Sisa Márk Ádám: akkor így szeretné kérni a rendelet módosítást, hogy kerüljön bele ez is a rendeletbe, valamint Polgármester úrnak a javaslata szintén, hogy legyen beszámolási kötelezettsége a nyertes pályázóknak.

Tarjáni István: nem az ő javaslata volt.

Sisa Márk Ádám: akkor ez is a Péteré volt, csak adoptálta a Polgármester úrnak, szóval, hogy legyen beszámolási kötelezettsége a nyertes pályázóknak. A módosító javaslatokról szeretne külön szavazást feltenni. Először arról teszi fel a szavazást, hogy legalább 1 éve dolgozzon az intézménybe a pedagógus és a nyugdíjas korúakat ne érintse az ösztöndíjrendszer támogatása.

Szavazás:

4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a módosítást a bizottság.

Sisa Márk Ádám: a következő módosítási javaslat, hogy legyen beszámoló kötelezettségük és hogy kerüljenek bele az átutalási dátumok is.

Radnai Péter: ez a beszámolási kötelezettség, tehát van egy adatlap, amin keresztül a pályázónak beküldik, aláírják és az intézményvezető betesz egy megjegyzést. Most benne van, hogy mikortól van jogviszonya az adott intézménynél. Csak azt kéri, hogy ennél az összesítő táblázatnál ezek is legyenek bent, tehát nem plusz beszámolási kötelezettséget gondolt ott, hanem abban az anyagban, amit majd a következő bizottság megkap, látszódjon ne csak a név meg az összeg, hanem ténylegesen legyenek benne, hogy mikor, tehát azok, amik az adatlapban szerepelnek pluszban adatok, hogy ezáltal világosabb képet lehessen kapni az egyes jelöltekről és a bizottságnak meglegyen a döntéshez szükséges információja egy összesítő adatlapon.

Tarjáni István: akkor lehet, hogy félreértette, de úgy indult az előterjesztés, hogy nem mindenki küldött tájékoztatást, ő erre értette. Ez kötelező legyen, az intézmény nem kap támogatást, ha nem számol be arról, hogy milyen módon használta fel a támogatást. Ez egy alapelv egy támogatásnál.

Sisa Márk Ádám: az intézményvezetőnek a beszámolási kötelezettsége még bekerülne a napirendi ponttal kapcsolatban ebbe a határozatba, valamint akkor a kifizetési dátumoknak szerepeltetése is, továbbá a döntéselőkészítő anyagba kerüljenek bele az adatlapnak az információi is. Ezeket a javaslatokat teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) elfogadta a módosításokat a bizottság.

Sisa Márk Ádám: ezt követően az ösztöndíj rendszert szolgáló rendeletmódosítást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

140/2024. (VI. 24.) határozata

A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítását támogatja az alábbi kiegészítéssel:

- legalább egy éve legyen állományban a pedagógus,
- nyugdíjas pedagógusokra ne terjedjen ki az ösztöndíjrendszer,
- kifizetési dátumok szerepeltetésre kerüljenek,
- az intézményvezető által leadott javaslati adatlapba kerüljenek bele a pályázatiadatlap információi is.

13) Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Dr. Szabó Ferenc: időközben Herceghalom is jelezte, tehát ez az anyagban nincs benne, de ma e-mailt küldtek arról, hogy szeretnének csatlakozni ehhez. Tehát ezzel szeretné kiegészíteni. A másik pedig, hogy felhívja a figyelmet majd itt is arra, hogy ez november 30., tehát azért november 30., mert a közbeszerzési értékhatárokba így tudtak beleférni. Majd az új képviselő-testületnek kell elindítani októberben a közbeszerzési eljárást, hogyha ezt a szolgáltatást szeretné hosszú távon is biztosítani itt a város lakosságának.

Sisa Márk Ádám: a jelenlegi szerződés lejár június 30-án, és július elsejétől fog november 30-ig, a következő öt hónapra vonatkozóan élni a szerződése annak Kft.-nek, akik végzik jelenleg a sürgősségi betegellátást, Herceghalom és Biatorbágy közigazgatási területén fognak továbbiakban is működni. Valamint elküldtek még egy beszámolót mellékletként, hogy 335 esetben kerültek riasztásra nem egész négy hónap alatt, orvosolniuk kellett különféle szituációkat betegségek terén.

Dr. Joó Márk Szabolcs: gyakorlatilag ez akkor a jelenleg is működő rendszernek a pár hónappal történő meghosszabbítása.

Sisa Márk Ádám: igen, pontosan így szerepel az előterjesztésben, több hozzászólást nem lét, így szavazásra bocsájtja az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 141/2024. (VI.24.) határozata

Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. a sürgősségi betegellátás tárgyban indított beszerzési eljárás eredményeként – 2024. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig – szerződést köt az Inter-Európa Mentőszolgálat Nonprofit Kft.-vel sürgősségi mentőtiszti szolgáltatás ellátására,
2. a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

14) A Szily kastély melletti tornateremről

Sisa Márk Ádám: volt az előző évből több olyan támogatói döntés, hogy fel fogja újítani az önkormányzat a tornatermet, valamint árajánlatot kér a padlófűtésnek, és a kivitelezésére. Most ebben az előterjesztésben már szerepelnek ezek a konkrét viszonyszámok, és érkezett a tankerülettől is egy válaszelevél, amelyben azt vállalták, hogy 5,5 millió forinttal a beruházáshoz hozzáfognak járulni az év második felében. Erre tett ígéretet a tankerület vezető asszony.

Radnai Péter: ez az információ hiányzott, mert csak annyit lát, hogy a testület elé egy olyan e-mail érkezett, hogy a Klebelsberg Központnak jelezték ezt az igényt, és bíznak abban, pozitív elbírálásában, de akkor ez azt jelenti, hogy az öt és fél millió rendelkezésre áll az ő részükről? Vagy ez most csak egy szándéknyilatkozat, ami mögött nincsen biztos fedezet, mert, ha jól látja, akkor a város biztosítja most a tartalék terhére a kivitelezés teljes összegét.

Illetve egy olyan technikai kérdése is van, hogy ha egyébként elfogadnák ezt az egészet, akkor milyen ütemezéssel, és mikorra valósulhatna meg ez a tornaterem felújítás?

Sisa Márk Ádám: szerepel határidőnek a szeptember 15., nyilván a tanévkezdésre meg kell ezt a munkát oldaniuk, mert használatba vennék a gyerekek.

Csepregi Miklós: nagyon örül, hogy végre itt van ez az előterjesztés, és nagyon szomorú, hogy ilyen sokáig tartott szeptember óta, hogy idáig eljussanak, de örüljenek annak, ami van és ne szomorkodjanak amiatt, ami elmúlt. Amit Péter felvetett az teljesen jogos, mert az előterjesztésben valóban csak egy kvázi biankó levél van, amiben nincs összecszerűen megfogalmazva, hogy hány forinttal fog minket a Tankerület támogatni, ettől függetlenül mind a 15 millió, mind pedig a 21 millió forintot támogatni tudja, mert hogy ezt meg kell csinálni, ezzel nem tudnak mit kezdeni, úgyhogy javasolja, hogy támogassák az előterjesztést.

Sisa Márk Ádám: úgy szerepel benne, hogy az önkormányzat most 21 millió forintot megelőlegez, viszont az is le van írva az előterjesztésben hogy felvettük a Tankerülettel a kapcsolatot, és abban felvázolták, hogy szeretnének ehhez hozzájárulásként 5 és fél millió forintot kérni, és arra kapták most legutóbb a választ, hogy reményeik szerint az év második felében ezt át tudják majd utalni a részükre, mert ők is jelezték a felsőbb osztálynak, a Klebelsberg Központnak, mint üzemeltető általi igényt.

Tarjáni István: mivel nincs még a Tankerületnek elfogadva ez a költségvetés, ezért nem írhatta le az igazgató asszony, hogy ez rendelkezésre áll. Ezt most vagy elhisszük neki, vagy nem. De a szóbeli információ az az volt, hogy ez rendelkezésre fog állni. Illetve azért kell, hogy most döntsenek róla, mert ha most nem döntenek róla, akkor ez nem fog elkészülni szeptemberben, ugye ez a másik indok. Tehát így ésszerű, hogy ezt meglépjük. Nem kockázat nélküli, de azért így szerinte ez a döntés ez mindenféleképpen a jó irányba mutat. Nyilván nem mondhatja 100%-osan, hogy akkor ez a tankerületi hozzájárulás meglesz, de azt az ígéretet kapta, hogy ez meglesz.

Sisa Márk Ádám: további hozzászólást nem lát, így szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

142/2024. (VI. 24.) számú határozata

A Szily kastély melletti tornateremről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Szily kastély melletti tornateremről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. úgy dönt, hogy a Szily kastély melletti tornaterem felújítási munkálataira a költségvetési rendelet általános tartaléka kerete terhére 21 millió forint keretösszeget biztosít,
2. felkéri a Műszaki Osztályt a beszerzési szabályzat alapján a beszerzés lebonyolítására.

Most a nyílt ülésünk véget ért és technikai átállást követően egy zárt napirenddel folytatjuk a bizottsági ülést.

Sisa Márk Ádám: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, a nyílt ülést 16:00 órakor bezárja és a további napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Sisa Márk Ádám
bizottsági elnöke

Barabás József
bizottsági tag