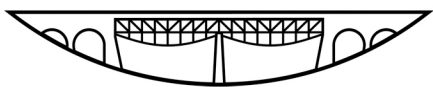




# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-65-11/2024.

Ügyintéző: Szép Anna

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. június 27-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

#### Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Nánási-Kézdy Tamás	alpolgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Sisa Márk Ádám	képviselő
Szanyi József	képviselő
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Rumi Imre	főépítész
Wéber Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Tóth Tamás	ifjúsági referens
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Tóth Attila	Batorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Papp Regina	KSK
Som Tamás	rendészeti csop. vez.
Scheirich Boglárka	Műszaki Osztály
Határ Ágnes	Tájévédő Kör
Kocsis József	Együtt Batorbágyért Egyesület
dr. Cserniczky Tamás	Egészség ház intézményvezető
Tresó Zoltán	felvétel rögzítő

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. A 16-os napirendi pontot, amely az Egészség házzal kapcsolatos, javasolja az eredetileg 6-os napirend után tárgyalni, hogy egy csomagban legyen és az Egészség ház vezetője ehhez is érdemben hozzá tudjon szólni, amennyiben szükség van rá.

**Lóth Gyula:** Kedden a Pénzügyi Bizottságnak az ülése elmaradt. Viszont ott a 9-es napirendről volt az SZMSZ módosítás, amire ő tett javaslatot, mivel a testület ülésén nincs napirenden, ezért tudja, hogy vitázni nem szabad, ezért megkérdezi Polgármester urat, hogy ez azt jelenti, hogy nem akarja tárgyalni a testület előtt? Vagy csak lemaradt?

**Tarjáni István:** Nem tett rá javaslatot.

**Lóth Gyula:** Rendben, akkor javasolja ennek a pontnak a felvételét a testületi ülésre.

**Csepregi Miklós:** Két napirendi javaslata lenne. Az egyik az az, hogy a 4/2014-es önkormányzati rendeletüket, mely a kerti hulladék nyílt téri égetéséről szól, ezt vonják vissza! A másik pedig, hogy van egy hiányérzete a 278/2023-as november 30-ai határozatban döntött arról - ez a munkaterv -, hogy a választások lezajlása után a június 27-i és a szeptember 30-i ülésen együtt tesz beszámolót a választási bizottság a választás eredményéről, Ezt nem látja az előterjesztések között, illetve, ha már így belenézett a munkatervbe, akkor a tanácsnokok I. félévi eseményéről, beszámolójáról is most kéne, hogy hírt kapjanak, ezt sem látja az előterjesztések között. Egyrészt a 4/2014 2. hó 28-ai önkormányzati rendelet visszavonására tesz egy napirendi javaslatot. Vegyék napirendre, hogy azt a rendeletet visszavonják! A másik pedig, hogy egy határozatukban leírták, hogy mit fognak cselekedni ma, és nem látják ennek előzményeit, illetve nincs erre napirendi pont. Erre tesz napirendi javaslatot, hogy ezek kerüljenek ma napirendre, amiket már november 30-án napirendre tűztek egyébként.

**Tarjáni István:** A nyílt téri égetés, a választás eredményéről a beszámoló ugye, ha jól érte és mi volt a harmadik? Vagy vegyék napirendre a nem létező beszámolót? Vagy csak azért, mert most napirendi javaslatról beszélnek? Kérdezni lehet, de azt meg nyilván a kérdező vagy a válaszoknál a testületi ülés végén megadja a választ a jegyző, de most napirendi javaslatnál tartanak, tehát napirendre lehet javaslatot tenni.

**Csepregi Miklós:** Annyira össze van zavarodva, mint polgármester úr arcán látja, mert november 30-án döntöttek arról, hogy mi lesz a mai napirend és a mai nem az, mint amit november 30-án döntöttek. Most polgármester úr arról szeretne szavazást elrendelni, amiről egyszer már szavaztak november 30-án. Teljesen szükségtelen szavazni arról, hogy a Választási Bizottság megtartja-e a beszámolóját, vagy nem. A kérdés az az, hogy miért nem tartja meg, hogyha egyszer arról döntöttek, hogy november 30-án arról döntöttek, hogy ma ezt megtartja. Nem érte, hogy erről miért kell szavazni, persze szavazzanak. Egyébként akkor 7 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett támogatta a testület. A javaslat az az, hogy tartsák meg ezt a beszámolót.

**Tarjáni István:** Visszakérdez még egyszer! Most ne nyissanak vitát a napirendi pontokról, az majd a következő lesz, amikor megszavazta a testület. Tehát a választásról való beszámolót vegyék napirendre, illetve a tanácsnokok beszámolóját is vegyék napirendre? Mi a napirendi javaslat akkor? - még egyszer megkérdezi.

**Barabás József:** Az égetéssel kapcsolatban annyit szeretne gyorsan elmondani, hogy szeptemberig nem lehet égetni, és várják meg a következő testületit, majd dönt ahogyan akar.

**Tarjáni István:** Ezt próbálta az előbb is érzékeltetni, hogy napirendről nem nyitnak vitát. Szavaznak róla, és majd, ha napirendre került, akkor vitáznak is róla. Úgy látja, hogy egyéb napirendi javaslat nincs. Akkor haladva előre a javaslatokban, Lóth Gyula javaslata volt az első, hogy az SZMSZ módosítást vegyék napirendre.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lóth Gyula napirendmódosító javaslatát, mely szerint a képviselő-testület vegye napirendre az szmsz módosítását – 6 igen, 3 ellenszavazat mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadja.

**Tarjáni István:** Következő, a nyílt téri égetéssel rendelettel kapcsolatos napirendi javaslat, hogy aztán abból mi lesz, ha napirendre kerül, akkor eldől. Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csepregi Miklós képviselő napirendmódosító javaslatát, mely szerint a testület vegye napirendre a nyílt téri égetésről szóló rendelet hatályon kívül helyezését – 2 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett 9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Következő napirend-módosító javaslat a beszámoló a választási eredményről. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csepregi Miklós napirend-módosító javaslata, mely szerint a testület vegye napirendre a választási tájékoztatót – 2 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor),– nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** A tanácsnokok beszámolója volt a következő napirend-módosító javaslat, melyet szavazásra tesz fel.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csepregi Miklós napirend-módosító javaslata, mely szerint kerüljön napirendre a tanácsnokok beszámolója – 2 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor),– nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Így a módosított napirendet teszi fel szavazásra, tehát a sorrendben a 16. kerüljön a 6-os mögé, illetve a Lóth Gyula módosító javaslata pedig a 19-es, tehát az utolsó napirendi pont a zártak előtt, ami ebben az esetben nincsen.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett 9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

**Napirend:**

**Napirend előtt:**

**Állampolgári bejelentések**

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Napirend:**

- 1) **Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolójáról**  
Előadó: polgármester
- 2) **A Biatorbágyi Cserkészcsapat kérelméről**  
Előadó: polgármester

- 3) **Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Egészségügyi Intézmény közötti munkamegosztási megállapodásról**  
Előadó: polgármester
- 4) **A járóbeteg- szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**  
Előadó: polgármester
- 5) **Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról**  
Előadó: polgármester
- 6) **Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról**  
Előadó: polgármester
- 7) **Biatorbágyi Egészség ház 2024. évi költségvetéséről**  
Előadó: polgármester
- 8) **Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. sz. rendelet módosításáról**  
Előadó: polgármester
- 9) **A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: polgármester
- 10) **A Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat közötti együttműködési megállapodásról**  
Előadó: polgármester
- 11) **Közvilágítás fejlesztéséről a Május 1. és Gábor Áron utcában**  
Előadó: polgármester
- 12) **A Szily kastély melletti tornateremről**  
Előadó: polgármester
- 13) **Biatorbágy 9999 hrsz-ú ingatlan művelési ág változtatásáról**  
Előadó: polgármester
- 14) **Biatorbágy 1929/1 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási jogáról**  
Előadó: polgármester
- 15) **„Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépités” közbeszerzési eljárás megindításáról**  
Előadó: polgármester
- 16) **„Forrás utcai bölcsőde, óvoda és főzőkonyha eszközbeszerzés” közbeszerzési eljárás megindításáról**  
Előadó: polgármester
- 17) **Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: polgármester
- 18) **Összefoglaló jelentés a 2023. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**  
Előadó: jegyző
- 19) **Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 3/2011. 02. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: polgármester  
**Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**  
**Tájékoztatások, javaslatok**

**Állampolgári bejelentések**

**Kocsis József:** Szeretné megköszönni a hivatali dolgozóknak, az intézményi dolgozóknak és annak a sok önkéntesnek a választások során elvégzett munkáját, ami példátlan volt a szavazók nagyságából eredően. Szeretné megköszönni még itt, a nyilvánosság előtt azt a bizalmat és azt a szeretetet, amit a választások során és azt követően is kapta a város lakosságától.

**Határ Ágnes:** A Forrásvölgy csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban van megjegyzésük. E erről a projektről 2021 óta tudnak. Egy évvel ezelőtt is írtak már levelet, illetve egyeztettek, amiben az szerepelt, hogy a bemutatott tervekben nem kimutatható a természetkímélő megoldások használata, ami egy helyi természetvédelmi területnél elvárás kellene, hogy legyen. Ezután voltak helyszíni bejárások, illetve egy módosított tervet láthattak. Ez augusztusban volt. Azután is azt írták és kifejezték véleményüket, hogy a tervezett csapadékvíz-elvezetési beruházás, mely ipari parkok nagy mennyiségű csapadékvizét vezet a Madár-forrás végébe, továbbra is károsítani fogja a helyi védett természetvédelmi területet, ezért a beruházás költségcsökkentés miatti egyszerűsítése ellen tiltakoznak. Ez volt tavaly augusztusban. Most ezt szeretné elolvasni, hogy hallja, aki itt van, illetve figyeli a közvetítést. „Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úr és Jegyző úr! A már jó ideje elkezdődött és most folyó Madár-forrást és környékét, völgyét érintő beruházás miatt szeretnék szólni. Lassan több évtizedesnek mondható az a probléma, amit a gazdasági övezetben el nem szikkasztott esővíz érkezése okozott e védett völgynek. Azóta az érkező csapadék intenzitása nőtt is, valamint a közelben történt beruházások miatti burkolt felületek nagy arányú növekedésének köszönhetően még több esővíz érkezik a területre. A Biatorbágyi Tájvédőkör nagyon sok éve foglalkozik a problémával, rengeteg beadvány, vizsgálat és javaslat hangzott el e téren, valamint építő jellegű kritikák is akkor, amikor a város tervezett különböző megoldásokat ide. A jelenleg folyó 2021-ben indított pályázat kapcsán született eredeti terv sem volt a legkörnyezetbarátabb és fenntartható, de sokkal közelebb állt a jó megoldáshoz, és kisebb természetpusztítással járt volna. Tudomásunk szerint magasabb költségei miatt került elvetésre, majd született egy újabb terv, melyben a Forrásfőt tehermentesíti a bezúduló víztől, magát a Forrás-völgyét erősen erodálja és az ottani élővilága sincs igazán tekintettel.” Az akkor általunk láthatott tervről írtak újabb észrevételt és megfogalmaztak kérést szinte kerek egy esztendeje. Akkor azt a megnyugtatót kapták, hogy nem is így lesz ahogy láthatták, hanem sokkal természetközelebbi módon. Ráadásul - tudták meg -, hogy az egyébként egy ideiglenes megoldás lesz. Ehhez képest telt az idő és ősszel egy nagyon fura létesítmény készült el, szörnyű műszaki állapotban, egyelőre csak a Szarvasugrás beömlő vizével. Majd most, hogy szorít nagyon az idő a leendő bölcsőde és óvoda kivitelezésével kapcsolatban hirtelen és minden rendes előzetes tájékoztatást mellőzve elkezdődött vagyis folytatódott a projekt igen természetkárosító befejezése tetézve azzal, hogy a munkához szükséges fakivágások költségi időszakban történtek vagy történnek még. Ha már muszáj ilyen munkákat elvégezni és tudják előre, akkor legalább olyan időszakra kellene időzíteni a fakivágás, télre, tehát amikor ez talán nem zavarja az élőlényeket. A probléma nem azzal van, hogy elkezdtek rendezni a csapadékvíz-elvezetőt, hanem a módjával és a kommunikációval. Nem tartja korrektnek azt sem, hogy kérésére készült egy lakossági tájékoztatás, ami továbbra sem egyértelmű, valamint szerepel benne a Tájvédőkör, mint akivel egyeztettek, és igaz is, de az nincs leírva, hogy mennyire nem támogatták ezt a produkciót. Nagyszerű lehetőségnek tűntek ezek a pályázatok az óvoda, a bölcsőde, a főzőkonyha megépítésére, valamint zöld infrastruktúra fejlesztésére, de sajnos nem átlátható okokból kaotikussá, kapkodóvá vált, és még most is kérdéses, hogy a város javát tudja-e szolgálni vagy marad valami torzó, amit majd a pályázati pénzeket visszafizetve teljesen saját forrásból kell jóvá tenni. Őszintén sajnálja a

természet és a lakosság nevében is, hogy a pályázatoktól független, de mindegyiknek megvalósításához szükséges csapadékvíz kezelést nem sikerült úgy megtervezni, hogy a segítségével könnyebben alkalmazkodjanak a klímaváltozás szélsőségeihez, valamint a természetet nem megerősöklják, hanem egymás segítségére lehessenek. Köszöni szépen ezt a Tájvédő Kör nevében.

**Tarjáni István:** Köszöni a tájékoztatást, a döntéseiknél figyelembe fogják venni az itt elhangzottakat.

### **A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

### **1) Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolójáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**148/2024. (VI. 27.) határozata**

### **Az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolóját, és úgy dönt, hogy

**elfogadja**

az Esély Szociális Társulás 2023. évi pénzügyi beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

## **2) A Biatorbágyi Cserkészcsapat kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Azért van a képviselő-testület előtt, mert a Biatorbágy jó hírneve keret már kimerült, és ahelyett, hogy arra tett volna javaslatot, hogy ezt emeljék meg, ezért ezen túl, amíg a jelenlegi képviselő-testület van hivatalban, az ilyen kéréseket egyenként a képviselő-testület elé fogja terjeszteni, hogy ne a keretet növeljék, hanem konkrétan, egyedi esetekről döntsenek. A Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elé került volna, de mivel nem volt határozatképes, erről javaslatot nem tudott megfogalmazni a bizottság. A maga részéről javasolja a képviselő-testületnek a kérelem támogatását, a nyári táborozáshoz kérnek pénzügyi támogatást, amelyet a korábbi években is támogatott a képviselő-testület. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **149/2024. (VI. 27.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Cserkészcsapat kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi Cserkészcsapat részére, a nyári táborozáshoz 300.000 forint támogatást biztosít a költségvetés általános tartaléka terhére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

## **3) Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Egészségügyi Intézmény közötti munkamegosztási megállapodásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez az új intézmény, amely július elsejével kezdi meg működését. Itt pótanyag került kiküldésre, a bizottsági ülést, illetve az azt követő egyeztetésen hangzott észrevételek javítva lettek az előterjesztésben, illetve a határozati javaslat az nem módosult. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**150/2024. (VI. 27.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata és az önállóan működő intézményei közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata és a Biatorbágyi Egészségügyi Intézmény közötti munkamegosztási megállapodást és azt jóváhagyta.

**Határidő:** 2024. július 01.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Osztály, Intézményvezető

**4) A járóbeteg- szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ezt az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Nem egy településsel lesz ilyen megállapodások, hanem Sósút, Pusztazámor és Herceghalom településekkel. Lehet egyben is szavazni róluk, jegyző úr ezt megerősítette. Ezek korábbi megállapodások folytatását jelentik egy felülvizsgálattal.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**151/2024. (VI. 27.) határozata**

**A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy



1. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a településekkel az együttműködési megállapodás módosításával kapcsolatos tárgyalásokat,
2. felkéri a polgármestert, a településekkel kötött együttműködési megállapodások módosítására és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. július 31.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

## **5) Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Itt van a Herceghalom által megérkezett támogató nyilatkozat, hogy ebben ők is szeretnének részt venni. Ez hivatalosan eddig még nem érkezett meg, csak jelezték, hogy ez érkezni fog, de a mai napon a képviselő-testület döntése is megérkezett, és ez akkor egy megerősítés. A bizottság javasolja, az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság javasolja ennek a szakellátásnak a továbbvitelét. November 30-ig erre ad lehetőséget az az összeg, amellyel közbeszerzés nélkül lehet szerződést kötni, és akkor majd az új testület tudja ezt tovább folytatni, de akkor már új pályáztatási rend szerint.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Többször szóba került már testületi ülésen, bizottságin is, hogy esetleg ennek az ügyeleti rendszernek a bővítésére van-e lehetőség, és eddig a legutolsó válasz az volt, hogy megvizsgálja a hivatal, illetve az ezzel foglalkozó, akkor még egészségügyi kft., gyakorlatilag hétfőtől viszont már intézmény. Érdeklődne, hogy ezzel kapcsolatban történt-e bármilyen pozitív előrelépés.?

**Tarjáni István:** Nem tud ilyenről beszámolni, de ezt erősíti az is, hogy más településeknek sem sikerült azt a korábbi 24 órás, bővített, tehát a jelenleginél bővebb ügyeleti ellátást jogszabályoknak megfelelően bevezetni. Ezzel is azt, amit a jogszabályok engednek, azt maximálisan megtették.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **152/2024. (VI. 27.) határozata**

## **Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sürgősségi betegellátáshoz kapcsolódó feladatok tekintetében úgy dönt, hogy

1. a sürgősségi betegellátás tárgyban indított beszerzési eljárás eredményeként – 2024. július 1. napjától 2024. november 30. napjáig – Herceghalommal közösen szerződést köt az Inter-Európa Mentőszolgálat Nonprofit Kft.-vel sürgősségi mentőtiszti szolgáltatás ellátására,
2. a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

**6) Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez lefordítva, röviden bővítést jelent mindkét területen, amelyet szintén az egészségüggyel foglalkozó bizottság tárgyal, és javasolja a rendelet ilyen módosítását.

**dr. Szabó Ferenc:** Itt van két határozati javaslat és a rendeletmódosítás.

**Tarjáni István:** Az iskolaorvosi körzet módosításáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**153/2024. (VI. 27.) határozata**

**Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról**

**Az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iskola-egészségügyi ellátásban történt változásról az alábbi döntést hozza:

- 1) Felkéri a polgármestert **Dr. Váradi Zsófia iskolaorvossal és Stépán-Szabó Nikoletta** iskolavédőnővel jelenleg érvényben lévő **megbízási szerződéseik 2024. augusztus 31. napjáig való meghosszabbítására**, a szerződéseikben szereplő megbízási díjuk fele összegével. Dr. Váradi Zsófia esetében **bruttó 57.266 Ft/hó**, Stépán-Szabó Nikoletta esetében pedig **bruttó 47.975 Ft/hó díjjal**.
- 2) Felkéri a polgármestert **Dr. Váradi Zsófia iskolaorvossal 2024. szeptember 01. napjával létrejövő II. iskolaorvosi körzet iskolaorvosi feladatainak ellátásához szükséges szerződésének módosítására**.

- 3) Felkéri a polgármestert **Stépán-Szabó Nikoletta iskolavédőnővel 2024. szeptember 01. napjával létrejövő iskolaorvosi körzetek védőnői feladatainak ellátásához szükséges szerződésének módosítására.**
- 4) Felkéri a polgármestert az **I. iskolaorvosi körzet iskolavédőnői feladatainak ellátására történő pályázat kiírására.**
- 5) A feladatellátással kapcsolatos költségeket Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének rendelkezésére.
- 6) Felkéri a polgármestert a hatályos működési engedély módosításának kezdeményezésére, illetve az új működési engedély benyújtására.
- 7) Felkéri a polgármestert a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél a hatályos finanszírozási szerződés módosításának kezdeményezésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**Tarjáni István:** A másik határozati javaslat pedig a védőnői körzet módosításáról szól, melyet szavazásra tesz fel.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **154/2024. (VI. 27.) határozata**

**Az egészségügyi alapellátások közzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról**

#### **Az iskolaorvosi és iskolavédőnői feladatok ellátásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iskola-egészségügyi ellátásban történt változásról az alábbi döntést hozza:

- 1.) Jóváhagyja, hogy a 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletben szereplő **2. számú Szent János Kórházhoz tartozó védőnői körzethez az alábbi intézmények** átcsatolásra kerüljenek:
  - *Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola (felső osztályok) és Gimnázium*
- 2.) Jóváhagyja, hogy a **Szent János Kórházhoz tartozó, újonnan létrehozandó 10-es számú (vegyes) körzethez** az alábbi intézmények átcsatolásra kerüljenek:
  - *Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda*
  - *Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium*

3.) Elfogadja, hogy a 23/2017. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet **7. számú védőnői körzetébe az alábbi intézmények** tartozzanak:

- *Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium*
- *Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola - Felső tagozat*

4.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, tárgyalások lefolytatására és dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**Tarjáni István:** A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete módosításáról és Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2024. (VI. 28.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

*Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.*

#### **7) Biatorbágyi Egészségház 2024. évi költségvetéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az egészségüggyel foglalkozó bizottság tárgyalta, és javasolja a költségvetésnek ilyen irányú módosítását. Ez az átalakulással kapcsolatos leginkább.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot,

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **155/2024. (VI. 27.) határozata**

#### **Biatorbágyi Egészségház 2024. évi költségvetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. július 01-től új intézményként működő Biatorbágyi Egészségház költségvetését elfogadja.

A költségvetés a határozat mellékletét képezi.

**határidő:** azonnal

**felelős:** polgármester

**végrehajtásért felel:** Pénzügyi Osztály

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**8) Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. sz. rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez már ebben az évben egyszer napirenden volt. Akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy két részben emeli a térítési díjakat azért, hogy a szülőktől ezt a terhet részben átvegye, és addig az önkormányzat finanszírozta ezt a plusz költséget Szeptembertől kezdődő, új tanévben már akkor ezekkel a térítési díjakkal fogják az érintettek fizetni a díját, amennyiben a testület megszavazza.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 19/2024. (VI. 28.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**9) A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A felülvizsgálatra került a tanév befejezését követően. Ezt is tárgyalta az oktatással foglalkozó bizottság, és több módosító javaslatot fogalmazott meg. Jegyző úrra bízna ezeknek a módosító javaslatoknak az ismertetését, mert számos van belőlük.

**dr. Szabó Ferenc:** Az eredeti előterjesztés határidőn belül kiküldésre került, ott két technikai jellegű módosítása volt a rendelettervezetnek. Egy havonta történő kifizetés helyett egy negyedéves kifizetés, vagy több hónapra szóló kifizetés, ami egy adminisztrációs tehercsökkentést jelent az önkormányzat pénzügyi osztályának, és a HR részére. A másik pedig egy technikai jellegű módosítás, a BIT-tel kapcsolatban. Az Oktatási Bizottság mostani ülésén megfogalmazódott több olyan módosítás, amelyeket most beépítettek a rendelettervezetbe, és ez van most már fent a pótanyagok között. Legfontosabb kérdés, hogy legalább egy éve legyen az állományban pedagógus, ezt külön kiemelte a bizottság, ezt természetesen berakták a rendeletbe. A nyugdíjas pedagógusokra ne terjedjen ki az ösztöndíjrendszer. Ez is természetesen bekerült a módosítás tervezetébe. A dátumokkal kapcsolatos javítás került be, és hogy az adatlapnál legyenek bizonyos módosítások. Ez is benne van a módosított rendelettervezetben, amelyeket a bizottság döntésének megfelelően kiküldtek, és meg is található a honlapon is.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A bizottsági ülés óta sokat gondolkozott azon, hogy Joó Márknak volt ott egy észrevétele azzal kapcsolatban, hogy a nyugdíjasokra vonatkozó tilalom, ösztöndíj tilalom az nem biztos, hogy jó, mert a rendeletnek az alapvető célja az a megtartás meg

egyúttal a vonzás is. Tehát pedagógus munkaerő vonzása és megtartása mind a kettő egyszerre. A pedagógushiány vagy akár a tapasztalt munkaerő megtartása, vonzása az beletartozhat ebbe a körbe, ezért a nyugdíjasoknál meg lehetne hagyni ezt az ösztöndíj lehetőséget, segíteni az igazgatóknak a törekvéseit.

**Tarjáni István:** Ez egy módosító javaslat.

**Sisa Márk Ádám:** Elmaradt még az Oktatási Bizottság üléséről egy javaslat, hogy az intézményvezetőknek is legyen beszámolási kötelezettsége az ösztöndíjakkal kapcsolatban, még azt is tárgyalták.

**Tarjáni István:** Erre külön rákérdezett jegyző úrnál, ez az adatlapmódosításban szerepel, benne van, csak az adatlap egyik eleme. Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló rendelet megalkotásáról szóló rendelet módosításáról szóló 20/2024. (VI. 28.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

## **10) A Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat közötti együttműködési megállapodásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta volna. Nem a bizottságon, de egy másik egyeztetésen, amit már a majd októberben hivatalba lépő képviselőkkel folytattak, az merült fel, hogy ez a Fő utcának a Viadukt és a Vendel tér közötti szakasza, illetve annál egy kicsit tovább, amely a legutóbbi felújítások során nem került be ebbe a körbe, azt közösen végeznék el a Magyar Közúttal oly módon, hogy az anyagot a Magyar Közút biztosítja, és az ehhez tartozó egyéb feladatokat, tehát a munkaerőt és a gépeket pedig az önkormányzat finanszírozza. Az a javaslat hangzott el, hogy az itt keletkező mart aszfaltot az önkormányzat, ha szüksége van rá, akkor kérje meg a Magyar Közúttól, ez volt az egyik kérés. A másik pedig, hogy olyan burkolat kerülhet erre az útszakaszra, amely zajcsillapítással rendelkezik. Igazgató úr a kettőre pozitív választ adott, ő jelenleg szabadságon van, de továbbította a kérést a kollégáinak, tehát ezzel az ígérettel el tudják fogadni ezt a támogatást. A pontos műszaki jellemzők meg a két Műszaki Osztálynak a feladata lesz, tehát hogy meghatározzák a mart aszfalt mennyiségét, illetve azt pedig közölni fogják, hogy akkor milyen zajcsillapított burkolatot tud a Magyar Közút erre az útszakaszra elhelyezni. Volt erre máshol is példa, van ilyen burkolatuk, és ezért nem fognak plusz költséget felszámolni. Valamivel többbe kerül, de ezt a Magyar Közút bevállalja.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének****156/2024. (VI. 27.) határozata****A Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat közötti együttműködési megállapodásról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Hozzájárul a Pátyi út felújításához a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részéről felajánlott együttműködés keretében.
2. Az önkormányzatra eső munkadíj fedezetéül bruttó 32.000.000 forintot biztosít a 2024. évi költségvetés tartalék sorának terhére.
3. Felhatalmazza Polgármestert az együttműködési megállapodás és a kivitelezési szerződés megkötésére oly módon, hogy zajcsillapított aszfalt kerüljön bedolgozásra.

**Határidő:** 2024. december 16.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

**11) Közvilágítás fejlesztéséről a Május 1. és Gábor Áron utcában**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ezt szintén nem tudta tárgyalni a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Ez a turistaút belterületi szakasza, teljes sötétségben van belterületi utca, nem pedig hiányos a közvilágítás. Azzal kapcsolatban történt-e bármilyen előrelépés az elmúlt években?

**Tarjáni István:** Mivel a Váczi András kolléga, aki konkrétan ezzel az üggyel foglalkozik, ő nincs itt, írásban válaszolnak képviselő úrnak és amennyiben lehetséges, akkor még ebben a ciklusban készítenek erre egy javaslatot.

**Csepregi Miklós:** Nem tudta ezt az információt, amit most Gyula elmondott, de ha ez így van, jobb volna, ha ezt most levennék napirendről és azt a keretet, amit a Május 1 és Gábor Áron utcákra szántak, akkor fejlesztenék a hiányosat. Azt inkább oda költenék, ahol semmi sincs, mert akkor legalább ott is lenne valami. Viszont, ha itt most ezt elfogadják és megszavazzák, akkor nem fog maradni pénz. Javasolja, hogy vegyék le napirendről, és akkor legyen ez egy ügyrendi hozzászólás.

**Tarjáni István:** Ügyrendi javaslatról vita nélkül szavaznak.

**Szavazás:**

Csepregi Miklós képviselő úr napirend-módosító javaslatát, mely szerint a képviselő-testület vegye le napirendjéről a Május 1. u. – Gábor Áron utca közvilágítás fejlesztését – 1 igen, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Lóth Gyula:** Indokolná, hogy miért szavazott tartózkodással. Tisztában van azzal, hogy mivel kiépítetlen szakasz a Turista út, ezért oda tervezni is kell, ami egy hosszadalmasabb idő. Három éve azt kéri, hogy induljon el a tervezés, hogy lássák, hogy mennyibe kerül majd a kivitelezés. Itt egy lényegesen egyszerűbb feladat van most, mert egy meglévő szakasznak a besűritése, míg a másik szakaszon az állami hozzájárulástól kezdve a tervezésig mindent meg kell majd csinálni. Külön kezelné mindenképpen a kettőt.

**Tarjáni István:** Újabb javaslat nincs, így az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **157/2024. (VI. 27.) határozata**

#### **Közvilágítás fejlesztéséről a Május 1. és Gábor Áron utcákban**

Biatorbágy Város képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Támogatja a Május 1. és Gábor Áron utcákban a közvilágítás fejlesztését (sűrités).
2. Felhatalmazza polgármestert a beruházás megvalósításához szükséges szerződések megkötésére.
3. A közvilágítás fejlesztési beruházás fedezetét (bruttó 3.500.000 Ft összeg erejéig) a 2024. évi költségvetés II/7. számú mellékletének 3.6. sorának terhére biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

#### **12) A Szily kastély melletti tornateremről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Tárgyalta az oktatási bizottság és javasolja, hogy a felújítás az a nyári szünetben történjen meg az adott feltételekkel.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Jól értelmezi-e, hogy a 28 milliós ajánlatot a város kérte be, és a 20,5 milliós ajánlatot pedig az Érdi Tankerület? Így jött össze ez a két ajánlat? A két ajánlat teljesen más műszaki tartalommal bír. Teljesen más padlószigetelés, rétegrend, felhasznált anyag mennyiség. Az 1-es ajánlatban a 125.000 Ft/m<sup>2</sup>-es betonár egy kicsit soknak tűnik, a 2-es



ajánlatban ez lényegesen kedvezőbb, de a padlószigetelés vastagságától kezdve minden teljesen eltér a két ajánlatban. Innentől kezdve laikusként nem tudja, hogy mi az, ami műszakilag minimálisan kell ahhoz, hogy ez jó legyen. Itt bizonytalanodott el, mert ha egy szigetelés vastagsága más, és a beton vastagsága meg a rétegrend egy kicsit más, nem tudja, műszakilag mi az, ami jó. Ne egy olyat válasszanak, ami olcsó, de nem jó!

**Tarjáni István:** Nem nézte meg a két műszaki tartalmat. Amit tud, hogy ez egy burkolat felújítással indult, és javaslatot tett arra, hogyha a burkolatot felújítják, akkor kerüljenek be padlófűtés működtetéséhez alkalmas csövek. Nem kizárt, hogy az egyik még az akkori ajánlat, a másik a mostani. Egy gépész tervező bevonásával került meghatározásra a csőszerkezet, illetve annak az elhelyezése meg a burkolat szerkezete is. Itt most nem ajánlatról döntenek, tehát mind a kettő egy indikatív ajánlat volt. Amennyiben a képviselő-testület dönt, és ezt a keretösszeget biztosítja, akkor arra a műszaki tartalomra fognak ajánlatot kérni, amely a padlófűtés csövezését is tartalmazza, és nyilvánvalóan burkolat is más. Hiszen a padlófűtéshez olyan burkolat kell, ami a padlófűtéshez alkalmas, tehát nem szigeteli le a fűtést, ami a burkolat alatt van. Ilyen műszaki részletekkel azt javasolja, hogy ne menjenek ilyen szinten bele. Jogosult gépésztervező tervei alapján fogják kiírni az ajánlatkérést és a műszaki tartalom pedig az, amit szóban elmondott, nyilván egy tervvel alátámasztva.

**Csepregi Miklós:** Ahogy polgármester úr is mondta, szeptember óta görgetik ezt a problémát maguk előtt, és mindig az volt a mondás, hogy azért várnak ilyen sokat, mert a tankerületnek a válaszára várnak, hogy mikor fog nyilatkozni arról, hogy mennyivel tud ő is ebbe, mint használó, beleszállni ebbe a buliba. A tankerület most küldött egy mindösszesen négysoros levelet, amiben azt írta, hogy abban bíznak, hogy a második félévben lesz elegendő forrás a mindannyiuk előtt ismert probléma megoldására. Ebben sem határidő, sem összeg vállalása nem volt, hogy mikor és mennyit fognak adni. Félreértés ne essék, ha az egészet az önkormányzat fizeti, akkor is támogatni fogja, mert ezt szeptemberben meg kellett volna csinálni, és a téli szünetben kellett volna ezt megcsinálni, lehet az ősziben, csak nem érti, hogy mire vártak idáig. Most jön egy ilyen négysoros levél, amiben tulajdonképpen az van benne, hogy remélik, akkor miért vártak eddig?

**Tarjáni István:** A kérdés szerinte költői. Úgy értelmezi, hogy ez meglesz, mivel nyilván egyeztetette is az igazgató asszonnyal. Elfogadott költségvetése van, nyilván nem írhatja le, hogy akkor lesz ilyen összeg. Bízban benne, hogy ez az összeg meglesz, és a nyáron akkor ez a kivitelezés be is tud fejeződni.

**Barabás József:** A tornaterem régóta nagyon rossz, de most már ott tartanak, hogy nem lehet a gyerekeknek tornázni, ott van a nagyon sok gyerek, nincs tornaterem, bármibe kerül, csinálják meg úgy, hogy szeptemberben, ha lehet, tudják a gyerekek használni.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **158/2024. (VI. 27.) határozata**

## **A Szily kastély melletti tornateremről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. úgy dönt, hogy a Szily kastély melletti tornaterem felújítási munkálataira a költségvetési rendelet általános tartaléka kerete terhére 21 millió forint keretösszeget biztosít,
2. felkéri a Műszaki Osztályt a beszerzési szabályzat alapján a beszerzés lebonyolítására.

**Határidő:** 2024. szeptember 15.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

***Mohácsy István képviselő úr elhagyta a termet.***

### **13) Biatorbágy 9999 hrsz-ú ingatlan művelési ág változtatásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A pénzügyi bizottság erről nem tudott nyilatkozni. Javasolja, hogy ez a művelési ág változtatás történjen meg, így lesz értelme annak, hogy ez a szándék megvalósuljon, amivel eladják az ingatlant a vevőnek.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **159/2024. (VI. 27.) határozata**

### **Biatorbágy, 9999 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változtatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy hozzájárul a Biatorbágy, 9999 hrsz.-ú ingatlan művelési ágának „kivett beépítetlen terület” –re történő módosításához,
2. A művelési ág változással kapcsolatos költségeket Biatorbágy Város Önkormányzata viseli.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtást végzi:** Városgondnokság

### **14) Biatorbágy 1929/1 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási jogáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az a kérés hangzott el az októberben hivatalba lépő testülettől, hogy vizsgálják meg ennek az ingatlannak először is az értékét, hogy igazságügyi, ingatlanszakértői véleményük legyen. Az ingatlan az nem tehermentes, vizsgálják meg, hogy a rajta lévő teher az milyen, és akkor ennek ismeretében döntsenek, illetve magának az épületnek a jelenlegi műszaki állapotának az ismeretében. Az egy következő lépés, tehát akkor van ezzel kapcsolatban értelme foglalkozni, amennyiben az igazságügyi szakértő által megállapított ár és a kínálati ár nem tér el egymástól, vagyis lehet vagy érdemes tovább vizsgálni, akkor lehet ennek a vizsgálatát tovább folytatni. Amennyiben ez megtörténik, akkor a következő testületi ülésre már ennek az információnak a birtokában tud ez érkezni.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Csepregi Miklós:** Az előterjesztésben az van benne, hogy lemondanak az elővásárlási jogukról. Az a határozati javaslat, amit polgármester úr elmondott?

**Tarjáni István:** Mivel nem az ő javaslata volt, ezért nem akarta ezt hivatalosan megtenni. Ez a javaslat hangzott el az egyeztetésen, ezt most tolmácsolta. Ha nincs más javaslat, akkor ezt fogja feltenni. A következő képviselő-testületi ülésre ezeknek az információknak a birtokában újra a képviselő-testület elé fogja akkor terjeszteni. Szavazást rendel el.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **160/2024. (VI. 27.) határozata**

#### **Biatorbágy, 1929/1 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási jogáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy a Biatorbágy, 1929/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kikéri igazságügyi ingatlanfogalmi szakértő véleményét, továbbá megvizsgálja az ingatlanon fennálló terheket. A szakvélemény birtokában, továbbá az ingatlan műszaki állapotának és terheinek ismeretében dönt arról, kíván-e élni elővásárlási jogával.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtástért felelős:** Városgondnokság

#### **15) „Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépítés” közbiztosítási eljárás megindításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ezt is a Pénzügyi Bizottság tárgyalta volna, de nem volt határozatképes. Ez egy nyílt eljárás és azért kell, hogy minél hamarabb megtörténjen a pályázat kiírása, hogy legyen használatbavételi engedélye. A használatbavételi engedélyét a bölcsődének jövő év november 30-ig meg kell, hogy szerezze az önkormányzat. A gyermek felvételek is meg kell, hogy történjenek. Ez van a pályázati feltételekbe, és ez egy kőbe vésett határidő, ezért minden késedelem az veszélyes lehet, hogyha nem írják ki a közbeszerzést.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**161/2024. (VI. 27.) határozata**

**„Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépítés” közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépítés” a tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést;

- 1) jóváhagyja a „Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépítés” tárgyú közbeszerzési eljárás indítását a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény 112 § (1) bek. b) pontja szerinti, nemzeti, nyílt eljárás szabályainak megfelelően,
- 2) az építési beruházás becsült értéke nettó 289.617.000,- Ft (bruttó: 367.813.590.- Ft)
- 3) a beszerzéséhez szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Műszaki Osztály, Pénzügyi osztály

**16) „Forrás utcai bölcsőde, óvoda és főzőkonyha eszközbeszerzés” közbeszerzési eljárás megindításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az előbb ismertetett feltételek ugyanazok.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**162/2024. (VI. 27.) határozata**

## **„Forrás bölcsőde, óvoda és főzőkonyha eszközbeszerzés” közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Forrás bölcsőde, óvoda és főzőkonyha eszközbeszerzés” a tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést;

- 1) jóváhagyja a „Forrás bölcsőde, óvoda és főzőkonyha eszközbeszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás indítását a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Második Része szerinti uniós, nyílt eljárás szabályainak megfelelően,
- 2) a közbeszerzéséhez szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Műszaki Osztály, Pénzügyi osztály

### **17) Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez a korábban hozott döntéseik átvezetését jelenti a költségvetésen. Erről sem tudott nyilatkozni a pénzügyi bizottság.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

#### **Szavazás:**

A 2024. évi költségvetés módosításáról szóló rendelettervezet – 6 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

### **18) Összefoglaló jelentés a 2023. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**

Előadó: jegyző

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Nem lát az anyagban akcióttervet, amiben a feltárt hiányosságokat és hibákat az adott érintett intézmény, kft, szervezet mit vállal a javításra. Csak azt látja benne, hogy ezt 24-ben visszaellenőrzi. Mivel nem akar itt nevesíteni, benne van az anyagban, hogy az egyik kft-nél konkrétan munkajogi problémák voltak. Munkaügyi nyilvántartások, jelenléti ív, stb., aminek azért komoly következménye is lehet. Ezeket a következő testületi ülésre megkaphatnák, hogy a belső auditor milyen visszaigazolást kapott az adott szervezettől, mert hogy kötelező visszaigazolni felé ezt a hiba elfogadása után.

**Tarjáni István:** Más észrevétel nincs, akkor ezzel kiegészítve, hogy a következő testületi ülésre erről kapnak tájékoztatást, teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**163/2024. (VI. 27.) határozata**

**Összefoglaló jelentés a 2023. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja a 2023. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést és a belső ellenőrzési terv 2023. évi végrehajtását azzal, hogy az abban feltárt hiányosságok 2024-ben visszaellenőrzésre kerülnek, melynek megtörténte és eredménye a 2024. évi belső ellenőri jelentésben kerüljön rögzítésre.
2. A Képviselő-testület a soron következő ülésére tájékoztatást kér arról, hogy a belső ellenőr által a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. ellenőrzése kapcsán tett megállapításokra és javaslatokra milyen visszaigazolás érkezett a gazdasági társaság részéről.
3. A jelentésben külön ellenőrzésre került Biatorbágyi Ürgehegyért Egyesület összefogás építési alapból kapott támogatásával kapcsolatban, fizetési meghagyást indít a kifizetett támogatási összeg visszaszerzésére.

**Határidő:** folyamatos 2024. december 31. napjáig, a 2. pontnál azonnal

**Felelős:** Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Jegyző

**19) Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 3/2011. 02. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Lóth Gyula:** Annyival egészítené ki, hogy ez az SZMSZ előterjesztés szóban megtörtént január-február hónapban, majd egyáltalán a választások lezajlása előtt küldte el írásban is. Jegyző úr kérése az volt, hogy majd, ha a választások megtörténnek, akkor lehessen róla tárgyalni, de mindenképpen előtte küldte el, a választások eredményének az ismerete nélkül. Egyedül a választások eredménye miatt az 1-es pontot tartja elég nehézkesnek, mert hogy túl sok új tagja kéne, hogy legyen a bizottságnak. A többit fenntartja egyelőre, a nehézségeket meg kell oldani.

**Tarjáni István:** Alpolgármestert úgy lehet választani, hogy ha a polgármester jelöli, de nem kíván jelölni új alpolgármestert.

**Lóth Gyula:** Az előterjesztésnek a lényege az átláthatóság biztosítása az új testület felé minden tekintetben, és az alpolgármesteri kinevezés pedig a teljes iratbetekintési jogot biztosította volna. Jegyző úrtól érdeklődik, hogy van-e más jogi formula, amivel biztosítható az, hogy a beiktatásra kerülő új képviselők, akik nem férnek a zárt ülés anyagaihoz, illetve nincs iratbetekintési lehetőségük, azok számára ezt valahogy megadják?

**dr. Szabó Ferenc:** A jogszabályi változások azok már 2022-ben előkészítésre kerültek és folyamatosan megtörténtek, úgy, mint az Alaptörvény módosítása, illetőleg a fontosabb más jogszabályok, mely alapján előállt az a jogi helyzet, mely szerint nem ősszel kerültek megtartásra az önkormányzati választások, hanem most a júniusi választással egyszerre. Ugyanakkor azért az, hogy most van több hónap az új képviselő-testület megalakulására, illetve az új megválasztott polgármester munkába állására, ez nem jelenti azt, hogy ez az időszak, amibe most is vannak, nem lenne szabályozott. Az önkormányzati törvény és a kiadott útmutatók alapján a mostani polgármester és a mostani képviselő-testület megbízatása szeptember 30-ig tart, teljes jogkörrel működnek. Tehát jogilag nincs ilyen, hogy átmeneti időszak, ez inkább ez egy köznyelvi megfogalmazás, tehát minden döntést teljes joggal meghozhat ez a mostani képviselő-testület is. Természetesen nemcsak joga, hanem kötelessége is a polgármester úrnak, hogy vezesse a települést. Az új, megválasztott képviselő-testület és polgármester munkába állása majd ősszel lesz, októbertől. Október 1-jétől számítva 15 napon belül kell az alakuló ülést összehívni, és ennek megfelelően ősszel kerül a munkakör átadására, átvételére is. Természetesen, ez nem zárja ki azt, hogy különböző egyeztetések legyenek a mostani képviselő-testület és megválasztott képviselő-testület, illetve polgármester között.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ez az interregnum ez sose volt, most először élik át. Több mindenben zavart okoz, de a felelősségi jogköröket egyértelműen meghagyta, és változás nélkül hagyta. Tehát pontosan lehet tudni, október 1-ig ki felel, és október 1-től ki felel a város vezetéséért. Ezen a téren egyértelmű a helyzet. Az nem teljesen jó, ha ezt megzavarják egy kvázi kettős kormányzásnak a jogi létrehozásával is. A városnak az az érdeke, hogy egy nyugodt átadás-átvétel menjen, egy korrekt egyeztetés, egy korrekt folyamat. Tudja, hogy ez az előterjesztés is ezt szolgálja, meg ez a kiinduló pont, ami megfogalmazódott, meg az átláthatósága ennek a négy hónapnak. Ezt az átláthatóságot úgy próbálják biztosítani, hogy már az anyagoknak a nyilvánosságra hozatala előtt egyeztetést hívtak össze a jövőbeni képviselő-testület tagjaival, illetve a következő polgármesterrel, tehát mielőtt már nyilvánosságra hozták volna, a bizottsági meghívó felkerült volna a város honlapjára, az egyeztetést megtették és az egyeztetés előtt is kiküldték már 1-1,5 nappal az anyagokat, biztosítani számukra, hogy azt átolvashassák. A bekerült véleményeket átültették, azok benne vannak az előterjesztésben, azóta is voltak egyeztetések és így fog remélhetőleg eltelni a 3-4 hónap is. Ezen az egyeztetésen, ami 20-án volt, szóba került az előterjesztés is, amivel kapcsolatosan ott is elmondta, hogy ezt az SZMSZ módosítást nem szeretné, nem támogatja, mert növeli a zavart, és nem feltétlen a nyugodt átadás-átvételt szolgálja, mert egy ilyen kettős rendszer jön létre, nem pontosan ezt az érvelést használta, mindenesetre jelezte, hogy ezt nem támogatják, és ezzel ellentétes javaslat ott nem hangzott el, kifogás sem. A rendszer működőképes, lehetne még fejteni azzal, hogyha megnézik a Szövetség Biatorbágyért Egyesület külsős bizottsági tagjait, akkor esetleg Radnai Péter helyére beülhetne Kocsis József – biztos, hogy megszavazza ezt a változtatást és akkor ő is látja személyesen is a zárt anyagokat.

**Lóth Gyula:** Véleménye szerint ezt a Szövetség Biatorbágyért Egyesülettel egyeztesse, hiszen közelebbi kapcsolatban van már vele, többet beszéltek az utóbbi időben. Nem reagál

arra, amit mondtak, elfogadja a véleményt. Ahhoz, hogy egyszerűbben tudjanak szavazni, javasolja, hogy ne a rendeletmódosításról szavazzanak, mert abban rengeteg pötty van és pont és vesszőcske, hanem először hozzon a testület egy határozatot arról, hogy akar-e erről rendeletmódosítást csinálni. Ha elutasításra kerül, akkor nem kell javaslatokat tenni a nevekre.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Ráerősítve arra, ami elhangzott, hogy a zárt anyagokon kívül minden egyes információ egyébként is nyilvános, de mivel még a nyilvánosságra hozatal előtt is már egyeztettek, és továbbra is ezt tervezik, hogy olyan ügyet ne hozzanak a képviselő-testület elé, aminek hosszabbtávú hatása van, illetve amivel nem értenek egyet közösen. Most is ezért volt ez az egyeztetés. Ez majdnem teljeskörűen lefedi azt az egyeztetést, ami a szándék volt, hogy olyan döntést lehetőleg ne hozzanak, mint ahogy most volt két közbeszerzés, amiben azért pattogott a labda, hogy nem támogatják. A vége az volt, hogy akkor mégiscsak indítsák el ezt a közbeszerzést. Ez volt a javaslat már a következő testület részéről is. Az egyeztetési folyamat a továbbiakban is működni fog, ezzel minden lehetőséget megadnak a következő hivatalban lévő testületnek, és remélik, hogy ez minél zökkenőmentesebben meg is fog történni.

A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendelettről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelettervezet – 1 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

#### **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

#### **Tájékoztatások, javaslatok**

**Tarjáni István:** A következő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés szeptember végén lesz, de addig lesznek még olyan események, amelyekre szeretné felhívni a figyelmet. Legelőször is a kulturális eseményre, amely az Erkel Ferenc Kamarazenekarnak a nyári fesztiválja. Ha jól emlékszik, a harmadik nyári fesztivál. Ez a következő hétvégén lesz. Ez egy nagyon tartalmas és színes kulturális programot jelent, illetve nemzeti ünnep augusztus 20-a, amire természetesen Biatorbágyon is hívnak mindenkit és várnak szeretettel.

A testületi-ülésem elhangzott kérdésként, és akkor erre röviden reagál, kiegészíti a tájékoztatást a választásokról. Ez az alakuló ülésnek a napirendjén van, hogy most a munkatervbe ez miért került be, azt nem tudja megmondani. A megbízólevelek átadása pedig már megtörtént. Ez egy furcsa helyzet, ahogy Tamás említette, ez a következőkben már nem így lesz, hanem közel egyidőben lesz a választás és az új testületnek a hivatalba lépése.

**dr. Szabó Ferenc:** Még a tanácsnokokkal kapcsolatos kérdés volt itt az ülés elején. Ezt úgy egyeztetették, hogy mivel szeptember az utolsó testületi ülés, akkor érdemes úgymond a tanácsnoki beszámolót lezárva ezt a ciklust előterjeszteni. Munkatervben valóban nem így szerepel. Itt is, meg ahogy polgármester úr említette a HVB elnökének a beszámolója kapcsán is itt eltérnek a munkatervtől. Ugyanakkor azonban ez egy terv, és előállhatnak olyan ügyek, hogy a polgármester eltérhet a munkatervtől, amikor a meghívót összeállítja és kiküldi.



**Csepregi Miklós:** Polgármester úrnak válaszolva, hogy miért került ez bele a munkatervbe, azért, mert javasolta, és megszavazták. November 30-án kérte, hogy kerüljön bele. Úgy hangzott el a kérése, hogyha az alakuló ülést megelőzően, vagy az alakuló ülés alkalmával mindenképpen kötelező, akkor két alkalommal legyen megtartva, ha lehet, de ha ez nem kell, akkor csak egy alkalommal. Ezt vissza lehet nézni a videófelvételen és 7 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett ezt támogatta a testület. Ezért van benne, és örült volna, ha ez most megvalósul. Bár ezt polgármester úr is pótolhatná, és elmondhatja, hogy mi lett a választás eredménye, mert talán nem mindenki tudja, aki nézi a közvetítést.

**Tarjáni István:** Szerintem valami nem kerek ebben az ügyben, tehát a polgármesternek nincs kompetenciája. A helyi választási bizottság elnöke az, aki beszámol a választás eredményéről, nem a polgármester. Soha nem is volt így, ezt törvény szabályozza. Megbízólevél átadásakor nyilvánosan megtörtént, csak nem a testületi ülés keretében, ami szintén nyilvános volt és mindenki értesült is róla.

Több hozzászólás nincs, mindenkinek köszöni a részvételt, az ülést 16:15-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Szabó Ferenc  
jegyző