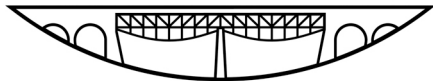




# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-411-1/2024.                      Ügyintéző: Szép Anna

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága **2024. október 22-én, kedden, 15<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

### Jelen vannak:

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| • Loszman Levente        | elnök  |
| • Batka Maja             | bizottsági tag                                       |
| • Nánási-Kézdy Tamás     | bizottsági tag                                       |
| • Radnai Péter           | bizottsági tag                                       |
| • Sisa Márk Ádám         | bizottsági tag                                       |
| • Kocsis József          | polgármester   |
| • Tüske Emil             | alpolgármester                                       |
| • dr. Szabó Ferenc       | jegyző   |
| • Miklós Krisztina       | Szervezési Osztály vezető                            |
| • Molnár János           | Városgondnokság vezető                               |
| • Czuczor Orsolya        | Pénzügyi osztályvezető                               |
| • Pomaházi Krisztina     | Igazgatási Osztály, osztályvezető                    |
| • Mező Judit             | Műszaki osztályvezető                                |
| • Som Tamás              | Önkormányzati rendészeti vezető                      |
| • Szabados Ágnes         | kommunikációs tanácsadó                              |
| • Kiss Ádám              | Kabinet Irodavezető                                  |
| • Hingyiné Molnár Ildikó | Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője              |
| • Regős Zoltánné         | Gólyafészek Bölcsőde intézményvezető                 |
| • Szádváriné Kiss Mária  | Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője            |
| • Uzonyi Edit            | Karikó János Könyvtár vezetője                       |
| • Tóth Attila            | Családsegítő Szolgálat vezetője                      |
| • Kőrösi Katalin         | Czuczor Gergely Katolikus Ált. Isk. és Gimnázium ig. |
| • Mester László          | kommunikációs referens                               |
| • Tóth Tamás             | ifjúsági referens                                    |
| • Kecskés László         | Égig Éró Lándzsás Útifű Egyesület részéről           |
| • Szép Anna              | jegyzőkönyvvezető                                    |

**Loszman Levente:** Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 5 fő taggal határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítését Sisa Márk Ádám vállalta el. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. A 2. pont átkerülne a 7-es helyére, a 4-es pedig helyet cserélne a 6-ossal.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

**Napirend:**

1. **Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**
2. **A Biai Gáspár Általános Iskola Szőlőszem Óvoda kérelméről**
3. **Az Égig Érő Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről**
4. **A Közjóléti Bizottság munkatervéről (november-december)**
5. **A Képviselő-testület munkatervéről (november-december)**
6. **Beszámoló a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával összefüggő lakáspolitikai koncepció megalkotásához szükséges adatgyűjtésről - átruházott hatáskörben**
7. **Biatorbágy Város új Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának megalkotásáról**
8. **Tájékoztatás lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján nyújtott támogatásról - átruházott hatáskörben - ZÁRT**

- 1) **Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

**Loszman Levente:** Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kikötéssel, hogy a 2025. évi februári ülésen szeretne kérni egy anyagot a fogorvosi ügyeleti ellátásról, amelyben látnak konkrétumokat, hogy milyen igények merülnek föl ennek a funkciónak az ellátására, valamint pénzügyi beszámolót, hogy tudjanak esetleg kiírni egy új pályázatot erre.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
1/2024. (X. 22.) határozata**

**Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást  
Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek jóváhagyásra a Társulási Megállapodás módosítását azzal, hogy a 2025. évi februári ülésére kerüljön előterjesztésre a fogorvosi ügyeleti ellátásról szóló tájékoztatás, illetve pénzügyi beszámoló.

## 2) A Biai Gáspár Általános Iskola Szőlőszem Óvoda kérelméről

**Loszman Levente:** Itt átkerült a 3-as csoportból az 1-es csoportba, és a 3-as csoportban volt egy kikötés, amit most kérésnek szeretne mondani, hogy amennyiben van rá lehetőség, egy fényképes beszámolót nyújtson be az intézmény, hogy a Körkép felé tudjanak egy megjelenést biztosítani. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 2/2024. (X. 22.) határozata**

#### **A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda kérelméről**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda kérelméről szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek a kérelem támogatását és engedélyezze az elnyert 93.520 Ft átcsoportosítását az új pályázati célra. A bizottság kéri az intézményvezetőt, hogy nyújtson be fényképes beszámolót a projekt megvalósulásáról a Biatorbágyi Körképben való megjelentetés céljából.

## 3) Az Égig Éró Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről

**Loszman Levente:** Ebben ma érkezett pótanyag, reméli, sikerült elolvasni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ennek a kérelemnek a támogatását más formában javasolja. Arról van szó, hogy polgármester úr is megerősíti az előterjesztésében, hogy a civil pályázati keret terhére szeretné ezt támogatni. Ugyanakkor olyan precedenseket teremthet a civil pályázat körül, amik nem kívánatosak. Az, hogy valaki késve ad be egy pályázatot, még ha egyfajta valami vis maiort is igyekszik feltűntetni, miközben a pályázati kiírásban az van, hogy vagy személyesen, vagy postán kell beadni a kérelmeket, a civil pályázati kiírást komolyan kell venni, annak érdekében, hogy ne boruljon föl. Ezért nem a pályázat keretei között javasolná, hanem önálló kérelemként. A bizottság kérje fel az egyesületet arra, nyújtson be egy önálló kérelmet, akár a képviselő-testület jövő hét csütörtöki üléséig, ahol a konferenciát részletezi, tehát ezt az egyet, mert a másik probléma az, hogy az eredeti adatlapot, ha megnézik, abba a konferenciáról részletek nem szerepelnek. Más tevékenységekkel együtt szerepel, egy mix van a kérelemben, ami év elején teljesen értehető. Akkor arra is lehetőséget kap az egyesület, hogy a konferenciára kért összeget megjelölje, mert az, hogy az éves tevékenységre megjelölt 250 ezret adják a konferenciára, az se stimmel, hiszen azt többféle célra kérték eredetileg. Az egyesület részletezze a konferencia tartalmát, költségét és a szükséges támogatásról jövő hét csütörtökön döntsön Biatorbágy Város Képviselő-testülete.

**Tóth Tamás:** A formája úgy néz ki teljesen, mint egy civil pályázat, de ez egy külön kérelem. A kérelemnek része volt egy levél is, amiben leírták, hogy mi miatt nem sikerült beadni, de ez nem a civil pályázatot érinti, hanem ez a tartalékkeret terhére. Természetesen akkor, ha úgy fogadja el a bizottság, akkor azt megkérjük az egyesülettől.

**Kecskés László:** Ennek az egyesületnek tagja és az, hogy most került ide döntésre, az nem az egyesületnek a késlekedése elsősorban, hanem a korábbi városvezetése, mert bár az anyag rendelkezésre állt, az erről szóló döntést a korábbi városvezetés halogatta. Remek a javaslat, de ezt mind időhúzásnak érzi.

**Radnai Péter:** Alapvetően egyetért Nánási Tamás javaslatával, azzal a kiegészítéssel, hogy március 31-ig az elszámolást nyújtsa majd be erről az egyesület. A civil szervezeti pályázati rendszerben már csak azért se fog tudni beleférni, mert maga a program a január 15-i elszámolási határideig valószínűleg el se fog kezdődni, vagy meg se tud valósulni, úgyhogy ezért is lenne célszerű ezt külön egyedi támogatási kérelemként kezelni, és ehhez meg a Nánási Tamás által jelzett folyamatot szerencsésnek tartaná végigvinni.

**Loszman Levente:** A jegyző úrral való egyeztetve, az nem az egyesületek pályázatán belül van kezelve, hanem teljesen különállóan. Volt fenntartása ezzel a pályázattal ebben a formában, ezért is került föl egy pótanyag, és látta ezt, hogy ez működik. Ez igazából nem az éves támogatásra vonatkozik jelen pillanatban most, hanem a konferencia támogatására. Abban az esetben tudnák ezt támogatni, ha március 31-ig elszámolja az egyesület ezt az összeget.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Való igaz, amit Tamás mond, ebből a szempontból nem volt alapos, de tényleg a civil pályázat keretén kívül javasolja polgármester úr. Általában úgy szoktak kérelmeket tárgyalni és támogatni, hogy tudják, hogy mit támogatnak, mi az a rendezvény, mi lesz rajta, és hogy mekkora igénye van az érintett egyesületnek a támogatásra, mennyit kér ahhoz az egy rendezvényhez. Időhúzásról nem nagyon lehet szó, hiszen ugyanúgy október 31-én döntene a képviselő-testület, mint eredeti verzióban. Elszámolásnak pedig javasolná január 31-et azért, hogy az egyesületnek könnyebb legyen utána pályázni, hiszen mindenki január 31-ig adja be a pályázati elszámolását a pályázaton belül, szerinte egyszerűbb és könnyebb, ha január 31-ig ők is beadják és akkor így tudnak pályázni már a 2025-ös céljaikra és elképzeléseikre, elszámolva az előző évit.

**Tóth Tamás:** A támogatási szerződés az tartalmazza azt, hogy mikori a beszámolásnak a dátuma. A rendezvény januárban lesz, nem idén. Ha tudja vállalni az egyesület azt, hogy utána egyből el is számol, ez nagyjából akkor egy 1 hetes időintervallumot fed le, amire az elszámolást el kell készíteni, akkor beírhatják a szerződésbe azt a dátumot, hogy január vége tehát nem a márciusi dátumot. Viszont, ha ez nem sikerül, az új civil pályázati kiírás január végén megtörténik, beadják a pályázati anyagukat a február végi határidővel és márciusban van a következő döntés, tehát tulajdonképpen, ha lehet ilyen javaslat, akkor a február végi elszámolás az, vagy február közepi, és akkor már a februári testületi ülésen tárgyalni a beszámolónak az elfogadását, mert akkor már tudják, hogy érvényes-e a pályázatuk, amit majd február végén beadnak. Döntés csak márciusban lesz, tehát addigra már biztos, hogy lesz egy elfogadott beszámoló erről az összegről, amit most megkapnának. Legyen az, hogy a jövő csütörtöki testületi ülésig kérjenek egy részletes költségvetést a konferenciára.

**Kecskés László:** Köszöni Tamásnak ezt a javaslatát. Tulajdonképpen elébe ment annak, amit mondani akart. Január végi a rendezvény, akkor az egyesület hadd tudjon elszámolni arra az időpontra, amit a Tamás javasolt. Kéri ezt a haladékot erre a rendkívüli időpont zsúfolódás miatt. Másrészt pedig nyilván addig nem lehetett időpontot kijelölni, amíg az egyesület nem tudta, hogy megkapja-e a támogatást, avagy sem. Addig nem lehet előadót hívni, illetve azoknak az előadóknak a tiszteletdíjára garanciát vállalni. Kihaszználja ezt az alkalmat, hogy a jelenlévőket meghívja erre a konferenciára és bizonyosodjanak meg ennek az értékességéről.

**Loszman Levente:** Február közepi beszámolási időponttal szavazásra teszi fel a módosítást, illetve az egyesülettől kérnek egy beszámolót a következő testületi ülésre.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a módosítást, határozathozatal mellőzésével elfogadta.

**dr. Szabó Ferenc:** Itt most egy módosító javaslatot fogadott el a bizottság. Akkor az eredeti határozati javaslatot a módosítással együtt Elnök úr felteszi szavazásra, összeg nélkül. A testületi ülésre pénteken menne ki az előterjesztés, akkor csütörtökig szeretnék kérni ezt az anyagot, mert nem tudják akkor kiküldeni időben. Tehát van egy eredeti határozati javaslat, aminek a kiegészítését mondta el a Nánási-Kézdly Tamás úr, és egy módosítás, ami arról szól, hogy egy részletes programtervvel kiegészítve a határozati javaslatot, de attól még a költségvetésben a 2-es, 3-as pont az marad, tehát az 1-es pont helyett van ez a módosítás.

**Loszman Levente:** Az eredeti határozatot szavazásra bocsátja a módosításokkal, tehát az 1-es pont módosított a többi pontja marad változatlan.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
3/2024. (X. 22.) határozata**

**Az Égig Érő Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága megtárgyalta az Égig Érő Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről szóló előterjesztést.

1. A bizottság az Égig Érő Lándzsás Útifű Egyesület felkéri arra, hogy a képviselő-testületi ülésig részletezze a konferencia programtervét, költségigényét és a rendezvényről február 14-ig számoljon be
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja a képviselő-testületnek biztosítani,
3. javasolja felhatalmazni a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

**4) A Közjóléti Bizottság munkatervéről (november-december)**

Radnai Péter: Korábbi években mindig az előző évi bizottsági munkáról beszámolót kellett jóváhagyni, mielőtt az éves munkatervet tárgyalják és most nem tudja, hogy ebben az átállásban ezt szükséges-e megtenni. Ha igen, akkor majd a napirendi pontok közé kéri fölvenni novemberre. Az Egészségnaphoz kapcsolódó beszámolót, valamint az Egészségház 2024. évi beszámoló és '25. évi munkatervét én szívesen látná a novemberi napirendi pontok között. A belső ellenőrzési beszámolót a Pénzügyi Bizottság tárgyalja, de szeretné, ha ezt a Közjóléti Bizottság is tárgyalhatná a december 31-ei KT elfogadás előtt. Az oktatási intézmény megbecsülésével összefüggő rendelet felülvizsgálata, illetve az ezzel kapcsolatos beszámoló novemberre szerinte esedékes lesz, ugyanis ez egy olyan kezdeti év volt, amiben abban maradtak, hogy ezt az átmenetet, tehát első év tapasztalatait összegezni fogják és még a jövő évi költségvetés tervezése előtt ezt az ösztöndíjrendszert átgondolják,

és esetleg finomra hangolják, így novemberben erre vonatkozóan is szívesen venne egy napirendi pontot. A temetőkre, temetkezésre szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata az már évek óta húzódik, minden évben kell a díjakról egy képviselő-testületi döntést hozni, de ezen túlmenően is a temetők állapotának a felmérése az 2016 óta nem került a bizottság látókörébe. A felülvizsgálathoz kapcsolódó napirendi pontot is szeretné majd a novemberi bizottsági ülésre előterjeszteni, illetve a közétkeztetéshez kapcsolódó elégedettségi felmérést, és értékelésről szóló tájékoztatót is szívesen venne.

**Tóth Attila:** A 7-es pontnál a házi segítségnyújtást az intézményük látja el mint alapfeladat. Megállapodás jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra volt még a Gondosóra előtt az Önkormányzatnak. Az a kérdése, hogy nem erre vonatkozna-e ez a 7-es? Mert akkor érthető, viszont az meg már nincsen.

**dr. Szabó Ferenc:** Valóban ez arra vonatkozó, tehát akkor kéri a bizottságtól a 7-es pontnak a törlését. Arra meg még túl korai az idő, hogy annak a tapasztalatairól legyen szó, amit a Magyar Állam biztosít, nem pedig az önkormányzat ellátást a Gondosóra programmal kapcsolatban. Ami pedig itt előbb elhangzott, a hivatal elkészíti ezeket az előterjesztéseket a novemberi ülésre. A legelső kérdésre a válasza, hogy ez egy nagyon furcsa munkaterv, ugyanis csak egyetlen egy hónapra vonatkozik, ezért arról beszámolót szerinte nincs értelme. Az első 9 hónappal kapcsolatban pedig elmondja, hogy az előző képviselő-testületnek a mandátuma megszűnt, és a bizottságoknak is a megbízatása. Ez az új képviselő-testület és az új bizottsági szerkezet pedig teljesen új. Itt nem javasolja az előzőeknek a beszámolóját, mert nincs értelme. Amikor végig megy egy teljes év, akkor lehet majd a bizottságnak a munkáját összefoglalni egy év múlva.

**Szádváriné Kiss Mária:** Az előterjesztésben úgy volt kiírva, hogy november-december. Jól látják, hogy most csak a november?

**dr. Szabó Ferenc:** Természetesen decemberben nem lesz, nem is írtak munkatervet, de jelezték azt, hogy decemberben már várható majd egy rendkívüli ülés.

**Loszman Levente:** Radnai Péter által felsorolt módosításokkal, illetve Tóth Attila módosításával kiegészítve teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 4/2024. (X. 22.) határozata**

#### **A Közjóléti Bizottság 2024. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a 2024 novemberére szóló munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: november 20.

## 5) A Képviselő-testület munkatervéről (november-december)

**Radnai Péter:** Amik többek között az előző napirendi pontok között is szerepelnek és nem átruházott hatáskörben rendelték, azokat a KT munkatervben is szerinte szükséges kiegészíteni. Emellett az ifjúsági pályázatok elbírálását, ami eredetileg is benne volt a KJB-nek a napirendi pontjai között, azt nem látja a képviselő-testületi napirendi pontok között, holott az nem átruházott hatáskör, de ilyen a tanyagondnoki szolgálat működésével kapcsolatos tájékoztató is. Amiket viszont átruházott hatáskörben tárgyal a bizottság, azt nem szükséges a KT novemberi napirendi pontjai közé betenni. Ilyen például a Családsegítő és Gyermekegésztési Szolgálat munkatervének jóváhagyása.

**Szádváriné Kiss Mária:** Képviselő-testületi határozatok között szerepel a 2025. évi rendezvényterve a képviselő-testületnek. Novemberben a munkatervét tárgyalják, akkor ebből újra előkerül az, ami a nemzeti ünnepek, társadalmi ünnepek, városünnep, avagy ez csak általában a városünnepet szokta még érinteni. A Pénzügyi Bizottságnál nyilván ott kell lenni, mert előre szokták megrendelni fellépőt. Novemberben idekerül az biztos, a munkaterv, a teljes szolgáltatási terv, és ez lehet egy olyan alternatíva, ha itt döntés születik, akkor nyilván Pénzügyi Bizottság is, meg akkor képviselő-testület, és amennyiben mégis valamiért nem, akkor ez csak akkor számíthat a testület, mert hogy egészet bizottsági hatáskörben a munkatervet tárgyalja a bizottság. A külön kérelmet is tárgyalja a képviselő-testület is, meg a gazdasági és a szakbizottság is. Jól érti, hogy még egyszer előterjesztik külön a nemzeti ünnepeket, és a városünnepet?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ilyenkor, év végén elfogadják a JFMK következő évi teljes munkatervét, és az első negyedévi, előre lekötendő rendezvényeknek a költségvetési fedezetét március 31-ig, például a március 15-ei programnak is a költségvetését. A munkaterv része az bizottsági hatáskör, a költségvetési része az testületi hatáskör. Javasolja, hogy eszerint járjanak el most is, a teljes munkatervet és az első negyedévi rendezvények költségvetési fedezetét kérik be november végi ülésünkre, és akkor biztonsággal lehet tervezni az első negyedévet a művelődési központban.

**Radnai Péter:** Azzal egészíti ki, hogy ez volt ugyan a szeptemberi bizottsági ülésen, de nem voltak benne dátumok, tehát nem volt az teljesen kiegészítve és ezért kérte a bizottság, hogy ez kerüljön vissza konkrét időpontokkal kiegészítve novemberre, de ha ez ilyen formában a testület elé fog kerülni, akkor ezt elfogadják.

**Szádváriné Kiss Mária:** Igen, ezekkel a dátumokkal volt az előző testületnél, Még annyit tenne hozzá, hogy nemcsak az első negyedév, mert van a városünnep, ami benne szokott lenni, az augusztus 20-a szokott lenni -, aminek olyan fellépője van, aki nem fog várni, arról nagyon korán kell döntés születessen ahhoz, hogy biztonsággal előre le tudják kötni

**Radnai Péter:** Annyival egészítené ki, hogy amikor ez bizottság előtt volt, akkor olyan dolgokat hiányoltak benne, ami az elmúlt években benne volt. Nem voltak benne olyan ünnepek, mint a Pedagógusnap, a Szociális munkanapi megemlékezés, Idősek Világnapja, Semmelweis-nap, tehát hogy ez a rendezvénytervből hiányzott, és ezekkel a módosításokkal kérték vissza a novemberit.

**Tóth Attila:** A tanyagondnoki szolgáltatáshoz tisztázó kérdés lenne. Ez a tanyagondnoki szolgáltatás 2 évvel ezelőtt indult, és az intézményi éves beszámolóban a része, hogy nem elég-e majd abba belefoglalni a tanyagondnoki szolgáltatást, hanem a bizottság külön szeretne erről?

**dr. Szabó Ferenc:** A tanyagondnoki szolgálat az egy szolgálatnak a beszámolója, tehát önálló beszámolót írjon a családsegítő, vagy pedig az átfogó beszámolóján belül legyen egy külön rész. Ez egy hónapra szóló munkaterv, igazából nem is lenne értelme munkatervnek hívni, hisz egyetlenegy ülésről szól a speciális helyzet miatt Természetesen munkaterven kívül is lehet napirendi pontokat tárgyalni, attól függően, hogy hogy állnak ezek a készültségi szintek, hogyan tudnak az új bizottsági tagok megismerkedni a folyamatban lévő ügyekkel. A jövő évben lehet sokkal részletesebb munkatervet készíteni, és most pedig inkább az aktualitáshoz, illetve hát a hivatalnak és a bizottságnak is a munkaerejéhez igazítaná ezt. Egyeztetéseket lehet folytatni, hogy milyen előterjesztések hogyan készülnek, milyen állapotban vannak, és ennek megfelelően, ennek megfelelő lehet a novemberi ülést összeállítani. Egy picit óvatosabb lenne ezzel kapcsolatban, mert mindjárt itt van a következő ülés, és van egy új bizottsági szerkezet, új hivatali vezetés, nem korlátozná be annyira a munkatervbe a kollégákat és a bizottsági tagokat se.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Maximálisan egyetért Radnai Péter javaslataival, különösen azért, mert most fogadták el a bizottsági munkatervben ezeket, értelemszerűen kerülnek be a testületi munkatervbe. Ez nem jelent többletet, mert az eredeti előterjesztésből halászta ki ezeket Péter, tehát nem új ötlet. Van benne új ötlet is, de zömmel ilyenekről van szó. Tanyagondnoki szolgálatra kíváncsi lenne, mert nemrég bővítették, tavasszal. A 2-es pontnak a szövegét javasolja módosítani: az éves rendezvényterv helyett 2025. évi munkatervéről, és a jövő évi előre lekötendő rendezvény költségvetési keretéről - és akkor abban benne van minden, amit tervezni szeretne az igazgató, a munkatervet átruházott hatáskörben fogadják el, de egy napirendben a kettőt tudja tárgyalni és egyik fele továbbmegy, egyik fel meg marad.

**Loszman Levente:** Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
5/2024. (X. 22.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024 novemberi  
munkatervéről**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a képviselő-testület 2024. novemberi munkatervét a mellékelt táblázat szerint jóváhagyásra javasolja.

**6) Beszámoló a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával összefüggő lakáspolitikai koncepció megalkotásához szükséges adatgyűjtésről - átruházott hatáskörben**

**Radnai Péter:** Ennek a témának az elődolgozását, ezt az adatgyűjtést azért kérték be 2024. júniusára, hogy ennek a bizottságnak még legyen kellő ideje ezen adatgyűjtés alapján a fő irányvonalakat, fő pontokat a következő felülvizsgálatig átgondolni, részleteiben rendezni, de nyilván ez az önkormányzati választás miatti átállással egy kicsit megcsúszott. Magában az átlagtól eltérő fejlődés mellett a gyermekek ellátására vonatkozó stratégia kidolgozását azért emelték vissza, mert már az intézmények közötti kommunikáció, információ az működött, de



igazából nem volt kimenet ebben. Nem volt intézkedés vagy cselekvési pont, ami lecsapódott volna ezekből az átfogó együttműködési modellből. Éppen ezért kérték ezeket, a szociális lakások, bérlakások biztosítási gond továbbgondolása is azért szükséges, mert itt az anyagi források figyelembevétele mellett, meg hogy egyáltalán hol, mit és milyen megvalósítási tervek mentén lehet majd racionálisan vállalni, hogy aztán a következő felülvizsgálatig, ami 2025. októbere, ezt a két pontot tovább kéne vinni. Javasolja, hogy ezt az adatgyűjtésről szóló napirendi pontot fogadják el azzal, hogy valamennyi kapcsolódó koncepciónak az átdolgozását, nyilván a jelenlegi testület prioritása, vagy szándéka, meg a megfelelő anyagi források figyelembevétele mellett egy tényleg megvalósítható cselekvési terv kidolgozásával vegyék előre, és az összes olyan koncepciót, ami összefügg, azokat együtt kezelve próbálják meg egymásra építve, egymással kommunikálva úgy összerakni, hogy abból egy tényleges, ne csak papíron létezőnek, hanem egy tényleges cselekvési terv, megvalósítható cselekvési tervet tudjanak mögé tenni.

**Pomaházi Krisztina:** Nehéz helyzetbe kerültünk ezzel a kéréssel, hiszen a Közjóléti Bizottság égisze alá tartozó 3 nagy koncepció: az esélyegyenlőségi program, az időügyi koncepció, illetve a szolgáltatástervezési koncepció közül az időügyi koncepció az, aminek a meglétét az égvilágon semmi nem írja elő. Ez a város saját döntése volt. A testület szabja meg, hogy milyen módon kerül felülvizsgálatra, mi kerül bele, stb. Ellenben például az esélyegyenlőségi programmal, a helyi rendeletnél magasabb szintű szabályozás írja elő, hogy miként kell megalkotni, milyen kötelező részei vannak, illetve a felülvizsgálat is milyen előzetes munkafolyamatokat követően jöhet csak létre. Azért mondta, hogy nehéz helyzetben volt az előterjesztés megírásakor, mert hiszen minden egyes beszámoló egy ártértekés, és főleg egy új koncepciót, vagy egy új intézkedési pont megtételét is meg kell hogy előzze egy Esélyegyenlőségi Fórum ülése, tanácskozása és az ott született döntés. Nem szeretne a Fórum nevében nyilatkozni. Amit lehetőségük volt tájékoztatásul leírták. Ami pedig a három koncepció együttes kezelését illeti, jogszabály előírja, hogy külön kell a városnak rendelkeznie esélyegyenlőségi programmal, illetve külön kell szolgáltatástervezési koncepciót megalkotnia. Sőt, miután látva, hogy azért ez nem kis feladat, pont azért gondolta, hogy az idén ősszel esedékes időügyi koncepció felülvizsgálatát is, ha van rá lehetőség, akkor tolják ki a jövő évre, és akkor így valóban lehetőség lesz egyszerre a három koncepciót felülvizsgálni, átalakítani stb.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ami kezd kirajzolódni, az akkor az, hogy jövő esztendőben együtt futna a szolgáltatástervezés, a Helyi Esélyegyenlőségi Program, és az időügyi koncepció és negyedikként odarakná még a lakásügyi koncepciót. Mind a négynek a felülvizsgálatára jövő év közepét javasolná. Ez az anyag azért problémás számára, mert az ingatlanokat felsoroló rész ami adatgyűjtés eredményeként született, abban elég nehéz dolgok vannak, például két védett épületnek a bontását javasolja, Nagy utca 31., 33-ban lakókat, az egyikben Bábosház, a másik is közművelődési célra tervezett jelen koncepciók alapján is, elfogadott testületi koncepciók alapján is, akkor a televíziót kirakná a Meggyfa utcából, stb., tehát néhány ingatlan érvényes csak ebből a listából, amin el lehet ilyen szempontból gondolkodni. Rendes lakáskoncepció kell, amiben élő és érvényes példák vannak. Azt javasolja, hogy ezzel a három anyaggal, mert a szolgáltatástervezésről mindjárt döntenek külön is, de hogy a HEP, az Időügyi koncepció felülvizsgálata mellett a lakáskoncepciót is nyújtsa be a képviselő-testületnek a város polgármesteri hivatala jövő év közepéig, akkor ezeket együtt lehetne futtatni és majd tesz javaslatot a szolgáltatástervezésnél is ugyanerre a dátumra.

**Radnai Péter:** Csak pontosítást szeretne tenni. Nem akarta ezeket a koncepciókat összeolvasztani, hanem ezeket együtt átgondolni, hogy egymásnak legyen cselekvési terv szintjén is egy egyéves, kétéves, ötéves periódusban, ne mondjanak ellent a koncepciók azzal, hogy egy lakásépítési koncepcióban teljesen más időszámban gondolkodnak egy

szociális bérlakás program kidolgozásán. Ezeket olyan szinten kéne együtt kezelni, hogy a cselekvési tervek azok összhangban legyenek, és a koncepciók is. Egyetért azzal, hogy a jövő év közepéig ezekre vonatkozóan történjen meg a felülvizsgálat, és ezeket tárgyalja majd akkor a bizottság.

**Loszman Levente:** Nagyon örül, hogy ilyen észrevételek vannak, mert határozottan nekem is ez az álláspontja. Fogják tárgyalni a következő pontban a szociális szolgáltatástervezési koncepciót is, amire várja is majd a javaslatokat, mert benne is kérdések merültek föl ezzel kapcsolatban. Jó lenne egyben látni ezeket akár egy városfejlesztésnél is, mindenhol együtt látva sokkal könnyebben tudnánk használni, és a cselekvési terveket pedig könnyebben be lehetne illeszteni a város életébe. Ha ezzel még anyagi forrást is tudnak biztosítani, az már a kánaán lenne. Javasolja ennek a határozatnak az elfogadását azzal a módosítással, hogy 2025. évi márciusi munkatervben szerepeljen a koncepcióknak a teljes átnézése és megújítása. Ezzel teszi fel elfogadásra a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 6/2024. (X. 22.) határozata**

#### **a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával összefüggő lakáspolitikai koncepció megalkotásához szükséges adatgyűjtésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával összefüggő lakáspolitikai koncepció megalkotásához szükséges adatgyűjtésről szóló beszámolót és azt jóváhagyásra javasolja azzal, hogy a képviselő-testület a koncepciót 2025. márciusában vizsgálja felül.

#### **7) Biatorbágy Város új Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának megalkotásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Fontos, hogy a kerekasztal ezt megfogalmazta, mert tényleg muzeális értékű a koncepció, úgyhogy el kell indítani. Szeretné a határidejét előre hozni év közepére, az eredeti javaslat 1 évet ad rá. Emellett támogatja azt, hogy november 30-ig kössék meg a szerződést, de szívesebben venné, ha nem októberben döntene a testület, hanem novemberben és még visszatérnének egy körre novemberben, mert szívesen venne egy koncepciót igazgató úrtól, hogy milyen munkaterv alapján végezné el ezt a munkát. Szívesen venne egy szerződés tervezetet, amelyet az igazgató úrral vagy azokkal kötnek, akik ebben részt vesznek. Itt külön szeretné kérni, hogy ha esetleg más munkatárs is részt vesz ebben a munkában, akkor az ő nevét is vagy az ő munkáját is kéne szerepeltetni ebben az előterjesztésben, koncepcióban. Ha megnézik ezt a régit, ott is 6 vagy 7 ember legalább szerepel, sok intézmény bevonásával történik. Szívesen venne igazgató úrtól egy olyan összeállítást, amelyik ezt a munkát részletezi, az állomásait, a menetrendjét az elemeit és a résztvevőit és szívesen venne a hivataltól egy szerződés tervezetet, ami összegegyeztetően meghatározza, hogy kinek hány forintot ad ezért a munkáért. Itt az összeg is ki van pontozva, foglaljanak állást, hogy induljon, kell, jó a november 30. Ha november 28-án dönt a testület, november 30-án még vidáman szerződést lehet kötni, és el tud indulni ez a munka, ahogy az eredeti előterjesztés is szeretné.

**Loszman Levente:** Még azzal egészítené ki, mint ahogy előzőleg megbeszélték, hogy akkor ez a koncepció is és a terv aszerint működjön, mint ahogy a többi is. A 2025-ös munkatervben szerepelni fog az összes többi koncepció, szeretné, ha erről majd egyeztetnének globálisan is. Ezzel a módosítással elfogadásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
7/2024. (X. 22.) határozata**

**Biatorbágy Város új Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának megalkotásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága:

1. megtárgyalta a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció megalkotásáról szóló előterjesztést,
2. javasolja felkérni a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjét az új Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció és Cselekvési Tervének megalkotásához szükséges munka és ütemterv összeállítására, megnevezve a munkában résztvevő személyeket és feladataikat, illetve a résztvevők munkájának díjazását,
3. felkéri a jegyzőt a vonatkozó szerződéstervezetek elkészítésére, illetve a szerződéstervezetnek a Képviselő-testület novemberi ülése elé történő betérjesztésére,
4. javasolja felkérni a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályának vezetőjét, hogy a rendelkezésére álló statisztikai adatokkal (elsősorban a népességnylvántartás, illetve szociális pénzübeli és természetbeni támogatások adataival) segítse a Koncepció elkészítését,
5. javasolja felkérni a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjait, hogy a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció elkészítéséhez – a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének kérésére – a saját ügykörükben adatot szolgáltatassanak, továbbá
6. biztosítsa Biatorbágy Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében a 2. és 3. pontban meghatározott feladat elvégzésére előírányzott ... Ft összeget.

Határidő:

- a megbízási szerződés megkötésére: 2024. november 30.
- az adatszolgáltatás, adatgyűjtés eredményének Koncepcióba történő beépítésére: 2025. április 30.
- a Koncepció és Cselekvési Terv elkészítésére és Képviselő-testület elé történő betérjesztésére: 2025. június 30.

Felelős

- a megbízási szerződés előkészítéséért: Szervezési Osztály vezetője
- a Koncepció és Cselekvési Terv elkészítéséért: Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
- adatszolgáltatás teljesítéséért: Igazgatási Osztály vezetője
- a saját ügykörben történő adatszolgáltatásért: a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai

**Loszman Levente:** Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 16:07 órakor bezárja és a következő napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

**k.m.f.**

**Loszman Levente**  
**bizottsági elnöke**

**Sisa Márk Ádám**  
**bizottsági tag**