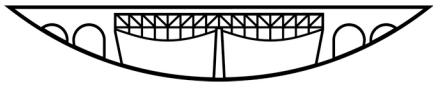




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: Sz-65-16 /2024. Ügyintéző: Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 31-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott munkatervén kívüli üléséről.

Jelen vannak:

Kocsis József	polgármester
Tüske Emil	alpolgármester
Batka Maja	képviselő
Határ Ágnes	képviselő
Dobi János	képviselő
Herhalt-Nagy Róbert	képviselő (késett)
Loszman Levente	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Repcsik Dávid	képviselő
Ulicza Máté	képviselő
dr. Szabó Ferenc	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	szervezési osztály vezetője
dr. Mitró Noémi	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Kiss Ádám Szabolcs	Polgármesteri Kabinet Iroda vezető
Szabados Ágnes	kommunikációs tanácsadó
Kelemen Péter	külsős bizottsági tag
Mester László	kommunikációs referens
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Szép Anna	testületi ea.

Kocsis József: Köszönti a megjelenteket. Az elmúlt testületi ülésen, voltak külső bizottsági tagoknak az eskütétele, akkor a Mi Hazánk Mozgalomnak a külső bizottsági tagja sajnos nem tudott azon jelen lenni, most itt van, úgyhogy az ő eskütételére most szeretnének sort keríteni, hogy a következő bizottsági ülésen már teljes joggal részt vehessen és szavazhasson. Felkéri a jegyző urat, hogy olvassa elő az eskü szövegét.

dr. Szabó Ferenc: Kéri Kelemen Pétert, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság külsős bizottsági tagját, hogy az „Én...” után majd a saját nevét mondja, és minden egyes mondatrész után mondja utána az eskü szövegét, és az eskü után pedig meggyőződése szerint "Isten engem úgy segéljen" kitételrel élhet.

Kelemen Péter, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság külsős bizottsági tagja a képviselő-testület előtt – a jegyző által az eskü szövegét előolvasva – esküt tesz, az esküokmányt aláírja. Az esküokmányt a jegyzőkönyv melléklelete tartalmazza.

Kocsis József: Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. A jelenlegi, vagy a mostani képviselő-testületi ülés rendkívüli testületi ülésnek van meghirdetve, amin az SZMSZ szerint nem lenne lehetséges lakossági hozzászólás, de mivel ezt a következő SZMSZ módosításnál szeretnék módosítani, ezért ezt a lehetőséget most is szeretné megadni, ha esetleg valaki hozzá szeretne szólni.

Állampolgári bejelentések

Hompoth Csilla biatorbágyi lakos: A közvéleménykutatással, amit várhatólag az önkormányzat szeretne elvégeztetni, illetve a képviselő-testület szeretne egy ilyen, ezzel kapcsolatban lennének észrevételei. Sok év óta foglalkozik már itt a város dolgaival, ezt valószínűleg többen is tudják már és bár jól tudja, hogy az önkormányzat és a város lakossága között normálisan működő dolgok esetén az újság, a lakossági fórum, a közmeghallgatás, a tévé, a bizottsági, testületi ülések, a képviselői fogadó órák, ezek mind-mind törvényadta módon biztosítani tudják vagy tudnák a lakossággal való szoros együttműködést képviselő-testület tagjai, polgármester személye, illetve a város dolgozói között. Vannak országok, ahol évente 6-8 lakossági fórumot vagy közmeghallgatást tartanak, és soron kívüli ügyek mentén még ezen kívül továbbiakat is. Biatorbágyon emlékei szerint közmeghallgatás az egy szokott lenni éves szinten, és mindezt azért említette meg, mert elkészült a tavalyi évben és azt megelőző években is egy-egy közvélemény-kutatás, amelynek nyilván meg lehet kérdőjelezni bizonyos vonatkozásokban az eredményeit, azonban még ha elfogultsággal is vádoljuk a készítőit ezeknek a közvélemény-kutatásoknak, még akkor is vannak benne olyan tartalmak, amelyek azért figyelemre érdemesek és megkockáztatja, hogy már kellő iránymutatást tudnak nyújtani a jelenlegi állapotban is. Az egyik ilyen dolog, hogy kiderült ebből a legutóbbi közvélemény-kutatásból, hogy a megkérdezettek közel fele nem tud a testületi ülések televíziós közvetítéséről. A 333 főből pedig aki tud róla, azok 49%-a, tehát nagyságrendileg a fele soha nem nézi meg, 24%-a pedig évente csak 1-2 alkalommal teszi. Vagyis a lakosság 84%-a semmit nem tud arról, hogy milyen döntések születnek a feje felett. Továbbá a lakosság 82%-a nem jár közmeghallgatásra és a fennmaradó 18% 79%-nak kifogásai voltak a közmeghallgatásokkal kapcsolatban. A testületi és bizottsági ülések nyilvánosságáról a lakosság 34%-a életében nem hallott, és amúgy összesen a lakosság 85,5%-a soha nem vesz részt a fontos döntéseknél személyesen. A lakosság 65%-a lakossági fórumokon sem vesz részt. Mindezt azért emlegette föl ebből a közvélemény-kutatásból, mert még ha elfogultsággal is vádolják a készítőit, azért ezek a dolgok eléggé beszédesek, amiket itt elmondott, meg amit ki lehet szűrni ebből a közvélemény-kutatásból. Ha törvényadta módon adottak ezek a lehetőségek a lakosság és a képviselő-testület között, ilyen mértékű a lakoságnak a passzivitása, akkor tarthatnak itt akárhányat, csinálhatnak hatszor annyi közmeghallgatást, lakossági fórumot, nem fog változni semmi. Nem elsősorban az a kérdés, hogy tartsanak-e ilyen, vagy ne, mert azért nem kérdés, mert ezek törvény adta kötelezően megtartandó események, illetve lehetőségek. Nem is az a kérdés pillanatnyilag, hogy hányat, hanem azzal, ami már eddig működött, azzal hogyan bánnak. Ehhez nem kell közvélemény-kutatás. Tudomása szerint a kiküldött ajánlatkérésekre a legkevesebb összeg, amit felajánlottak, az 7.350.000.- forint. A másik ajánlattevő 9 millió forintért lenne hajlandó ezt a közvéleménykutatást elvégezni. Ami viszont még említésre érdemes, hogy még ha elfogultsággal is vádolják ezt a korábbi

mérést, mégiscsak pontosan az teszi hitelessé ezeket a számokat, amiket felolvasott, mert ha jó fényben szerették volna fölűntetni a korábbi testületnek a működését, itt azt kell mondja, hogy nem sikerült még egy ilyen elvileg arrafelé húzó közvéleménykutatás adatai szerint sem. Érti, hogy a Závecz Research ellenzéki a tapasztalat szerint jellemzően, de nem gondolja, hogy érdemes lenne 9 millió forintot kiadni azért, hogy most egy olyan egyébként is nagyon durván előremutató, ha úgy tetszik közvéleménykutatás adatait figyelmen kívül hagyva csináltassanak egy másikat. Azt kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy legyenek kedvesek ezt végiggondolni alaposan! Érti, hogy a város költségvetéseihez képest ez elenyésző, de sok kicsi sokra megy. Még egy dolgot a Körkép újsággal kapcsolatban mondana. A „Biatorbágy így szeretünk” csoportban néhányan felvetették, hogy nem kérnek ilyen újságot ilyen-olyan okból. A Körkép újságnak a legitimitását vagy egyáltalán szükségességét is meg lehet kérdőjelezni. Nem gondolja ezzel kapcsolatban sem, hogy ezért külön kellene 9 millió forintos közvéleménykutatás. Az újságba nemcsak olyan tartalmakat lehet közreadni, ami valamilyen iskolai ünnepség, vagy valamilyen sporteseményről történő beszámoló - példaként említi csak kettőt -, hanem bele lehet írni a kérdőívet magát is. Tudja, hogy egyes emberek, ahogy beérkezik a postaládába, azzal a lendülettel kidobják a kukába, ki is lehet belőle tépni azt a lapot és be lehet dobni a postaládájába az önkormányzatnak, kitöltve természetesen. Lehet rendszeresíteni egy ládikát itt lent, az információs pultoknál, oda is be lehet dobni, meg lehet oldani, hogy online is ki lehessen tölteni, mert minél szélesebb kört érdemes lenne bevonni ebbe a dologba. Ha ezen a módon kérdeznének rá a Körképpel kapcsolatos dolgokra, akkor többletköltséget az feltehetőleg nem okozna a korábbi gyakorlathoz képest. Ami meg a tartalmát illeti, az érdeklődés ilyen-olyan iránta a tartalmát illetően, viszont sokkal intenzívebb lehetne ennek az újságnak a hasznossága, Bele lehetne írni havonta az előirányzott képviselő-testületi üléseknek az aktuális napirendi pontjait, az elérhetőségét, időpontját. Valószínűleg az emberek jobban értesültek lennének, meg érdeklődőbbek lennének például az esemény iránt is. A képviselő-testület tagjai elvállalták ezt a feladatot, amiért tisztelet illeti őket. Biztos, hogy nem könnyű a feladatuk, mert amit kaptak örökségül, feltételezi, hogy nem egy egyszerű helyzet. De pontosan ezért gondolják meg háromszor, hogy mire és mennyit adnak ki. Mi az, ami tényleg fontos és sürgős, és mi az, ami kevésbé. Gyanítja, hogy nem is látják az alagút végét még, hogy hova jutnak év végéig, illetve a következő évvel mi lesz. Elhangzott a legutóbbi közmeghallgatáson, hogy hitelt vett föl a város valamelyik pályázat kapcsán, mert önerőből nem tudták finanszírozni az önrészt. Ha ez így maradt, és ez tényleg megvalósult, és vissza nem lehet csinálni, akkor el tudja képzelni, hogy nem lesz egy olyan stabil ez a dolog. Szóval gondolják meg, kéri a képviselő-testület tagjait! Külön köszöni – ez egy hatalmas előrelépés –, amit polgármester úr bejelentett az imént, hogy rendkívüli ülés lévén ez az esemény, mégis lehetőséget biztosított arra, hogy megszólaljon, hogy bárki más rajta kívül ezt megtehesse. Ez egy nagyon nagy dolog, és klassz dolog, és azt kéri, hogy ezen az úton haladjanak tovább, és még egyszer utoljára, gondolják meg jól, mire mennyit költenek, és mi az, amit tényleg nagyon fontos és elengedhetetlen, és mi az, amit el lehet napolni. Nem azt mondja, hogy ne csináltassanak ilyen közvéleménykutatást, csak ne most!

Kocsis József: Csilla említette a lakossági fórumot. Ha megnézi a legutóbbi SZMSZ módosítást, amit csináltak október hónapban, abban már az évi egyszeri kötelező lakossági fórum helyett eleve kötelezőnek kettőt írtak ki, illetve, ha a városban stratégiai kérdésekben kell döntést hozni, akkor arra szintén kötelező jelleggel lakossági fórumot fognak meghirdetni. Gondol itt a költségvetésre, vagy akár az adóval kapcsolatban, ha lesznek elképzelések, akkor ezeket mindenféleképpen a lakosság elé szeretnék vinni. Ezen felül még plusz lehetőség van arra, hogy az általuk módosított SZMSZ szerint lakosság egy

bizonyos hányadának szintén lehetősége van bármikor lakossági fórumot összehívni, ami a képviselő-testületre nézve kötelező jellegű lesz. Említésre került a 9 millió forint a felmérésre, itt a pótanyagok között egyértelműen kiderül az, hogy maga a felmérés 2 millió 900 ezer forint. Ez egy megalapozó felmérés lenne egy későbbi kommunikációs stratégiának a megalkotásának, illetve egy városmarketing alapjainak a lerakásához. Amit említett felmérést, az a választások előtti vagy választásokra felkészülendően készül, célirányos felmérés volt, ami ezekre a kérdésekre nem igazán adott szerinte választ. Amit elmondott a felmérésnek a tartalmáról, az nagyjából igazolja azt, hogy jelenleg a kommunikáció nem jól működik Biatorbágyon. Az emberek nem vesznek részt a közéletben, nincs tudomásuk a testületi ülésekről, nincsen tudomásuk a történésekről. Ez számára azt jelenti, hogy nem jól működik per pillanat a kommunikáció, és hogy ezt igenis meg kell újítani. Ennek pedig az első lépése ez a felmérés. A kommunikáció egy szakma. Annak módszertana van. Az, hogy berakják a Körképbe majd a kérdéseket és akkor aki akarja majd bedobja a hivatal postaládájába, az a kommunikációnak, mint tudománynak nem egy elfogadott módszere. A 2.900.000 Ft., amit erre a felmérésre javasolni fog majd megszavazni, ez egy havi Körképnek a költsége. Ha ennek alapján fognak tudni javítani a Körképnek az olvasottságán, vagy egy kommunikációs stratégiát fognak tudni ebből kialakítani, akkor ez mindenféleképpen egy hasznos és költséghatékony beruházás vagy megrendelés lesz.

Hompoth Csilla biatorbágyi lakos: Ebben a táblázatban, baloldali oszlopban annyi van beírva, hogy 800 fő és elemzéssel. Csak kérdezi: ha ez már maga a kommunikációs stratégiáról és a városmarketing dolgairól szól, akkor miért van még felbontva külön egy kommunikációs stratégia meg egy városmarketing külön, és amikor az összesítéshez érnek, akkor bele van számolva a 2,9 az 1,5 és a 2,95 millió egyben. Nem az történt itt ebben a táblázatban, hogy itt a mintavételezéshez készítenek felmérést, hogy az leképezze a lakosság átlagát vagy a nagy többségét? Hogy kiket kérdezzenek meg, milyen korosztály szerint, hogy hányat, mert általában hogyha azt szeretnék, hogy az megfeleljen és leképezze a nagy egésznek a viselkedését, ahhoz általában ki kell választani embereket a populációból. Az az érzése, hogy ez az első oszlop arra vonatkozik, hogy a 800 főt hogyan, miképpen válasszák ki?

Kocsis József: Részben valóban erre is vonatkozik ez, illetve már maga a felmérésnek a folyamata is, hogy meg fogják keresni ezt a 800 embert, a megfelelő kérdőívet összeállítják, és a megfelelő kérdőív alapján megcsinálják ezt a felmérést, illetve a felmérésből levonnak valamilyen következtetést a jelenlegi állapotokra, illetve az, hogy mit szeretne a jövőben a lakosság. A második oszlop, az maga a kommunikációs stratégiának a megalkotásáról szól, a harmadik oszlop pedig egy új városmarketing eszközeiről, módszeréről, jövőjéről, lehetőségeiről szól. Az ajánlat az kb. így épül fel. Maga az első oszlop, az nyilván a mintacsoportnak a kiválasztása, a kérdések összeállítása, és maga a felmérésnek a lebonyolítása is, és alapkövetkeztetések levonása. A többi pedig stratégia alkotás, illetve városmarketing alapjainak a lerakása, és valamilyen irányba történő mutatása, elindítása.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. A 2-es napirendi pont helyett szeretné a fogorvosi ügyelet, ügyeleti társulást bevinni a napirendre, a 2-es napirendet pedig akkor levenni a napirendről. Egy 20. napirendi pontnak szeretné bevinni a Biatorbágy Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetésének módosításáról, illetve a jelenleg a megszűnt Értéktár Bizottság által megkezdett projektnek a befejezéséről szóló napirendet, valamint szeretné még a 12-es és a 13-as napirendi pontokat előre venni.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) **A 2024. évi közbeszerzési terv módosításáról**
Előadó: polgármester
- 2) **Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: polgármester
- 3) **A képviselő-testület munkatervéről**
Előadó: polgármester
- 4) **Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**
Előadó: polgármester
- 5) **Az Erkel Ferenc Kamarazenekar kérelméről**
Előadó: polgármester
- 6) **Az Égig Érő Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről**
Előadó: polgármester
- 7) **A Biai Gáspár Általános Iskola Szőlőszem Óvoda kérelméről**
Előadó: polgármester
- 8) **Kerekdomb utca ivóvíz törzsvezeték létesítéséről**
Előadó: polgármester
- 9) **Biatorbágy 3619/1 hrsz-u ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: polgármester
- 10) **Biatorbágy, 6714 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: polgármester
- 11) **Biatorbágy 1910 hrsz.-ú ingatlan területvásárlásáról**
Előadó: polgármester
- 12) **Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft zárómérleg szerinti vagyonának átvételéről**
Előadó: polgármester
- 13) **Az önkormányzati belterületi utak karbantartására szánt keretösszeg megemeléséről**
Előadó: polgármester
- 14) **Egynapos sebészetről**
Előadó: polgármester
- 15) **„Multifunkcionális munkagépek, valamint azok tartozékainak beszerzése” tárgyban indítandó közbeszerzési eljárás előkészítéséről**
- 16) **Kommunikációs felmérésről**
Előadó: polgármester
- 17) **Kosárlabdacsarnok építésével kapcsolatos vizsgálóbizottság létrehozásáról**
Előadó: polgármester
- 18) **Premontrei Női Kanonokrenddel kötött megállapodások módosításáról**
Előadó: polgármester

19) Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (III.

1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

20) A Biatorbágy Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: polgármester

1) A 2024. évi közbeszerzési terv módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Mind a két bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: A közbeszerzési eljárásról szóló előterjesztésben ugye több új közbeszerzésről is van szó, illetve nyári döntésről, így például szerepel benne a Forrás utcában megvalósítandó óvoda és bölcsőde beruházás körüli út közbeszerzési eljárása. Egy mondat erejéig megtudjuk azt is, hogy ezt a közbeszerzési eljárást október 8-án leállították, és majd decemberben várható az újraindulása. Ugye, ez szerepel kvázi a tervben is, hogy negyedik negyedévre van beírva a tervezett újraindulása. Én hangsúlyozni szeretném, hogy nem a döntés tartalmáról szeretnék beszélni, mert ugye én azt nem ismerem, nem volt módom megismerni, hogy mi az oka annak, hogy ez a közbeszerzési eljárás megszűnt, illetve, hogy milyen áttervezésre kerül sor. Így aztán sem pozitívan, sem negatívan nem tudok erre reagálni, és nincs is jogom hozzá. Az eljárásról szeretnék beszélni. Én úgy tudom, hogy Magyarországon a képviselő-testület felhatalmazása nélkül - amit vagy a szervezeti és működési szabályzatban rögzít, vagy pedig a vonatkozó határozatban rögzít - a polgármesternek nincs lehetősége és joga arra, hogy egy korábbi képviselő-testületi határozatnak a végrehajtását felfüggeszesse, illetve megállítsa. Mert tulajdonképpen inkább itt az utóbbiról van szó. Tehát a mi SZMSZ-ünkben nincsen ilyenfajta felhatalmazás, az .????? itt hiányzik egy szó !sem tartalmaz ilyenfajta felhatalmazást. Ezt az eljárást, vagy ezt a szándékot a polgármester úr szeretné, mert miért ne, van hozzá joga. Be lehetett volna terjeszteni az október 10-ei rendkívüli ülésre, ahol a képviselő-testület meg is adhatta volna hozzá a felhatalmazást. Én azt gondolom, hogy jelen pillanatban nem jogszabálynak megfelelő helyzet alakult ki ezzel a döntéssel. Nem felel meg a törvényességnek. Ezért azt a javaslatot szeretném tenni, hogy a képviselő-testület utólag állítsa helyre ennek a döntésnek a törvényességét, és utólagosan fogadja el a polgármester október 8.-i döntését. Tehát most hozzon a közbeszerzési terv elfogadásán túl még egy határozatot, amiben jóváhagyja ennek a közbeszerzésnek a megállítást, felfüggesztését. És a következő alkalomra a tervmódosításnak a tartalmát is az új közbeszerzési kiírást polgármester úr terjessze a képviselő-testület elé. Én ezt a javaslatot javaslom, megszavazni nem fogom tudni, mert nem ismerem a tartalmát ennek a döntésnek. De a jelenlevők bizonyára jobban ismerik, mint én, ezért javaslom azt, hogy hozzák meg ezt a döntést, hogy a törvényességi felügyeletig ne jusson el ez a történet, mert hogyha a törvényességi felügyeletről jön vissza az a döntés, hogy a polgármester döntése nem volt jogszerű, akkor az az egész eljárást veszélyeztetheti a határidő betartásával kapcsolatban. Tehát úgy lehetne tartani a határidőt, ha most a képviselő-testület utólagosan jóváhagyja polgármester úr döntését.

dr. Szabó Ferenc: képviselő úrnak ebben igaza van, tehát, de tulajdonképpen ezért is írtuk bele az előterjesztésbe, így a képviselő-testület elé tártuk ezt, hogy a terv nem volt

megfelelő, és ez egy olyan, tulajdonképpen egy azonnali beavatkozást indokolt, ami miatt ezt az eljárást vissza kellett vonni, és ezért írtuk bele most ebbe a közbeszerzéssel kapcsolatos dokumentációba, ezért kérjük, valóban, ebben igaza van a képviselő úrnak, hogy utólag ezt a jogi helyzetnek, problémának az orvoslását. Tehát ez egy, ezért van benne ebben az előterjesztésben, és ezért is, tehát kerül ez utólag a képviselő-testület elé. Nem szerencsés, és ebben valóban van igazság, viszont egy olyan helyzet állt elő, amit nem lehetett máshogy orvosolni. A 10-i ülésre már ezt nem tudtuk betervezni, a legkorábbi ülés az most van, úgyhogy ennek az orvoslása történik most. A két határozati javaslatról szavazzon most a testület. Az egyik az, amit polgármester úr most az imént meg kívánt szavaztatni. De előtte döntsön arról, hogy a polgármester úr október 8.- án hozott döntését az új közbeszerzési eljárás leállításáról utólagosan jóváhagyja. Erről hozzon külön határozatot Biatorbágy város képviselő testülete.

Kocsis József: a tervezőtől ígéretet kaptunk a terveknek a korrekciójára, és novemberi testületi ülésre be fog menni a határozat módosítás illetve az új közbeszerzésnek a kiírása. Szavazásra teszi fel a közbeszerzési eljárás visszavonását.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének
226/2024. (X. 31.) határozata**

„Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépités” közbeszerzési eljárás visszavonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Forrás utcai bölcsőde, óvoda megközelítéséhez kapcsolódó útépités” tárgyban megindított a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény 12.§ szerinti nemzeti, nyílt, közbeszerzési eljárást (EKR azonosító: EKR001621202024) visszavonja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges valamennyi intézkedés és jognyilatkozat megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Kocsis József: Azeredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének
227/2024. (X. 31.) határozata**

A 2024. évi közbeszerzési terv módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról szóló előterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi módosított közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi módosított közbeszerzési terve a határozat melléklete.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

2) Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Ez a közbeszerzési eljárás még a választások előtt ki volt írva, ott nyertes is volt hirdetve. Viszont a választásokat követően a kivitelező egy technikai ok miatt visszamondta a kivitelezési szerződést, ez indokolja azt, hogy ezt a közbeszerzést újra kiírják. A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és ők támogatták. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
228/2024. (X. 31.) határozata**

A „Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a „Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban megindításáról úgy dönt:

- a „Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerint közbeszerzési eljárást indít;
- a közbeszerzési eljárás becsült értéke: nettó 432 086 478.- Ft
- a közbeszerzési eljárás fedezeteként nettó 432 086 478.- Ft-ot (bruttó 548.749.827.- Ft-ot) határoz meg,

- a fedezet összege a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll,
- felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges feladatok elvégzésére, dokumentumok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály, Műszaki Osztály

Dobi János: Gyorsan lement ez a szavazás, és várta, hogy a polgármester úr megengedi hogy hozzászóljon előtte. Szeretné megindokolni a nem-et. Most már úgy is veszett fejsze az egész. A Madár-forrás dolog az akár egy 20 éves dolog is lehetne, hiszen itt az elmúlt napokban olyan tanulmányokat olvasgatott erről, hogy mindig probléma volt, hogy mi legyen ott azzal a résszel. A CTP part felől jött ez a csapadék-víz, az belement a Madár-forrásba, szétmosta, befolyt, kifolyt, most ez megoldódott valamelyest. A múlt bizottságin beszéltek, hogy a Némó-tónak a sorsa sem egy egyszerű, az előtte levő szakasz sem egy egyszerű, a kiömlő rész sem egy egyszerű és tavaly megindult ez a Madár-forrás zöld infrastruktúra projekt egy TOP20 pályázatból, ami 300 millió forintot adott volna a városnak, hogy ehhez még tegye hozzá a magáét, és akkor mennyit kell hozzátenni? 23-as ajánlatról beszél most. Akkor 379 millió lett volna a nettó, tegyék hozzá az ÁFÁ-ját, nem érdekes. Most, '24-ben ez 380 millióról 430 millióra ment föl. Mi a kettő közötti különbség, tulajdonképpen VII. hó, VIII. hó 21-es testületi ülésen 96 millió pluszt még hozzá tett a város ehhez a projekthez. Az a gond ezzel, hogy 50 millió forinttal drágább lett, óriási nagy pénz egyébként. Elolvastva azt a tartalmat, ez a költségvetés – ami tervezői ajánlattétel most a legújabb, a régi, a 2023-as több részből állt, ez most csak 4 részből áll –, tehát olyan számok vannak benne, hogy hajmeresztő. Alig tudták összekaparni, hogy mit írjanak bele ezért a plusz 50 millióért. Igaz, hogy a 2023-as olcsó ajánlat is egyszerűen kriminális tartalmakat, számokat tartalmazott. Például egy fából készült ülőpad, lóca vagy minek mondják 500 ezer + ÁFA. Aztán olyan 900, egymillió, kétmillió földkitermelések vannak, ami kétszer van listázva. Aztán most nem akar belemenni, hogy miért nem tetszik a költségvetés. A lényeg az, hogy azért küzdött a tájvédő csapat annak idején, hogy a Forrás utca környéke maradjon meg természetközeli állapotban. Azt látja, hogy amire megy ez a rengeteg pénz, az beton, beton, kő, vas. Nem tudja, hova építenek be 30 tonna vasat. Azt sem tudja, hogy lesz-e ebből a famadárból valami. Az egészből a legjobban az teszük, és szerette volna előtte elmondani, az az a tétel, amikor azt mondja, hogy tartószerkezet, az nem nagyon forrásfoglalás, ez a legfontosabb, többet nem is kéne ott csinálni, az összesen 2 millió 388 forintba kerül bruttó. Ebből az egész tervből ez a 2,5 milliós anyag, ami a forrás- foglalással kapcsolatos, ez ér valamit, a többi semmit nem ér. Nem kell kondicionáló parkot létrehozni, ahol majd rozsdásodnak a vasak, mert éppen ott torna óráznak a szabadban az emberek, lehet, hogy kell, de nem itt, nem azon a helyen, ahol óvoda, bölcsőde fog épülni, amikor mindenféle járdákat építenek, sétálókat. Soha nem látott mennyiségű betont fognak letelepíteni, illetve annyi fát ültetnek, hogy nem is tudja, hogy az eredeti fauna hova fog tűnni, hogy lehet 7 millió forintért 5000 fát Ez a terv maximálisan nem tetszik, szerinte, ha megvalósul, akkor sem igazán érik el azt a célt, hogy Biatorbágnak bizonyos része, mondjuk a Forrás utcának a másik oldala az már ilyen urbanizált városi kialakítású, de ne csináljanak ebből budapesti Etele teret, Bikás parkot, stb., stb. Azt javasolta volna a testületnek, hogy gondolja ezt meg, és ne szavazzák meg most ebben a körben ezt a közbeszerzést, gondolják át még egyszer, így is elég baj van az óvodával, bölcsődével, plusz 340 milliók fognak itt repkedni össze-vissza és még ez nem a vége, gyakorlatilag ez nem sikerült, én nemmel szavazott, ez volt az oka.

Kocsis József: Dobi János képviselő úrnak a hozzászólása egy nagyon jó hozzászólás. Elmondja a véleményét, utána pedig akkor újra fel fogja tenni szavazásra ezt a napirendet. Amikor először ideült ehhez az asztalhoz, megmondta, hogy nem fog visszamutogatni az előző képviselő-testületre, de sajnos azt látja, hogy nem minden esetben tudja ezt megtenni, illetve ez is egy olyan ügy, amit már az előző képviselő-testület tervezetett meg, gyakorlatilag ő pályáztatta meg először közbeszerzésen, nyertest is hirdetett, ami ezután valamilyen okból meghiúsult. Azt látni kell, hogy ennek a pályázatnak van egy olyan vetülete is, hogy ennek az egész ügynek, ami a pályázati határidőre vonatkozik, ha tovább próbálják ezt a tervet csiszolgatni, és tovább próbálják ezt az ügyet bonyolítani, akkor le fog járni a pályázati határidő, és a városnak vissza kell fizetnie ezt a pályázaton elnyert összeget. Az azt jelenti, hogy onnantól kezdve a városnak saját költségből kell ezt a projektet megcsinálnia. Az, hogy most ez tetszik egyes valakinek, vagy nem tetszik, egyébként nem ért minden momentumával egyet, de nem látja azt, hogy most hogyan fogják tudni ezt úgy megcsinálni, hogy ez a városnak ne jelentsen jelentős többletköltséget. Az előző képviselő-testület által jóváhagyott és elfogadott terveket írják ki újra a pályázatra! Esetleg ami belefér egy közbeszerzéses pályázat mozgásterében, azon belül próbáljanak meg esetleges módosításokat még elvégezni, ha lehetséges. Ezt nyilván a szakértők meg fogják tudni mondani, hogy ezt lehet vagy nem lehet. Még egy nagyon fontos szempont, amit szintén mérlegelni kell: aki ismeri a környéket, az tudja azt, hogy a jelenlegi erózió miatt ott egy nagyon komoly, meredek partoldal van a forrás környezetében, ami gyakorlatilag rendkívül balesetveszélyes. Ezzel minél előbb kell kezdeni valamit, ezt minél előbb meg kell valahogy erősíteni, és ha erre van egy pályázati keret, akkor ezt mielőbb tegyék meg, nehogy esetleg valamilyen tragédia vagy baleset történjen ebből! Emiatt a két ok miatt ezt a közbeszerzést el kell indítani, és a lehetőségekhez képest majd menet közben ha lehet, akkor még esetleg csiszolni a terveken.

Dobi János: Biztos benne, hogy a 90%-a az itt ülőknek nem ismeri azt, amit oda gondolnak készíteni. Ha nem így van, akkor elnézést, alábecsülte a dolgot. Ha ismernék ezt a tervanyagot, akkor nemcsak 1 piros lenne a táblán, hanem ugyanannyi, ahány képviselő ül itt. Az a költségvetés, amit itt elolvas, hogy 9 milliónyi körszelvény tokos, talpas, 60 centis, SV-UNI, akármi betoncsövet beépítenek 9 millió nettóért, és ennek a munkadíja 780 ezer forint és 38 darabot építenek be, hát mihez kell az a betoncső? Miért kell azt oda úgy beépíteni?

Kocsis József: A képviselő-testület tagjai nem mérnökök, nem statikusok, nem építészek. Nem tudja, hogy Dobi János ezek közül melyik, de most itt szakmai véleményt mond egy költségvetésről vagy egy tervről és ezen most itt elvitatkoznak. Lehet természetesen, csak ez egy parttalan vita lenne. Megvannak azok a szakemberek és hiszi azt, hogy azért ezeket a terveket szakemberek csinálták, szakemberek bírálták el, a kivitelezést szakemberek fogják végezni, az elrendelt kivitelezés ellenőrzését szintén szakemberek fogják végezni. Az, hogy egy-egy tétel most mit jelent, meg mennyibe kerül, nem tudja, hogy itt az asztal mellett bárki érdemben hozzá tudna szólni. Megköszönné, ha ezen most túllépnének.

Dobi János: Most akkor veheti úgy, hogy ezt megszavazták, és ezen a terven semmit nem tudnak módosítani? Ugyanis, ez az előző testületnek a vívmánya volt, hogy ide kell ilyen tornapályát, meg sétáló betonozást, betont. A Forrás utcán egy piros vonal kellene, az a természeti környezet, ez meg legyen az urbanizált környezet. Miért kell annyi betont beépíteni erre a területre, hiszen 2.300.000 forintból a Forrás befoglalást meg lehet csinálni. Úgy látja, hogy védik ezt a tervet valami oknál fogva.

Kocsis József: Nem építésztervező, a tervet nem készítette, nem a tervet védi, mert mint ahogy elmondta az előbb is, vannak vele különböző észrevételei. Azt viszont semmiféleképpen nem szeretné felvállalni, hogy ez a partoldal, amiről beszélt és balesetveszélyes, hogy itt bármilyen baleset történjen és annak akár a hivatal, akár a város legyen bármilyen okozója. Így most beton kell, egy 5-7 méteres beton támfalat kell csinálni. Valószínű meg lehet másból is, de nem szakértő, ha ilyen kérdés van, forduljon a hivatalhoz, a hivatal lehetőséget fog adni arra, hogy a tervezővel egyeztessenek.

Dobi János: Azt látja, hogy ez a közbeszerzés megindul, ezt Tarjáni polgármester úrtól végig hallottam, hogy mellébeszél. Mikor kérdeznek valamit, mellébeszélnek. Itt nem a balesetről van szó. Amit most a Némó-tóval művelnek, az botrányos. Amit a Forrás kiömlővel, az botrányos. Kiment, megnézte, nem akarja kitenni a facebookra, de transzparenciát ígértek, ott van a filmen, nézzék meg, vagy nézzék meg a lakók, horror pénzekért, és nem erre van szükség, és elvárná az új testülettől, hogy ezt az anyagot gondolja át még egyszer, ez nem járható út ami itt folyik, hogy most hagyják hogy olyan történjen, amit 20-30 évre el kell viselni azt az egész környezetet, amit ezzel ki fognak alakítani.

Kocsis József: Akkor ahogy ígérte az elején, újra felteszi szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2024. (X. 31.) határozata

A „Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a „Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban megindításáról úgy dönt:

- a „Madár-forrás zöld infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerint közbeszerzési eljárást indít;
- a közbeszerzési eljárás becsült értéke: nettó 432 086 478.- Ft
- a közbeszerzési eljárás fedezeteként nettó 432 086 478.- Ft-ot (bruttó 548.749.827.- Ft-ot) határoz meg,
- a fedezet összege a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll,
- felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges feladatok elvégzésére, dokumentumok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály, Műszaki Osztály

3) A képviselő-testület munkatervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: A Közjóléti Bizottságnak voltak további napirendi javaslatai. A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az eredeti munkatervet. A Közjóléti Bizottság olyan napirendeket is betett a javaslatba, amit talán 2025-ben év elején érdemben jobban tudná tárgyalni a testület. Felhívja a tisztelt képviselők figyelmét, hogy ha a napirendek közé nem került bele egy téma a napirendek közé az aktuális hónapban, akkor is elő lehet terjeszteni és akkor is be fog tudni kerülni a tárgyalandó napirendiek közé, ha ez éppen a munkatervben nem szerepel. Ha viszont a munkatervben szerepel, akkor kötelező tárgyalni ezeket az előterjesztéseket. Nem gondolja, hogy olyan napirendi pontokat, amik 2025 év elejére lesznek relevánsak, illetve akkor lesznek hozzá megfelelő információk és adatok, azokat most tegyék bele a november végi munkatervbe. A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján az eredeti határozatot teszi fel szavazásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Azért polgármester úr biztos nem akarja, hogy ne szerepeljen a napirendek között az ifjúsági pályázat elbírálása novemberben. Ma telik le az ifjúsági pályázatoknak a beadása, és ezeknek az elbírálása a munkatervben igencsak szerepelhet, mert el kell őket bírálni. Ez volt az egyik javaslata a Közjóléti Bizottságnak.

Kocsis József: Természetesen, ezért is javasolta azt, hogy ami áttolható esetleg, vagy értelmesebb lenne 2025. év elején, vagy akár decemberben tárgyalni, azokat tegyék át, de ha nem szerepel a munkatervben egy napirend, és időszerű és aktuális, és jól elő van készítve, akkor mindenképpen kerüljön be.

Nánási-Kézdy Tamás: Akkor konkrétan javasolja a 8. pontnak fölvenni az ifjúsági pályázatok elbírálását.

Kocsis József: A módosító javaslattal kiegészített napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2024. (X. 31.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024 novemberi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2024. novemberi munkatervét a mellékelt táblázat szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4) Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Létezik egy Etyek, Herceghalom, Páty és Biatorbágy önkormányzatok által egy fogorvosi ügyeleti társulás. Most a Biatorbágyot képviselő polgármester személye a választásokat követően megváltozott, ezért szükséges a társulásnak az alapszabályának a módosítása. Gyakorlatilag ennyiről szól ez a napirend. Amit el kell mondani erről a társulásról, hogy igazából egy fogorvosi ügyeletről szól, amit gyakorlatilag 2021 óta nem működik, ugyanis nincs fogorvos a négy településen, aki a négy település által elfogadott feltételek mellett tudná vállalni ezt a fogorvosi ügyeletet. Folyamatosan keresik akár Biatorbágyon, a másik három településen is, ha lesz ilyen fogorvos, aki olyan ajánlatot tud előterjeszteni, amit a 4 település el tud fogadni, akkor szeretnék ezt a fogorvosi ügyeletet életre kelteni és bevezetni. Most gyakorlatilag a napirend az arról szól, hogy a társulásnak az alapszerződése Biatorbágy polgármesterének a személyi változása miatt megváltozik. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

230/2024. (X. 31.) határozata

Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Társulási Megállapodás módosítását,
2. felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

A Társulási megállapodás módosítása a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5) Az Erkel Ferenc Kamarazenekar kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Az eredeti kérelmükben az Erkel Ferenc Kamarazenekar 5 millió forint támogatást kért különböző programokra. Ezt követően volt egy személyes beszélgetés a kamarazenekar képviselőivel, és ezt a kérelmüket 2,5 millió forint összegre módosították és ezt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatta.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Dobi János: Nagyon szereti ezt a műfajt. Keveset látja, valószínű nem nézi a kommunikációs csatornákat, hogy mikor mi van. Legutóbb valamikor nyáron kellett volna ott lennie két alkalommal a koncertjükön. Megnézve a honlapjukat, kisebb haknikat csináltak, vendéglátóipari helyeken, cukrászdában, stb., stb. Ezt a flashmob verziót régóta szorgalmazta, eddig senkit nem talált erre, aki erre alkalmas lett volna. Gondolná, hogy a fiatalok ezt jól tudnák művelni. Ez az Erkel Kamarazenekar nemrég alakult, és van némi szerződése is Biatorbággal. Nem tudja, hogy mi az oka, hogy most külön kérelmet kellett beadni, de az egyik tétel az volt, hogy tizenkét alkalommal elmenni az iskolásokhoz. Miért nem lehet ezt beépíteni abba a támogatási rendszerbe, amit év elején. A múlt évben azt hiszi, 13-15 millió forint volt az, amivel támogatta az önkormányzat ezt a kamarazenekart. Kéri, hogy egy ilyen adventi műsor, egy újévi műsor legyen benne az éves támogatásukban, ne kelljen nekik külön kérni, mert furcsa, hogy akkor mi történ az eddigi támogatással, mit csináltak vele, de javasolja mindenféleképpen ezt az összeget.

Kocsis József: Az Erkel Ferenc Kamarazenekar a város zenekara. Egy nagyon magas színvonalú zenei szolgáltatást nyújt a városnak. A város támogatja a zenekarnak a programjait anyagilag. Ezeket a programokat előre be szokták terjeszteni, most ezeken a programokon felüli programokra kérték ezt a támogatást, amit javasol megszavazni.

Loszman Levente: Érdeemes utánuk nézni, mert elég nívós csapatról beszélnek és eléggé világhíresek is és hakniknak azért túlzás nevezni.

Kocsis József: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2024. (X. 31.) határozata Az Erkel Ferenc Kamarazenekar kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Erkel Ferenc Kamarazenekar kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

1. Az Erkel Ferenc Kamarazenekar programjainak folytatását támogatja 2.500.000 Ft összeggel.
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja biztosítani,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. november 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

6) Az Égig Éró Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Az egyesület egy konferenciaszervezésre kért 250 ezer forint támogatást, a kérelmük pótanyagként a képviselőkhöz eljutott.
Kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
232/2024. (X. 31.) határozata**

Az Égig Éró Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Égig Éró Lándzsás Útifű Egyesület kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

1. Az Égig Éró Lándzsás Útifű Egyesület konferenciáját és programjait 250.000 Ft összeggel támogatja.
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja biztosítani,
3. A megítélt támogatást visszamenőleg 2024. 02. 01-től kiállított számlákkal számolhatja el.
4. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. november 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

7) A Biai Gáspár Általános Iskola Szőlőszem Óvoda kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Kocsis József: Az óvoda kapott egy támogatást még a 2024-es költségvetési évben az alistáli óvoda meglátogatására, ez a látogatás valamilyen okból elmaradt, megghiúsult, és szeretnék az erre kapott keretet egy más ilyen tanulmányi projektre felhasználni, és erről szólt a kérelmük.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Loszman Levente: A Közjóléti Bizottságon egyetlenegy kikötéssel éltek, hogy itt a 3-as pontból át lett helyezve az 1-es pontba, és azért jeleznék, hogy amennyiben van rá mód, akkor egy fényképes beszámolót nyújtsanak be.

Kocsis József: Valóban történt egy ilyen módosító javaslat a Közjóléti Bizottságnál. Tehát ezzel a módosító javaslattal szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**233/2024. (X. 31.) határozata****A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

1. A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda kérelmét támogatja, és engedélyezi az elnyert 93.520 Ft átcsoportosítását az új pályázati célra azzal, hogy kéri az intézményvezetőt, hogy nyújtson be fényképes beszámolót a projekt megvalósulásáról a Biatorbágyi Körképben való megjelentetés céljából.
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítására, a jegyzőt az ellenjegyzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. november 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

8) Kerekdomb utca ivóvíz törzsvezeték létesítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Ez az ivóvízvezeték már a 2021-ben átadásra került, azóta gyakorlatilag a Biatorbágy ivóvíz törzsvezetékének a része ez a vízvezeték szakasz. A szolgáltatás azóta folyamatosan történik itt. Ez most egy technikai kérdés, hogy ez most ennek a terveken történő átvezetése is megtörténjen. A műszaki átvétel 2021-ben megtörtént a Fővárosi Vízművek által és a város képviselői által. Ez inkább egy adminisztrációs feladatot ró majd az illetékesekre.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**234/2024. (X. 31.) határozata****Kerekdomb utca ivóvíz törzsvezeték létesítéséről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy a „*Biatorbágy, Kerekdomb utcai víz gerincvezeték építés*” tárgyú, magánérőből megvalósult beruházásban a 6608 hrsz.-ú Kerekdomb utca önkormányzati tulajdonú közterületen létesített víziközmű vagyont elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a víziközmű átvételéről szóló megállapodás, valamint a vagonkezelésbe vételi nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

9) Biatorbágy 3619/1 hrsz-u ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Az ingatlan belterületen van, a környező telkek belterületi ingatlanok, tehát semmi nem indokolja, hogy ez az egy telek külterületként legyen nyilvántartva. Kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2024. (X. 31.) határozata

Biatorbágy, 3619/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy hozzájárul a Biatorbágy, 3619/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához.
2. Az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosa viseli, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

10) Biatorbágy, 6714 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Az ingatlan belterületen van, környező ingatlanok belterületi ingatlanok. Gyakorlatilag semmi nem indokolja, hogy ez külterületként legyen a nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2024. (X. 31.) határozata**

Biatorbágy, 6714 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy hozzájárul a Biatorbágy, 6714 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához.
2. Az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosa viseli, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

11) Biatorbágy 1910 hrsz.-ú ingatlan területvásárlásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Ez tulajdonképpen az Öntöde utcában van egy kicsit kiszélesedő rész, ahol a szomszéd ingatlan tulajdonosa szeretne ebből megvásárolni egy 80 négyzetméter körüli darabot. Az előterjesztésben két opció szerepel, az egyik támogatja az eladást, a másik javaslat pedig nem támogatja azt. Erről 2016-ban az előző városvezetés döntött, 164/2016-os számú határozatával, viszont nem került végrehajtásra. Nem tudják miért, ez a határozat. A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a „B” határozati javaslatot támogatja, ami szerint nem kívánja értékesíteni Biatorbágy ezt a területet, illetve visszavonja ezt a bizonyos 164/2016-os számú határozatát. Szavazásra teszi fel a „B” határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
237/2024. (X. 31.) határozata**

Biatorbágy 1910 hrsz.-ú ingatlan területvásárlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. nem kívánja értékesíteni a Biatorbágy 1910 hrsz.-ú közterületének egy részét,
2. visszavonja a 164/2016. (VI. 30.) számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Városgondnokság

12) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft zárómérleg szerinti vagyonának átvételéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Biatorbágy egészségügyét ellátó Nonprofit Kft. 2024 júniusával megszűnt, jogszabály módosítás miatt átkerült közvetlenül a város tulajdonába, illetve gazdálkodásába, és a határozati javaslat a zárómérleg szerinti vagyonának az átvételéről szól, hogy a Kft. vagyona az önkormányzat könyvelésébe kerüljön át. Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot, elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2024. (X. 31.) határozata

Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft zárómérleg szerinti vagyonának átvételéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-Testülete:

elfogadja a határozat mellékletét képező vagyonkezelői szerződést és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, a Jegyzőt pedig ellenjegyzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály, Pénzügyi osztály

13) Az önkormányzati belterületi utak karbantartására szánt keretösszeg megemeléséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Biatorbágy Város Önkormányzatának egy vállalkozóval keretszerződése volt két évre. A keretszerződésnek az összege kimerült, és meg fog szünni a szerződés a keretszerződés kimerülése miatt, és új pályázatot kell majd kiírni. Amíg viszont ez a pályázat kiírásra kerül, és az új pályázat feltételeit a képviselő-testület, illetve a hivatal átdolgozza, erre az időszakra is szükség van a különböző kátyúknak a javítására, és a különböző úthibáknak a javítására. Ennek legfőbb oka a balesetveszélyességi szempontok. Hogy ezek a munkák ne maradjanak el, főleg a tél közeledtével, szükséges ennek a keretnek a megemelése, és egy 15 millió forintos keretösszeg emelésről döntött a városvezetés, melyet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatott. Természetesen ennek a felhasználásáról, ellenőrzéséről a hivatal gondoskodni fog.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Dobi János: Természetesen el kell fogadni ezt a 15 millió forintot, mert itt átnézte, hogy mit művelt a régi városvezetés a múlt évben, 96 millió bruttóért, azaz 75 millió forintért – itt a kátyúzás ügyéről beszél. Ezeket a tételeket volt szerencséje megnézni, és bizony érdekes

dolgokat látott. Tudják, hogy ez a szerződésben vannak fix számok, amiért kell dolgozni, de a jövőben, ha már a városgondnokságot valahogy át fogják szervezni, akár hóeltakarítás, akár más módon, akkor az útfenntartás, kátyúzás témakörét ezt nagyon-nagyon át kell gondolni, mert amit itt ebben a listában lát, ez tovább így nem tartható. Megmondja, miért. Ezt a 75 millió forintot buszmegállók áthelyezésétől kezdve, mindenféle járda építésre, egyebekre használták. Kiseb kátyúzások voltak bizonyos utcákban, amiket meg lehetne nézni, ha tudnák, hogy mi volt az. Az Iharosi főcípálya mögött aszfaltoztak elvileg 25 métert és mégis 72 négyzetméter van beírva 1,7 millióért, és ugyanebbe az első ütembe szintén aszfaltozták az Iharosi út kátyúzása 25 méter, 70 négyzetmétert, az már 2 millió egyszáz ezer forintért, akkor ezzel a listával valami baj van. Nem tudja, hogy ki veszi át, ki nézi meg. Szeretné, ha meg tudnák pontosan utólag kérdezni a vállalkozót, ha letesz egy aszfaltot nyáron, ősszel, télen, fagyban, hóban, az meddig jó? Aszfaltot a kátyúba. Az meddig lesz jó? Egy hétig, két hétig, vagy egyáltalán mi a szavatosság? Vagy holnap kezdődik előlről? Akkor a világ minden pénze kevés lesz, hiszen a legnagyobb baj a prevenció. Amikor egy új aszfaltot csinálnak, ott megreped, elkezd a fagy alámenni, a repedések föltáskulnak. Az első lenne, hogy a jó aszfaltokat valaki figyelje és ezt kijavítsa. A másik ilyen típusú aszfaltozás, amikor a Gábor Áron utcába 55 ezer forintot költenek az aszfaltra, és már a parkban kell járni az autóknek, mert úgy végzik a csatornások a kiemelését, hogy megsüllyed a földkiemelés. Onnantól kezdve kátyú kátyú hátán. Nem hiszi, hogy a Gábor Áron utca csak 50 ezer forintot érdemel. Ugyanakkor, vannak olyan útszakaszok, mint a Barackvirág utca. A Barackvirág utcát azt a Kutyahegyi Egyesület annak idején elkezdte javíttatni saját, illetve összefogás alap pénzéből. Volt, ahol 4 centi, valahol 5 centi aszfaltot terítettek le a szűz földre, ami nyilván télen hóban-fagyban, meg az a nagy forgalom föltörte hamarosan. Az egész pálya úgy néz ki – Barackvirág utca az a Kutyahegyi hidra vezet rá –, mint a pókháló. Az egész út ezen része nincs 70 m², erre költöttek 1.785.000 Ft-ot. Ebből egy bizonyos szakaszt újra lehetett volna gréderrel szinte rakni akár egy Összefogás Alapból, de az Összefogás Alap azt nem merte odaadni. Azt a pénzt, amit kért a Turista úton a Kovacsovics-féle csapat olyan mintaszerű, finiszerrel készített aszfaltot csinált, hogy két éve hibátlan az egész történet. Számos olyan példát tudna mutatni, hogy hogy kéne ezt a jövőben csinálni. Arra kérné a testületet, hogy a kátyúzás témakörét egy külön napirendi pontba, vagy egy külön bizottsági ülésen tárgyalják át, hogy hogy lehetne ezt szervezettben, jobban, hatékonyabban csinálni, hogy a ráköltött pénz az hasznosuljon a jövőben.

Kocsis József: A Kutya-hegyi utakat elég jól ismeri. A Barackvirág utca az egy aszfaltozott út, azért azt nem nagyon lehet gréderezni, illetve még egy apró megjegyzés, hogy sehol nem történt olyan, hogy a szűzföldre aszfalt lett volna terítve. Mindenhol valamilyen minőségű útalapokra van aszfalt terítve, és nemcsak a Kutya-hegyen, hanem ez minden külterületen így van.

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

239/2024. (X. 31.) határozata

Az önkormányzati belterületi utak karbantartására szánt keretösszeg megemeléséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete úgy dönt:

1. Az önkormányzati belterületi utak karbantartására szánt nettó 78 740 157.- Ft keretösszeget (bruttó 99.999.999.- Ft) **nettó 90.550.000.- Ft keretösszegre (bruttó 114.998.500.- Ft) megemeli.**
2. A munkák kivitelezéséhez szükséges bruttó **14.998.500,- Ft** fedezetet a 2024. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja.
3. Felkéri a Szervezési Osztályt, valamint a Műszaki Osztályt, hogy a karbantartási munkák jövőbeni metódusáról, valamint az ahhoz szükséges közbeszerzési eljárásról szóló döntés előkészítő anyagot a következő testületi ülésre készítsék elő.
4. Felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály és Műszaki Osztály

14) Egynapos sebészetről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Információk szerint az egy napos sebészetre pályázatot fognak kiírni. Ennek pontos ideje nem ismert. Biatorbágy város is szeretne indulni ezen a pályázaton, ha ez kiírásra kerül. Ennek az előkészítése lenne egy ilyen egy napos sebészet koncepciótervnek a megalkotásának a megrendelése. Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Ulicza Máté: A Pénzügyi Bizottságnál volt két felvetés az egynapos sebészettel kapcsolatban. Egy, hogy a tervező korábban is nyújtott be egy költséget még az Egészségház irányába, ott is volt egy megrendelés egy tervvel kapcsolatban. Itt az a kérés hangzott el, hogy a tervező úr legyen felkeresve, hogy ez az összeg ez beszámítható-e, mert ott véleménykülönbség volt, hogy az elkészült terv koncepcióterv vagy sem. A tervezőúr visszajelzése szerint koncepcióterv volt, tehát azt nem tudja abba beszámítani, így ezzel a költséggel kell továbbmenni. Kérés volt határozat módosításra, miszerint ha elkészült a koncepcióterv, akkor jöjjön vissza bizottság elé első körben, hogy megvizsgálhassák a pénzügyi lehetőségeket, hogy megrendelhető-e az engedélyes építési terv, ugyanis jelen információk szerint az kell majd a pályázaton való induláshoz. Ennek a várható elkészítése - a koncepciótervnek - ahogy egyeztettek róla, ez a jövő év eleje, akkor meglátják a jövő éves költségvetési számokat, ezért kérte azt a bizottság, hogy ez akkor jöjjön vissza.

Nánási-Kézdy Tamás: A Városfejlesztési Bizottságtól szeretne idézni: Szegi Gábor azt kérte, ha elérkeznek a kiviteli terv, illetve engedélyezési tervig akkor az beszerzésre kerüljön.

Kocsis József: Árajánlat alapján túl is lépi a közbeszerzésekre vonatkozó szabályt, nem kérdés, hogy ez közbeszerzés lesz. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy most a koncepció tervről beszélnek, Tamás pedig a kiviteli tervről, tehát most nem arról szavaznak, amit

megemlített, ha az kerül majd elő, az természetesen közbeszerzéses lesz. Nincs hozzászólás, akkor felteszem szavazásra,

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
240/2024. (X. 31.) határozata**

Az egynapos sebészetről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egynapos sebészetről szóló 173/2024. (VIII. 28.) határozatának 2. pontját módosítja az alábbiak szerint:

1. a tervezési díj: felmérések 1.500.000 forint + Áfa, koncepcióterv 3.500.000 forint + Áfa, összesen: 5.000.000 forint + Áfa (bruttó 6.350.000 forint) költséget Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének tartalékkerete fedezi.
2. a Képviselő-testület megvizsgálja, hogy a korábban a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft által megrendelt koncepcióterv teljesült-e vagy sem. Amennyiben megállapítható a tervező részéről a teljesítés hiánya, úgy a szerződést azzal a feltétellel köti meg, hogy a hiányt összegszerűen kalkulálja be a tervezési díjba az új felmérés és koncepcióterv javára.
3. a képviselő-testület kéri, hogy a szerződés keretében elkészült koncepcióterv kerüljön betérjesztésre a bizottságok és a Képviselő-testület elé, melynek keretében születhet döntés a további tervezési folyamatokról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

15) „Multifunkcionális munkagépek, valamint azok tartozékainak beszerzése” tárgyban indítandó közbeszerzési eljárás előkészítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: A következő téli időszakra vonatkozó hóeltakarítási munkákat esetlegesen saját munkagépekkel, saját erőből próbálná megoldani a város.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Repcsik Dávid: Biatorbágy városvezetésének kiemelten fontos a közterületeink állapota, azok tisztasága, síkosság-mentesítése, így ez a bizonyos közbeszerzési eljárás előkészítéséről szóló határozati javaslat megvizsgálja azt, hogy multifunkcionális munkagépekkel a Városgondnokság képességét miként tudnák javítani. Így akár elképzelhető, hogy olyan gépeket tudnak beszerezni, amik mind a fűnyírásban, a közterületek takarításában, illetve a hóeltakarításban és síkosság-mentesítésbe is be tudnak segíteni. Ez egy hosszabb folyamat lesz, úgy tűnik, de bízunk benne, hogy a testület elfogadja, és ezzel is lépéseket tesznek előrébb.

Dobi János: A kérdése polgármester úrhoz, hogy most akkor hogyan néz ki ez az idei hóeltakarítás? Kiírják közbeszerzésre azt, amit az előterjesztésben olvashattak, hogy tavaly 13 napig volt hóeltakarítás. De most mi lesz, mert valószínű, hogy 2-3 hét alatt nem lehet megoldani ezt az új verziót, amiről Repcsik képviselőtársa beszélt. Nyilván ehhez valami új telephely is kellene, és erről egy szó nem esett még, hogy hol lehetne kialakítani ennek az egésznek egy telephelyet. Persze az utolsó pillanatban fogják 2025. utolsó testületi ülésén ezt megbeszélni, akkor megint ugyanabba a csapdába esnek, mint most. Talán arról kellene gondolkodni, hogy lesz-e lehetőség Biatorbágyon egy olyan telephelyet kialakítani, ahol a Városgondnokság jobban, szebben, kényelmesebben elférne, mint most az Egészségház mélygarázsában.

Kocsis József: Ennek az egész hóeltakarításos történetnek, illetve újragondolásának a szűk keresztmetszete maga az eszközbeszerzés. Amíg ebben az eszközbeszerzésben nem tudnak előrébb jutni, addig nem tenne időt-energiát a telephelynek a keresésébe, és a sofőrök kiképzésébe, mert lehet, hogy erre abszolút nem lesz szükség. Próbálják először a nehéz feladatot megoldani, és ha erre van mód, akkor utána a hozzáértők véleménye szerint is könnyebben megoldható problémákra koncentrálni. A hóeltakarítás biztonsággal megoldott lesz a városban. Most, mivel lejárt szerződése van jelenleg a hóeltakarítást és síkosságmentességet végző cégnek, ezért újra ki kell írni közbeszerzésbe ezt a tevékenységet. Májusban egyébként ez már kiírásra került, akkor nem volt rá jelentkező, úgyhogy most újra kiírták. Bízunk benne, hogy most azért kedvezőbb ajánlatokat fognak kapni, mint korábban volt.

Nánási-Kézdy Tamás: Arra a szóra szeretné felhívni a figyelmet, az a kulcsszó, amit Dávid mondott, hogy besegíteni. Szerinte ez egy nagyon jó meghatározás. Azt javasolja, hogy a jövőre nézve is valamilyen kombinált megoldásban gondolkozzanak. Maximálisan támogatja ezt az eszközbeszerzést. Ugyanakkor, van az a hőmennyiség és lesz az a hőmennyiség, amihez kell egy nagy teljesítménnyel rendelkező szolgáltató háttér, amit a város nem hiszi, hogy fel tud építeni. Egy csomó mindent maga el tud végezni, de ezekre a havária helyzetekre kell egy szükségmegoldás és erről ne feledkezzenek el, miközben kiépítik ezt a járműparkot.

Kocsis József: Többé kevésbé egyetért ezzel a véleménnyel, viszont ezt egy kicsit nehéz megfogalmazni vagy megközelíteni ezt: havária, nem havária. Nehéz meghatározni azt a hőmennyiséget, ahol már be kell vonni külső szolgáltatót is, ha nincs szerződés egy szolgáltatóval, akkor nagyon nehéz a hó leesése előtt 1 nappal, amikor az időjárás előrejelzés közli, hogy holnap le fog szakadni az ég, akkor találni erre vállalkozót. Nagyon nehéz döntés az, hogy ez a város esetleg 10 milliókat fizessen készenléti díjba egy lehetséges problémának a megoldásáért, ezt nyilván mérlegelni kell, hogy mi az, amit a város tud vállalni és mi az, amit nem, de többé kevésbé egyetért Tamás által elmondottakkal.

Dobi János: Most itt földobták azt a dolgot, hogy beszerzés. De mit? Hólapátokat, fűnyírógépet, kapagépet átalakítanak tolólappal? Vesznek egy tartályt és sószórót? Ezeket pár százezer forintért bárhol lehet kapni. Ha komolyan gondolnák, amit a Repcsik képviselő mond, akkor itt valami költséget is hozzá kéne rendelni, ha az idén nem, de a következő költségvetésben valamit el kéne különíteni erre. Kérdés az, hogy többet ér-e a Forrásnak a rehabilitációja meg felépítése, vagy éppen más dologra kell pénzt szánni, de az, hogy egy-két ember burkoltan a háttérben foglalkozik ezzel, ez még nem transzparencia. Nem is tudják, hogy egyáltalán lesz ebből valami? Az a javaslata, hogy legyen telephelye a

Városgondnokságnak. Nem üti meg a mértéket, nem rángatja a villanyórát. Alapdolgokkal foglalkozzanak! Ha vesznek egy hótoló gépet, nagyon jó ára van az Unimog-nak, és Svájcban és Németországban nem szívesen adják el, mert örök életű gépek. Ugyan lehetne mondani, hogy mindenféle ilyen kiskerekű valamikkel ott hóka-mókázni otthon, a kertben, a garázsban, azt lehet, de ettől komolyabban kéne gondolni. Ha mégis ilyen vegyesfelvágott lesz, hogy majd a KPM autói bemennek a kisutcába, az biztos, hogy nem fog megvalósulni csak úgy. Nyilván az idén már két hónap alatt nem lehet mit csinálni, de tervezni azért kellene. Talán kellene egy munkacsoportot alakítani, talán szakemberek is vannak a Városgondnokság környékén, akik tudnának javasolni, hogyan lehet ezt a problémát megoldani. Konkrétabb dolgokra vágya én, hogy kb. mennyi pénzt lehetne elkülöníteni, hogyan tovább, mit lehet csinálni. Ezt helyben toporgásnak érzi per pillanat. Valami legyen!

Repsik Dávid: Dobi képviselő úrnak szeretne válaszolni. Itt valami legyen, pont az a lényeg, hiszen ez az előterjesztés, ez az adott tárgyban indítandó közbeszerzési eljárás előkészítéséről szól. Az a munka, amit most mondott János, annak az elvégzéséről szól. Nagyon örül, hogy most itt a képviselő-testületben szeretnék elvégezni azt a munkát, amiről majd most dönteni fognak, hogy elinduljon, de bízzák ezt a hivatal dolgozóira, akik figyelembe veszi, a telephely, az eszközök, a beszerzés, a kisgép, nagygép, minden aspektust, és egy olyan eredmény lesz, amiről majd a későbbiekben tudnak dönteni.

Kocsis József: Több hozzászólás nincs, az eredeti határozatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

241/2024. (X. 31.) határozata

„Multifunkcionális munkagépek, valamint azok tartozékainak beszerzése” tárgyban indítandó közbeszerzési eljárás előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **„Multifunkcionális munkagépek, valamint azok tartozékainak beszerzése” tárgyban indítandó közbeszerzési eljárás előkészítéséről** szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges feladatok elvégzésére, dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Városgondokság, Szervezési osztály

16) Kommunikációs felmérésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Mind a Városfejlesztési Bizottság, mind a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és azt támogatta. A lakossági felszólalásoknál elég jól kibeszéltük ezt a kérdést.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Dobi János: A közösségi oldalakra ezt a 2023-ast kommunikációs tervet föltette. Ez volt a választási hadművelet, amikor megkérdezték az embereket, hogy mit szeretnének. Most megkapták, amit szeretnének. Most nem tudják, hogy mit szerethetnének. Azt javasolta, hogy a város vezetői, akik professzionális csapattal dolgozhatnak, mondja meg, hogy mit tud nyújtani, mit tud tenni, hogyan képzeleli, hogyan gondolja 2,5 millió forintért. Tíz millió forintért nem hiszi, hogy olyan válaszokat kapnak a 80%-nyi lakosságtól, illetve attól a 800 embertől, aki adott esetben nem is ismeri ezen lehetőségeit, tehát a pénzügyi és egyéb vonzatokat, hogy mit lehet tenni. A szokásokat, hogy ki mit olvas, ki mit néz, egy évvel ezelőtt semmi nem változott, legfeljebb a választás során azokat a szórólapokat olvasták az embereket, amit az induló csapatok szétszórtak a városban. Alkossanak valamiféle koncepciót arról, hogy hogyan képzeleli, és hogyha már van egy ilyen minimálverzió, hogy 2.900.000 plusz áfa elemzés, akkor itt maradjanak meg, de a többit találják ki, mondják meg az emberek és természetesen legyen beleépítve az, hogy mit szólnának hozzá, ha így és így és így lenne. és persze, ha valakinek van javaslata, akkor ezt be lehet építeni. Kérdése az, amit a Hompoth Csilla is megkérdezett, hogy mi ez a 9 millió itt a végén? A városmarketinget nem kell megkérdezni az emberektől, nem rájuk tartozik. A kommunikációs stratégia nem az emberekre tartozik. Az emberek egy palettáról esznek, ez olyan, mint egy svédasztal. A svédasztalt meg kell teríteni. Erre való a testület, erre való a hivatal, a polgármester, a satöbbi funkcióban lévő dolgozók. A 2.900.000 forintot alap felmérésként javasolná, a többi véleményét pedig fenntartja.

Kocsis József: Ebben különbözik a Biatorbágyért Egyesület a Mi Hazánk Mozgalomtól, hogy a Biatorbágyért Egyesület azt gondolja, hogy kérdezzék meg az embereket, ne egy város marketingről és egy kommunikációs stratégiáról. Egyébként ezt már átbeszélték, megválaszolta korábban a Csillának a kérdésére a most feltett kérdéseket, úgyhogy ehhez több hozzászólni valója most különösen nincsen.

Nánási-Kézdy Tamás: Polgármester úr a két azonos ajánlattevő közül melyiket javasolja? Az egyikhez már volt, a másikkal még nem volt szerencsénk.

Kocsis József: Két azonos összegű árajánlat szerepel, az egyiknek nincs adata, vagy nem adott ajánlatot a folytatásra. Nem tudja miért. Aki adott ajánlatot a folytatásra, azt azért gondolja esetleg szakmailag jobbnak, mert ő folyamatban gondolkodik, vagy folyamatra adott ajánlatot, a másik cég pedig csak egy egyszeri munkára. Természetesen lehet, ha megkérnék tőlük, akkor adnának a többire is. Most ezek az árajánlatok futottak be. Mindenképpen azt javasolná, amelyik folyamatban gondolkodik és folyamatban látja ezt a dolgot.

Dobi János: Ez rendben is van, hogy be kell vonni szakembereket. Csak azt nem érti, hogy az egy évvel ezelőtti anyagot miért taszítják el magunktól, hiszen az alapok benne vannak. A másik dolog: azért lett itt egy házi rendszerváltás, mert az Együtt Biatorbágy Egyesületnek voltak önálló elképzelései. Szerette látni az önálló elképzeléseket. Nem másokra hagyatkozni Szociográfba, Impack wordbe és az emberekre. Arra kíváncsi, amit eddig is láttak, hallotta, hogy gőzerővel kommunikáltak a piacon, gőzerővel a facebookon. Ezt szeretné szerinte mindenki látni. Most attól függetlenül, hogy most polgármester úr mondta,

hogy a Mi Hazánk stratégia jó-e, vagy nem, most függetlenül a városról beszélnek, az emberekről beszélünk, a közösségi kommunikációról beszélünk és nem látja sajnós ezt a kitarulkozást, hogy ez a csapat most hogy gondolja a jövő kommunikációját. Természetesen sokan megkérdézik, hogy például Mester Laci marad-e, vagy nem marad, lesz-e körkép, lesz-e tv, tehát sok mindenkiről kéne beszélni, amire kíváncsiak az emberek. Polgármestertől várná ezekre a választ, de azt hiszi ez egyszerre sok. Ez azt jelenti, hogy egy testületi ülés egy hónapban kevés ezek szerint.

dr. Szabó Ferenc: Csak felvet egy gondolatot. Itt a személyiségjogi védelmi kérdéseket azért a kollégájával kapcsolatban, ezt inkább töröljék a hozzászólásokból.

Kocsis József: Az itt ülők között nagyon kevés a kommunikációs szakember, talán a Tamáson kívül nem is tud, hogy éppen lenne, de lehet, hogy van. Elnézést kér, ha valakit nem említene. Tehát nem gondolja, hogy mi szakmai segítség nélkül alapos, jó minőségű kommunikációs stratégiát és városmarketinget tudnának alkotni. A városnak nem az az érdeke, hogy a képviselők - teljesen mindegy, hogy melyik képviselő-csoporthoz is tartoznak - próbálkozzanak, és ötleteljenek a város pénzén. A városnak az az érdeke, hogy jó minőségű, és egy hatékony kommunikációs csatornák nyíljanak meg, és a város lakói minél szélesebb körű, minél gazdagabb tájékoztatást kapjanak a város életéről, a város történéseiről, és mindenki legyen büszke arra, hogy Biatorbágyon lakik, Biatorbágyon él.

Nánási-Kézdy Tamás: Polgármester úr azt mondta, hogyha kérnének a szociográfától további 2-es, 3-as ajánlatot, biztos adna. Azonos tartalomra vonatkozott-e az ajánlatkérés? Ennek kapcsán kérdezi.

Kocsis József: Igen. De egyébként az ajánlatokat természetesen meg fogják tudni küldeni, ha kell, akkor mindenkinek, aki kéri, oda tudják adni. Csak az ajánlatok viszonylag későn érkeztek be, ezért került így kiosztásra, de természetesen a meglévő ajánlatok megtekinthetők.

Határ Ágnes: Az nem lett elég hangsúlyos, hogy amiatt tartjuk még nagyon fontosnak ezt a kutatást, mert nem szlogen szinten mondták a partnerségi egyeztetést, illetve minél több dolgot társadalmasítani. Ennek szeretnék az eszközeit elméletileg, hogy abba hogyan tudnák bevonni minél hatékonyabban az embereket. Ezek a kutatások ennek is egy alapot mutatnának vagy lehetőségeket. Nem csak az lenne, hogy közölnek dolgokat, hogy mi volt itt és elolvashassák, hanem, hogy egyrészt ők is hogyan tudnának minél hatékonyabban feléjük kommunikálni, mert nyilván továbbra is ki fognak menni piacra, meg aki tudja, használja a Facebookot, ha van rá ideje, de minél több ember, akik ezeken a szűk csatornákon nincsenek, ők is minél inkább bevonódhassanak. Nemcsak egy-egy rövid véleményre, hanem hosszabb véleményezési folyamatokra, akár településtervezés vagy bármilyen, ami majd a közös jövőről szól.

Ulicza Máté: A határozati javaslatban nem ajánlat elfogadás van, hanem egy költségkeret, ami most benn van a képviselő-testület előtt és köszönik szépen akkor, hogy bejött több ajánlat is és, hogy ez megosztásra került, de azt látja, hogy költségkeretről szavaznak most nem arról, hogy polgármester úr hogy használja föl.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyetért ezzel a javaslattal, de mindegyik bizottságban arról szólt a felvetés, hogy nem ezt kell megszavazni, hanem azt, hogy melyik ajánlatot fogadja el a képviselő-testület, és ezt ajánlaná, mert hogy hatalmazza fel a polgármestert aláírásra, ha

nem választják ki, hogy melyiket szeretnék? Tehát arról szavaznak, hogy melyik ajánlatot fogadják el, mert egyébként nem tudja, mire hatalmazzák fel. Mindegyik bizottságnál az volt a kérdés, hogy fussanak be az ajánlatok. Ezt úgy értelmezte, hogy ez azt jelenti, hogy ahogy az rendben szokás, a képviselő-testület kiválasztja, hogy a polgármester melyik ajánlattévővel kösse meg a szerződést. Ezért egy másik határozati javaslatot kell elfogadni, amiben konkrétan benne van például a polgármester által megjelölt cég. és annak az ajánlata, ahogy az anyagban szerepel.

Dobi János: Mit tudnak ehhez szólni? Nem ismeri a Szociográfot, illetve ismeri, amit olvashatott, ezt a másik céget se. Hol a tartalom? Ez így jó, hogy tájékoztatták őket, hogy igen 3 ajánlat bejött, de szerinte erről most nem tudnak szavazni. Ez inkább tájékoztató jellegű ez a napirendi pont. Mikor tudják megnézni? Vakon ne szavazgassanak azért!

Kocsis József: Azzal a módosítással tenné fel a javaslatot, ahogy javasolta az Inpact Works ajánlatának az elfogadását. Több hozzászólás nincs, a módosított javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2024. (X. 31.) határozata

Kommunikációs felmérésről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kommunikációs felmérésről szóló előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

A képviselő-testület fontosnak tartja a városi kommunikáció megújítását, ennek érdekében a helyi médiafogyasztás felmérését, ezért felhatalmazza a polgármestert a kommunikációs felmérés megrendelésére az Inpact Works Kft-től, a város 2024. évi költségvetésének kommunikációs kerete terhére, 4 millió forint összeghatárig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. november 30.

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

17) Kosárlabdacsarnok építésével kapcsolatos vizsgálóbizottság létrehozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: A vizsgálóbizottság létrehozását ennek a projektnek az összetettsége és a bonyolultsága, illetve az időben most már 8 éve folyamatban lévő projektnek az elhúzódása indokolja. A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyaránt tárgyalta az előterjesztést, a Városfejlesztési Bizottság ajánlatot tett az ideiglenes bizottság összetételére, melyben Nánási-Kézdy Tamás, Dobi János, Repcsik Dávid, Tótpál Judit és Lehel Péter került megnevezésre, ebből látszik az, hogy a bizottságnak nem képviselő, hanem külső bizottsági tagja is van. A bizottság tagjai ezt az ideiglenes bizottsági tagságot

az SZMSZ szerint ellenszolgáltatás nélkül végzik. A Pénzügyi Bizottságnál merült fel az elnöknek a személye és a Pénzügyi Bizottságban Tótpál Juditot javasolták az Ideiglenes Bizottság elnökének. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

243/2024. (X. 31.) határozata

Kosárlabda csarnok építésével kapcsolatos vizsgálóbizottság létrehozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Kosárlabda csarnok építésével kapcsolatos vizsgálóbizottság létrehozásáról**” előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet 39. § (3)–(4) bekezdése alapján ideiglenes bizottságot hoz létre.
2. Az ideiglenes bizottság elnevezése: „Sándor Metternich kastély kosárlabdacsarnok és tornaterem vizsgálóbizottsága”.
3. Az ideiglenes bizottság elnöke Tótpál Judit, 3 fő képviselő tagja Nánási-Kézdy Tamás, Dobi János, Repcsik Dávid, és Lehel Péter
4. Az ideiglenes bizottság főbb feladatai:
 - a. szerződés és azok módosításainak megismerése
 - b. a szerződő felek meghallgatása
 - c. az eddigi és jelenleg érvényes tervek megismerése
 - d. jelenlegi állapot megismerése
 - e. javaslattétel a kivitelezés folytatásáról
5. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az ideiglenes bizottság megalakulásához.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, Szervezési osztály

18) Premontrei Női Kanonokrenddel kötött megállapodások módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Ez a Kanonokrend üzemelteti a Fészek Alapítványt, és szándéka szerint szeretnének egy renden belül üzemeltető társaságot létrehozni ezzel üzemeltetnék a Fészek Alapítványt. Ennek a szerződés módosítását kérték. A Pénzügyi Bizottság és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatja a szerződés módosítását. A jegyző úrnak volt észrevétele, hogy az eredeti szerződésben dátum elírás volt, ezt korigálják. Hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a szerződésmódosítást.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
244/2024. (X. 31.) határozata**

Premontrei Női Kanonokrenddel kötött megállapodások módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Premontrei Női Kanonokrend kérelmét a szerződésmódosításokkal kapcsolatban és a következő határozatot hozza:

1. Jóváhagyja és támogatja az Ellátási szerződésnek a Premontrei Intézmény Fenntartóra, mint szolgáltatóként belépő félre történő átruházását,
2. jóváhagyja és támogatja a Haszonkölcsön szerződés módosítását,
3. jóváhagyja és támogatja az alhaszonkölcsön szerződés esetén a szerződés alanyaiban történt változást,
4. jóváhagyja és támogatja az alanyváltozást az alhaszonkölcsön szerződésnek a belépő félre történő átruházást,
5. felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.november 15.

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

19) Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Ez az önkormányzati rendelet arról szól, hogy a képviselő-testület különböző feladatokat határoz meg, melyekhez különböző összegek tartoznak. Ahhoz, hogy ezek az összegek odakerüljenek, ahol a feladat elvégzése történik, ehhez szükséges adminisztratív átmozgatni a különböző költségtételeket egyik helyről a másikra, ez egy ilyen technikai kérdés. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendeletmódosítást.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendelettről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (III. 01.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 27/2024.(XI.0.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

20) A Biatorbágy Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kocsis József: Itt szeretné kiegészíteni ezt a napirendet, ugyanis a Biatorbágyi Értéktár Bizottság szeptember 30-ával, az érvényben lévő SZMSZ szerint megszűnt. A megkezdett feladatait egy ideiglenes munkacsoport vette át. Gyakorlatilag két olyan folyamat volt, ami el volt kezdve, ez a Zsidó Emlékbizottság által kezdeményezett feladat, a zsidó temetőnek a rendbetételéről szólt, a másik pedig egy emlékkönyvnek a kiadásáról. Ezeknek a fedezete valamikor az Értéktár Bizottságnál megvolt, viszont mivel az Értéktár Bizottság megszűnt, az összeg fel nem használt része visszautalásra került a hivatalhoz, úgyhogy ennek gyakorlatilag a fedezete megvan, az előterjesztésben benne van ennek a forintális kimutatása.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Dobi János: Nem nagyon ismeri ezt a témát, azt tudja, hogy a zsidó temetőt rendbe tették. Ezt azt jelenti, hogy plusz 1 millió 750 ezer forint rá lett fordítva, illetve az emlék, a könyvkiadásra másfél millió forint? Az Értékmentő kiadvány, az Értékek Háza megvalósítás az miért lett elvonva, erre nem volt szükség, vagy mi történt ezzel?

Nánási-Kézdy Tamás: Mind a két cél, amit polgármester úr említett az Értéktár Bizottság költségvetésében 5.500.000 forint rendelkezésre állt január elseje óta, 3,5 millió forint a kötetre, 2 millió a temetőre. A 3 és fél millió forintot az értéktár Bizottság két szerződés keretében átadta kiadónak, tehát elköltötte. A 2 millió forintot pedig néhány százezer forint híján szintén. Négy tételt említett a Pénzügyi Bizottság ülésén, ezért van az, hogy az Értéktár Bizottság költségvetésében erre a projektre a pénz nagyjából elfogyott. Ezért ezt forrásként megjelölni nem javasolja az előterjesztéssel szemben. Amit polgármester úr említett, az a két másik tétel, az Értékek Háza és az Értékmentő kiadvány, az pedig nem az Értéktárgy Bizottsághoz tartozott, hanem a Biatorbágy Kultúráért Alapítvánnyal kötött együttműködési szerződés alapján a képviselő-testület két szerződést kötött az alapítvánnyal. Egyrészt előkészíteni az Értékek Házát, második ezzel kapcsolatos projekt, hogy egy értékmentő magazinnak a létrehozására, próbaszámainak elkészítésére volt egy létező szerződés. Ez a két szerződés. Egy még a választás után folytatott belső megbeszélés alapján az alapítvány visszautalta, nem használta fel, mivelhogy az új városvezetés úgy nyilatkozott, hogy ő ezeket a projekteket nem kívánja megvalósítani egyiket sem. Ezzel kapcsolatban már elmondta a személyes véleményét, polgármester úr válaszolt rá, nem nyitja újra ezt a történetet. Arra akar javaslatot tenni, hogy ne az előterjesztésben szereplő Értéktár Bizottsági tételek, hanem ez a két visszautalt tétel, tehát a 3 millió és a 2.7, amelyik pont fordítva van, mint az előterjesztésben, tehát az Értékmentő 3, és az Értékek Háza 2.7, tehát ez az 5 millió 700 ezer forint legyen a fedezet a határozati javaslatban. Nem tudja most pontosan kiszámolni mennyi a többletigény, de, ha meghaladja ezt az 5 millió 7-et, akkor pedig említette a bizottság ülésén, hogy a helyi értékvédelmi pályázatra 15 millió forintból 10-et költött el az előző képviselő-testület, ott további 5 millió forint forrásként rendelkezésre áll erre a projektre. Ha ez a kettő nem elég, akkor még azt lehet megjelölni harmadiknak. Így javasolja a határozati javaslatot átírni.

Tüske Emil: Nánási Tamás elég pontosan elmondta azokat a költségvetési lehetőségeket, amikre szükség van ahhoz, hogy ezeket a munkákat be lehessen fejezni. Nem tudja, hogy Dobi János képviselő úrnak vonatkozott-e arra kérdése, hogy jelenleg milyen munkák lettek ezekből a dolgokból elvégezve. A temető rendberakásán már több dolog el lett költve. Ki lett tuskózva, el lettek szállítva a tuskók, meg lettek tervezve tulajdonképpen azok a telek kialakításához szükséges tervek, geodéziai felmérések, amik szükségesek a befejező

munkákhoz. Tulajdonképpen ezeket előre nem lehetett látni, hogy milyen költségeket fognak jelenteni. Ezért van szükség ezeknek a költségek átcsoportosítására, hogy meg lehessen valósítani a munkák befejezését a november 17-i rendezvényig.

Kocsis József: Ha nincs több hozzászólás, akkor a Nánási-Kézdy Tamás által javasolt módosítással teszi fel a szavazásra a határozatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2024. (X. 31.) határozata

A Biatorbágy Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetésének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi költségvetésének módosítását.

A Képviselő-testület a költségvetésen belüli átcsoportosításokat az alábbi jóváhagyja:

- Zsidó temető rendbetétele	+1.754.482 Ft
- Biatorbágyi Zsidóság emlékezete könyvkiadás	+1.500.000 Ft
- Értékmentő kiadvány	-2.700.000 Ft
- Értékek háza megvalósítás	-944.018 Ft

A feladatok végrehajtásához szükséges 4.554.482 Ft-ra fedezetet nyújt az Értékmentő Magazin kiadásának elmaradásából visszatérített 3.000.000 Ft., az Értékek Háza megvalósításának előkészítése elmaradásból visszatérített 2.700.000 Ft, valamint a helyi értékvédelmi pályázatból fennmaradó 5 millió forint is forrásként rendelkezésre áll.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi osztály

Kocsis József: Ezzel a napirendi pontok végére értek. Még itt a képviselő-testületi ülés végén megköszöni a jegyző úrnak a munkáját. Bizonyára sokan tudják, hogy ez a mai testületi ülés az ő utolsó testületi ülése itt Biatorbágyon, jelenleg legalábbis, úgyhogy köszönik szépen az eddigi munkáját. Az, hogy a hivatalt ilyen jó hangulatban, ilyen magas munkaszínvonalon adja át a következő jegyzőnek, az minden elismerést megérdemel. A további munkájához sok sikert, sok erőt és sok egészséget kívánnak.

dr. Szabó Ferenc: Köszöni polgármester úrnak, a képviselő-testületnek is, a kollégáinak a hivatalban, illetőleg intézményvezető kollégáknak is. Eredményes munkát kíván! Valóban egy másik önkormányzatnál, nem is titok, mert ott már kihirdették az eredményt, Diósd Város Önkormányzatánál folytatja a munkát hétfőtől. Ez egy ilyen váltás lesz, hogy nem fog sokat pihenni, de ilyen a jegyzőknek az élete. Úgyhogy dolgozni kell, és a városokat, településeket szolgálni. Nagyon köszöni még egyszer, és megtiszteltetés volt, hogy itt dolgozhatott Biatorbágyon.

Kocsis József: Megköszöni a részvételt, az ülést 17:05-kor bezárja.

K.m.f.

Kocsis József
polgármester

dr. Szabó Ferenc
jegyző