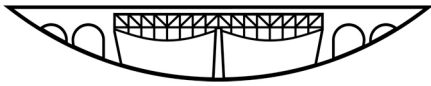


# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-411- 2/2024.                      Ügyintéző: Szép Anna

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága **2024. november 20-án, szerdán, 15<sup>00</sup>** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

### Jelen vannak:

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| • Loszman Levente        | elnök                                     |
| • Batka Maja             | bizottsági tag                            |
| • Nánási-Kézdy Tamás     | bizottsági tag                            |
| • Radnai Péter           | bizottsági tag                            |
| • Sisa Márk Ádám         | bizottsági tag                            |
| • Kocsis József          | polgármester                              |
| • Tüske Emil             | alpolgármester                            |
| • dr. Téglási László     | jegyző                                    |
| • dr. Juhász Ágnes       | aljegyző                                  |
| • Kiss Ádám              | Kabinet Iroda vezető                      |
| • Repcsik Dávid          | külterületekért felelős tanácsnok         |
| • Pomaházi Krisztina     | Igazgatási Osztály, osztályvezető         |
| • Tóth Tamás             | ifjúsági referens                         |
| • Hingyiné Molnár Ildikó | Bátorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője    |
| • Miklós Krisztina       | Szervezési Osztály vezető                 |
| • Szabados Ágnes         | kommunikációs tanácsadó                   |
| • Mester László          | kommunikációs referens                    |
| • dr. Egervári Ágnes     | Boldog Gizella Otthon intézményvezetője   |
| • Szádváriné Kiss Mária  | Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője |
| • Uzonyi Edit            | Karikó János Könyvtár vezetője            |
| • Regős Zoltánné         | Gólyafészek Bölcsőde intézményvezető      |
| • Tóth Attila            | Családsegítő Szolgálat vezetője           |
| • Szép Anna              | jegyzőkönyvvezető                         |

**Loszman Levente:** Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 5 fő taggal határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítését Sisa Márk Ádám vállalta el. Szeretne változtatást kérni a napirendi pontokban. A 2-es pontot szeretné utolsó előttinek betenni, az 1-eset utolsóként és a 13-asat szeretné előre venni, illetve úgy látta, hogy nem egyértelmű, de az 5-ös pont az egy zárt, tehát az megy akkor a zárt üléshez. Nánási-Kézdy Tamásnak volt a múltkorin ülésen egy kérése, a szociálpolitikai koncepció elkészítéséhez. Ezt valószínűleg a decemberi pontok között fogják tárgyalni. Ilyenkor szokta tárgyalni a bizottság a temetőrendelet, illetve a Karikó János Könyvtárnak a munkatervét. Ezek is úgy néz ki, hogy decemberi időpontra fognak módosulni. Ebben a formában szavazásra bocsátom a napirendi pontokat.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

**Napirend:**

1. Memória Café Támogatási szerződéséről
2. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. évi rendezvénytervéről
3. Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi előzetes költségigényéről
4. Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről
5. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről
6. Esély Szociális Társulás szakmai beszámolója
7. Beszámoló az Egészségnapról
8. A közétkeztetéshez kapcsolódó elégedettség felmérésről
9. Dr. Szentkereszty Leonóra kérelméről
10. A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Szakmai Programjának módosításáról
11. A Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról (Átruházott hatáskörben)
12. Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről és stratégiai ellenőrzési tervéről
13. Tájékoztató közterület átadásáról Jégbüfé üzemeltetése céljából
14. "Sürgősségi betegellátás" 1. sz. szerződésmódosítása
15. Közjóléti Bizottság 2025. évi munkatervéről
16. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. évi munkatervéről
17. Az ifjúság 2024. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II. forduló - ZÁRT

**1) Memória Café Támogatási szerződéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az év elején a Memória Cafénak az előre jelzett tevékenységéről kapott tájékoztató anyagot az akkori képviselő-testület, ennek alapján tervezte be az 1 millió forintos keretösszeget a költségvetésbe, és ennek a keretösszegnek az elköltését az elbírálástól tette függővé. Most már eldőlt, hogy ez a jövő esztendőben jelent valamit, úgyhogy az előzetes program tudott volt, ez nem teljesen a civil pályázati alap, ez egy egészségügyi program, aminek a keretén belül egy elemről van szó, úgyhogy javasolta a támogatását.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
9/2024. (XI. 20.) határozata**

**Memória Café 2024. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy 995.609 Ft összeggel támogassa a Boldog Gizella Alapítvány Memória Café programjainak megvalósulását a költségvetés Egészséges Biatorbágy programkerete terhére.

## 2) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. évi rendezvénytervéről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Módosító indítványait ismertette. Ez a rendezvényterv belemegy egy reformelképzelésbe is, a szakmai programok, úgynevezett szakmai ünnepek és a városünnep tekintetében új változatokat dob fel, illetve javasol. A szakmai programoknál az egyik újdonság, hogy például a Szociális Munka napján, vagy más ilyen napokon, amikor egy jelentősebb fellépésre is számítani lehet, talán költséghatékonysági szempontból is kinyitná a házat a JFMK a külső érdeklődők, jegyvásárlók előtt. Inkább azt az utat javasolja, hogy csökkentsék a programoknak a kiadási oldalát és tegyék bensőségesebbé őket, kisebb programmal. A szakmai ünnepeknél egy szakmának a megbecsüléséről van szó, nemcsak a díjakkal, elismerésekkel, hanem arról, hogy ennek a szakmának a képviselői találkoznak egymással. Az ajándék, amit látnak, az az ő ajándékuk, a díjak, az ő díjaik, nekik szól minden, róluk szól minden, és ez a bensőségesség, ami egy évben egyszer motiváció lehet és megerősítés a munka folytatására, ez sérülne szerinte, ha kinyitnák a házat az érdeklődők és mindenféle más érdeklődés jelen lenne. Lehet, hogy más programok szervezésére volna szükség, szerényebb, de bensőségesebb ünnepekre. A testvérvárosi kapcsolatoknak az ápolására egy teljesen új javaslat van az anyagba, kvázi különféle városi alkalmakra hívná a testvérvárosi küldöttségeket, kijelölve mondjuk május elsejét Herbrechtingennek, és ezért cserébe a városünnepet, ha jól értette, nagyjából „megszabadítanák” a testvérvárosi programoktól, illetve rituálétól, ami ilyenkor szokott lenni. Nem véletlenül alakultak így a dolgok. Testvértelepüléseiken ilyen rendezvényen fogadták őket, Stadtfestnek hívták Herbrechtingenben, falunapnak hívták Alistálba, és Gyertyóremetén, Nagydobony speciális helyzetbe van, Kitibe pedig a legnagyobb búcsú napján látogatott el a biatorbágyi küldöttség, ami szintén egy hatalmas ünnep az egész településnek. Tehát a legnagyobb ünnepet kötik össze a testvérvárosi kapcsolattal a testvérik is. A megfelelő szinten tartását ezeknek a testvérvárosi kapcsolatoknak, azt a városünnepel lehet összekapcsolni. Ha ez a fajta rituálé, ami lement már nagyon régi szokás szerint szombat délután, azt kéne megvizsgálni, hogy milyen plusz programokat lehet még beletenni a városünnepbe, vagy úgy helyszíneket bevonni, ahogy feldobja az igazgató, de ne úgy, hogy ezt a rangos eseményt, amikor tényleg találkoznak az összes testvérkapcsolat résztvevők, ezt váltsák ki, ezt nem javasolná. A rendezvényterv jóváhagyását ezzel a két kitételrel javasolta.

**Loszman Levente:** Beszámolók szerint picit személytelenné váltak a testvérvárosi napok, nem foglalkoztak úgy velük, mint amennyire kell. A testvérvárosi nap arról szólt, hogy együtt, buliztak, ettek, ittak és mindenki hazament. Nem erről kéne szólnia. Fel kéne venni a kapcsolatokat a gyerekek csereprogramjával, cserekultúra programokon részt venni, és ezeket sokkal jobban ki lehet építeni úgy, ha egyesével meg vannak hívva, és mindig csak rájuk fókuszálnak. Egy próbát megér, hogy javulnak-e a viszonyok.

**Szadváriné Kiss Mária:** A testvérvárosi naphoz annyit tett hozzá, hogy való igaz, ahogy Nánási-Kézdy Tamás képviselő úr is mondta, ebből kiolvasható az, hogy teljesen ki vannak hagyva a testvérek, főleg, mert az a mondat kimaradt belőle, hogy a polgármesterek és a szűk kör természetesen a városünnepkre hivatalos lenne, csak a tapasztalataik azt mutatták, hogy nem kerül idő a személyesebb, a tartalmasabb kapcsolódásra. Azon kívül nagyon nehéz kívánni, hogy lesz fellépő, nem lesz, nem meri visszamondani a testvérváros, mert azért küldeni kell valamit, mert protokoll, tehát van ennek egy ilyen döccenője is. Az anyag pedig azért van itt, hogy megvitatásra kerüljön. A társadalmi ünnepek azok szintén már eléggé régóta érlelődő gondolat volt az intézménynél is, mert látták a nehézségeket. Például a célcsoport meghatározása, hogy kiket hívnak meg, kiket nem, mert nem is tudják őket leültetni, ha mindenki eljön. A balatoni csapatépítők jók, mert ott tudnak együtt lenni azért, mert az önkormányzat ezt támogatja, és ebből kiindulva írta le, hogy jó lenne megkérdezni a célcsoportot, hogy mi lenne a legjobb nekik az ünneplésben. A közösségi ünnepléseket nem elvételnek érzi, mert ha ott van egy telt ház as rendezvényen 280 ember, akit megtiszteltek, ez egybefog a kitüntetések átadásával, a fogadásokkal, az önkormányzati megnyilvánulással, merthogy ott rajta kívül ott van még százvalamennyi, meg a televíziós közvetítő. Ez az olvasatában nem elvétel, hanem inkább hozzáadása az ő munkájuk elismeréséhez.

**Batka Maja:** Egyetértett maximálisan a társadalmi ünnepek megreformálásával. Benne van az előterjesztésben, hogy a városünnepre a protokollmeghívottak, és hogy arról szólna, hogy a nagyobb ünnepekre egyesével is meg tudják őket hívni, hogy megkapják azt a törődést, amit megérdemelnek, és ami kell ahhoz, hogy egy jó kapcsolatot ápolni lehessen.

**Loszman Levente:** Ugyanígy látta ezt és most megpróbálnánk valami mást, ez jövőre ki fog derülni, vagy 2 év múlva, hogy ez most jó így, vagy nem, de nagyon fontosnak tartotta, hogy erről kérjék ki a véleményét az érintetteknek.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Logikája az nem vezet oda viszont, hogy ilyen szintű változások legyenek, hanem inkább a kiegészítést érezné megoldásnak. A testvérkapcsolatoknak az ünneplése megtörténik valamilyen szinten, az elengedhetetlen, mert mindegyik más településen is ugyanez zajlik. Emellett az egyes kapcsolatokat külön ápolni, külön rendezvényekkel is megtisztelni, külön közösségeket is bevonni a kapcsolatok bővítésébe azt tökéletesen érti, több étellel kell megtölteni, csak azt javasolta, hogy a városünnepen legyen ott mindegyik városvezető a színpadon, amelyik a külső látogatások során ugyanígy megtörténik, ez ne változzék. Egyébként nemcsak bulizásból áll a városünnep, hanem a delegációknak külön programokat szervezett a hivatal, majdnem mindegyiknek külön buszuk volt, külön kísézőik voltak, külön szakmai programjuk is volt, de ezt ki lehet még egészíteni. Az elszemélytelenedésről jöttek a visszajelzések a szakmai programoknál. Attól tart, hogy ez a fajta nyitás a figyelemnek és a kivételességnek a további csökkenését fogja hozni, fel fog olvadni egy hagyományos faluházi rendezvényben, hiába a része neki, és ellentétes hatást érnek.

**Loszman Levente:** Alapvetően egyezik a vélemény, csak máshova tették a hangsúlyt, Tamás szerint a testvérvárosi napokon legyen a hangsúly, ők pedig azt mondták, hogy az egyéni dolgokon legyen, szeretnének személyes odafigyelést mutatni. Adna egy esélyt, hogy teljes 100 százalékos figyelmet biztosítsanak a testvérvárosi napra, de nem veszik el ezt az értéket, hogy a városünnepre viszont meghívják őket, és itt vannak és velünk ünneplik magát Biatorbágyot és a testvérvárosi kapcsolatokat.

**Kocsis József:** Ha ezeket az önkormányzati rendezvényeket kinyitják a város lakossága felé, aggódik, hogy ez még inkább a jelentőségét és a személyes jellegét jobban elveszíti. A

városban vannak olyan szakemberek, hogy ezt a nyitást, az újragondolást jól fogják tudni csinálni. A lakosságot is megpróbálják bevonni ezekbe a rendezvényekbe, és akkor ezeknek az embereknek a felemelését fogja ez eredményezni, nem pedig mismásolást vagy inkább az elnyomást.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A polgármesternek mi a véleménye, hogy a városünnepen a testvárosi vezetőknek az együttes jelenléte, felszólalása, ez a központi program megmaradjon-e vagy sem?

**Kocsis József:** Kell olyan rendezvény, amikor a testvérvárosi településeknek a vezetői egyszerre a színpadon vannak, ennek van egy üzenetértéke. Ugyanakkor éreztem azt a problémát, ami itt felmerült, hogy egyes testvérvárosi küldöttségek nem minden esetben érezték úgy, azt a figyelmet kapták meg, amit ők megadtak. Általában ott ezeken a rendezvényeken maximum egy-két testvértelepülés vesz részt, az ő figyelmük maximum kétfelé oszlik meg, itt viszont ötfelé. Sokkal emberközelibbé, „testvériesebbé” kell tenni ezt a rendezvénysorozatot. Ugyanakkor egyetértett azzal, hogy bizony szükség van legalább egyszer egy olyan alkalomra, amikor Biatorbágyon egy színpadon ott van az 5 polgármester.

**Loszmann Levente:** Rengeteg ünnep van, és ezekbe iktatnák be ezeket a településeket, természetesen velük egyeztetve, hogy amikor jó nekik, ezeket beosztják.

**Batka Maja:** Véleménye szerint ez nem jelenti azt, hogy nem tud ott lenni az 5 polgármester egyszerre a színpadon és nem tudja mindenki elmondani a kis beszédét. A protokollmeghívottak részt vesznek, még több figyelmet kapnának külön-külön is a többi eseményen.

**Loszmann Levente:** Lehet esetleg más olyan esemény is, amikor aktuális lehet ez az 5 polgármesternek az egy színpadon lévő szereplése, ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy a város szeretne egy kicsit más irányba is nyitni kulturális téren, és nincs róla meggyőződve, hogy pár év múlva a Városünnep lesz Biatorbágyon a legrangosabb rendezvény. Szeretné a változásokat mind a kulturális életben, mind Biatorbágy egyéb más dolgain, majd Nánási-Kézdy Tamás határozatmódosítási javaslatát tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Nánási-Kézdy Tamás módosító javaslata - 1 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem kapta meg a szükséges többséget.

**Loszmann Levente:** Az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának**

**10/2024. (XI. 20.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi rendezvénytervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi rendezvénytervét.

### **3) Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi előzetes költségigényéről**

**Radnai Péter:** A korábbi években a városünnep nagyobb fellépői lefoglalásához is már ilyenkor lekötési igényt kellett jelezni, ezt nem látta az anyagban. Ennek mi az oka?

**Szadváriné Kiss Mária:** A kabinettel egyeztet az intézmény, még nem dőlt el, hogy milyen körből tudnak meríteni. A Budapest park miatt nagyon sok zenekarnak megkötötték a kezét, és Pest vármegyében nem léphetnek fel. A decemberi ülésre már többet tudnak. Emiatt maradt most ebből ki, de a bérletünk az meg szükséges lenne, mert az Angyalfián már szeretnének árulni.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
11/2024. (XI. 20.) határozata**

### **A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága **javasolja** engedélyezni a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi programjaihoz kapcsolódóan a bruttó **3.733.335 Ft-os** kötelezettség vállalását, mely összeget az intézmény 2025. évi költségvetésében biztosít.

### **4) Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről**

**Radnai Péter:** A 2-es és a 3-as háziorvosi praxissal kapcsolatban érdeklődött, hogy van-e folyamatban lévő érdeklődő, vagy olyan háttérinformáció, ami alapján kicsit bővebbet lehet tudni a praxisoknak a státuszáról.

**Miklós Krisztina:** A 2-es számú felnőtt háziorvosi körzet, Stierbach doktor úrnak a praxisa OKFŐ-nél hirdelve van, érkeztek rá érdeklődések a hivatalhoz, jövő év elején valószínűleg ebben döntést tud hozni majd a bizottság, illetve a testület. A 3-as számú körzet szintén hirdelve van, ott nincs annyira érdeklődés.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel a beszámolót.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Közjóléti Bizottságának**  
**12/2024. (XI. 20.) határozata**

**Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadja az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló beszámolót.

**5) Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről**

**Radnai Péter:** Amikor ez a szolgálat elindult 2022-ben, akkor még csak az Ürgehegy volt ebben az ellátotti körben 96 fővel, a mostaniakban 2023-ra 18, 2024-re meg 25 fő az igénybe vevő az Ürgehegy tekintetében. A Szarvasugrás meg a többi területnek az igénybe vevőivel sem éri el az induló, csak Ürgehegyben csak induló 96 az év főt. Ennek a számszaki csökkenésnek mi az oka, illetve az intézményvezető személyes tapasztalata, véleménye is érdekelte

**Tóth Attila:** Amikor indították ezt a szolgáltatást, akkor az igénybe vevőknek a létszáma indokolta, hogy egyenként fölkeresték az ingatlanokat és kapcsolatba léptek emberekkel, információt adtak nekik. De a következő időszakban, akik rendszeres segítséget kértek, azok meg tudták oldani, vagyis arra törekedtek, hogy ne ad hoc igények legyenek, hanem egy tervezhető rendszeres működés legyen. Ez a 25 fő azt jelenti, hogy tőlük van egy írásbeli igénybevételi űrlap, és azokat a tevékenységeket látják el velük kapcsolatban, amelyeket leírt a beszámolóban. A 23 év hasonló időszakához képest egy rendszeres igénybevevői kör alakult ki. Az új területen 8 fő az, aki rendszeresen igénybe veszi a szolgáltatásokat, de nehézség az új területen a tanyagondnok hiánya. A kolléga, aki ezt elkezdte csinálni, munkaegészségügyi vizsgálaton nem lett alkalmas. Nyár közepe óta helyettesítik.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Közjóléti Bizottságának**  
**13/2024. (XI. 20.) határozata**

**Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről**  
**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága **elfogadja** a határozat mellékletét képező tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámolót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottsági elnök

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

## **6) Esély Szociális Társulás szakmai beszámolója**

**Radnai Péter:** Ezt váltotta ki a Gondosóra program. Hasonló beszámolóra lenne szükség a Gondosóra programhoz is, annak érdekében, hogy meg lehessen ítélni, hogy ez a váltás megérte. Problémának érezte, hogy nincs róla információ, hogy mennyire működik hatékonyan. Az információk a minisztériumi adatkezelésbe vannak, így nehéz megítélni. Szeptemberben, az akkori bizottság kérte, hogy a Gondosóra programot szervező minisztériummal vegyék fel a kapcsolatot. Érdeklődött, hogy a folyamat hol tart?

**Kocsis József:** Konkrét kapcsolatfelvétel nem történt a hivatal részéről az illetékes minisztériummal, rövid időn belül pótolják.

**Sisa Márk Ádám:** Az előterjesztésben szerepel egy tévés elütés, hogy kétszemélyes háztartásban 4 fő, nem 54. Továbbá van egy mondat, hogy július elsején az ügyfeleknél lévő riasztókészülékeket maradéktalanul leszerelték és elszállították. Kérdése volt, hogy akkor a 20 érintett fő nem rendelkezik gondos órával?

**Loszman Levente:** Az elírást észrevették, már javították a honlapon.

**Tóth Attila:** Tájékoztatta a gondnok azokat, akiktől leszerelték és nem múlik el hét, hogy 2-3 személynek segítsék a regisztrációját a családsegítőn keresztül, mivel egymás között is terjed a településen ez a lehetőség.

**Loszman Levente:** Azzal a módosítási javaslattal tette fel a beszámolót szavazásra, hogy a következő rendes bizottsági ülésre kapjanak egy beszámolót a minisztériumtól.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
14/2024. (XI. 20.) határozata**

**Az Esély Szociális Társulás 2024. évi szakmai beszámolójáról**

**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1./A mellékletének „átruházott hatáskörök” 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján,



## **elfogadja**

az Esély Szociális Társulás 2024. évi szakmai beszámolóját.

Továbbá kéri, hogy az illetékes minisztérium megkeresésével beszámoló készüljön a Gondosóra digitális idősgondozás projekt program igénybeviteléről a soron következő munkaterv szerinti bizottsági ülésre.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

### **7) Beszámoló az Egészségnapról**

**Loszman Levente:** Hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
15/2024. (XI. 20.) határozata**

**Beszámoló a 2024. évi Egészségnapról  
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Közjóléti Bizottsága **elfogadja** a 2024. évi Egészségnapról szóló beszámolót.

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

### **8) A közétkeztetéshez kapcsolódó elégedettség felmérésről**

**Batka Maja:** A 35 fő az nem túl sok, viszont még sajnos így is eléggé negatív volt a véleményezése a szolgáltatásnak. Meg kell kezdeni a gondolkozást abba az irányba, hogy minőségibb étkeztetést kaphassanak a gyermekek és a felnőttek, akik fogyasztják ezt.

**Sisa Márk Ádám:** a lakossági véleményekre helyezte a fókuszot. Többen kifejtették, hogy hajlandóak lennének esetleg magasabb díjat is megfizetni az étkezésért cserébe, ha az

minőségében is tükröződne a gyerekek ellátását tekintve, valamint volt egy olyan hozzászólás, hogy saját konyhával az üzemelés. Egy főzőkonyhát is tartalmazó beruházása zajlik a kezdeti stádiumban az önkormányzatnak, esetleg a későbbiekben ezt is fontolóra vehetnék, hogy tudnák-e Biatorbágyot saját konyhával a saját gyerekeinket ellátni.

**Loszman Levente:** Épült egy főzőkonyha, de annak a kapacitása messzemenőleg nem fogja lefedni azt a mennyiségű gyermeket, illetve idős embert, illetve felnőttet, még ha a felnőtteket, a magánrendeléseket ki is veszik, de megtartják az iskolás korosztályt, az óvodás korosztályt, a bölcsődét, illetve az öregek otthonát. Fényévekre vannak attól, hogy saját maguk el tudják látni ezt a dolgot. Szó volt anno régen erről, hogy Biatorbágy kap egy nagyobb méretű főzőkonyhát. Nem valósult meg. Ez nagyon nagy kár, mert így kiszolgáltatott helyzetben vannak. Sokan jelezték, hogy fizetnének többet is, de ha megnézik a számokat, 35 értékelés volt, ebből az egészből nem derül ki, hogy jelen pillanatban Biatorbágyon hány gyermek, illetve idős veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Nagyon örült volna egy számnak, hogy ez valóban hány ember. A szerződés tartalmazza azt, hogy negyedévente el kell végezni ezt a felmérést, kellene a saját médiaplatformot használni arra, hogy jelezzék az itt élőknek, a szülőknek, a gyermekeknek, akik már tudnak ezzel élni, hogy igenis vegyék igénybe ezt a felmérést, és mondják el a véleményét, mert igenis számít a véleményük, és tudnak lépéseket tenni azért, hogy elégedettebbek legyenek az étkezéssel. Személy szerint a mai nap, a múlt heti héten berendelt egy teljes kört. A legtöbb válasz a levesre érkezett, hogy elég a mennyisége, ezt tanúsíthatja. Valamilyen szinten kötve vannak az ízvilágok, a só és a különböző fűszerek használata adva van, hogy mennyire használhatják, ettől függetlenül valószínűleg több pénzből jobban lehetne főzni, a minőség, számára nem felelt meg, Változtatni kell valamilyen szinten, közösen megoldást keresni. Elsődleges dolog, hogy inspirálják az embereket arra, hogy a következő felmérést minél többen töltsék ki, mert ezáltal fognak kapni egy valós képet.

**Radnai Péter:** A közétkeztetés biztosításával összefüggő helyi lehetőségek felülvizsgálata címén a bizottság tavaly ősszel, szeptemberben kérte, hogy készüljön egy előkészítő anyag a saját konyha működtetéséhez, üzemeltetéséhez kapcsolódó lehetőségekről, hogy az alapján lehessen megindítani egy együttgondolkodást. Ennek a kérésnek az alapja az volt, hogy tavaly ősszel a Micsoda Nappal 2 évre szerződtek, és ezt a 2 évet szerették volna fölhasználni arra, hogy megvizsgálják, hogy milyen alternatív lehetőségekkel tudnák saját kezükbe venni ezt a kérdéskört. Ez az anyag nyilván nem készült el, ettől függetlenül szeretné, ha ez a bizottság ezt tovább örökítené, és jövő februárban ezt az anyagot tudnák tárgyalni. Akkori jegyző azt mondta, hogy ezt egy konyhával is el lehet indítani és a 2 konyha, ami meglesz majd a Forrás utcaival, le fogja fedni a teljeset, amire szükségük van. Ezt ő az akkori tapasztalata alapján mondta meg, hogy ezt korábban már csinálta más településeken. Ezzel kéne kezdeni foglalkozni a bizottsággal komolyabban. Addig is meg lehet vizsgálni olyan kiegészítő lehetőségeket, mint iskolatej, zöldség-, gyümölcsprogramok, amik EU finanszírozásúak, amivel ki lehetne egészíteni, hozzá lehetne kapcsolni ehhez a közétkeztetési rendszerhez ezeket a megoldásokat.

**Regős Zoltánné:** A konyha, ami épülésre került, az lefedi majd a bölcsődét és az óvodát, de a kiszállításra nincs lehetőség. Ez úgy lett annak idején átgondolva, hogy bővítésre legyen majd lehetőség a későbbiek során. Most viszont 300 adagot tud főzni, érdemes ezen majd a későbbiek során gondolkodni és a bővítésben pedig mindezeket belevinni.

**Loszman Levente:** Kb. hány gyermegről beszélnek, illetve az idősek mennyien veszik igénybe a Micsoda Nap szolgáltatását?

**Regős Zoltánné:** Attila jelezte, hogy nekik is lenne idősgondozásban lévő, aki kiszállítást szeretne, sőt magánbölcsődék is jelezték, hogy szeretnék, ha ehhez esetleg még ők is kapcsolódnának. Ez csak úgy lehetséges, ha a kiszállításhoz van ennek megfelelően a mosogatógépek kialakítása, ahol a beérkező edények átmosása, azoknak a karbantartása és a tárolása. Ez most jelenleg lehetetlen, de annak idején, amikor ez tervezésre került, akkor próbálták, hogy kialakíthatóvá váljon, a jogszabályok mit engednek meg, és hogyan lehet oda berakni olyan rendszert, ami végül a későbbiek során megoldható. Konyhatechnológus ezt teljesen jól átlátja, úgyhogy lehetővé válik aztán mindennek a fejlesztése.

**Loszman Levente:** A szakemberek feladata lesz ezt eldönteni majd, hogyha bárhogyan is döntenek, kb. mennyien veszik igénybe, plusz az iskolák, de ez azért jócskán, több mint 300, és ha még külön étkeztetést biztosítanának az óvodásoknak, még akkor se tudnák biztosítani.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Biatorbágyi Általános Iskolába kialakított főzőkonyha most melegítő konyhaként működik, ott is van kapacitás. A hosszú távú tervekbe ennek a kapacitásnak a bekapcsolása is szerepelt.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel a beszámolót.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
16/2024. (XI. 20.) határozata**

**A közétkeztetés minőségével kapcsolatos felmérésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága **elfogadja** a Mi-Csodanap Kft. által megküldött, a közétkeztetés minőségével kapcsolatos felmérés tartalmát azzal, hogy a bizottság a 2025. februári ülésére beszámolót kér a saját főzőkonyha működtetéséhez kapcsolódó előkészítő anyagról, számszaki adatokkal kiegészítve.

#### **9) Dr. Szentkereszty Leonóra kérelméről**

**Loszman Levente:** Módosítással élt, melyet felolvasott: „hozzájárul a jelenlegi hatályos, többször módosított feladati ellátási szerződés módosításához azzal, hogy doktor Szentkereszty Leonóra helyettesítésének véghatáridejét 2026. december 31. napjában határozza meg azzal, hogy helyettesítést ellátó fogorvos továbbra is dr. Hajnal Adél, akinek az alapnyilvántartási száma 80318”. Ez a hétfői és a szerdai napokon lenne, így egy picit egyértelműbbé tennék ezt a határozatot. Nem módosítják visszamenőleg, hanem ez már fennáll, tehát ez fontos, hogy 23-ban már módosította, fennállt, de most vissza szeretne térni, de csak részidőben ellátni a fogorvosi feladatokat, és ezt a módosítást így határoznák meg.

Hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
17/2024. (XI. 20.) határozata**

**Dr. Szentkereszty Leonóra kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága **javasolja a képviselő-testületnek, hogy**

1. járuljon hozzá a jelenleg hatályos, többször módosított feladat-ellátási szerződés módosításához azzal, hogy Dr. Szentkereszty Leonóra helyettesítésének végső határidejét 2026. december 31. napjában határozza meg azzal, hogy a helyettesítést ellátó fogorvos továbbra is dr. Hajnal Adél (alapnyilvántartási száma: 80318) lássa el hétfő és szerdai napokon,
2. a kedd, csütörtök és pénteki rendelési napokon Dr. Szentkereszty Leonóra látja el a fogorvosi feladatokat,
3. hatalmazza fel a polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

**10) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Szakmai Programjának módosításáról**

**Regős Zoltánné:** Módosítást kért még azon felül, amit beadott. A héten volt a Pest vármegyei találkozó ott több intézményvezető jelezte, hogy mit kértek tőlük a kormányhivatali ellenőrzések során még, hogy mi kerüljön bele a megállapodásba, és ennek megfelelően beszúrkálta azokat a pontokat, amikre szükség lenne.

**Loszman Levente:** Szünetet rendel el az átnézés idejére.

**Szünet**

**Loszman Levente:** Folytatják az ülést. Kaptak egy SZMSZ módosítási, illetve megállapodási, szerződésmódosítási javaslatokat. Kérte az intézményvezető asszonyt, hogy a faxszámot vegye le az Szmsz-ről.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
18/2024. (XI. 20.) határozata**

**A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Szakmai Programjának módosításáról**

**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága **jóváhagyja** a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde módosított Szakmai Programját.

A módosított Szakmai Programot a határozat melléklete tartalmazza.

Jelen határozattal elfogadott Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Szakmai Programja jelen határozat meghozatalának napján lép hatályba.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottsági elnök

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**11) A Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. III. negyedévben, szociális ügyekben** hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról (Átruházott hatáskörben)

**Loszman Levente:** Hozzáfűznievaló nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
19/2024. (XI. 20.) határozata**

**a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról**

**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a beszámolót **jóváhagyja**.

*Határidő:* azonnal

*Felelős:* Polgármester

*Végrehajtásért felelős:* Igazgatási Osztály vezetője

## **12) Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről és stratégiai ellenőrzési tervéről**

**Loszman Levente:** Hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 20/2024. (XI. 20.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervét.

## **13) Tájékoztató közterület átadásáról Jégbüfé üzemeltetése céljából**

**Loszman Levente:** Itt volt egy pótanyag. Eredetileg picit félreérthető volt, hogy nem pályázatról kell dönten, hanem a pályázati kiírást elfogadni.

Kérdés nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 21/2024. (XI. 20.) határozata**

#### **Tájékoztató közterület átadásáról Jégbüfé üzemeltetése céljából**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Fő téren a 2024. november 30. - 2025. február 02. között a mobil jégpálya, üzemelési időszakában az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és benyújtott ajánlatot megismerve fogadja el a tájékoztatást.

#### 14) "Sürgősségi betegellátás" 1. sz. szerződésmódosítása

**Miklós Krisztina:** Az októberi ülésen a képviselő-testület döntést hozott a közbeszerzési eljárás megindítására két évre, közjóléti szolgáltatásra. A közbeszerzési eljárást a jövő héten meg fogják tudni indítani és a terv szerint a december 12-ei rendkívüli ülésre döntés-előkészítési anyaggal készülnek és ott döntést tud hozni a testület, így 2025. január 1-től 2 évre kötődik ez a szerződés a pályázóval, tehát 2026. dec. 31-ig.

**Loszman Levente:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Közjóléti Bizottságának  
22/2024. (XI. 20.) határozata**

#### **Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága **az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátással összefüggésben**

1. elfogadásra javasolja a 2024. június 28. napján kötött szolgáltatási szerződés meghosszabbítását további 1 hónappal, 2024. december 31. napjáig;
2. a szolgáltatási díj összege – a szerződésmódosítást követően – 2024. december 1. és 2024. december 31. napja között 2.000.000.- Ft, amely fedezet a 2024. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

#### 15) Közjóléti Bizottság 2025. évi munkatervéről

**Radnai Péter:** Hiányolta a januári ülésről az Értéktár Bizottság munkatervét.

**Loszman Levente:** Jelen pillanatban az Értéktár Bizottságnak nem működő formája van. Most fog kialakulni egy működőképes szmsz és egy újfajta felállása. Türelmet kért.

**Radnai Péter:** A képviselő-testület tárgyalja a 2024 évi munkáról a beszámolót, ezért azt a javaslatot tette, hogy a Közjóléti Bizottság is tárgyalja meg előtte januárban. A költségvetés elfogadása előtt rendezendő a pedagógusi ösztöndíjrendszerben történt személyi változásról szóló polgármesteri beszámoló. Rendezni szeretnék az intézményfelújítási programot, amit a Biatorbágy város Önkormányzata 2025. év januárban tárgyal, és azt kérte, hogy a Közjóléti Bizottsághoz is kerüljön be. A februári bizottsági ülésre az ifjúsági pályázatok kiírásának szempontrendszer felülvizsgálatát javasolta felvenni. A 2024. évi munkájáról a BÖT beszámolót a költségvetés sem került be ebbe bizottságba. A 2024. évi költségvetési beszámoló, és a 25. évi költségvetés, az februárban megy, de azt tartaná helyesnek, ha bizottságuk is tárgyalná. A sportcsarnok vizsgálóbizottság munkája ebben a hónapban elér odáig, hogy egy státuszjelentést a bizottság tudna ennek kapcsán tárgyalni, ugyanúgy, ahogy a Forrás utcai óvoda kivitelezését is. A közétkeztetés biztosítással összefüggő helyi lehetőségek felülvizsgálatát is ide kérte, és a Gondosóra programról a beszámolót is a februárhoz betenni. A beszámoló a 2024. évi pályázatok elszámolásáról, ez márciusban volt

a jelenlegiben, de ezt februárra kéne betenni, mert január 15. az elszámolási határidő. Márciusban újként javasolta felvenni a civil szervezetek együttműködési alapján történő 2025. évi támogatását, illetve a város aktuális egészségügyi helyzetéről szóló beszámolót is ekkor tárgyalják. A pedagógusoknak az önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló pályázati kiírása szerinte márciusban esedékes, amiről majd áprilisban javasolt átruházott hatáskörben döntést hozni. Talált egy csomó törölni valót. A februári tartalmazza a civil szervezetek 2020. évi támogatását, de vannak itt olyan eseti jellegű napirendi pontok, nyilván a korábbi jegyzőkönyvekből, mint például a nyári nyitvatartási rendről átruházott hatáskörben a napirendi pontok, mint a Karikó Jánossal, mind a Juhász Ferencsel. Ez májusban már ott van, áprilisba is szerepel, a májusban bőven elegendő ebben dönteni. A lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján zárt anyagok támogatása is volt benne. Ezek nem tervezhetőek, nem tudni, érkezik-e, nem kéne betenni. Ugyanígy az egészségügyi alapellátás 2024. évi tevékenysége és az önkormányzat által átruházott önkormányzat saját halottjának nyilvántartásának tevékenységéről szóló beszámoló az, ami még áprilisban ide kívánczozna. Az egyéb iskolai végzettségek támogatásáról van csomó napirendi pontban, de ez is eseti jellegű, mert vagy érkezik ehhez a pályázati rendszerhez kapcsolódóan igény, vagy nem. Ha érkezik minden hónapban, akkor minden hónapban része lesz nyilván a napirendi pontunknak, ha már nem, akkor meg egyáltalán nem. Tehát ez sem tervezhető napirendi pont. Korábban azt beszélték meg, hogy a szociális ügyekben hozott koncepciókat, rendeleteket felülvizsgálják és ezt jó lenne egyben megtenni, ezért a májusi napirendi pontokhoz tenné a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatát, az időügyi koncepciót, a szociális szolgáltatástervezési koncepciót, a lakáscélú helyi támogatásról szóló rendelet felülvizsgálatot. Májusban volt az óvodának a 2025/26. évi nevelési évben indítandó csoportok számának a meghatározása, de ez a júniusi napirendi pontokhoz kapcsolódik. Ugyanígy júniusban a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtását és szintén az egészségügyi alapellátás helyzetét azt vizsgálni javasolja. A szeptemberben megint van egy egyéb nem iskolai végzettség támogatásában hozott döntés, meg a Rákóczi Szövetség támogatása, ami szintén megint egy eseti, tehát vagy érkezik ilyen kérelem, vagy nem. Ezeket törölni javasolta. Júniusban van a polgármester által átruházott hatáskörben a 2. negyedévi döntésekről szóló beszámoló, de nyilván júniusba még erről nem készülhet anyag, ezt javasolta szeptemberre áttenni. Októberben szintén kérte levenni az eseti jellegű lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján nyújtott támogatásokról a döntéshozatalt, illetve novemberben már benne van és októberben is bekerült az ifjúság 2025. évi támogatásra kiírt pályázatok elszámolására 2. forduló, ezt javasolta novemberben meghagyni és az októberivel eltörölni. Az ifjúsági pályázatok elszámolásáról a másodforduló beszámoló az szeptemberben volt, ezt októberre javasolta áttenni, mert szeptember 15. az elszámolási határidő. Ehhez kapcsolódóan az ifjúságpolitikai koncepció és cselekvési terv felülvizsgálata az, amit októberben javasol újként fölvenni. Novemberben még 3 napirendi pont törlését kérte a duplikáció miatt, merthogy duplán szerepelnek ugyanezen a napon belül az önkormányzati rendezvények, a város önkormányzati rendezvényeinek 2026. évi tervezete, a könyvtár 2026. évi munkaterve és az ifjúsági támogatásra kiírt pályázatok elbírálása az egyéb hatáskörben, ami szintén nem tervezhető egyedi. Ezeket javasolta átvezetni a munkaterven.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A karbantartási programot érdemes itt is napirendre tűzni, bár műszaki kérdésekről van szó, de az intézményvezetők jönnek amúgy is, és általában itt ez egy olyan hely, ahol az igényeiket, elképzeléseiket jobban be tudja fogadni a szakbizottság. Ennek a nyomon követését, napirendre tűzését javasolná a bizottság napirendjébe. Úgy tudta a testületi napirendből, hogy talán már januárban is van ilyen napirend.

**Tóth Tamás:** Elhangzott, hogy fel szeretné venni az ifjúsági pályázatoknak a kiírásának a felülvizsgálatát februárra. Ez biztos, hogy kell külön? Amikor elkészítik a kiírást, annak a



tárgyalásakor lehet azon módosítani. A civil kiemelteteket eddig is mindig együtt tárgyalták, véletlenül egyszer volt egy duplikáció, de mindig együtt van a döntés a civil pályázattal. A Rákóczit azt nem lehet kivenni, az nem eseti, az mindig van. A Rákóczi Szövetségen keresztül támogatják az alistáli, illetve a nagydobronyi iskoláknak az elsős beiratkozott diákjait, ez mindig fut, nem egy eseti dolog. Azért van szeptemberben, mert akkor már biztos, hogy mennyien iratkoznak be. Az ifjúsági pályázatoknak az elszámolása van októberre berakva, 2. forduló nem az elbírálás, novemberben pedig az elbírálás van.

**Loszman Levente:** A pályázatokkal kapcsolatban mindenféleképpen szeretne átdolgozást és sokkal jobban konkretizálni kellene ezeket a pályázatokat, erről még belső egyeztetések vannak, de év elején mindenféleképpen végbe fognak menni.

**Pomaházi Krisztina:** Jövő márciusra elkészülne a két általuk készítendő koncepció, a HEP és az Idősügyi koncepció felülvizsgálata, ezért javasolta, hogy a márciusi bizottsági és majd a testületi ülés is tárgyalja. A lakáscélú helyi támogatásokról szóló előterjesztéseknél itt két külön történetről van szó. Az egyik a beérkező pályázatok elbírálása. Ennek a határideje minden év április 30. Az elbírálásra 60 nap van, azon belül kell meghozni a döntést, úgyhogy a júniusi ülésre ezért lett betervezve. Van viszont egy másik hasonló elnevezésű napirend, ez tájékoztatás, ez egy konkrét támogatott, akinek tizenévvvel ezelőtt nyújtott az önkormányzat kamatmentes kölcsönt, csak olyan körülmények közé került a család, hogy nem tudták a törlesztést fizetni. Nagyjából két évvel ezelőtt azzal a kéréssel fordult az önkormányzat és a bizottság felé a támogatott, hogy ha megengedi neki a testület, akkor ő folytatná az abbahagyott törlesztést. A bizottság megadta az engedélyt, és azt kérte, hogy minden félévben tájékoztatva legyen a bizottság zárt napirendi pontként, hogy rendben megtörténik-e a fizetés.

**Uzonyi Edit:** A nyitvatartásokról szóló döntés szerepel áprilisban is, és májusban is, itt a májusi kérte. Ami a kulturális intézmények munkatervét érinti, a munkaterv novemberi elfogadása fontos ahhoz, hogy a januári munkánkat folytassák, ehhez állítják össze a költségvetést. A munkatervnek azon a részét, ami nem pluszköltséget érint, azt el kellene novemberben fogadni novemberben, vagy legkésőbb decemberben, és ami pluszköltség, az külön kérelemként menjen a költségvetési tárgyalásokra.

#### **Nánási-Kézdy Tamás elhagyta a termet.**

**Loszman Levente:** A Karikó Jánosnak a munkaterve, a 2025-ös az a decemberi ülésre meg fog érkezni. Az elhangzott módosítási javaslatokkal szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 23/2024. (XI. 20.) határozata**

#### **A Közjóléti Bizottság 2025. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet 44. § (3) bekezdésében foglaltak szerint megtárgyalta a Közjóléti Bizottság 2025. évi munkatervét elfogadja a képviselő-testületi munkaterv módosítása által a bizottságot érintő napirendek átvezetésével.

A munkatervet a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

## **16) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. évi munkatervéről**

**Loszman Levente:** Az elfogadott módosítások, amik a Közjóléti Bizottságra vonatkoznak és hatást gyakorolnak a képviselő-testületi munkatervre, azok kerüljenek fölvezetésre.

**Sisa Márk Ádám:** Az alpolgármester többes számban szerepel, elütés lehetett. Október és november hónapnál a napirend előtti havi rendszerességű tartalom kimaradt a tanácsnokoknak a beszámolója, az a 2. naptári félév, szóval ott is valószínűleg csak elírás történt. A júniusnál az első félév maradt benne novemberre is áthelyezve, csak egy szót kell kicserélni.

**Loszman Levente:** Az elhangzott módosításokkal szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Közjóléti Bizottságának 24/2024. (XI. 20.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közjóléti Bizottsága elfogadásra javasolja Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évre vonatkozó módosításokkal kiegészített munkatervét a melléklet szerint.

**Nánási-Kézdy Tamás bizottsági tag elhagyta a termet.**

**Loszman Levente:** Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést 16:54 órakor bezárta és a további napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

**Loszman Levente**  
bizottsági elnöke

**Sisa Márk Ádám**  
bizottsági tag