



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PK/2-1/2025

Ügyiratszám: 30414/2594-14/2024.ált.

Ügyintéző: Andor Máté

Telefon: +36 1 235 1763

Tárgy: NXT Logis Kft. 2051 Biatorbágy, Tormásrét  
utca hrsz. 7790. alatti telephely iparbiztonsági  
engedélyezési eljárása

A Pest Vármegyei Kormányhivatal iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) az NXT Logis Kft. (2900 Komárom, Bánki Donát u. 8., cégjegyzékszám: 11-09-030234, adószáma: 27851263-2-11, a továbbiakban: Üzemeltető) képviselőjében eljáró Korda Eszter, mint a GENERISK Kft. (1223 Budapest, Szabadkai u. 14.) ügyvezetője kérelmére (a továbbiakban: Meghatalmazott) a 2051 Biatorbágy, Tormásrét u. 7790. hrsz. alatti felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (a továbbiakban: Telephely) biztonsági jelentésének elfogadására és az iparbiztonsági engedély megadására indult eljárásában az alábbi döntést hozza:

#### HATÁROZAT

A Meghatalmazott kérelmére a Telephelyre vonatkozó, az Iparbiztonsági hatóság részére 2024. november 15-én EPAPIR-20241115-11953 azonosító számon benyújtott és 30414/2594-1/2024.ált. ügyiratszámom iktatott biztonsági jelentését **elfogadom**.

A Meghatalmazott kérelmére a Telephelyen a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges **katasztrófavédelmi engedélyt az alábbiak szerint adom meg**:

**Veszélyes tevékenység kizárólag az alábbi üzembrészben, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben végezhető:**

1. BIA2C épület B-0.00 épületrész (3951 m2)

**Veszélyes tevékenység a fenti veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények, épületrészek területén kívül kizárólag - az Üzemeltető kérelme alapján - az Iparbiztonsági hatóság arra vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyével végezhető.**

Üzemeltető a 30414/2594-1/2024.ált. ügyiratszámom iktatott, jelen döntéssel elfogadott biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni (különösen a biztonsági irányítási rendszer, a technológiai, beruházási, karbantartási és más műszaki előírások).

Amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben vagy annak védelmét ellátó szervezetben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő változtatás történik, az üzemeltetőnek a belső védelmi tervet soron kívül pontosítani kell, és elfogadásra be kell nyújtania az iparbiztonsági hatósághoz.

Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el. Ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági hatóság az iparbiztonsági engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az Üzemeltető költségére és veszélyére az Iparbiztonsági hatóság a rendőrség közreműködésével a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott, vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését; a veszélyes anyagokkal

foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény biztonsági őrzését; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, vagy veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az Üzemeltető a hatósági határozatban, vagy a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, vagy a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható. Az iparbiztonsági bírság legkisebb összege 300.000,- forint, azaz háromszázezer forint, legmagasabb összege 3.000.000,- forint, azaz hárommillió forint. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése, vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz (1052 Budapest, Városház u. 7.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Az Iparbiztonsági hatóság jelen döntést hirdetményi úton közli, a döntésről készített hirdetményt a hirdetőtábláján és honlapján közzéteszi. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz (1052 Budapest, Városház u. 7.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képvisellel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviselőt ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 335.000,- forint mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntenem nem kellett.

## Indokolás

### I.

A Meghatalmazott 2024. november 15-én az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (1) bekezdése szerinti kérelmet nyújtott be az Iparbiztonsági hatósághoz a Telephelyre vonatkozó biztonsági jelentés elfogadására, és a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó iparbiztonsági engedély megadására. Az Iparbiztonsági hatóságnál a 30414/2594-1/2024.ált. számon iktatott kérelem alapján az Ákr. 37. § (2) bekezdésére tekintettel 2024. november 15-én megindult az iparbiztonsági engedélyezési eljárás.

Az Üzemeltető a kérelemhez megfizette a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. számú mellékletének 3.1. pontjában meghatározott 335.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat.*

Az Iparbiztonsági hatóság a kérelmet teljes eljárásban vizsgálta, melyről az Üzemeltetőt a 30414/2594-4/2024.ált. számú végzésében tájékoztatta.

## II.

Az Iparbiztonsági hatóság a 2024. november 21-én kelt 30414/2594-2/2024.ált. iktatási számú átiratában a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) és a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) vonatkozó előírásaival összhangban felkérte Biatorbágy város polgármesterét (a továbbiakban: Polgármester), hogy biztosítsa a lakossági véleménynyilvánítás lehetőségét hirdetményi közzététel és közmeghallgatás megtartásával a folyamatban lévő iparbiztonsági engedélyezési eljárás során.

A Kat. 33. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítani kell, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének megkezdésére vonatkozó engedély kiadása előtt.

Az R. 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester a biztonsági jelentésről hirdetményt tesz közzé az R. 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően. Az R. 21. § (2) bekezdése alapján a biztonsági jelentést hirdetményi közzététel útján – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében – 15 napig hozzáférhetővé kell tenni, ezen idő alatt az érintett nyilvánosság azokhoz észrevételeket tehet.

A Polgármester 2024. november 28-án az önkormányzat hivatalos honlapján ([www.biatorbagy.hu](http://www.biatorbagy.hu)) hirdetményi úton közzétette a nyilvános biztonsági jelentést, mely 15 napig hozzáférhető volt. A nyilvánosságtól hozzá érkezett, biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeket a Polgármester az R. 21. § (5) bekezdésének megfelelően 2024. december 13-án kelt levelével elektronikus úton megküldte az Iparbiztonsági hatóság számára.

## III.

Az R. 21. § (3) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési helye szerint illetékes település polgármestere a biztonsági jelentés közzétételének lezárását követő 15 napon belül köteles közmeghallgatást tartani.

A Polgármester 2024. december 16-án közmeghallgatást tartott az iparbiztonsági engedélyezési eljárásban. A közmeghallgatáson részt vett az Iparbiztonsági hatóság, az Üzemeltető képviselője, valamint a biztonsági jelentést készítő szakértő. A közmeghallgatáson jelenlévők részletes szóbeli választ adtak a nyilvánosságtól érkezett, 30414/2594-9/2024.ált. iktatószámú kérdésekre, továbbá minden, a közmeghallgatás során feltejt, a hatáskörükbe tartozó kérdésre.

A Polgármester az R. 21. § (6) bekezdésére figyelemmel 2024. december 18-án a közmeghallgatáson elhangzottakról készült jegyzőkönyvet az Iparbiztonsági hatóság részére megküldte (iktatószáma: 30414/2594-13/2024.ált.).

## IV.

Az R. 21. § (6) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvben foglaltakat a döntésének meghozatalakor mérlegeli.

Az R. 1. § 1a. pontja határozza meg az érintett nyilvánosság fogalmát.

A hirdetményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban érkezett lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések és az azokra adott válaszok, melyek az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartoznak:

### 1. Kiemelt beruházás

A Biatorbágy területén mezőgazdasági gépgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 347/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 21. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A Rendelet 1. § (1) bekezdése alapján „A Kormány nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja** azokat az **1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket**, amelyek **Biatorbágy** közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 7773 és 7790 **helyrajzi számokon nyilvántartott földrészleteken**, illetve az ezekből a

földrészletekből telekalakítási eljárás véglegessé válását követően kialakított földrészleteken megvalósításra kerülő mezőgazdasági gépgyártó üzem, valamint **az ahhoz kapcsolódó építmények**, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze. Az 1. melléklet 21. pontja alapján nevesített közigazgatási eljárás a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó iparbiztonsági engedélyezési eljárások.

Fentiek alapján az Iparbiztonsági hatóság tárgyi eljárás során a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokra vonatkozó szabályokat vette figyelembe, mivel a tervezett rendeltetés (akkumulátor gyártás során alkalmazott alapanyagok raktározás) nem zárja ki, hogy a tárolt anyagok a későbbiek során a mezőgazdasági gépgyártással összefüggően kerülnek felhasználásra, az engedélyezéssel érintett helyrajzi számot (7790. hrsz.) és az engedélyezési eljárás fajtáját (iparbiztonsági engedélyezés) pedig nevesíti a jogszabály.

## 2. Biztonsági jelentés

Az Iparbiztonsági hatóság a nyilvánosság biztosítása érdekében határidőn belül megküldte a polgármester részére a biztonsági jelentést és az R. 8. § (5) bekezdés szerinti kivonatot, valamint az Üzemeltető nyilatkozatát a biztonsági jelentés teljes körű felhasználhatóságáról. A Meghatalmazott az Iparbiztonsági hatósághoz benyújtott nyilatkozata alapján a biztonsági jelentés mellékleteit védett adatnak nyilvánította. Az Iparbiztonsági hatóság a teljes, védett adatot tartalmazó változat vizsgálatára alapján hozza meg a döntését.

## 3. Belső Védelmi Terv

A belső védelmi terv a biztonsági jelentés mellékletét képezi. A mellékletek a Meghatalmazott benyújtott nyilatkozata alapján nem nyilvános adatot tartalmaznak, ezért azok nem kerültek ki a nyilvánosság biztosítása során. Az Iparbiztonsági hatóság a belső védelmi tervben bemutatott védelmi intézkedéseket és egyéni védőfelszereléseket megvizsgálta, amelyek arányosak és elegendőek egy nem várt esemény elsődleges kezelésére. Továbbá a belső védelmi terv tartalmazza a környező gazdálkodó szervezetek értesítésének rendjét.

A nyilvánosság biztosítása során közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban érkezett lakossági kérdéseket az Iparbiztonsági hatóság a döntéshozatal során mérlegelte. A nyilvánosság biztosítási folyamat, közmeghallgatás során az Iparbiztonsági hatóság a hatáskörébe tartozó kérdéseket érdemben részletesen megválaszolta, az ügy érdemét érintő további, az R. 21. § (6) bekezdésében meghatározott, a döntés meghozatala során mérlegelendő, a hatáskörébe és a jelen engedélyezési eljárás jogszabályokban rögzített tárgyát képező észrevétel nem merült fel.

## V.

Az Iparbiztonsági hatóság 2024. december 10-én a Telephelyen a Kat. 25. § alapján lefolytatott iparbiztonsági engedélyezési eljárás során a biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott, amelyről 30414/2594-5/2024.ált. számon jegyzőkönyv készült. A helyszíni szemle során az Iparbiztonsági hatóság a biztonsági jelentésben bemutatottaknak megfelelő állapotokat tapasztalt.

## VI.

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét az Ákr. szakszerűség, egyszerűség és az ügyféllel való együttműködés alapelveire figyelemmel gyakorolta.

A felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek, ezért jelen határozatom rendelkező részében az Iparbiztonsági hatóságnál 30414/2594-1/2024.ált. ügyiratszámom iktatott, EPAPIR-20241115-11953 azonosító számon benyújtott biztonsági jelentés elfogadásáról döntöttem, továbbá a rendelkező részben a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges iparbiztonsági engedélyt megadtam azzal, hogy a veszélyes tevékenység kizárólag a rendelkező részben felsorolt üzmrészben, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben végezhető.

## VII.

A Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően az Üzemeltetőt további bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó

létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén (Kat. 27. § (2) bekezdése);

b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén (Kat. 27. § (3) a) pontja); a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén (Kat. 27. § (3) b) pontja); az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén (Kat. 27. § (3) c) pontja); az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d) pontja);

c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és események vonatkozásában: haladéktalan tájékoztatásra [Kat. 42. §]; adatszolgáltatásra (R. 30. § (1)-(2)); kivizsgálást követő tájékoztatásra (R. 30. § (4) bekezdése); részletes jelentésre (R. 31. § (1)-(4) bekezdései); megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra (Kat. 37. § b) pontja); R. 20. § (7) bekezdése); kivizsgálásra és jelentésre (Kat. 37. § c) bekezdése); valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra (Kat. 37. § d) pontja) vonatkozó kötelezettség;

d) a biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség (Kat. 28. § (4) bekezdése; 29. §; R. 11. §-a);

e) a belső védelmi terv pontosítására, felülvizsgálatára, begyakoroltatására (Kat. 38. §-a; az R. 20. § (2)-(3) és (6) bekezdései); az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására s felkészítésére (R. 19. § (4) bekezdése) vonatkozó kötelezettség.

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági hatóság az iparbiztonsági engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság elrendelheti az Üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését.

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, továbbá a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A Kat. 35. § (8) bekezdése értelmében a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, polgári jogi felelősség és az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

*A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000,- forint lehet.*

### VIII.

A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó eljárás a Biatorbágy területén mezőgazdasági gépgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 347/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 21. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A döntés hirdetményi úton történő közlését, továbbá a közlés napját a 2023. évi C. törvény 196. §-a írja elő.

Az eljárás során az Ákr. kérelemre induló, teljes eljárásra vonatkozó rendelkezéseit alkalmaztam.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. *A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

A Kat. 31. § (1) bekezdése alapján az eljárásban érintett felek az üzemeltető vagy írásban meghatalmazott képviselője, továbbá az iparbiztonsági hatóság.

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a határozza meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

*A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* (továbbiakban: Dáptv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére. A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 18. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

A 2023. évi C. törvény 198. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő legfeljebb negyvenkét nap lehet. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Mindezek alapján az Iparbiztonsági hatóság az ügyintézési határidőn belül hozta meg döntését.

Az Iparbiztonsági hatóság határozatának jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése.

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja és az R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi)

hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) és (3) bekezdése határozza meg.

**Budapest, „elektronikus bélyegző szerint.”**

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Lipták János**  
hatósági osztályvezető

**Kapják:**

1. NXT Logis Kft. - Céggapun
2. GENERISK Kft. - Céggapun
3. Biatorbágy Város Polgármestere - /a döntés közzését követően/Hivatali Kapun
4. Pest Vármegyei Védelmi Bizottság Elnöke - /a döntés közzését követően/ – NOVA SZEÜSZ
5. Budakeszi Járási Hivatal vezetője - /a döntés közzését követően/ - Hivatali Kapun
6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya - /a döntés közzését követően/ - Hivatali kapun
7. Irattár

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály  
1052 Budapest, Városház u. 7.  
Telefon: (06-20) 8200-923; KRID: 622343718  
E-mail: tiv.hatosag@pest.gov.hu  
Web: www.pvkh.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
30414/2594-14/2024.ált.