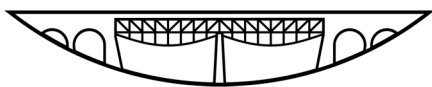




# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testület

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.

Telefon: 06 23 310-174/242, 244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • [www.biatorbagy.hu](http://www.biatorbagy.hu)

Iktatószám: Sz-34/3/2025

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2025. január 27.** napján, 16:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Mohácsy István	bizottság elnöke
Herhalt-Nagy Róbert	bizottság tagja
Bakati Gábor	bizottság tagja
Kocsis József	polgármester
Repcsik Dávid	képviselő, külterületekért felelős tanácsnok
dr. Kassai Annamária	jegyző
dr. Juhász Ágnes	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	szervezési osztályvezető
Kiss Ádám Szabolcs	kabineti irodavezető
dr. Mitró Noémi	adóügyi osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Vajk Ágnes	intézményi referens
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Uzonyi Edit	intézményvezető, Karikó János Könyvtár
Regős Zoltánné	intézményvezető, Gólyafészek Bölcsőde
Tóth Attila	intézményvezető, Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat
Mester László	helyi lakos
Nagy Pál	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

**Mohácsy István:** Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság három jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 16:05 órakor megnyitotta. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a 30. Lakáscélú támogatás visszafizetésével kapcsolatos méltányossági kérelem elbírálásáról szóló zárt előterjesztés napirendről való levételét, mivel a februári ülésre a tárgyban egy részletesebb anyag kerül betérjesztésre. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Tekintettel arra, hogy hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

## **Napirend:**

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Beszámoló a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. évi munkájáról
3. Részletes nyári karbantartási feladatlistáról
4. A polgármester 2025. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról
5. A Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről
6. A központi döntésekkel nem érintett munkavállalók illetményének rendezéséről
7. A polgármester és az alpolgármester 2025. évi cafetéria juttatásáról
8. A Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2025. évre vonatkozó cafetéria juttatás keretösszegéről
9. Biatorbágy Város Önkormányzata és az önállóan működő intézményei közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról
10. A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról
11. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról
12. Polgármesteri Hivatal 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
13. Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
14. Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
15. Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
16. Biatorbágyi Egészségház 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
17. Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
18. Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről
19. CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás
20. Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról – idők szállítása
21. Biatorbágy közvilágítási hálózatának fejlesztési lehetőségeiről
22. „Biatorbágy Tudáspark infrastruktúra megvalósítása” tárgyú projekt pénzügyi átadására vonatkozó megállapodásról
23. Biatorbágy Város csatlakozása a Magyar Urbanisztikai Társasághoz
24. Jégpálya üzemeltetési idejének meghosszabbításáról
25. Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról
26. Beszámoló az állatvédelmi referens 2024. évi tevékenységéről
27. Beszámoló a 2024. évi lisztérzékenység szűréséről
28. A 2025. évi lisztérzékenység szűréséről
29. Beszámoló a „Biatorbágy Jó Hírneve” keret felhasználásáról (átruházott hatáskörben)

### **1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről**

**Bakati Gábor:** A tájékoztató részéről számszerűleg rendben van, csak tartalmilag nem. Erről már a múltkor történt levelezés, úgyhogy szeretne egy beszélgetést kérni erről, hogy az idődimenzió tekintetében a jelenleginél kicsivel több információt szeretne kapni.

**Czuczor Orsolya:** Kérte a probléma konkrétabb megfogalmazását.

**Bakati Gábor:** Például a tájékoztatóban nem látható, hogy a lekötött betétekkel szemben milyen kötelezettségek állnak. Szeretne a jelenleginél több információt kapni. Ez ügyben kérte személyes egyeztetés lefolytatását.

**Mohácsy István:** Ennek semmi akadályát nem látja.

**Kocsis József:** Javasolta Bakati Gábornak, hogy egy előre egyeztetett időpontban a pénzügyi osztályvezető jelenlétében a felmerült kérdéseket személyesen beszéljék át.

**Herhalt-Nagy Róbert:** Hiányolta, hogy a tájékoztatóban nem került feltüntetésre, milyen kifizetései vannak az önkormányzatnak. A mai napon elég sok tételben hoz a bizottság határozatot és kerül sor szavazásra anélkül, hogy tudnák, mennyi pénze van az önkormányzatnak, milyen kifizetései és kötelezettségei vannak. Másrészt meglátása szerint a tájékoztató elfogadásáról a bizottságnak nem kell határozatot hoznia, mivel információt szolgáltat a bizottság tagjai számára, de ezt nyilvánvalóan a jegyző jobban tudja.

**Czuczor Orsolya:** Vélhetően Bakati Gábor a likviditási ütemtervre gondolt. Az önkormányzat alapvetően költségvetésből gazdálkodik. Azt, hogy a költségvetés keretein belül hogyan vannak a feladatok szerződésekkel lefedve, illetve mikor kerülnek a következő feladatok szerződései megkötésre, elég nehéz előre felmérni. Például a mai napig nem tudjuk megmondani, hogy 2025. évre mennyi a szolidaritási hozzájárulás összege és ezen tétel esetében akár többszáz millió forint nagyságrendű tévedési lehetőség állhat fenn. Viszont amit ebből a szempontból hasznosnak tartana, és a korábbiakban is szerepelt a napirendek között, az a tartalékok alakulása. Februártól az önkormányzatnak lesz költségvetése, és az azon kívül a képviselő-testület által hozott döntések a tartalékkeret terhére tudnak megvalósulni. A tájékoztatóban érdemes azt feltüntetni, hogy a tartalékkeretből valószínűsíthetően mennyit költ el a képviselő-testület és mennyi a szabad keret. Mindenesetre támogatja a tárgyan személyes egyeztetés lefolytatását.

**Kocsis József:** Annyiban egészítené ki a Czuczor Orsolya által elmondottakat, hogy a helyi iparüzési adóelvonás mértéke sem ismert még. Ez azt jelenti, hogy szintén fennáll egy többszáz millió forintos olyan tétel, melyről konkrét, számszerű információval nem rendelkezünk. Tehát valóban nagyon nehéz úgy költségvetést készíteni, hogy nem ismert, mekkora az az összeg, amivel az önkormányzat gazdálkodhat. Másrészt ez egy tájékoztató, melynek elfogadásáról vagy nem elfogadásáról kell dönten.

**Mohácsy István:** Állásfoglalást kért a jegyzőtől a tájékoztatóról való bizottsági határozathozatalt illetően. Immár hat éve tagja ennek a bizottságnak, illetve a jogelődjének, de a tájékoztatót mindig elfogadta a bizottság.

**dr. Kassai Annamária:** Nincs olyan jogszabály, amely szerint ezt a tájékoztatót a bizottságnak el kellene fogadnia. Dönthet arról, hogy megismerte a beszámoló tartalmát és határozathozatal nem történik. Ha erre igény van, legközelebb úgy kerül a tájékoztató beterjesztésre, hogy nem tartalmaz határozati javaslatot, de szerepel az előterjesztések között, a bizottság napirendre veszi és tárgyal róla. Most jelen esetben úgy került kiküldésre a tájékoztató, hogy tartalmaz határozati javaslatot. Természetesen mondhatja azt a bizottság, hogy nem kívánja elfogadni, hanem csak tudomásul venni.

**Kocsis József:** A jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzatban az szerepel, hogy erről a bizottságnak határozatot kell hozni. Viszont a jövőben a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata során ezt a kérdéskört is érdemes lehet a bizottság kérésének figyelembevételével szabályozni.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 3/2025. (I. 27.) határozata**

### **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

## **2) Beszámoló a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. évi munkájáról**

**Nagy Pál (biatorbágyi lakos):** A hozzászólása célja az, hogy a bizottság az előterjesztést utalja vissza az előterjesztés készítőjének részletes átdolgozásra. Indokai a következők: az átdolgozott előterjesztésnek, ami a pénzügyi bizottság munkáját mutatja be ebben az időszakban, legalább két nagyon lényeges dolgot kellene tartalmaznia, mivelhogy a település költségvetését tovább terhelő 294 millió Ft nagyságrendű kötelezettségvállalásra vonatkozó - Forrás utcai óvodával kapcsolatos - pótmunka, és a 304 millió Ft nagyságrendű elégtelen csapadékvíz korrekció okaira vonatkozó bizottsági ellenőrzés megállapításai nem ismertek, pedig ez az SZMSZ-ben benne van. Ezenfelül a fenti, a települési költségvetés körülbelül 500 millió Ft nagyságrendű, korrekciós igény okán keletkezett plusz kötelezettségvállalásokra vonatkozó bizottsági vélemény nem ismert. Szívesen elővezeti az indoklást, továbbá a hozzászólás teljes szövegét a jegyzőkönyv számára rendelkezésre bocsátja, hogy az rögzülhessen a jegyzőkönyvben. Az újonnan választott képviselő-testületet tekintve a 11 főből 9 fő és az újonnan választott polgármester a kampányban az átláthatóság és a hitelesség fontosságára utalt és ezek biztosítását ígérte. Konkrétan megfogalmazásra került, hogy bemutadják a döntések háttérét, megalapozottságát, az esetlegesen kritikus észrevételekből levonják a tanulságot. Ezért is mer itt felszólalni és a legjobb szándéka szerint adja ezt elő, mert most egy átmeneti időszakban vagyunk és az új rezsím lehetőleg az előző rezsím problémáival kapcsolatban megfelelően tudjon intézkedni a saját integritása, saját hitelessége tekintetében. A választási ígéret, ami szerint az új településvezetés partnernek tekinti a lakosságot, jelenleg saját magát is beleértve, meg nem valósíthatónak látszik. Tehát most a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és a korábbi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kérdésköre nagyon fontos, hogy tisztázzódjon, mert azok a dolgok, amit az elején említett, azoknak az időtengelyen keletkezett kockázatok az okai. Álláspontja szerint a Forrás utcai óvoda beruházás tárgykörben a pénzügyi bizottság hatás- és felelősségi körébe tartozó ellenőrzési feladat nem történt meg. Az ellenőrzés azonosíthatja azokat a kockázatokat, amelyek a projekt előkészítése során keletkeztek, és valószínű, hogy nem sikerült megfelelőképpen kezelni. Ezzel a projekttel kapcsolatban volt egy 2/2021-es számú tervtanácsi emlékeztető (2021.04.16.), melynek tartalma nagyon lényeges kérdésköröket tartalmaz. Például rögzíti az anyag, hogy a koncepciót megalapozó részletes geodéziai felmérés készítené. Másrészt a csapadékelvezető árok funkciójának megfelelő kialakítására korrekt műszaki megoldást kell kidolgozni. Tehát ezt tartalmazza a tervtanácsi jegyzőkönyv, és a tervtanácsban egy profi építész is bent volt, aki opponensként működött

és azt a bizonyos koncepciótervet tanulmányozta át, és azt mondta, hogy fentiek után felmerülhet a kérdés, érdemes-e a részletekbe belemenni. Megjegyezte továbbá, hogy már a beépítési terv szintjén is elvárható lenne a pontos geodéziai felmérés a területről. A 2022. május 27-én aláírt támogatási szerződésben, ami vissza nem térítendő állami költségvetési támogatás és egy európai uniós forrás tekintetében lett aláírva, szerepel az engedélyezési terv. 2022.11.30-án azt írta alá az önkormányzat, hogy rendelkezik engedélyes tervekkel, illetve építési engedéllyel. Ha próbáljuk a dokumentációt alaposan végignézni, a közbeszerzési törvény és a vonatkozó kormányrendelet az építési projektek tekintetében egyértelműen leírja, hogy műszaki leírásnak kell a pályázatokban lenni. Ez a műszaki leírás egy nagyon fontos dokumentum abból a szempontból, hogy a talajmechanikai kérdéskör, illetve a különböző felszíni csapadékvíz-csatorna kérdéskör rendezett volt-e az engedélyes tervnek megfelelően, mert ahogy az opponens a tervtanácsi jegyzőkönyvben rögzítette, e nélkül nem lehet csinálni semmit. Mégis van egy nyilatkozat az önkormányzat részéről (2022.11.30.), hogy rendelkezünk engedélyes tervekkel, illetve építési engedéllyel, és ezután számtalan határidő-módosítás történik. Nagyon fontos, hogy az európai uniós támogatás 600 és 700 millió forint közötti és ez olyan forrás, ami nem az európai adófizetők pénzéből lett folyósítva, hanem ez egy támogatási és felépülési finanszírozás (RRF-nek hívják), amire az Európai Unió is kölcsönt vett fel, kötvényeket bocsátott ki. Ez azért fontos, mert a két tétel, amit próbált említeni, egyrészt a pótmunka esetében pontosan azonosítani szükséges, hogy az a talajmechanikával és egyebekkel összefügg, másrészt a felszíni csapadékvíz is egy kérdéskör, ez 500 millió forint nagyságrendű pótfinszírozási igény az eredeti költségtervhez és az eredeti műszaki tartalomhoz képest. Fontosnak tartja, hogy a képviselő-testület legyen tisztában azzal, hogy igenis meg kell valósítani valahogy az óvodát, de a megkeletkezett kockázatokat kíséreljék meg valahogy úgy kezelni, hogy ezek a kockázatok rögzítve legyenek és a most hivatalban lévő képviselő-testület és a polgármester ezeknek a kockázatoknak az ismeretében próbálja a lehető legjobb tudással, az elvárható gondossággal megoldani ezt a kérdéskört. Ezért javasolja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi bizottsági munkát értékelő előterjesztése igenis egy választóvonal alapján működjön, és tartalmazza azokat a kockázatokat, amik az előző időszak során a Forrás utcai projekt tekintetében keletkeztek.

**Kocsis József:** Megköszönte a hozzászólást és az észrevételeket. Számára ennek a legnagyobb tanulsága az, hogy bármilyen kérdésben is hoz döntéseket a képviselő-testület, azok bizony még évekkal később is újra és újra előkerülhetnek, és a jövőben is vállalni kell a felelősséget azokért a döntésekért, amiket most hoz a testület. Konkrétan visszatérve erre az ügyre úgy látja, hogy a felvetések jelentős része nem biztos, hogy a pénzügyi bizottságra tartozik. A pénzügyi bizottság a város pénzügyeinek az egyik őre, tehát ilyen megközelítésből természetesen köze van hozzá, de közvetlenül erre nem igazán van ráhatása. A pótmunka tekintetében ez gyakorlatilag egy műszaki kérdés volt, és a pénzügyi bizottságban elsősorban pénzügyi szakemberek ülnek. A projekt műszaki ellenőre - aki elméletileg és a gyakorlatban is a város érdekeit képviseli - ezt a pótmunkát leigazolta, innentől kezdve a pénzügyi szakember már csak azt tudja megmondani, hogy van rá pénz, vagy nincs rá pénz. A felszíni csapadékvízzel kapcsolatban elmondta, hogy ez már egy elkészült, lezárt projekt és gyakorlatilag arra sem a jelenlegi bizottságnak, sem a jelenlegi képviselő-testületnek semmilyen ráhatása nem volt. Ez a projekt nagyrészt az ipari park irányából átjövő csapadékvíz, illetve a Szarvasugrás lakóparkból érkező csapadékvíz elvezetésével foglalkozott, az nem ehhez a projekthez kapcsolódik, és mire a jelenlegi testület gyakorlatilag döntéshozó helyzetbe került, addigra ez a projekt le is zárult. Erre visszamenőleg nincs a képviselő-testületnek ráhatása. A Forrás utcai óvoda, bölcsőde projekttel kapcsolatban kiemelte, hogy ez a projekt a döntéshozó helyzetbe kerülésükkor már egy megkezdett projekt volt, sőt, akkor már a pótmunka szükségessége is eldőlt, mire ebben az ügyben bármilyen kérdést esetleg feltehettek volna. A továbbiakban törekedni fognak az általuk kezdeményezett, illetve bonyolított projektek esetében gondosan eljárni akár

magukhoz képest is, továbbá szeretnének minden rendelkezésre álló információt a lakosság rendelkezésére bocsátani.

**Herhalt-Nagy Róbert:** Értelmezése szerint fontos, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság beszámolója tartalmazza azokat az eseteket, amelyekkel a bizottság fajsúlyosan foglalkozott. Két megjegyzése van a beszámoló kapcsán: egyrészt a rendkívüli ülések nem részei a beszámolóhoz tartozó statisztikának, másrészt az előterjesztés ebben a formában haszontalan, tehát nem arról szól, milyen munkát végzett a bizottság.

**Nagy Pál:** Polgármester úr válaszával kapcsolatban szeretné a figyelmet felhívni. Pénzügyi Bizottságról volt szó, és épp az átláthatóság miatt merete felhozni ezt a kérdéskört, mert az előző rezsim alatt Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság volt, a mostani rezsim alatt Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság van, viszont az SZMSZ C) mellékletében ugyanaz a feladat, és ez tartalmazza, hogy költségvetési kérdéskör esetén arról véleményezést kell csinálni. Régebben a városfejlesztési, most pedig az ügyrendi bizottságnak ellenőrzési feladatai is vannak, tehát azokkal a témákkal, amik az előző időszakban a kockázatokat teremtették, foglalkozni kell a mostani rezsim alatt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak. Ezek a kérdéskörök nem kerülnek elő a helyi jegyzőkönyvben sem. Ezek nagyon komoly és nehéz kérdések, melyek gyökere a múltban keletkezett kockázatok miatt most valamiféle intézkedést kíván és dokumentálandó, mert különben az elmúlt kockázatok keletkeztetése rögtön összemosódik a mostani rezsim munkájával.

**Kocsis József:** Teljesen egyetért azzal, hogy ezeket vizsgálni kell, viszont ezekben a konkrét esetekben gyakorlatilag a döntések már a múltban megtörténtek, tehát a jelenlegi képviselő-testület nincs döntéshozó helyzetben. Nagyon szűk mozgástér áll rendelkezésre a változtatásra. Gyakorlatilag a hitelfelvételt, a pótmunka indokoltságát, a csapadékvíz beruházást tekintve ezen projektek egy része már lezárult, illetve a még folyamatban lévő projektben is olyan szerződések kötődtek, olyan munkák indultak el, amelyekre minimális ráhatásuk van.

**Mohácsy István:** Herhalt-Nagy Róbert hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy a statisztikai kimutatás kiterjed a bizottság rendkívüli üléseire is. Gyakorlatilag a tavalyi évben egy alkalommal, december 12-én tartott rendkívüli ülést a bizottság, és az ülésen hozott határozatok benne vannak a táblázatban, mely az előterjesztés legvégén szerepel, tehát ilyen szempontból ez nem kifogásolható. Sok mindennel ki lehet egészíteni a beszámolót és nyitott a tárgybán bármilyen párbeszédre, de alapvetően átlátható módon fel van tüntetve, milyen napirendekkel foglalkozott, mikor és milyen határozati számmal hozott döntést a bizottság. Ezekről az ülésekről jegyzőkönyv készült, ami nyilvános, elérhető a város weboldalán és ott gyakorlatilag teljes mértékben át lehet látni, hogy mi volt a döntések háttere. Meglátása szerint átlátható, áttekinthető és nyomon követhető, hogy honnan lehet érdemi információt szerezni, és ebben az esetben a kevesebb néha több elve érvényesül. A maga részéről támogatja az előterjesztés elfogadását, de nyitott a kérdéskör megvitatására.

**Nagy Pál:** A mostani előterjesztés 3. oldalán az excel táblában fel van sorolva, milyen napirendi pontokkal foglalkozott a bizottság, illetve milyen határozatokat hozott. Nagyon fontos lenne, ha ez a táblázat kiegészülhetne egy újabb oszloppal, mely tartalmazza, hogy a képviselő-testület hozott-e határozatot a tárgybán vagy sem. Ez csak egy technikai észrevétel. Megjegyezte továbbá, hogy a január 30-i képviselő-testületi ülésen sorra fog kerülni egy nagyon lényeges szerződés, mely 304 millió Ft-ról szól és a tárgybán az előterjesztést ugyanaz a személy készítette, mint aki ellenőrizte.

**Mohácsy István:** Érdeklődött, hogy a Polgármester illetve a Jegyző szükségesnek tartja-e a bizottság által hozott határozatokról szóló excel táblázat kiegészítését a képviselő-testület adott tárgybán hozott döntéseivel?

**dr. Kassai Annamária:** Jelenleg az SZMSZ-ben nem szerepel, hogy a beszámoló tartalmának erre is ki kellene terjednie. Amikor az önkormányzati SZMSZ módosítás a képviselő-testület, illetve azt megelőzően a véleményező bizottságok elé kerül, akkor lehet esetleg módosítani a beszámoló tartalmán, illetve dönteni arról, legyen-e egyáltalán ilyen beszámoló vagy sem. Jelenleg az nem egy kötelező rész, ezért anélkül is el lehet fogadni, illetve a döntések megtalálhatóak egyéb helyeken.

**Mohácsy István:** Megköszönte a tájékoztatást. Mivel Jegyző asszony törvényességi szempontból ellenjegyezte az előterjesztést, így bízott abban, hogy a beszámoló megfelel az SZMSZ-ben foglaltaknak. Kérte megvizsgálni Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata során a bizottságok éves munkájáról szóló beszámoló tartalmi szabályozásának szükségességét. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 4/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Beszámoló a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolót.

### **3) Részletes nyári karbantartási feladatlistáról**

**Czuczor Orsolya:** A Közjóléti Bizottság ülésén a Gólyafészek Bölcsőde főzőszámoly beszerzéséről szóló napirend tárgyalása során felmerült, hogy az intézményi kazán működtetéséhez szükség van egy darab keringető szivattyú beszerzésére bruttó 300e Ft értékben. A Közjóléti Bizottság részéről az a javaslat született, hogy a karbantartási program kerüljön kiegészítésre a szivattyú beszerzéssel.

**Mohácsy István:** Támogatja a Közjóléti Bizottság módosító javaslatát.

**Herhalt-Nagy Róbert:** Az előterjesztésben hatalmas mennyiségű információ szerepel, ezért egyeztetést folytatott a táblázatot összeállító Vajk Ágnes intézményi referenssel, és szeretné megosztani a bizottsággal azokat az információkat, melyeket Ágnestől kapott. Például arra a kérdésre, hogy a listában szereplő tételekre a beárazás mi alapján történt, az volt a válasz, hogy az önkormányzat bekért ajánlatokat és a bonyolultabb, összetettebb feladatoknál a kivitelezők segítségét kérték. Az ár az anyag- és munkadíjat is tartalmazza. Arra a kérdésre, hogy ki fogja elvégezni a táblázatban felsorolt feladatokat, Ágnes azt válaszolta, hogy a képviselő-testületi döntést követően írásban fognak ajánlatokat bekérni, mely alapján eldől, kik és mikor végzik el az egyes intézményi karbantartási munkákat. A Vadvirág tagóvoda várhatóan ősszel elköltözik az új helyére és Ágnes megerősítette, hogy a kapcsolódó költségek be lettek kalkulálva a táblázatba.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a részletes nyári karbantartási feladatlista elfogadását azzal a módosítással, hogy a program kerüljön kiegészítésre a Gólyafészek Bölcsőde részére egy keringető szivattyú beszerzésével, a Közjóléti Bizottság javaslatának megfelelően.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 5/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Részletes nyári karbantartási feladatlistáról Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi intézményi felújítási programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a részletes nyári karbantartási feladatlistáról/Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi intézményi felújítási programjáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a karbantartási programot kiegészíteni a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde részére 1 db keringető szivattyú beszerzésével bruttó 300e Ft értékben.
2. A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a fenti módosítással hagyja jóvá a bemutatott 2025. évi. intézményi karbantartási programot, valamint az önkormányzat 2025. évi költségvetésének „intézményi karbantartási munkák” sorára ennek ismeretében biztosítson fedezetet.

#### **4) A polgármester 2025. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

**Herhalt-Nagy Róbert:** Érdeklődött, miért szükséges a bizottságnak a tárgyban határozatot hoznia?

**Mohácsy István:** A polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Mivel a képviselő-testület elé csak bizottság által tárgyalt előterjesztés kerülhet, ezért a bizottságnak szükséges megvitatnia és határozatot hoznia a témában. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**6/2025. (I. 27.) határozata**

**A polgármester 2025. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a polgármester 2025. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek Kocsis József főállású polgármester 2025. évi (44 nap) szabadsága igénybevételét az előterjesztés mellékletét képező szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően.

**5) A Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az igazgatási szünet elrendeléséről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**7/2025. (I. 27.) határozata**

A Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Polgármesteri Hivatalban 2025. évben igazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztés alapján támogatja, hogy a Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2025. december 22. napjától 2026. január 2. napjáig igazgatási szünetet rendeljen el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Bizottság javasolja felkérni a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

**6) A központi döntésekkel nem érintett munkavállalók illetményének rendezéséről**

**Herhalt-Nagy Róbert:** Érdeklődött, hogy az előterjesztésben szereplő bértömeg emelést ki finanszírozza: az önkormányzat vagy az állam? Az előterjesztésben szerepel egy hatásvizsgálat, miszerint a várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások nem relevánsak, tehát egy újabb törvényi kötelezettségnek tesz eleget a bizottság azzal, hogy a tárgyban határozatot hoz? Mi értelme van ennek a napirendi pontnak?

**Czuczor Orsolya:** Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a központi döntésekkel nem érintett munkavállalók illetményének rendezését teljes egészében önkormányzati saját forrásból kell finanszírozni.

**dr. Kassai Annamária:** Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tett, miszerint a Polgármesteri Hivatalban a 10% bértömeg emelés nem úgy fog megvalósulni, hogy minden dolgozó átlagosan 10 százalékos béremelésben részesül. Egyrészt az illetményalap-emelést rendeletben kell elfogadnia a képviselő-testületnek, illetve a 10 százalékos bértömeg emelés a polgármester úrral megbeszéltek alapján megosztásra kerül aszerint, hogy 5 százalékos az átlagos illetményemelés - ami nem jelenti azt, hogy mindenki 5 százalékos emelést kap - és további 5 százalékos pedig jutalomként kifizetésre kerül a munkavégzés minőségének függvényében a köztisztviselők napjához igazítva, július elsején.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a központi döntésekkel nem érintett munkavállalók illetményének rendezéséről szóló határozati javaslat elfogadását és a kapcsolódó rendelettervezet megalkotásának támogatását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 8/2025. (I. 27.) határozata**

#### **A központi döntésekkel nem érintett munkavállalók illetményének rendezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a központi döntésekkel nem érintett munkavállalók illetményének rendezéséről szóló előterjesztés alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – valamennyi intézménye részére - a központi döntésekkel nem érintett munkavállalói illetményekhez 10% bértömeg emelést biztosítson 2025. január 1-i hatállyal. A béremelés fedezetét javasolja az önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletében biztosítani.

Mindezek alapján a Bizottság támogatja a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

#### **7) A polgármester és az alpolgármester 2025. évi cafetéria juttatásáról**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**9/2025. (I. 27.) határozata**

**A polgármester és az alpolgármester 2025. évi cafetéria juttatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a polgármester és az alpolgármester 2025. évi cafetéria juttatásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Kocsis József polgármester, Tüske Emil alpolgármester részére 2025. évre évi bruttó 467.500,- Ft cafetéria-keretet állapítson meg.

A Bizottság ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Közzolgálati Szabályzatának cafetéria-juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályait rendelje alkalmazni a polgármester, alpolgármester cafetéria-juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

**8) A Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2025. évre vonatkozó cafetéria juttatás keretösszegéről**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a tárgyban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az önkormányzati intézmények 2025. évi cafetéria juttatás keretösszegéről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**10/2025. (I. 27.) határozata**

**A Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2025. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2025. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről szóló előterjesztés alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

Biatorbágy Város Önkormányzat Intézményeinek munkavállalói cafeteria-juttatására 2025. évben bruttó 200.000,- Ft/fő keretösszeget biztosítson, a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és munkavállalói, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzata munkavállalói cafeteria-juttatás éves keretösszegére bruttó 467.500,- Ft/fő keretösszeget biztosítson, mely fedezetet nyújt az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is.

## 9) Biatorbágy Város Önkormányzata és az önállóan működő intézményei közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

**Herhalt-Nagy Róbert:** A határozat értelmében nincs szükség módosításra és nincs további teendő az együttműködési megállapodások tekintetében. Érdeklődött, ebben az esetben miért szükséges erről a bizottságnak határozatot hoznia?

**Czuczor Orsolya:** A megállapodások évenkénti felülvizsgálata jogszabályi kötelezettség, melynek az önkormányzat évek óta rendszeresen eleget tesz. Az elmúlt időszakban jogszabályváltozás nem volt és módosító javaslat sem érkezett a megállapodásban részt vevő egyik féltől sem.

**Herhalt-Nagy Róbert:** Megköszönte a választ. Valójában azt a látszatot akarja elkerülni, hogy a tagok automatikusan nyomják a szavazógombot, miközben sok esetben törvényi kötelezettségnek kell eleget tenni.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 11/2025. (I. 27.) határozata**

### **Biatorbágy Város Önkormányzata és az önállóan működő intézményei közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata és az önállóan működő intézményei közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, amely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság nem javasol változtatást a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat fenntartása alá tartozó, önállóan működő, gazdálkodó szervezettel nem rendelkező intézményei közötti munkamegosztási megállapodás tartalmán.

## 10) A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról

**Czuczor Orsolya:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a közigazgatási szerződés lényeges változást tartalmaz. A Német Nemzetiségi Önkormányzattól a Ritsmann iskola étkeztetését Biatorbágy Város Önkormányzata november elsejétől visszaveszi. Ez egy technikai átállást jelent, a városi önkormányzatnak többletpénzbe nem fog kerülni.

**Herhalt-Nagy Róbert:** A Ritsmann iskola gyermekétkeztetésével kapcsolatban elmondta, hogy elég sok panasz érkezett arra vonatkozóan, hogy kihűlt ételt kapnak a gyerekek ebédre, melynek oka nem ismert. Ennek megpróbál utánajárni, miért történik ez így.

**Czuczor Orsolya:** Az intézményben rendelkezésre áll egy melegítő konyha, így lehet, hogy első körben az iskola felé kell jelezni a problémát, mert a lehetőség megvan arra, hogy melegen tartsák az ételt.

**Herhalt-Nagy Róbert:** Nyilván vannak eszközök és előírások arra vonatkozóan, hogy milyen hőmérsékleten lehet ételmiszert tartani. A gyerekek nem feltétlenül panaszkodnak, mert azt eszik, amit kapnak, de sokszor és sok csatornán keresztül hallotta már, hogy hideg az ételmiszer, amit kapnak.

**Mohácsy István:** Érdeklődött, hogy a többi iskolával mi a helyzet?

**Czuczor Orsolya:** A többi iskola egyházi fenntartásban van és nem jelezték igényüket, hogy vissza szeretnének csatlakozni az önkormányzati étkezéshez. Intézményvezető asszony jelzése szerint az egyházi intézmények eltérő állami támogatásban részesülnek, mint a nemzetiségi önkormányzati fenntartásban álló iskola.

**Mohácsy István:** A biatorbágyi iskolarendszer felépítését tekintve egy nagyon sérülékeny és törékeny egység. Az elmúlt 14 évben mindig kellő figyelem és munka irányult arra, hogy ez a rendszer jól működjön, és odafigyeltek arra, hogy egyik iskola se érezze azt, hogy a másik valamivel többet kap. Mintegy másfél évvel ezelőtt, amikor az a döntés született, hogy a Czuczor iskola, illetve a református iskola különválik az önkormányzat által biztosított étkeztetéstől, a folyamat tudomása szerint nem zajlott zökkenőmentesen, mert az intézményeknek valamennyire ezáltal bele kellett nyúlni a saját büdzséjükbe. Érdeklődött, hogy a két intézménnyel volt-e a tárgyban valamilyen informális egyeztetés? Amennyiben nem volt, érdemes lenne legalább egy előegyeztetést tartani arról, van-e valamely iskolának igénye arra, hogy visszakerüljön ilyen módon az önkormányzat kötelékébe.

**Kocsis József:** A Czuczor és a református iskola részéről ilyen jellegű megkeresés nem érkezett. Az önkormányzatnak a tantermek elosztásával kapcsolatban van egy folyamatban lévő egyeztetése a két intézménnyel, melynek újabb fordulójára a héten kerül sor. Az egyeztetés során rá fog kérdezni a gyermekétkeztetésre is, hogy ez az esetükben pontosan hogyan működik.

**Mohácsy István:** Mindenképpen azt javasolja, hogy inkább legyen egy előzetes kérdés ezzel kapcsolatban. Ha ezt a Polgármester úr meg tudja tenni, azt megköszöni, mert meglátása szerint az egyházi iskolák részéről is lenne nyitottság ezzel kapcsolatban.

**Kocsis József:** Függetlenül attól, hogy ki a fenntartója az iskolának, az oktatási intézmények a saját érdekeiket elég jó érdekérvényesítő képességgel tudják képviselni. Gyakorlatilag a város összes iskolájában ismert a Ritsmann iskola étkeztetési problémája. Feltételezi, ha ez valamelyik másik iskolánál is probléma lenne, akkor ezt jelezték volna az önkormányzat felé, de mint ahogy az előbb ígérte, a héten a megbeszélés keretében rá fog kérdezni, hogy a két egyházi fenntartású iskola hogyan látja ezt a kérdéskört.

**Czuczor Orsolya:** Fontosnak tartja megjegyezni, hogy az egyházi iskolák részéről volt egyfajta leválási törekvés, mert az önkormányzatnak közbeszerzés keretében kell kiválasztania az étkeztetés szolgáltatóját, melynél a fő szempont az ár, és nem pedig a minőség. A Ritsmann iskola ugyanazzal a szolgáltatóval, ugyanolyan feltételekkel kötött szerződést a leválás után is, mint előtte. Tehát az intézmény szempontjai megegyeznek az önkormányzati kötelező szemponttal, míg a másik két iskola más szempontokat tartott súlyosabbnak.

**Mohácsy István:** Kérte, hogy a Polgármester a csütörtökön tartandó képviselő-testületi ülésig folytasson a tárgyban egyeztetést a két iskola vezetőjével. Tekintettel arra, hogy a tárgyban további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság javasolja egyeztetés lefolytatását a két egyházi fenntartásban álló helyi általános iskola vezetőjével a közétkeztetési feladatok ellátásának módjáról.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 12/2025. (I. 27.) határozata**

### **A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágy Város Önkormányzata és a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy között létrejött közigazgatási szerződés V/2. 46/A pontját aszerint módosítsa, hogy a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium tekintetében az intézményi gyermekétkeztetéshez kapcsolódóan 2025. november 1. napjától visszakerüljön a melegítőkonyha és a tálalókonyha üzemeltetés Biatorbágy Város Önkormányzata feladatellátási körébe. A Bizottság elfogadásra javasolja továbbá a közigazgatási szerződés kiegészítését a kapcsolattartás formájával és rendjével (VI. fejezet).
2. a Bizottság nem javasolja kezdeményezni az 1. pontban meghatározott közigazgatási szerződés egyéb vonatkozású módosítását a szerződés 2025. évi felülvizsgálata során, annak rendelkezéseit – az 1. pontban foglaltak kivételével – változatlan tartalommal hatályban kívánja tartani.
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert az 1. pont szerint módosított közigazgatási szerződés aláírására.
4. A Bizottság javasolja továbbá egyeztetés lefolytatását a két egyházi fenntartásban álló helyi általános iskola vezetőjével a közétkeztetési feladatok ellátásának módjáról.

### **11) Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó mindhárom határozati javaslat együttes elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi három határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**13/2025. (I. 27.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a törzskönyvi bejegyzés napjával

**módosítja**

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának következő pontjait:

**1. Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	911100	Könyvtári tevékenység

**2. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások

**3. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vonatkozó jogszabályok alapján pályázat útján, legfeljebb 5 évig terjedő időszakra nevezi ki munkaviszonyba, a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat Biatorbágy Város Polgármestere gyakorolja.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**14/2025. (I. 27.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Módosító okiratának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**15/2025. (I. 27.) határozata**

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Alapító okiratának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

**12) Polgármesteri Hivatal 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**16/2025. (I. 27.) határozata**

**Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbiak szerint:



Megnevezés	2025. évi terv
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	1 500 000
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	12 000 000
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	5 000 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	300 000
Bérleti és lízingdíjak	4 500 000
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	2 500 000
Közvetített szolgáltatások	0
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	15 000 000
Egyéb szolgáltatások teljesítése	15 000 000
Egyéb szolgáltatások teljesítése	50 000
Kiküldetések	400 000
Reklám és propaganda kiadások	1 100 000
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	15 484 500
Egyéb dologi kiadások (K355)	1 500 000
<b>Dologi kiadások (K3)</b>	<b>74 334 500</b>

### 13) Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

**Bakati Gábor:** Egy későbbi, hasonló jellegű témához szeretne hozzászólni. Egyrészt nem mindig szerepelt számára érthetően például a közművek költsége, tehát elég komoly eltérések voltak a tervezett és a befolyt összegek között. Talán a könyvtárnál fordult elő, hogy a gázszolgáltató több hónapja nem küldött számlát. Ezt nem igazán érti, mert neki például elég gyakran, havonta kiküldik a számlát. Másrészt a korábbiakban már említésre került az előterjesztést készítő és ellenőrző személyének egyezősége. Úgy véli, hogy ezt logikailag is külön kellene választani és már korábban is jelezte, hogy szerinte ez nem annyira szerencsés. Általánosságban megemlítette, hogy mindegyik hasonló jellegű előterjesztésnél van egy kimutatás arról, hány százalék volt az előző évi felhasználásnak a tervezett felhasználás, és nem minden esetben értette ezt a számítást, például kifejezetten az Egészségháznál meglátása szerint nem is jó számok vannak, de azt majd annál a napirendnél megemlíti.

**Kocsis József:** A közműszámlákkal kapcsolatos észrevételre szeretne reagálni. Gyakorlatilag ezek az energiaszámlák központi beszerzés alapján kerülnek kiállításra, tehát előfordul, hogy akár évente változik a szolgáltató, és az átírásokból adódóan rendszeresen előfordul, hogy a régi szolgáltató továbbszámol, így vissza kell küldeni számlákat, míg az új szolgáltató esetében akár fél év is eltelhet, mire az első számlája megérkezik. Olyan eset is előfordult, hogy időközben szolgáltató váltás történt, és a szolgáltató egyben küldte el az éves számlákat, mert az átírásokkal kapcsolatban annyira elhúzódt az ügymenet. Bizony előfordul, hogy vissza kell küldeni számlákat kifizetés nélkül, mert arra az időszakra vonatkozik a számla, amikor már más szolgáltatóval áll az önkormányzat szerződésben, és ugyanez fordítva is igaz, tehát nem kapjuk meg időben a számlákat. Megfelelő odafigyeléssel az önkormányzatot anyagi hátrány nem éri.

**Czuczor Orsolya:** Megnyugtatóan elmondta, hogy ugyan külső segítséggel, de sikerült kapcsolatba lépni az MVM-nél egy olyan kapcsolattartóval, aki érdemben foglalkozik az önkormányzat ügyeivel. A probléma az önkormányzatot és valamennyi intézményét érinti sajnos. Új közbeszerzés kiírása esetén elképzelhető, hogy más szolgáltató fogja biztosítani az energiát és ez a számlázási probléma ismét felmerülhet.

**Bakati Gábor:** Ezt a bizonytalanságot igyekezne kiküszöbölni a szerződéskötésnél, mert ez így számára, mint folyamat és mint megoldás elég elfogadhatatlan.

**Czuczor Orsolya:** Az Egészségházat érintő kifogással kapcsolatban előzetesen elmondta, hogy 2024. július elsejétől vált önkormányzati intézménnyé, azt megelőzően kft-ként működött, ezért az egyes adatok féléves időtávra vonatkoznak, továbbá adateltérést okozhat, hogy időközben szakrendelésenként megváltozott az ellátotti óraszám is.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 17/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbiak szerint:

Megnevezés	2025. évi terv
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	2 556 346
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	15 730 197
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	4 770 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	3 014 000
Közüzemi díjak (K331)	23 400 000
Bérleti és lízing díjak (K333)	6 833 575
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	7 780 000
Közvetített szolgáltatások (K335)	45 000
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	106 423 390
Egyéb szolgáltatások (K337)	4 744 535
Kiküldetések kiadásai (K341)	600 000

Reklám- és propagandakiadások (K342)	12 074 409
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	50 752 292
Fizetendő általános forgalmi adó (K352)	0
Egyéb dologi kiadások (K355)	1 081 000
<b>Dologi kiadások (K3)</b>	<b>239 804 744</b>

#### 14) Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

#### Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának  
18/2025. (I. 27.) határozata**

#### Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbiak szerint:

Megnevezés	2025. évi terv
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	4 950 000
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	16 000 000
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	2 300 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	200 000
Közüzemi díjak (K331)	95 540 000
Bérleti és lízing díjak (K333)	1 500 000
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	8 000 000
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások(K336)	2 000 000
Egyéb szolgáltatások (K337)	6 000 000
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	36 852 300
Egyéb dologi kiadások (K355)	100 000
<b>Dologi kiadások (K3) összesen</b>	<b>173 442 300</b>

## 15) Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 19/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbiak szerint:

Megnevezés	2025. évi terv
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	2 800 000
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	31 700 000
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	1 916 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	120 000
Közüzemi díjak (K331)	27 105 000
Bérleti és lízing díjak (K333)	1 520 000
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	7 300 000
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	4 400 000
Egyéb szolgáltatások (K337)	3 100 000
Kiküldetések kiadásai (K341)	200 000
Reklám- és propagandakiadások (K342)	450 000
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	21 764 970
Fizetendő általános forgalmi adó (K352)	1 200 000
Egyéb dologi kiadások (K355)	770 000
<b>Dologi kiadások (K3)</b>	<b>104 345 970</b>

## 16) Biatorbágyi Egészségház 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

**Czuczor Orsolya:** Az egészségház esetében a vállalkozó orvosokat nem olyan mértékben finanszírozza a NEAK, mint az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló orvosokat, ezért ők kapnak bértámogatást. Az intézményvezető folyamatosan arra törekszik, hogy minél több orvost bevonjon ebbe a szolgálati jogviszonyba. Felhívta a figyelmet, hogy ebből is adódhat az adatok torzulása az előző évhez képest.

**Bakati Gábor:** Az előterjesztés 16. oldalán szereplő táblázat adataihoz további kiegészítő, értelmezést segítő információkat kért, akár lábjegyzetben szerepeltetve. A táblázatban a 2025. évi tervszámokat és a Változás a 2024. évi teljes évhez képest oszlop százalékos kimutatását tekintve kérte az adatok felülvizsgálatát.

**Mohácsy István:** Kérte az előterjesztésben szereplő „Biatorbágyi Egészségház 2025. dologi kiadásainak tervezete” megnevezésű táblázat pontosítását a százalékos értékek vonatkozásában, mely a képviselő-testület üléséig kerüljön kiküldésre a képviselők és a bizottsági tagok részére. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának  
20/2025. (I. 27.) határozata**

### Biatorbágyi Egészségház 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Egészségház 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Egészségház 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbi táblázat szerint:

Megnevezés	2025. évi terv
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	5 393 701
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	4 696 850
Árubeszerzés (K313)	500 000
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	13 236 220
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	1 918 110
Bérleti és lízing díjak (K333)	1 436 220
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	3 500 000
Közvetített szolgáltatások (K335)	0

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	56 827 402
Egyéb szolgáltatások (K337)	10 500 000
Kiküldetések kiadásai (K341)	50 000
Reklám- és propagandakiadások (K342)	0
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	12 006 496
Egyéb dologi kiadások (K355)	1 100 000
<b>Dologi kiadások(K3)</b>	<b>111 164 999</b>

## 17) Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

**Bakati Gábor:** Gyakorlatilag majdnem mindegyik intézménynél növekedés volt a dologi kiadások tekintetében. Miért pont a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál van csökkenés?

**Tóth Attila:** A tavalyi év folyamán bevezették a tanyagondnoki szolgáltatást és ezzel párhuzamosan összekapcsolták az étkeztetést a tanyagondnoki szolgáltatással, ezáltal az étkeztetési kiadások csökkentek. Korábban az étel kiszállítása a rászorultak részére többletköltség volt, de ezt a kiadást a tanyagondnoki szolgáltatás keretében le tudták csökkenteni, mivel növekedett az állami finanszírozás. Ez az egyik oka a kiadások csökkentésének. Az előterjesztésben szereplő táblázatban szerepel a közüzemi díjak tervezett költsége és előző évi felhasználása, melynél jelentős csökkenés figyelhető meg. Az alacsonyabb közüzemi fogyasztás oka, hogy az intézmény székhelye áthelyezésre került a Szabadság út 24. szám alá.

**Bakati Gábor:** Nem örül ennek a csökkenésnek és arra gondolt, hogy esetleg nem lehetne - e a dologi kiadásokat legalább szinten tartani az előző évhez képest? A szociális költségek vonatkozásában is legalább akkora volt az infláció mértéke, mint más ellátás esetében. Érdemesnek tartja ezt ebből a szempontból átgondolni.

**Czuczor Orsolya:** Két dologra hívta fel a figyelmet. Egyrészt szükség esetén bármely intézmény tud év közben többletforrást igényelni a képviselő-testülettől. A korábbi tapasztalatok alapján szinte minden második testületi ülésre érkeztek intézményi többletkérelmek. Másrészt épp a Családsegítő Központ az, aki annyira ügyesen gazdálkodik és odafigyel, hogy fel sem használja az egész éves költségvetési támogatást. Tehát nem gondolja, hogy az intézmény működőképessége veszélybe kerülhet vagy esetleg kicsit szigorúbban kellene fognia magát attól, mert a tavalyinál kevesebb pénzt kap dologi kiadásokra.

**Kocsis József:** Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a táblázatban a szakmai kiadásokat tartalmazó soroknál mindenhol növekmény látható, tehát ez a költségvetés semmiképpen nem fog a szakmai munka rovására menni, sőt szakmai oldalon elég erős növekmények vannak.

**Tóth Attila:** Az intézmény szolgáltatásokat nyújt, és szolgáltatásokkal éri el a rászorultakat. Pénzbeli támogatást nem ad, azt az önkormányzat nyújtja. A szolgáltatások minősége megmaradt vagy talán javult is, az intézmény működését pedig most ennyiből tudják kihozni. Minden évben megindokolják a dologi kiadásokat, tehát nyilván nem szórják a pénzt

mindenre, annyit költenek, amennyit a jó színvonalú működtetés megkíván. Például tavaly az önkormányzat egy teljesen új gépjárművet tudott beszerezni az intézmény számára a tanyagondnoki szolgáltatás működtetésére, ezért a szolgáltatás minősége javult. És ahogy a Polgármester is mondta, a szakmai kiadási sorok tekintetében jól áll az intézmény.

**Bakati Gábor:** Lezárva a diskurzust, a maga részéről ez egy szomorú dicséret az intézmény felé.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 21/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbiak szerint:

<b>Megnevezés</b>	<b>2025. évi terv</b>
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	395 000
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	5 375 000
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	1 051 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	612 000
Közüzemi díjak (K331)	3 800 000
Vásárolt élelmezés (K332)	4 300 000
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	980 000
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	5 006 520
Egyéb szolgáltatások (K337)	3 106 400
Kiküldetések kiadásai (K341)	1 550 000
Reklám- és propagandakiadások (K342)	100 000
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	4 766 423
Fizetendő általános forgalmi adó (K352)	0
Egyéb dologi kiadások (K355)	428 780
<b>Dologi kiadások (K3)</b>	<b>31 471 123</b>

## 18) Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 22/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évi dologi kiadásainak tervezetéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2025. évre tervezett dologi kiadásainak jóváhagyását az alábbiak szerint:

Megnevezés	2025. évi terv
Szakmai anyagok beszerzése (K311)	1 492 146
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	1 101 299
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	3 749 456
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	110 000
Közüzemi díjak (K331)	12 818 136
Bérleti és lízing díjak(K333)	735 000
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	810 000
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	4 100 000
Egyéb szolgáltatások (K337)	1 230 000
Kiküldetések kiadásai (K341)	100 000
Reklám- és propagandakiadások (K342)	0
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	7 153 930
Egyéb dologi kiadások (K355)	250 000
<b>Dologi kiadások (K3)</b>	<b>33 649 967</b>

**Mohácsy István:** Rövid szünetet rendelt el.

**SZÜNET (17:23-17:35)**



**Mohácsy István:** A jegyzőkönyv hitelesítésére Herhalt-Nagy Róbertet javasolta felkérni, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot. Szavazásra bocsátotta Herhalt-Nagy Róbert személyének elfogadását a jegyzőkönyv hitelesítésére.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) Herhalt-Nagy Róbertet választotta a jegyzőkönyv hitelesítésére.

**19) CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának  
23/2025. (I. 27.) határozata**

**CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a CTPark Biatorbágy Korlátolt Felelősségű Társaság által javasolt együttműködési megállapodásban, valamint a korábbi településrendezési szerződés módosításban foglalt feltételeket;
2. javasolja felhatalmazni a Polgármestert az együttműködési megállapodás, valamint a településrendezési szerződés módosításának aláírására.

**20) Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról – idők szállítása**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**24/2025. (I. 27.) határozata**

**Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról – Idősek szállítása**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvánnyal az idősek szállítására kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

1. 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig a Boldog Gizella Alapítvánnyal idősek szállítására havi elszámolás alapú Együttműködési megállapodást kössön,
2. a 2025. január 1-től 2025. december 31. napjáig létrejövő Együttműködési megállapodás éves keretösszegét 3.633.000 forintban határozza meg,
3. kérje fel a Polgármestert a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő 2025. január 1-től 2025. december 31. napjáig létrejövő Együttműködési megállapodás aláírására,
4. az Együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítéséhez szükséges fedezetet biztosítsa a 2025. évi költségvetésében.

**21) Biatorbágy közvilágítási hálózatának fejlesztési lehetőségeiről**

**Kocsis József:** Ezt a napirendet a Városfejlesztési Bizottság a beterjesztett előterjesztés szerint nem támogatja, ezért az előterjesztés átdolgozására van szükség. Meg kell határozni, hogy a közterületi világítást milyen prioritások alapján végezze el az önkormányzat. Várhatóan az előterjesztés le fog kerülni a képviselő-testület napirendjéről is.

**Bakati Gábor:** Tudomásul véve ezt a döntést, arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az anyagban szó volt a smart lámpák beszerzéséről. Itt a rendszerszemléletre szeretné felhívni a figyelmet. Tehát ha a városban lesz 180 darab smart lámpa és 800 darab nem smart, akkor azzal nem fogunk semmit se előre jutni. Ha ez nem egy rendszerszerű megoldás, akkor meglátása szerint egy olyan beruházás elé nézünk, aminek a hasznossága igazából megkérdőjelezhető.

**Kocsis József:** Tudomása szerint Biatorbágy egész területén egyfajta lámpák kerülnek felszerelésre. Ez alól kivételt képeznek egyes külterületi részek - illetve belterületen is vannak napelemes lámpák -, ahol nincs kiépítve hálózat, ott elhelyezésre kerül az adott területekre, de a többi helyen egyforma lámpák vannak.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a bizottság nem tud döntést hozni a tárgyban és a képviselő-testület sem tárgyalja, javasolta az előterjesztés napirendről való levételét. További kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa tett javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta az előterjesztés napirendről való levételét.

## **22) „Biatorbágy Tudáspark infrastruktúra megvalósítása” tárgyú projekt pénzügyi átadására vonatkozó megállapodásról**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 25/2025. (I. 27.) határozata**

#### **„Biatorbágy Tudáspark infrastruktúra megvalósítása” tárgyú projekt pénzügyi átadására vonatkozó megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő megállapodásra vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Biatorbágy Tudáspark infrastruktúra megvalósítása” tárgyú pénzügyi és tulajdonjogi átadás-átvételtől szóló megállapodást, amely az Építési és Közlekedési Minisztérium és Biatorbágy Város Önkormányzata között jön létre.
2. A Bizottság javasolja felhatalmazni Kocsis József polgármestert a megállapodás aláírására és a szükséges jogi és adminisztratív lépések megtételére.
3. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a Szervezési Osztályt és a Műszaki Osztályt, hogy a megállapodás végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegyék meg, különös tekintettel az ingatlan-nyilvántartási átvezetésekre és a pénzügyi aktiválásra.
4. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a Pénzügyi Osztályt, hogy gondoskodjon az átvett beruházás számviteli nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi átadás-átvétel lebonyolításáról.

## **23) Biatorbágy Város csatlakozása a Magyar Urbanisztikai Társasághoz**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**26/2025. (I. 27.) határozata**

**Biatorbágy Város csatlakozása a Magyar Urbanisztikai Társasághoz**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Biatorbágy Város csatlakozása Magyar Urbanisztikai Társasághoz” tárgyban készült előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata csatlakozzon a Magyar Urbanisztikai Társasághoz (MUT),
2. javasolja továbbá, hogy 2025.01.01-től minden évben az önkormányzat a költségvetésében biztosítsa az aktuális éves tagdíj fedezetét,
3. javasolja felkérni a Polgármestert a csatlakozási dokumentumok aláírására és beadására.

**24) Jégpálya üzemeltetési idejének meghosszabbításáról**

**Kocsis József:** Készült egy felmérés az iskolák körében, és az iskolák részéről az a visszajelzés érkezett, hogy szeretnék a korcsolyázási lehetőséget tovább igényelni. Gyakorlatilag két heti hosszabbítást terveznek, ennek viszont feltétele, hogy az időjárás hidegebbre forduljon, ugyanis az évszakhoz képest meleg időjárás miatt nem tud rendszeresen működni a pálya. Amennyiben az időjárás-előrejelzés azt mutatja, hogy hűvösebb idő várható, akkor megvizsgálják a hosszabbítási lehetőséget.

**Herhalt-Nagy Róbert:** Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a látogatottsági adatok és a kihasználtság ismerete nélkül nehéz ebben a kérdésben szavazni, de most a Polgármester felhozott az iskolákra hivatkozva egy másik szempontot, ami felülírhatja azt az információhiányt, ami fennáll a döntés meghozatalával kapcsolatban. Valóban, az időjárás nagyban befolyásolja ennek a jégpályának a működését. Ebben a pillanatban egy óriási pocsólya áll az egésznek a kellős közepén.

**Mohácsy István:** Az előterjesztés azt mondja ki, hogy a Polgármester felhatalmazásra kerül az esetleges szerződésmódosítások aláírására. Remélhetőleg az időjárás-előrejelzést figyelembe véve a legbölcsebb döntés fog megszületni. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**27/2025. (I. 27.) határozata**

**Jégpálya üzemeltetési idejének meghosszabbításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a jégpálya üzemeltetési idejének meghosszabbításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mobil jégpálya üzemeltetési idejének meghosszabbítását a Fő téren a 2025. február 3. - 2025. február 16. közötti időszakban, továbbá javasolja az erre az időszakra fizetendő üzemeltetési és egyéb felmerülő költségekre 3.250.000,- Ft forrás biztosítását az önkormányzat 2025. évi költségvetésében.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítások aláírására.

## **25) Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról**

**Mohácsy István:** Kérte, hogy az ideiglenesen megbízásra kerülő ügyvezető önéletrajza a képviselő-testületi ülésig kerüljön kiküldésre. Nem tudja, a teremben hányan ismerik, de ő maga nem ismeri Kálmán Zsuzsánna ügyvezető asszonyt. Korábban, az ilyen típusú döntések meghozatala esetén az előterjesztéshez mindig kiküldésre került az önéletrajz is.

**Kocsis József:** A jelenlegi ügyvezető szerződése február 15-én lejár. Akik figyelemmel kísérik a testületi munkát, azok tudják, hogy a közelmúltban zajlott egy felmérés a város kommunikációjáról. Ennek a felmérésnek a kiértékelése, illetve egy stratégiai tervezés zajlik a Média Kft., illetve a városi kommunikáció újragondolására. Számításaik szerint körülbelül április végére fognak tudni egy új szervezetet felépíteni. Az ügyvezető személyére már a feladatok ismeretében szeretnének pályázatot kiírni, ebből kifolyólag ez a jelenlegi ideiglenes ügyvezetői megbízás erre a két, maximum három hónapra szól. Ezt az ügyvezető asszony természetesen tudomásul vette és vállalja, valójában ez a mostanihoz hasonlóan egy ideiglenes megbízás lesz csak.

**dr. Juhász Ágnes:** Tájékoztatta a bizottságot, hogy erre a rövid átmeneti időszakra nem természetes személynek ad az önkormányzat megbízást, ezért nem is készültek önéletrajzzal, hiszen egy betéti társaság kerül megbízásra, melynek képviseletét látja el Kálmán Zsuzsánna ügyvezető. Amennyiben szükséges, úgy természetesen készültek az ügyvezető asszony személyes jelenlétével. A jogszabály most már lehetőséget ad arra, hogy ügyvezetői feladatokat ne csak természetes személyek lássanak el, ezért pontosítani szeretné a kérést, mivel készüljenek kiegészíteni az előterjesztést: Kálmán Zsuzsánna, mint ügyvezető önéletrajzával, vagy a cég ezen feladatai ellátásában szerzett tapasztalatokról szóló ismertetőjével?

**Mohácsy István:** Javasolta mindkettővel kiegészíteni az előterjesztést.

**Mester László:** Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés szövege és a határozati javaslat nincs szinkronban egymással a dátumok tekintetében. Az előterjesztés szerint a pályázat kiírása február 15., az ügyvezető ideiglenes kinevezése pedig április 15. Ezzel szemben a határozati javaslatban február 28. és április 30. szerepel.

**dr. Juhász Ágnes:** A dátumok pontosításra kerülnek a képviselő-testület üléséig.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az Artcult Kulturális Szolgáltató és Tanácsadó Bt. cégismertetője, valamint Kálmán Zsuzsánna ügyvezető önéletrajza kerüljön kiküldésre a képviselők és a bizottság nem képviselő tagjai részére a képviselő-testület üléséig.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 28/2025. (I. 27.) határozata**

#### **Biatorbágyi Községi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői kiírásával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2025. február 14. napjáig továbbra is Turi Erzsébetet bízta meg az ügyvezetői feladatok ellátásával.
- 2) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2025. február 28-ával nyílt pályázatot írjon ki a cég ügyvezetői feladatainak ellátására.
- 3) Javasolja, hogy a pályázat lefutásáig, de legfeljebb 2025. április 30-ig ideiglenes ügyvezetőt bízson meg – a jelenlegi ügyvezetővel megegyező díjazásért: Artcult Kulturális Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaságot, képviselőjében Kálmán Zsuzsánna ügyvezető személyében.
- 4) A Bizottság javasolja, hogy az Artcult Kulturális Szolgáltató és Tanácsadó Bt. cégismertetője, valamint Kálmán Zsuzsánna ügyvezető önéletrajza kerüljön kiküldésre a képviselők és a bizottság nem képviselő tagjai részére a képviselő-testület 2025.01.30-án tartandó üléséig.
- 5) Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy az ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó szükséges szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

#### **26) Beszámoló az állatvédelmi referens 2024. évi tevékenységéről**

**Herhalt-Nagy Róbert:** Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a városban nagyon sok helyről érkezik kérés a kutyafuttatók kialakítására. Fontosnak tartja, hogy ezek a kutyafuttatók elkészüljenek. Ez az igény Grampsch Rita állatvédelmi referens beszámolójában is megfogalmazásra került.

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**29/2025. (I. 27.) határozata**

**Beszámoló az állatvédelmi referens 2024. évi tevékenységéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az állatvédelmi referens 2024. évi tevékenységéről készült beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Grampsch Rita megbízási szerződéssel rendelkező állatvédelmi referens 2024. évi tevékenységéről készült beszámolót.

**27) Beszámoló a 2024. évi lisztérzékenység szűréséről**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**30/2025. (I. 27.) határozata**

**Beszámoló a 2024. évi lisztérzékenység szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2024. évi lisztérzékenység szűréséről szóló beszámolót.

**28) A 2025. évi lisztérzékenység szűréséről**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a tárgyban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az idei lisztérzékenység szűrés megrendeléséről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának**  
**31/2025. (I. 27.) határozata**

**A 2025. évi lisztérzékenység szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a 2025. évi lisztérzékenység szűréséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2025. évi lisztérzékenység szűrésének elvégzésére megbízási szerződést kössön a CöDiMed Kft-vel.
2. Javasolja, hogy az önkormányzat a 2025. évi költségvetésében az Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül bruttó 752.220.- Ft összeget különítsen el a szűrőprogram megvalósítására.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a szerződés aláírására.

**29) Beszámoló a „Biatorbágy Jó Hírneve” keret felhasználásáról (átruházott hatáskörben)**

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy a tárgyban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló átruházott hatáskörben történő elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának  
32/2025. (I. 27.) határozata**

**Beszámoló a „Biatorbágy Jó hírneve” keret felhasználásáról  
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzatának Biatorbágy Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024.(III.01.) rendelete 5. § (22) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a Beszámoló a „Biatorbágy Jó hírneve” keret felhasználásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

a Bizottság elfogadja a „Biatorbágy Jó hírneve” keret felhasználásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

**Mohácsy István:** Tekintettel arra, hogy további észrevétel, hozzászólás nem merült fel, megköszönte a résztvevők munkáját és a bizottság ülését 17:50 órakor berekesztette.

kmf.

Mohácsy István  
bizottsági elnök

Herhalt-Nagy Róbert  
bizottsági tag