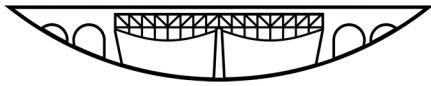




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: MO/ /2025. Ügyintéző: Scheirich Boglárka

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága
2025. január 23-án, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza nagy termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- Tótpál Judit elnök
- Határ Ágnes tag
- Repcsik Dávid tag
- Dobi János tag
- Lehel Péter tag
- Szeghi Gábor tag
- Kocsis József polgármester
- Tüske Emil alpolgármester
- dr. Kassai Annamária jegyző
- Mező Judit műszaki osztályvezető
- Szabados Ágnes kommunikációs referens
- Kiss Ádám kabinet vezető
- Kószó József főépítész (online)
- Tóth Krisztina polgármesteri asszisztens
- Miklós Krisztina szervezési osztályvezető
- Regős Zoltánné Gólyafészek Bölcsőde intézményvezető
- Uzonyi Edit Karikó János Könyvtár
- Scheirich Boglárka jegyzőkönyvvezető

Tótpál Judit: Szeretettel köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság 6 fő taggal határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Repcsik Dávid vállalta el. Ezután a meghívótól eltérően javaslatot tett a napirendre a következőképpen: a 4. napirendi pontot sorrendben a második napirendi pont helyére javasolta előzetes kérés alapján.

Az általa tett módosító javaslatokkal kiegészített napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el határozathozatal mellőzésével.

Napirend:

1. Részletes nyári karbantartási feladatlistáról
2. A mezőgazdasági területekre vonatkozó változtatási tilalomnak a feloldásáról
3. Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról
4. Ivóvíz törzsvezeték meghosszabbításáról a Patak utcában
5. Biatorbágy közvilágítási hálózatának fejlesztési lehetőségeiről
6. CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás

1. Részletes nyári karbantartási feladatlistáról

Tótpál Judit: Ismertette az előterjesztést és átadta a szót Kószó József főépítész úrnak.

Kószó József: Üdvözölt mindenkit, majd jelezte, hogy ugyan nem a főépítészeti iroda hatáskörébe tartozik a téma, mégis egy pár gondolatot hozzáfűzne. Elmondta, hogy véleménye szerint érdemes lenne megvizsgálni azokat a pontokat még egyszer, amelyek összefüggenek a Forrás utcai Óvoda és Bölcsőde építésével, valamint a már meglévő létesítményekre költendő összegek, feladatok aktualitását, prioritását és az összegek csoportosítását is.

Elmondta, hogy vannak műszaki szükségességből felsorolt feladatok, munkák is, amikről a táblázatban csak összegeket látott, vélhetően ezek a kivitelezési költségekre vonatkozó becslések. E feladatok sorában vannak olyan tennivalók, amelyekkel kapcsolatban érdemes azt átgondolni, hogy csak kivitelezési feladatokról van-e szó velük kapcsolatban, vagy felmerül-e műszaki tervezési, vagy szakértő bevonásának szükségessége is.

Javasolja, hogy ezeket az eseteket érdemes lenne átnézni és eldönteni, hogy vannak-e olyan ingatlanok, amelyek esetében érdemes lenne esetleg plusz egy szakértői véleményt kérni arra vonatkozólag, hogy hogyan lehetne a probléma okát megszüntetni és nemcsak a következményeit kezelni időről-időre, illetve költeni rá a pénzt.

Tótpál Judit: Átadta a szót Dobi Jánosnak.

Dobi János: Üdvözölt mindenkit. Majd elmondta, hogy egyet ért a főépítész úrral abban, hogy a feladatokat újra meg kellene vizsgálni és a prioritásokat is. Emellett jelezte, hogy a feladatok elvégzése során előnyös lenne, ha biatorbágyi vállalkozók segítségét vennék elsősorban igénybe.

Szeghi Gábor: Üdvözölt mindenkit. Majd elmondta, hogy véleménye szerint azzal kéne kezdeni ezeket a munkálatokat, hogy a szóban forgó ingatlanállományt szakemberek segítségével fel kéne mérettetni az önkormányzatnak. Ezt a felmérést nem is túl bonyolult és drága mérnöki tanácsadás vagy szolgáltatás keretében bőven meg lehetne ejteni. Azt gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő anyag kiindulási pontnak megfelelő, abból a szempontból, hogy a karbantartási költségek hozzávetőleges összegét meg lehet belőle becsülni, amely összeget ebben az évben mindenképpen rá kell fordítani a karbantartásokra. Ajánlotta, hogy kezdődjön meg egy önkormányzati ingatlankezelési elkészítése, amely ingatlanokra lebontott, vezetett, úgymond napló lenne, amelyben látható lenne minden ingatlan műszaki története, és visszakereshető lenne benne minden felújítás is. Az ingatlanok

műszaki vizsgálatát minél előbb szükséges elkezdni és a fejlesztésekre vonatkozó megoldásokat felvázolni, hogy a későbbiekben 4-5 évre előre lehessen látni, hogy egy ingatlan milyen irányban fog fejlődni. Így a jövőben látható lesz, hogy milyen fejlesztéseket kell tervezni, és milyen költségekkel számolhatunk.

Tótpál Judit: Részben egyetért mindkettő hozzászólással. Azt gondolja, végig nézve az előterjesztéshez mellékelt táblázatot, hogy rengeteg sebből vérzik, de az is kiderült, hogy ahhoz képest, hogy korábban hogy történtek ezek a karbantartások, ez egy sok munkával összeállított táblázat, de még nem tökéletes. Az biztos, hogy az a 2018-ban elkészült ingatlankataszter, sok szempontból meghaladott, viszont nem történt meg a megújítása, és hogy ezen a ponton kellene kétfelé választani azt a helyzetet, amiben most van az önkormányzat. Egyrészt folyik a pénzügyi tervezése az évnek, ezért szükséges, hogy a karbantartásoknak legyen egy meghatározott költsége. Javasolja, hogy egy olyan határozatot hozzon a bizottság, ami arról szól, hogy a tavalyi összegből kiindulva egy ahhoz képest komolyabb összeg álljon rendelkezésre a karbantartási munkákra, de nem kötné semmiképpen sem ehhez a táblázathoz, hiszen ez a táblázat akkor lesz majd hiteles számokkal feltöltve, hogyha egy hiteles és komoly városi tulajdonú ingatlankataszter készül, ezután majd be lehet árazni a sorokat. Ez 2 külön téma, egyrészt azzal kéne foglalkozni, hogy a város jelenlegi anyagi helyzetében mondjuk 100 milliós tétel ráfordítható-e az ingatlanfelújításra, vagy az ingatlankarbantartásra. Másrészt, fontos lenne kitalálni, hogy készüljön el egy új ingatlankataszter, mert a 2018-as több szempontból meghaladott, és nagyon jó lenne, ha ennek az új ingatlankataszternek egy sokkal inkább műszaki módon megfogalmazott karaktere lenne. Szeretné, ha a bizottság a határozatába beépítene egy javaslatot olyan munkának a megkezdéséről, amely a későbbiekben segítségünkre lesz, amikor ennek az összegnek a konkrét elköltéséről kell dönten.

Repcsik Dávid: Üdvözölt mindenkit, majd megerősítette az előtte tett hozzászólásokat és elmondta, hogy különösen szeretné hangsúlyozni a főépítész úr által elmondottakat. Javasolta, hogy az összegről és a karbantartási programról, mint önmagáról, is szavazzon a bizottság, ez utóbbi pedig majd menet közben feltöltődik tartalommal.

Uzonyi Edit: Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy a könyvtár esetében tervezendő felújítási munkákra komplexen kellene tekinteni, mert volt olyan év, amikor évente kellett a nehéz bútorokat a több 10.000 könyvvel mozgatni a fal mellől. Tehát véleménye szerint, annak nincsen sok értelme, hogy minden évben valami kis javítás történjen, célszerű lenne a nagyobb munkálatokkal össze fogni a kisebbeket.

Tótpál Judit: Javasolta, a 2024-es évben biztosított karbantartási keret 45 % -al való megemelését, illetve, hogy ne csak az összegről szavazzon a bizottság, hanem arról is, hogy javasolják, hogy a Képviselő- testület 2025-ben az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok állapotfelmérését rendelje el, valamint készíttesse el kataszteri nyilvántartásukat.

Kószó József: Elmondta, hogy abszolút támogatja egy teljes körű felmérés elkészíttetését az ingatlanállománnyal kapcsolatban. Szeretné, hogy ne csak műszaki felmérés készüljön, hanem kerüljenek bele a dokumentációba építészeti és egyéb szempontok is, amit ingatlanonként ki kell terjeszteni, vagy lehet specifikálni. Véleménye szerint, mindenképpen szükséges egy általános építészeti, műszaki felmérés, ami magában foglalja az állapotfelmérést is, amelyre nemcsak azért van szükség, hogy megismerhessük milyen karbantartási munkákat kell elvégezni, hanem, ha felül akarják vizsgálni a közeljövőben az önkormányzati ingatlanok hasznosítását, azt, hogy, hogyan tudják tényleg a leghasznosabbá tenni. Ehhez építészeti, funkcionálisan, alaprajzukban, adottságaikban is ismernünk kell az ingatlanokat, nemcsak a műszaki állapotukban. Így lehet majd a jövőben döntéseket hozni az ingatlanok hasznosításáról, így lehet tervezni ingatlanhasznosítási formákat. Mindenképpen támogatja az ezzel kapcsolatos javaslatot, sőt szeretné kérni is, hogy erre kerüljön elkülönítésre keret és kezdődjön meg minél előbb ez a munka.

Dobi János: Javasolta, hogy a karbantartási keretre legyen 200.000.000,- Ft elkülönítve.

Tótpál Judit: Feltette szavazásra a Dobi János által tett javaslatot, miszerint a nyári karbantartás összege legyen 200.000.000,- Ft.

Szavazás: A bizottság által 1 igen, 3 nem és 2 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem került elfogadásra a javaslat.

Tótpál Judit: Feltette szavazásra az előzőekben egyeztetett határozati javaslatot, miszerint a tavalyi karbantartási keretösszeg 45 %-kal történő megnövelése álljon rendelkezésre az idei évben a nyári karbantartási feladatokra.

Szavazás: A bizottság 5 igen, 1 nem mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

1/2025. (I.23.) határozata

A részletes nyári karbantartási feladatlistáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a részletes nyári karbantartási feladatlistáról szóló előterjesztést a következő határozatot hozza:

- Javasolja a tavalyi karbantartási keretösszeg 45 %-kal történő megnövelését az idei évben szükséges nyári karbantartási feladatokra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 30.

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

Tótpál Judit: Feltette szavazásra Szeghi Gábor javaslatát, miszerint a városi tulajdonú épületállomány, műszaki és építészeti, felmérésének, valamint kataszteri nyilvántartásának elkészítése kerüljön megrendelésre és ezekre a munkálatokra biztosítson keretet a Képviselő – testület.

Szavazás: A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

2/2025. (I.23.) határozata

A részletes nyári karbantartási feladatlistáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a részletes nyári karbantartási feladatlistáról szóló előterjesztést a következő határozatot hozza:

- Javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő épületállományról kataszteri nyilvántartás és ezzel egybefüggő állapotfelmérés készüljön és a Képviselő-testület biztosítson a 2025. évi költségvetésében erre keretet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 30.

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

2. A mezőgazdasági területekre vonatkozó változtatási tilalomnak a feloldásáról

Tótpál Judit: Ismertette a napirendi pontot, majd átadta a szót Kószó József főépítész úrnak, hogy röviden véleményezze a témát.

Kószó József: Elmondta, hogy a főépítészeti iroda abszolút változtatási tilalom ellenes szemléletű, de tudomásul veszik, hogy szükség van ennek az eszköznek az alkalmazására. Hozzátette, hogy a főépítészeti iroda, úgy közelíti meg a dolgot, hogy, ahol lehet, próbálják enyhíteni, csökkenteni, vagy megszüntetni ezt a fajta eszközhasználatot, annak érdekében, hogy a lakosság mozgásterét, tevékenységét, minél kevésbé, és tényleg csak a legszükségesebb módon akadályozza, korlátozza az önkormányzat. Ebből a megközelítésből tekintve, elmondta, hogy a szőlőhegyek vonatkozásában inkább úgy tudja megmagyarázni, hogy nem látja indokát a tilalom további fenntartásának és ennek a szemléletnek a keretében támogatják, javasolják azt, hogy ez a tilalom szűnjön meg.

Repcsik Dávid: Elmondta, hogy mivel a város lakosságának közel 20 %-a él külterületeken és ez csak az a szám, amiről tudomásunk van, azzal szeretné kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület dolgozzon az "Üh" besorolású területeken elrendelt változtatási tilalom eltörlésével is.

Tótpál Judit: Felhívta a figyelmet arra, hogy kétségei vannak a mezőgazdasági területeken elrendelt változtatási tilalom feloldásával kapcsolatban, mert a mezőgazdasági területeken lévő változtatási tilalom most nemcsak az építkezéseket tiltja, hanem a telekalakítást is. Az a szándék, ami most az új TÉKA miatt nem tud megvalósulni, pont arról szólt, hogy a mezőgazdasági területeken a nagyobb telkek létrejöttét, a telekösszevonásokat támogassa. Jelenleg attól fél, hogy az a tendencia, ami a szőlőhegyekre való kiköltözést mutatja, nem esik egybe a nagybirtokok kialakulási vagy kialakítási szándékával. Ha a mezőgazdasági területeken most feloldásra kerül a tilalom, akkor éppen ezt a telekalakítási tilalmat is feloldjuk, és elveszítjük annak a lehetőségét, hogy a mostani állapothoz képest majd csak az kapjon engedélyt, akinek megvan mondjuk a minimum 3000 négyzetméteres telke, tehát, hogy azt a szándékot, illetve azt a folyamatot, amit erősíteni szeretett volna a hegyekre elkészített tanulmány, annak a lehetősége tulajdonképpen most elveszik.

Kocsis József: Elmondta, hogy véleménye szerint ez a dolog két oldalú, maga is külterületen él és azt tapasztalja, hogy a telkek felvásárlása során, a területek azonos kézbe kerülnek és nincsen szét aprózódás, sőt inkább az ellentétét vette észre, csak valószínűleg anyagi okok, vagy más problémák miatt a tulajdonosok nem vonják össze telkeiket. Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy ezzel a változtatási tilalommal pont ezeket az összevonásokat is gátolják,

amelyek nagyobb területek kialakítását tennék lehetővé.

Tótpál Judit: Feltette szavazásra Repcsik Dávid kiegészítő határozati javaslatát.

Szavazás: A bizottság 5 igen, és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) elfogadta a kiegészítő javaslatot.

Tótpál Judit: Feltette szavazásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

3/2025. (I.23.) határozata

A mezőgazdasági területekre vonatkozó változtatási tilalomnak a feloldásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a A mezőgazdasági területekre vonatkozó változtatási tilalomnak a feloldásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- Támogatja, hogy a külterületeken most érvényes 14/2023. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítását, azaz a mezőgazdasági területek kivételét a változtatási tilalom hatálya alól.
- Javasolja, hogy a Képviselő-testület dolgozzon azon, hogy az "Üh" megjelöléssel ellátott területek is kikerülhessenek a változtatási tilalom hatálya alól.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

3. Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról

Tótpál Judit: Ismertette a napirendi pontot.

Szeghi Gábor: Észrevételezte, hogy az előterjesztésben szereplő táblázatban véleménye szerint hibák vannak a jelenlétekkkel és az ülések besorolásával. Másrészt felvetette, hogy véleménye szerint ahogy működik ez a bizottság, nem lesz hosszú távon hatékony. Úgy látja, és javasolná, hogy ne a bizottsági ülésen tárgyalják először a napirendi pontokat, és ne egy nappal előbb kapják meg a bizottsági tagok az anyagokat. Mivel pár óra alatt lehetetlen végig beszélni egy csomó olyan kérdést, ami több időt érdemelne. Azt javasolja, hogy dolgozzon ki a bizottság egy olyan munkarendet, hogy a bizottsági tagok találkoznak még egyszer, az ülés előtt, és tisztázzák a napirendi pontokat, így sokkal hatékonyabb lenne, és az ülés pedig gyorsabb lenne.

Kocsis József: Teljesen egyetért Szeghi Gábor hozzászólásával, ezt a problémát ő is érezte, és reméli, hogy a februárra tervezett SZMSZ módosításban ezzel kapcsolatban gyökeres változások alapját fogják meghatározni. Azt gondolja, hogy azt követően ez lényegesen másképp és hatékonyabban fog működni.

Dobi János: Egyetért Szeghi Gábor hozzászólásával, véleménye szerint is kellene előzetes megbeszéléseket tartani, amennyiben helyszínen nem lehetséges, akkor videokonferencia segítségével.

Tótpál Judit: Megköszönte polgármester úr lelkesítését és biztatását, majd felrakta szavazásra a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2024. november 28-ai bizottsági ülés munkaterven kívüli ülésre módosul a beszámolóban.

Szavazás: A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

4/2025. (I.23.) határozata

Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja azzal a pontosítással, hogy a 2024. november 28-ai bizottsági ülés munkaterven kívüli ülésre módosul a beszámolóban.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4. Ivóvíz törzsvezeték meghosszabbításáról a Patak utcában

Tótpál Judit: Ismertette a napirendi pontot, majd átadta a szót Lehel Péternek.

Lehel Péter: Szeretné megkérdezni, hogy a most bevezetett változtatási tilalom lehetővé teszi-e, hogy a törzsvezeték megépítsék, illetve a másik észrevétele az, hogy a hálózatra való rácsatlakozást, a változtatási tilalom megszűnését követően mindenképpen lehetővé kell tenni.

Dobi János: Jelezte, hogy fokozott figyelemmel kellene foglalkozni a témával, mivel az adott helyszínen kerékpárút építése is tervben van.

Tótpál Judit: Elmondta, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy a, a kérelmezőnek a tervet mindenképpen egyeztetnie kell azzal a mérnökirodával, a zöld BUBA néven elhíresült patakparti kerékpárutat tervezte, tehát van egy egyeztetési kötelezettség. Azt gondolja, hogy

amit Lehel Péter mondott a változtatási tilalommal kapcsolatban, az elég fontos, a tilalom indoka az elsősorban a közmű-kapacitás korlátozottsága volt. Nagyon fontos lenne, hogy ez a beruházás se sértse meg. Jegyző asszonynak feltette a kérdést, hogy, hogy látja, mennyire fontos kikötni ebben a határozatban azt, hogy a kivitelezés csak a változtatási tilalom feloldása után történhet meg, vagy ez egyértelmű, hogy a kivitelezés csak a változtatási tilalom után fog megtörténni, hiszen a változtatási tilalom útját állja?

dr. Kassai Annamária:

Ha a határozati javaslatban nem kötjük ki külön, akkor is automatikusan be kell tartaniuk az állampolgároknak az építésügyi jogszabályokat és az általunk meghatározott jogszabályokat is. A változtatási tilalom a belterületre érvényes, van felsorolva néhány kivételi kategória, ez a beruházás nem tartozik a kivételi kategóriák körébe, tehát automatikusan anélkül, hogy mi ebben a határozati javaslatban kikötnénk a jogkövetést, azt feltételezzük, hogy amint a változtatási tilalom feloldásra kerül, az építkezések megtörténhetnek, de attól függetlenül esetleg valamilyen tervezettség, vagy nem fizikai változás, vagy előkészítés megtörténhet, és akkor már ne kelljen a mi döntésünkre várni, hanem legyen az építetők kezében a döntés, hogy amint a jogszabályi rendelkezések megengedik, ők folytathatják a munkánkat.

Tótpál Judit: Megköszönte a jegyző asszony segítségét és felrakta szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás: A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

5/2025. (I.23.) határozata

Ivóvíz törzsvezeték meghosszabbításáról a Patak utcában

Biatorbágy Város képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága a következő határozatot hozza:

1. Javasolja, hogy az Önkormányzat, a Biatorbágy, Patak utca 7866, 7867/4, 7867/6, 7869, 7870 hrsz-ú ingatlanokat összekötő önkormányzati tulajdonban lévő közterületen (Patak utca) létesítendő ivóvíz törzsvezetékét a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárulását követően térítésmentesen vagyonaiba átvegye.
2. Javasolja, hogy az előkészületi munkákra, a szükséges egyeztetésekre, valamint a kivitelezés teljes műszaki ellenőrzésére az önkormányzat műszaki ellenőrt bízson meg, mely munkálatok árát a tulajdonosok saját költségükre biztosítják.
3. Javasolja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata tájékoztassa a Kérelmezőket, hogy az ivóvíz törzsvezeték meghosszabbításának terveit egyeztetni kell a RODEN Mérnökiroda Budapest-Balaton kerékpárút terveivel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

5. Biatorbágy közvilágítási hálózatának fejlesztési lehetőségeiről

Tótpál Judit: Ismertette a napirendipontot, majd röviden ismertette az előzményeket a témával kapcsolatban. Az előző bizottsági ülésen azt javasoltuk, hogy ebben a témában a műszaki osztály által előkészített anyag alapján hozzon döntéseket a bizottság és a Képviselő-testület. Elmondta, hogy meglátása szerint lehet, hogy nem határozta meg a bizottság egyértelműen, hogy milyen anyagot vár, mivel jelenleg egy felsorolást látunk azokról az utcákról, ahol nincsen közvilágítás, de ezeknek az utcáknak az elemzése, hogy ezeknek a közvilágítási helyzetnek és annak előkészítése milyen fázisban van, az utca mennyire van hangsúlyos helyzetben a település utcahálózatán belül, ezekről nem nagyon láttunk semmiféle kimutatást. Van másnak is ilyen hiányérzete ezzel az anyaggal kapcsolatban?

Repcsik Dávid: Elmondta, hogy benne is hasonló hiányérzetek fogalmazódtak meg, ugyan a felsorolás elég sok utcát említ, ahol nincsen közvilágítás, közvilágítással nem rendelkező utcákból, azonban nagyon sok van még. Megjegyezte, hogy nem tudja, miért pont ezek az utcák kerültek erre a listára és mi alapján. Azt gondolja, hogy a költségvetés tervezéshez, ha segítség, akkor az összegről szavazzunk, de ez a lista még mindenképp fejlesztésre szorul. Szeretné ezt egy kidolgozott jobb állapotba tárgyalni.

Dobi János: Szintén jelezte, hogy hiányosságokat érez a listával kapcsolatban és véleménye szerint szakembernek kéne elvégeznie ezt a felmérést.

Lehel Péter: Elmondta, hogy az eredeti határozati javaslatban szereplő első pont az, hogy meglévő hálózatnak a sűrítése, és a javaslat szerint a sűrítés az prioritást élvezne azzal szemben, ahol még jelenleg semmilyen közvilágítás nincs. Azt gondolja, hogy ezt meg kéne cserélni. Tehát ahol még nincs semmi, szerinte először ott kezdjük el kiépíteni hálózatot, és ahol csak sűríteni kell, az később lesz esedékes. Azzal is egyetért, hogy nem derül ki ebből az anyagból pontosan, hogy milyen szempontok szerint állították össze ezt a listát, úgyhogy azt támogatja, hogy akár a következő bizottsági ülésre készüljön el egy olyan részletes anyag, ami alapján megalapozottabb döntést lehet hozni. Illetve még egy kérdést feltett, hogy a közvilágításra a költségvetésben mennyi az éves keretösszeg? Azt javasolja, hogy ha összeáll a részletesebb lista, akkor határozzon meg a bizottság egy ütemezést, a fejlesztések időpontjára.

Kocsis József: A sűrítéssel kapcsolatban annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a Tudásparknál leszerelésre került annak idején több tucat lámpa, és ezeket a lámpákat fel lehetne használni a sűrítés során. Mivel ugye nincs anyagár, nem kell megfizetni, csak munkadíjat, viszonylag olcsón fognak tudni sűrítéseket elvégezni. Azt gondolja, hogy mivel ez tényleg nem egy túl nagy beruházás, így, hogy az anyag mondjuk már megvan, ezt mindenképpen előre is lehet venni akár. Ezenkívül jelezte, hogy egyetért Lehel Péter véleményével is, azonban a balesetveszélyes utcákban fontosnak tartja a sűrítést.

Mező Judit: Jelezte, hogy az említett leszerelt lámpák, 70 wattosak, tehát erősebbek, mint az átlaglámpák, így valószínűleg nem fogja tudni az önkormányzat a sűrítés során felhasználni, hanem inkább az az ötlet hatékonyabb, hogy a gyalogátkelőhelyek megvilágítását kellene megcélózni ezekkel a lámpákkal és így azokat biztonságosabbá tenni. Ezenkívül elmondta, hogy a műszaki osztály az elhangzottak alapján úgy értelmezte, hogy nagyjából ezt az anyagot várja a bizottság. A javaslatok, tehát a sorrend is, nyilván valamilyen szubjektív módon lett meghatározva, inkább érzés alapján, és ha bármi plusz információra van szükség, igyekezni

fognak kiegészíteni az anyagot.

Tótpál Judit: Elmondta, hogy a táblázat és a pontrendszer meghatározásának célja az lenne, hogy ne szubjektíven kerüljenek kialakításra, hanem a legobjektívebben

Mező Judit: Elmondta, hogy viszonylag rövid idő állt a műszaki osztály rendelkezésére, hogy összerakják az anyagot, és ennyi információt tudtak összegyűjteni. Lakosságszámról lehetett volna még adatokat hozzá fűzni, de azzal kapcsolatban úgy érezték, hogy nem lett volna releváns, mert van olyan utcaszakasz, ahol ugyan nincsen közvilágítás, de viszonylag kevés lakóház van, tehát ez nem biztos, hogy jó irány lett volna. Majd elmondta, hogy várják az új ötleteket és kéréseket, és az új instrukciók alapján megpróbálnak egy pontosított anyaggal előállni.

Lehel Péter: Jelezte, hogy az előterjesztésben egyébként van egy olyan mondat, hogy mi alapján állították össze a listát. A leírtak szerint az egyes utcák forgalmát, jellegét, lakosságszámát és várható fejlődési, beépülési ütemét, valamint a beruházás becsült összegét figyelembe véve állították össze ezt a listát. Véleménye szerint a bizottságnak arra lenne szüksége, hogy akkor ezeket így konkrét számokkal láthassa, tehát gyakorlatilag lehet, hogy egy ilyen táblázat kéne.

Mező Judit: Elmondta, hogy az átgondolás alapjai valóban ezek voltak, de hivatalos statisztikák és adatok nem állnak rendelkezésre ezekről az információkról.

Lehel Péter: Megkérdezte, hogy mikorra állhatna össze úgy a lista, hogy hiteles adatok alapján kidolgozott legyen.

Mező Judit: Elmondta, hogy ha mondjuk forgalomszámlálást szeretne az önkormányzat megrendelni, annak ugye költsége van, tehát, a forgalmi adatokat csak úgy tudhatják meg, hogy valaki odaáll és méri, ezeket valamilyen szinten mérlegelni kellene a bizottságnak. Fontos eldönteni, hogy mekkora erőforrásokat akar ehhez megmozgatni az önkormányzat és mi a legköltséghatékonyabb megoldás.

Szeghi Gábor: Elmondta, hogy az az ötlete van, hogy mivel a lakosság igényeit próbálják kiszolgálni, akkor az interneten ki kellene hirdetni, hogy melyik az az egy utca, amelyben megcsinálja az önkormányzat idén a közvilágítást és akkor egyből ki fog jönni egy lista, hogy melyik utcákra kell majd még gondolni. Azt gondolja, hogy azért forgalomszámlálásba nem kéne bonyolódni, hiszen mindenki itt él, azért nagyjából tudjuk, hogy melyik utca fontosabb és melyik az, amelyik a sor végére fog kerülni.

Lehel Péter: Szeretné, ha rögzítésre kerülne, hogy milyen fázisban vannak jelenleg az utcák, hogy van-e például terv az adott utcára vonatkozóan, illetve, hogy például ki van-e szabályozva rendesen az utca. Ilyen jellegű szempontokat is érdemes véleménye szerint figyelembe venni, hogy látszódjon az, hogy mekkora szakaszokról van szó, milyen szabályozási szükségletekkel, illetve hogy mik az egyéb teendők, költségek.

Tótpál Judit: Megköszönte a hozzászólásokat. Elmondta összegzésként, hogy tulajdonképpen most megpróbáltak új szempontokat adni a táblázat a pontosításához. Majd az eredeti határozati javaslatról, eltérő határozati javaslatot feltette szavazásra.

Szavazás: A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) döntött arról, hogy ezt a napirendi pontot nem tárgyalják.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

6/2025. (I.23.) határozata

Biatorbágy közvilágítási hálózatának fejlesztési lehetőségeiről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy közvilágítási hálózatának fejlesztési lehetőségeiről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Javasolja, hogy a pontosított szempontrendszer szerint készüljön egy újabb táblázat, amelyet a következő Városfejlesztési Bizottsági ülésen újra tárgyalhat a Bizottság.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

6. CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás

Tótpál Judit: Ismertette a napirendi pontot, majd megkérdezte, hogy bárkinek van-e hozzáfűznivalója. Nem volt, így feltette a határozati javaslatot szavazásra.

Szavazás: A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) döntött arról, hogy ezt a napirendi pontot nem tárgyalják.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési Bizottsága

7/2025. (I.23.) határozata

CTPark együttműködési megállapodás a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában és TRSZ módosítás

Biatorbágy Város képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozatot hozza:

1. Elfogadásra javasolja a CTPark Biatorbágy Korlátolt Felelősségű Társaság által javasolt együttműködési megállapodásban, valamint a korábbi településrendezési szerződés módosításban foglalt feltételeket;

2. Javasolja a Képviselő-Testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert az együttműködési megállapodás, valamint a településrendezési szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Műszaki Osztály, Főépítészeti Iroda

Tótpál Judit: Megköszönte a részvételt, az ülést 17:54 órakor bezárja.

k.m.f.

**Tótpál Judit
bizottsági elnöke**

**Repcsik Dávid
bizottsági tag**