



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-34/4/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2025. február 24.** napján, 16:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Mohácsy István	bizottság elnöke
Ulicza Máté	bizottság tagja
Herhalt-Nagy Róbert	bizottság tagja
Bakati Gábor	bizottság tagja
Kocsis József	polgármester
Tüske Emil	alpolgármester
Határ Ágnes	képviselő, környezetvédelmi tanácsnok
Repcsik Dávid	képviselő, külterületekért felelős tanácsnok
Dobi János	képviselő
dr. Kassai Annamária	jegyző
dr. Juhász Ágnes	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	szervezési osztályvezető
Kiss Ádám Szabolcs	kabineti irodavezető
dr. Mitró Noémi	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Szabados Ágnes	kommunikációs tanácsadó
Váczai András	műszaki csoportvezető
Vajk Ágnes	mb. városigazgatóság vezető
Uzonyi Edit	intézményvezető, Karikó János Könyvtár
Dr. Cserniczky Tamás	intézményvezető, Bátorbágyi Egészség ház
Kálmán Zsuzsa	ügyvezető, Bátorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft.
Mester László	helyi lakos
Nagy Pál	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

Mohácsy István: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság négy jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 16:09 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Ulicza Máté vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a 10.) Bátorbágy Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről, a 13.) Forrás utcai óvoda, bölcsőde és főzőkonyha eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 286/2024 (XII.12) határozat módosításáról, valamint a 19.) Bátorbágy közigazgatási területén található utak karbantartása közbeszerzési eljárás elindításáról szóló előterjesztések napirendről való levételét.

Kocsis József: Úgy látja, ha a költségvetés megszavazása előtt pár nappal leveteti a pénzügyi bizottság a költségvetést a napirendről, azt illik egy pár mondatral megindokolni, ezért szeretne felolvasni egy levelet, melyet a múlt hétvégén küldött meg a jegyző asszonynak.

„Tisztelt Doktor Kassai Annamária Jegyző Asszony! A rendelkezésemre álló és az idei költségvetés készítése során birtokunkba jutott információk alapján felmerült annak a lehetősége, hogy a 2024-es, azaz az előző évi önkormányzati költségvetésben szereplő adatok némelyike nem a valós helyzetet tükrözi. Bizonyos eltérések, illetve értelmezési kérdések merültek fel, melyek indokoltá teszik az adatok részletesebb vizsgálatát és pontosítását. A helyzet tisztázása érdekében kérem, hogy haladéktalanul intézkedjen egy belső vizsgálat, átvilágítás megkezdéséről. A vizsgálat célja a költségvetési adatok pontosságának, valamint az alátámasztó dokumentumok teljeskörűségének az áttekintése. Az ellenőrzésbe a szakmaiság és az objektivitás feltételeinek maradéktalan biztosítása érdekében szükség szerint kérem külső szakértő bevonását. Kérem a vizsgált időszakot a teljes 2024. évre, valamint a 2025. január, február hónapokra kiterjeszteni. További intézkedéseket a vizsgálat eredményétől függően kívánok megtenni. Számomra kiemelten fontos a jogszerű, átlátható és felelős gazdálkodás, amely hozzájárul a közösség pénzügyi stabilitásához és az önkormányzat szabályos és törvényes működéséhez vetett bizalom erősítéséhez. Kérem, hogy ennek megfelelően a szükséges lépéseket mielőbb tegye meg. Tisztelettel, Kocsis József polgármester.”

Szeretné kihangsúlyozni, hogy nem merült fel annak a gyanúja, illetve semmi olyan dolgot nem láttak, nem találtak, nem tapasztaltak, ami bármilyen pénzeszköz eltűnésére vagy valami törvénytelen dologra vonatkozna. Elsősorban technikai kérdésekről van szó. Technikai problémát lát a 2024. évi költségvetésben, és ennek tisztázásáig, a valós állapot megállapításáig kérte ezt a vizsgálatot, és addig szeretnék a 2025. évi költségvetést újra megnézni. Elméletileg a 2025-ös év költségvetésének induló adatai megfelelnek a valóságnak, tehát teljes mértékben jónak tűnnek a 2025. év fő számai, véleménye szerint ez jelentősen nem fog változni. Lehet, hogy az egyes képviselők a részletekben majd fognak módosításokkal élni, de úgy véli, hogy a 2025. évi költségvetés rendben lesz. A 2025. évi költségvetést március 15-ig kell elfogadnia a képviselő-testületnek, ezért addig még mindenképpen egy rendkívüli testületi ülés keretében meg kell tárgyalni a 2025. évi költségvetést.

Mohácsy István: Megköszönte a polgármester által nyújtott részletes tájékoztatást. Bizik benne és biztos benne, hogy az eredmény megállapítása után megnyugtató eredmények fognak születni, de nagyon örül annak, hogy polgármester úr kezdeményezte ezt a kivizsgálást, hogy egy megnyugtató eredmény tudjon születni a folyamat végére.

Ulicza Máté: A polgármester úr által elmondottakhoz kapcsolódóan két dologról szeretné tájékoztatni a megjelenteket. A mai napirendi pontok között szerepel a Viadukt Sport Kft, illetve a Média Kft 2025. évi üzleti terve és előre szeretné jelezni, hogy saját részéről tartózkodni fog a szavazás során, viszont nem szeretné, hogy lekerüljenek ezek az anyagok a napirendről, ezáltal a kérdéseket fel lehessen tenni. Nem az üzleti tervek el nem fogadása a cél, megvárják vele a költségvetést, addig is a szeretnék néhány kérdést tisztázni.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további hozzászólás, javaslat nem merült fel, szavazásra bocsátotta a napirend elfogadását az általa tett módosításokkal együtt.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének felülvizsgálatáról
3. A fenntartói pótlékról szóló 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról
5. Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről
6. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről
7. Beszámoló a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi szakmai működéséről
8. A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervéről
9. Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
10. Stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadásáról
11. Nagydobrony testvérváros kérelméről
12. A Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírásáról szóló 36/2025. (I.30.) sz. önkormányzati határozat módosításáról
13. A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról
14. Járóbeteg szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodásokról
15. Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatásának elszámolásáról
16. A Budaörsi Rendőrkapitányság támogatási kérései
17. Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásának visszavonásáról
18. Biatorbágy, 2900 hrsz.-ú ingatlan elidegenítési és terhelési tilalom törléséről
19. „1 db új teljes test csontsűrűség mérésére alkalmas (DEXA) készülék beszerzése” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás eredményéről (zárt ülés keretében)
20. Tájékoztató a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 4/1991. (05.29.) Ör. sz. rendelet, illetve a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. sz. rendelet alapján nyújtott kamatmentes kölcsöntámogatásokról (zárt ülés keretében)

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) hozott döntése értelmében – határozathozatal mellőzésével - a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató nem kapta meg a szükséges többséget.

2) Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének felülvizsgálatáról

Ulicza Máté: Az előterjesztés a hátralékkezelési támogatás kivételét javasolja arra hivatkozva, hogy az elmúlt két évben nem volt ilyen jellegű megkeresés Biatorbágyon. Ettől függetlenül indítványozza a rendeletben megtartani a hátralékkezelési támogatást a jelenleg hatályos rendeletben foglalt jogosultsági feltételek megtartásával, így a jövedelemhatár változatlanul családos kérelmező esetén a szociális vetítési alap összegének 300%-a, egyedül élő kérelmező esetén annak 400%-a maradjon. Nagyon bízik abban, hogy erre a támogatásra nem lesz szükség a következőkben sem. Ha mégis ilyen előfordulna, akkor ne legyen ezzel szabályozási probléma, ezért kéri a rendeletben megtartani.

Mohácsy István: Támogathatónak tartja Ulicza Máté javaslatát. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet hatályon kívül helyezését és az új rendelet megalkotását Ulicza Máté indítványával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 33/2025. (II. 24.) határozata

Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet hatályon kívül helyezését és az új rendelet megalkotását azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja a hátralékkezelési támogatás rendeletbe való beépítését a jelenleg hatályos rendeletben szabályozott támogatási és jogosultsági feltételekkel.

3) A fenntartói pótlékról szóló 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Ulicza Máté: Alapvetően a bázisösszegre való 5 százalékos növekedés mellett a következő évekre azt javasolja, hogy a PED besorolású kollégák fenntartói pótlékának bázisösszegét a mindenkori KSH által kiadott infláció mértékével emelje meg az önkormányzat. Ez a mostani 5 százalékos növekedés a 2025. évre vonatkozik, viszont meglátása szerint a pedtámogatásban folytatólagosan nincs benne további emelés.

Czuczor Orsolya: Érdeklődött, hogy a bázisév a tárgyévet megelőző évre vonatkozik?

Ulicza Máté: Alapvetően igen, tehát most 2024. a bázisév, mely esetben 5% az emelés mértéke, majd 2026-ban a bázisév 2025. lesz és így növekszik tovább.

Mohácsy István: Érdeklődött, hogy a hivatal részéről szakmailag elfogadható-e ez a javaslat? A válasz igen, ezért Ulicza Máté javaslatával kiegészítve kívánja szavazásra bocsátani a rendelet módosítását. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fenntartói pótlékról szóló 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításának támogatását Ulicza Máté javaslatával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 34/2025. (II. 24.) határozata

A fenntartói pótlékról szóló 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a fenntartói pótlékról szóló 5/2019. (III.1.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a módosító rendelet megalkotását azzal a kiegészítéssel, hogy a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak fenntartói pótlékjának összege 2026. évtől az előző évi fenntartói pótléknak a KSH által közzétett éves infláció mértékével emelt összege legyen.

4) Az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról

Herhalt-Nagy Róbert: Tájékoztatást kért arról, hogy az előterjesztésben mi alapján kerültek a feltüntetett értékek kiszámításra?

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat közbeszerzés keretében kötött szerződést a Micsoda-nap Kft-vel az intézményi étkezés biztosítására, melyben lehetőség van árinдексálásra, és a szolgáltató jelezte az önkormányzat felé, hogy ezzel a lehetőséggel élni szeretne. Emellett a szerződéshez kötődően a képviselő-testületnek meg kell határoznia az intézményi térítési díjak összegét, ami a szerződésben külön, nyersanyag-, és rezsiköltségre bontottan szerepel. Ez az infláció a térítési díjakra is beépítésre került. Azért nem egyezik, mert megbontva szerepel, tehát nem a teljes étkezési díj összegét fizetik a családok.

Ulicza Máté: Ezzel kapcsolatban egy tisztázandó kérdése lenne. Az előterjesztés 3. oldalán szerepel egy tétel, amely a szállítási díjakra vonatkozik, tehát összességében az lenne a kérdése, hogy most nő a költség, vagy csökken 50 százalékkal a költség, és ez kinek a költsége? A szállítási díjak 1416 forintról 336 forintra való csökkentése mellett az étkezési térítési díj nőhet 6 százalékkal, ez rendben van így?

Czuczor Orsolya: Ezen szerződés keretében étkeznek a családsegítő szolgálat ellátottjai is, és intézményvezető úr most nincs itt az ülésen, hogy erre válaszoljon. A múltkorai alkalommal, amikor az intézmény dologi kiadásairól egyeztetett a bizottság, szóba került, hogy a családsegítő központ dologi kiadásai ebben az évben kevesebb összegben kerültek

tervezésre, mint 2024-ben és ennek okaként intézményvezető úr azt válaszolta, hogy az étkezés kiszállítását összevonta a tanyagondnoki szolgálat feladatellátásával, és vélhetően ezért csökkennek most a szállítás költségei is, mivel a feladat racionalizálásával megtakarítást ért el.

Ulicza Máté: Kérte összegezni, hogy az önkormányzatnak, illetve a családoknak ez a változás mit jelent majd anyagilag 2025-ben. Kérte a kimutatást a képviselő-testületi ülésig összeállítani.

Bakati Gábor: Kérte, hogy amennyiben ilyen előterjesztések vannak, kerüljön kimutatásra annak az önkormányzat pénzügyi kötelezettségére gyakorolt hatása, illetve összességében ez mekkora tételt jelentene. Meglátása szerint ez elég komoly segítség lenne minden döntéshozónak.

Mohácsy István: Kérdéssel fordult a pénzügyi osztályvezetőhöz, hogy a Bakati Gábor által megfogalmazott kérésből lehet-e gyakorlatot csinálni?

Czuczor Orsolya: Igen, meglátása szerint lehet.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) hozott döntése értelmében – határozathozatal mellőzésével - az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosítása nem kapta meg a szükséges többséget.

5) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről

Mohácsy István: Tájékoztatta a bizottságot, hogy Tajti József ügyvezető betegség miatt nem tud részt venni a napirend tárgyalásánál. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai működéséről szóló beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) hozott döntése értelmében – határozathozatal mellőzésével - a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi szakmai működéséről szóló beszámolóról nem foglalt állást.

6) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről

Ulicza Máté: Az üzleti tervvel kapcsolatban kérdéseket intézett az ügyvezetőhöz. Miért nem látható a Forrás utcai sportpálya naptárában lakossági használat? Ez egyáltalán nem található benne a tervekben. Szerepel továbbá grundpálya és kondipark, ezt ki fogja használni, hiszen jelen pillanatban nincs lakossági használati időpont a naptárakban. Milyen feltételekkel működik az iharosi büfé bérleti szerződése? Miért az önkormányzat fizeti a felújítást? Jó lenne, ha megvizsgálásra kerülne, hogy megoldható-e a közteherviselés ezekkel kapcsolatban. A Viadukt Kft. tavalyi évre a saját üzleti tervében 143,9 millió forintot mutatott ki önkormányzattól kapott támogatásként. Információi szerint ez 133 millió volt, ami

megegyezik azzal, ami megszavazásra került a 2024. évi költségvetésben, 2024. februárjában. Érdeklődött, mi az oka a 143 millió Ft támogatási összegnek? Információi szerint nem történt plusz kifizetés. A bankszámla költségek ennél a kft-nél félmillió forintos díjjal szerepelnek. Ilyen összegű bankszámlavezetési díj soknak tűnik 133 millió Ft költségvetés mellett, ezért javasolja elgondolkodni a bankváltáson. A másik kft esetében nincs ilyen díj szerepeltetve. Pontos lebontást kér arra vonatkozóan, hogy a Viadukt Sport Kft. bérleti díj bevétele honnan származik? A beszámolóban ez nem került megbontásra. Illetve ez nem egy gazdasági klub, amit szponzorok pénzelnek, itt most Biatorbágy pénzel nem biatorbágyi kötődésű játékosokat, akiknek az aránya majdnem eléri az 50 százalékot a sportcsapatban. Ezzel kapcsolatban lett volna egy-két kérdése és javaslata, de ezt inkább majd személyesen szeretné megtenni. Kérte bemutatni a szponzori megkereséseket az elmúlt időszakra vonatkozóan, mert az 1,2 millió forintos éves szponzori támogatás két szakosztályra vonatkozóan valószínűleg kevés. Kérték az önkormányzat segítségét, hátha tud találni még támogatókat. Azért kéri ezt elküldeni, hogy ne ugyanazoknál fusson még egy kört az önkormányzat.

Mohácsy István: Az egyik kérdésre osztályvezető asszony tud válaszolni. Javasolta, hogy a többi kérdés írásban kerüljön megküldésre az ügyvezetőnek, aki várhatóan a csütörtöki képviselő-testületi ülésig meg tudja válaszolni azokat.

Czuczor Orsolya: Év közben többlettámogatásban részesült a Viadukt Sport Kft, melynek oka, hogy a Forrás utcai sportközpont villanyszámlája átkerült hozzájuk.

Dobi János: A Viadukt Sport Nonprofit Kft és a Viadukt SE két különböző elszámolásban gondolkodik, két külön szerepe van Biatorbágy sportéletében. A nonprofit kft 2024. évi szakmai beszámolójával kapcsolatban szeretne hozzászólni. Négy sportpálya van, ezek közül a kolozsvári pályára azt írja ez a beszámoló, hogy diákolimpiákat, különböző programokat rendeznek, úgymint labdarúgás, atlétika, frizbi, az MLSZ rendszeresen tart edzőképző tanfolyamokat, hétközben labdarúgó mérkőzések vannak, és nyári táborokat is rendeznek. Különböző rendezvények vannak, és a területek beosztása úgy néz ki, hogy a lakosság szombat-vasárnap a futóköröket használhatja reggel 6 órától 20 óráig. Amit hiányol, az a pályabérléssel áll kapcsolatban. Azt írja a beszámoló, hogy a Forrás utcai pályát környékbeli csapatok, elsősorban Páty, Herceghalom csapatai bérlik edzésekre és mérkőzésekre téli időszakban. A másik anyagban pedig az van, hogy a bevételek között csupán 4 millió forint szerepel, tehát annyit tud bevételezni bérleti díjából. Tehát MLSZ feladatokat lát el, különböző szomszédbeli csapatokat fogad, miközben csak 4 millió forintot tud beszélni bérleti díjából. A szponzori pénz 1,2 millió Ft, ami nagyon kevés, nem létezhet, hogy ez csak ennyi legyen. Javasolna felállítani egy bizottságot, hogy vizsgálja át ezt az egész Viadukt Sport Nonprofit Kft-t és a Viadukt SE-t. Visszatérve a pénzügyi részére, összehasonlítva a 2024. és a 2025. éveket, a felújítás, beruházás 2,4 millióról 3,3 millióra, az üzemeltetés 32 millióról 33 millióra, karbantartás 12 millióról 13 millióra emelkedik. A lényegi részét nézve világosan látszik, hogy a felnőtt labdarúgócsapat költsége 31 millió forint, személyi kiadások költsége 68 millió Ft, üzemeltetés, karbantartás 46 millió Ft, szponzori saját bevétel összesen 5,2 millió Ft. Ezek borzalmasan ellentmondó számok. Azt gondolja, hogy ezt újra át kellene nézni, mert valós számokra lenne szükség. Miért mondja ezt? Például azt nem érti, hogy a labdarúgócsapat költségtérítése 2024-ben 21,7 millió Ft volt és 2025-ben 24,7 millió Ft. Kérte megmutatni, hogy milyen alapon hozták ki ezt a számot tavaly, tavalyelőtt? Túlságosan hat nullára és három nullára van minden kerítve. Ez számára értékelhetetlen számokat tartalmaz ahhoz, hogy dönteni tudjon arról, elfogadható-e ez a beszámoló. A munkavállalói adatokat tekintve van egy ügyvezető, létesítményvezető és több gondnok. Az ügyvezetőnek furcsa módon havonta 244 ezer Ft jár, a létesítményvezetőnek 500 ezer Ft, tehát duplája. Itt az ügyvezető keres a legkevesebbet, tehát alul van díjazva, szinte feleáron dolgozik, mint egy gondnok. Ebben valami nem stimmel, érdemes lenne ezt átnézni. Még egy apróság: a műfüves pályára összesen 10,2 millió Ft költünk. Mit kell évente

azon takarítani pályánként kb. 2 millió Ft nagyságrendben? Erről is szeretne egy pontosabb számot, vagy elképzelést.

Kocsis József: Javasolta, hogy a kérdéseket írásban tegyék fel az ügyvezetőnek és majd várjuk írásban rá a választ.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslat elfogadását Kocsis József javaslatával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadását nem támogatta, határozati javaslatot nem fogadott el.

7) Beszámoló a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi szakmai működéséről

Herhalt-Nagy Róbert: Érdeklődött, hogy a gazdasági társaságok szakmai működéséhez milyen köze van a pénzügyi bizottságnak?

Mohácsy István: Meglátása szerint minden, ami nyitott kérdésként felmerül a bizottsággal kapcsolatban, arról érdemes a bizottságnak beszélgetnie. Ezt nem szorítaná le szigorúan szabályzati szintre. A saját maga részéről, ha van értelme egy beszélgetésnek, akkor ebben a bizottságban van helye az érdemi diskurzusnak és párbeszédnek. A jogi részét tekintve pedig Jegyző asszony fog választ adni.

dr. Kassai Annamária: Az SZMSZ-ben szerepel, hogy a különböző bizottságok milyen témát tárgyalnak meg, illetve az elnök kérheti még, hogy valamilyen témát vegyünk napirendre. Ha nem szeretné a bizottság ezt tárgyalni, úgy a márciusi testületi ülésre kerül beterjesztésre az önkormányzati SZMSZ módosítása, melynek keretében ezt konkretizálni lehet. De ez pénzügyi és ügyrendi bizottság, tehát nemcsak azokat a témákat lehet itt tárgyalni, melynek pénzügyi vonzata van, hanem egyéb olyan témát is, ami a bizottság profiljába vághat.

Ulicza Máté: Az előterjesztés 5. oldalának közepén szerepel, hogy „a gyors továbblépéshez nagy valószínűséggel szükség lesz a tavalyi fejlesztés összegére – csúsztatva, amely rendelkezésre áll”. Állásfoglalást kért arról, hogy ez miként áll a kft rendelkezésére? Tudomása szerint a társaságnak visszafizetési kötelezettsége áll fenn az önkormányzat felé olyan összegekre, amelyek nem lettek felhasználva az előző évben. Tehát lehet, hogy rendelkezésre áll az önkormányzatnál, de a cégnél jogilag nem kellene rendelkezésre állnia.

dr. Juhász Ágnes: Az előző kérdésre kíván válaszolni. Az eredeti SZMSZ úgy rendelkezik, hogy valamennyi önkormányzati gazdasági társasággal kapcsolatban született összes képviselő-testületi előterjesztést kötelező ennek a bizottságnak tárgyalnia, hiszen ezek a gazdasági társaságok az önkormányzat vagyonát képezik. Tehát ez volt az oka, ami miatt a bizottság elé beterjesztésre került a szakmai beszámoló. Ezen majd lehet módosítani a következő változtatás alkalmával.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi szakmai működéséről szóló beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) – határozathozatal mellőzésével – nem foglalt állást a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi szakmai működéséről szóló beszámolóval kapcsolatban.

8) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervéről

Herhalt-Nagy Róbert: Érdeklődött, hogy a Turi Erzsébet által készített 2025. évi üzleti tervnek milyen relevanciája van, amikor február 14. óta nem ügyvezetője a kft-nek? Miért kellene a bizottságnak elfogadni ezt a határozati javaslatot?

Czuczor Orsolya: Minden gazdasági társaságtól bekérésre került a 2025. évi üzleti terv, ennek megfelelően Turi Erzsébet is leadta azt. Fontos kiemelni, hogy ezek a gazdasági társaságok támogatásból működnek. Az előterjesztés határozati javaslata nem is azt tartalmazza, hogy legyen elfogadva a Turi Erzsébet által összeállított üzleti terv, hanem azt tartalmazza, hogy az új ügyvezető adjon be egy új üzleti tervet, amelyet majd a képviselő-testület megtárgyal. Viszont ahhoz, hogy addig a társaság működőképes maradjon, a tavalyi előirányzattal megegyező, azonban a fejlesztésekkel csökkentett összegben - tehát fejlesztéssel nem számol a határozati javaslatba beleírt összeg - biztosítson támogatást az önkormányzat az új üzleti terv elfogadásáig, mert enélkül működésképtelenné válna a társaság.

Ulicza Máté: A határozati javaslatban szerepel a támogatás összege 141 millió Ft értékben, továbbá tartalmazza azt is, hogy a támogatás összegét a 2024. évvel egyező összegben határozza meg oly módon, hogy fejlesztésekre nem nyújt fedezetet. Az előterjesztés 19. oldalának közepén megtalálható ugyanaz a szöveg, melyet az előző napirendi pont tárgyalása során idézett, miszerint a tavalyi fejlesztés összege rendelkezésre áll. Érdeklődött, ez milyen módon áll a kft. rendelkezésére?

Czuczor Orsolya: A határozati javaslat utolsó pontja kimondja, hogy a társaság üzleti tervét annak módosítása után, legkésőbb 2025. áprilisáig a képviselő-testület újra tárgyalja. Tehát ez egy előírás arra vonatkozóan, hogy az üzleti terv elkészüljön. Erről egyeztetett a jelenlegi ügyvezetést ellátó kollégánóval és tudta is vállalni. Kiemelte, hogy a visszafizetési kötelezettség fennáll a támogatási szerződés szerint, tehát nem lesz semmiféle kft-nél maradt pénz.

Ulicza Máté: Megköszönte a választ. Néhány kérdést szeretne még feltenni, de azokat majd megküldi a jelenlegi ügyvezető asszonynak írásban is. Számára meglepő az, hogy a médiaszolgáltatónak tévé-előfizetése van többszáz ezer forintért. Lehet, hogy valamiféle média jog vagy esetleg szolgáltatási csatornát bérelnek? A Biatorbágyi Körkép esetében az eddigi szállítás 10 alkalommal történt. Érdekes módon most hirtelen csökkent 40 százalékot ezeknek a lapoknak a terjesztése, de erre is majd ki fognak térni a későbbiekben. Itt az lenne a kérdése, hogy hirtelen az LA/4 Kft meggondolta magát, és szeretne 40 százalékkal olcsóbban dolgozni, vagy pályázatás történt? Tehát mi az oka annak, hogy 40%-kal csökkent a díjazás? A laptopokhoz kapcsolható NAS 50Tb-hoz fűződő többszáz ezer forint munkadíjat nem tudta értelmezni, de ez nyilván az új üzleti tervben már máshogy lesz. A stratégiai koncepció a kommunikációra vonatkozóan a későbbiekben lesz, ezért más javaslatokkal nem élne. Érdeklődött továbbá, hogy milyen csomagban biztosította az önkormányzat 2024. elején a 2023. évi bérkifizetéseket, mivel az üzleti tervben, illetve a szakmai beszámolóban az van

leírva a bérfejlesztésekkel kapcsolatban, hogy sajnos elmaradtak ilyen jellegű kifizetések 2023-ban és 2024. év elején az önkormányzat ezt külön csomagban biztosította.

Czuczor Orsolya: A kft-nek 2023. év végén nem volt lehetősége jutalmat fizetni a dolgozóknak, melyre 2024-ben az üzleti terv elfogadásával egyidejűleg biztosított fedezetet a képviselő-testület. A korábbi ügyvezető asszony ezt az üzleti tervet vele nem egyeztette, ebből kifolyólag csak feltételezi, hogy erre gondolhatott.

Kálmán Zsuzsa: Bemutatkozott és elmondta, hogy mostantól kezdve a Média Kft. ügyvezetői posztját tölti be arra az időre, ameddig az önkormányzat a nyilvános pályázatot kiírja, amelyen keresztül remélhetőleg megtalálja az alkalmas személyt, aki ezt a kft-t a továbbiakban üzemelteti. Néhány kérdésre szeretne itt reagálni, bár nyilvánvalóan nem tud mindegyikre. A többi választ pedig írásban, ahogy azt illik, meg fogja küldeni a bizottságnak. Először is azt szeretné leszögezni, hogy a Média Kft tevékenysége alapvetően szükséges Biatorbágyon, és azt gondolja, hogy ebben semmiféle vita nincs a különböző felek között. Az, hogy a különböző részletekben min legyen a hangsúly, nyilván stratégia kérdése, amely stratégiáról az elkövetkező időszakban még sok szót fognak ejteni. Ami az új üzleti terv szükségességét illeti, az imént felszólalókkal egyet tud érteni, és azt gondolja, hogy valóban szükséges egy új üzleti terv, már csak azért is, mert ennek az üzleti tervnek a műfaja egy kicsit eklektikusra sikeredett, és ha ebben rendet tudnak csinálni, akkor az mindenkinek a javára fog válni. A tévé előfizetésekről tett fel képviselő úr egy kérdést. Itt több bérelt vonalról van szó, és az ahhoz kapcsolódó összegekről. Hogy ez mennyire szükséges és állandóan szükséges-e, ezt napokon, heteken belül felül meg fogják vizsgálni és a módosított üzleti tervben esetleg ez is változhat. A fejlesztésekről hangzott el olyan kérdés, amelyekre szeretne legalábbis részben válaszolni. A Média Kft technikai felszereltsége sok kívánnivalót hagy maga után így 2025-ben. Eléggé leromlott állapotban találta a kamerákat, monitorokat, stb, úgyhogy az kifejezetten jó dolog, hogy a Média Kft elkezdett gondolkodni a fejlesztések szükségességében. Az, hogy erre mennyi forrás jut, megint egy másik kérdés lesz. Annyi örömhíre van, hogy az elmúlt évben egy pályázatot is sikerült nyerni, melynek összegét már el is kezdték a fejlesztésekre felhasználni. Laptop-ügyben pedig írásban szeretne válaszolni. További kérdések esetén örömmel áll rendelkezésre, vagy most szóban, vagy pedig írásban.

Mohácsy István: Az elhangzott kérdésekre az ügyvezetőtől érkezni fog egy írásbeli válasz, melyekre vonatkozóan az ülés keretében nem sikerült magyarázatot kapni. Tekintettel arra, hogy a tárgyban további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) – határozathozatal mellőzésével – nem foglalt állást a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervéről.

9) Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Nagy Pál (helyi lakos): Alapvetően a kérdései, illetve a hozzászólásai a jegyző és aljegyző asszony irányába hangoznának el. Az önkormányzati törvény kihangsúlyozza, hogy azok a szervezetek, önkormányzatok esetén, ahol állami támogatási, illetve európai uniós támogatási források lettek igénybe véve, a monitor- és kontrollrendszer kialakítása nem elhanyagolható, nem elhagyható, kötelező fokozott súllyal rendelkezik. Tudja, hogy ez a hivatali SZMSZ, de ennek a bizonyos monitor- és kontrollrendszernek nemcsak a hivatalra, az egész szervezetre is ki kell terjednie, hiszen ott van a szervezeti ábra tetején a

polgármester, polgármesteri kabinet, alpolgármester, jegyző, aljegyző. A szabályzat 25. oldalán a „Belső ellenőrzés és közszolgálat” című fejezet hivatkozást tartalmaz a 370/2011 (XII.31.) Korm.rendeletre, ami erről a rendszerről, tehát a monitoring, kontrolling rendszerről szól. Azt keresné az SZMSZ-ben, - ami nemcsak a hivatalra, hanem a szervezetre kiterjed, a szervezetben pedig az önkormányzat összességében benne van -, hogy hol van az a kontroll környezet kialakítva, vagy mi az a váz, melyek azok a szervezeti egységek? A 6.§ 1) pontból kettőt említene: világos szervezeti struktúra, a folyamatok átláthatóak, egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és a feladatok ebben a kontrolling- és monitoring rendszerben. Ezt ebből az anyagból nem lehet látni. Tudja, hogy az a válasz, hogy ebből nem is kellene, hogy látszódjon, és majd megoldjuk, vagy lesz valami. De továbbmenne, a 7.§ ugyanebben a kormányrendeletben azt írja, és szakmailag ez a helyes, és ezt meg kellene csinálni, miszerint integrált kockázatkezelési rendszer koordinálására szervezeti felelőst jelöl ki a jegyző. Tehát visszatérve a szervezeti ábrára látni kellene, hogy van egy olyan ember, aki ezért a kontroll- és monitoring kérdéskörért felelős. Ez egy nagyon lényeges dolog, és ebből az anyagból az tűnik ki, hogy ez a feladat és hatáskör a belső ellenőr cipőjébe van beletéve, és ez helytelen. Mégpedig azért, mert ugyanez a 370/2011 (XII.31.) Korm.rendelet rögzíti a 7.§-ban, hogy az a bizonyos folyamatgazda, akinek a kontrollt és a monitort kell irányítani felelősen, az nem lehet a belső ellenőr. Ezzel kapcsolatban megköszöni, ha választ kap.

dr. Kassai Annamária: A szervezeti ábrán ugyan nem szerepel, nem képez külön szervezeti egységet, de belső ellenőr és belső kontrollfelelős is van, ők megbízási szerződéssel látják el ezt a feladatot. Tehát külön szervezethez nem tartoznak a szervezeti ábrán belül, de a hivatal szervezeti felépítését tartalmazó 6.1. pontban felsorolásra került j.) a belső ellenőr és k.) a belső kontroll felelős. A belső kontroll felelős nem a belső ellenőr, tehát nem a belső ellenőr feladatkörébe tartozik ez a tevékenység, hanem jelenleg egy szombathelyi cég rendelkezik megbízási szerződéssel erre a feladatra. Tervezik, hogy kérnek be árajánlatokat más helyről is, hogy a belső kontroll felelősi tevékenységeket még hatékonyabban és még könnyebben tudják ellátni. Itt gondol például a személyes jelenlétre is, ami eddig nem valósult meg. Igen, tudják, hogy szükség van belső kontrollfelelősre, adatvédelmi tisztviselő és információbiztonsági felelős is van, ők mind megbízási szerződéssel látják el ezt a feladatot. Azzal is tisztában van, hogy az önkormányzatnak, mint szervezetnek a belső kontrolljával kell foglalkozni. Ez jelen pillanatban a polgármesteri hivatal SZMSZ-e, a jelenleg hatályos önkormányzati SZMSZ majd márciusban kerül módosításra. Jelen pillanatban csak a hivatali SZMSZ kerül beterjesztésre a képviselő-testület elé, de benne vannak ezek a feladatok. A mellékletben szereplő szabályzatokkal kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy az Áht, illetve az Áht végrehajtásáról szóló kormányrendelet azt mondja ki, hogy SZMSZ-ben vagy ügyrendben kell meghatározni a szervezeti egységek feladatát. Azt a lehetőséget választották, hogy az ügyrendben határozzák meg a szervezeti egységek konkrét feladatait. Szerepel az anyagban is, hogy azt szeretnék, ha ezt a képviselő-testület átruházott hatáskörben átadná a polgármester úrnak. Nyilván ez majd a képviselő-testület döntése lesz, hogy átruházza-e ezt a hatáskört a polgármesterre. Az SZMSZ végén, a záró rendelkezések között szerepel, hogy az SZMSZ elfogadását követően mennyi időn belül kell az ügyrendet elfogadni, illetve azokat a belső szabályzatokat felülvizsgálni, megalkotni, amelyek ott szerepelnek és kötelező jellegűek.

Nagy Pál: Az egy nagyon fontos dolog, hogy ezt a kontroll- és monitoring rendszert nem lehet úgy szétbontani, hogy a hivatal és az önkormányzat. Ezt azért is meri mondani, mert az önkormányzat költségvetési felelőse a jegyző. Tehát a teljes ellenőrzési, felügyelési kontroll kör a jegyző hatáskörébe tartozik. Tehát nem lehet úgy szétbontani, hogy a különböző szervezeti egységek majd külön-külön fognak kontrollt és monitoringot csinálni, mert a folyamatba épített ellenőrzés és működés során kell, hogy a vezető legyen tudatában, hogy ő milyen felelősséggel rendelkezik a szervezeti egységének működtetéséért. Ezen kívül van az a bizonyos folyamatgazda, illetve az, amit az előbb próbált idézni a kormányrendelet 7.§

alapján, hogy a költségvetési szerv vezetője - és az az önkormányzatnál a jegyző - az integrált kockázatkezelési rendszer koordinálására ki kell, hogy jelöljön egy felelőst, annak pedig a szervezeti ábrában valahol szerepelnie kell. Ezt meg kell csinálni. Tehát ez egy darab ember, és nem arról van szó, hogy szétösszük és akkor a különböző szolgálati helyeknek majd lesz kontrollingja. Érdemes végiggondolni, hogy ez a monitoring rendszer micsoda integrált kockázatkezelési rendszer. Olyan folyamat alapú kockázatkezelési rendszer, amely a szervezet minden tevékenységére kiterjed, egységes módszertan és eljárások alkalmazásával a szervezet célkitűzéseinek és értékeinek figyelembevételével biztosítja a szervezet kockázatainak teljes körű azonosítását, azok meghatározott kritériumok szerinti értékelését, valamint a kockázatok kezelésére vonatkozó intézkedési terv elkészítését és az abban foglaltak nyomán követését. Tehát ennek a felelős embernek már a hivatali ábrában szerepelnie kell.

dr. Kassai Annamária: Szó sincs arról, hogy ezt külön akarnák választani az önkormányzatnál, illetve a hivatalnál. Ebből az anyagból sem tűnik ki, hogy ezt szét akarnák választani. Természetesen egységben kezelik és még egyszer hangsúlyozta, a hivatal szervezeti felépítése a 6. pontban szerepel. Tény, hogy a szervezeti ábrában nem kerültek feltüntetésre azok, akik megbízási szerződéssel szerepelnek, de azon lehetőség van módosítani, amennyiben ez az igény, be tudják írni a belső ellenőrt, a belső kontroll felelőst, az adatvédelmi tisztviselőt, az információbiztonsági felelőst és a közbiztonsági referenst is, akik a 6. pontban a szervezeti felépítésnél fel vannak sorolva.

Nagy Pál: Ez nemcsak szolgálati hely kérdése, és azért kért még szót a végére, hogy korábban volt egy számvevőszéki vizsgálat Biatorbággal kapcsolatban, melynek tárgya az integritás és belső kontrollrendszer ellenőrzése, és a következő megállapításokat tartalmazza: az önkormányzat nem szabályszerű kontroll környezetben működik, a kontrollrendszer működtetése nem volt szabályszerű, az önkormányzatnál a jogszabályok által kötelezően előírt integritástámogató kontrollok kiépítése nem történt meg. Ez a számvevőszéki vizsgálat már évekkal ezelőtt lezárult, és indokoltnak tartana még egy levelet a polgármester úr részéről a jegyző asszony irányába megküldeni, hogy olyan kontroll és monitoringrendszer legyen kialakítva, ami egy ilyen állami számvevőszéki vizsgálaton megállja a helyét.

Bakati Gábor: Két dologban csatlakozna az előzőekben elhangzottakhoz. Azt gondolja, hogy felelősségi körök is vannak és amiket jegyző asszony említett, azok felelősségi körök, tehát nemcsak szervezeti körök. Alapvetően egyébként annak a híve, hogy minden jelenjen meg ezekben a leírásokban és az ábrákban, hiszen azért jönnek létre ezek a funkciók, hogy működjenek. Egyébként az említettek közül mind a négy elég fontos terület és mindjárt kettőt ki is emelne közülük. Egyrészt a szervezeti felépítés 6.1. pontjában a műszaki és környezetvédelmi osztálynál a ga) és gb) jelölésű csoportok esetében a környezetvédelmi szempontot nem látja megfogalmazva egyáltalán. A magasépítési csoport fogja a környezetvédelmet ellátni, vagy pedig a mélyépítési csoport? Perspektivikusan ez legalább akkora jelentőségű történet, mint maga a magasépítési osztály. Másrészt, amit a múlt tanulsága alapján sokkal inkább kiemelne, az a belső ellenőrzési funkció célnak megfelelő használata. A célnak megfelelő nem úgy érti, hogy valamiféle célzott vizsgálatok legyenek, hanem azt, hogy egyáltalán ez a funkció, mint irányítási eszköz és funkció betöltse a szerepét, mint ahogy nem érzékelte, hogy ez ebben az anyagban benne van. Harmadrészt örömmel látna ezekben a szabályzatokban olyan szervezetre szabott kötelezettségeket, hogy például mennyi a maximális válaszadási idő bizonyos engedélyeknél vagy önkormányzat felé nyújtott kérdéseknél. Tehát aki az önkormányzat felé fordul bármilyen ügyben, tudja azt, hogy körülbelül mire számíthat arra vonatkozóan, hogy az adott döntés, vagy válasz megszületik, amire ő kérdést tesz fel.

dr. Kassai Annamária: Mivel már kétszer is elhangzott, ezért a kérések alapján a szabályzatot ki fogják egészíteni azzal, hogy behelyezik a szervezeti ábrába is azt, ami a szöveges részben a szervezeti felépítésnél szerepel. A műszaki és környezetvédelmi osztály esetében azért nem képez külön csoportot a környezetvédelmi csoport, mert jelen pillanatban azt egy személy látja el. Nyilván a jövőben szeretnék ezen módosítani, de jelenleg ez nem tud megjelenni csoportként. Viszont ez az egy személy jelenleg a műszaki osztályhoz tartozik, és indokolatlan lenne egy személy részére egy csoportot létrehozni, ezért csak az osztály nevében jelenik meg, a csoportbontásban nem. Ugyanúgy például a jegyzői kabinetnél sem jelenik meg külön a vagyongazdálkodás, illetve a HR. Oda tartoznak, de nem képeznek külön csoportot. Ez az oka annak, hogy külön-külön a feladatoknál nem jelenik meg az ügyrendben. Ezt annak keretében lehet majd kezelni, amikor az egyes szervezeti egységek feladatai le lesznek írva. A másik észrevételre válaszolva, általában jogszabály határozza meg, hogy bizonyos hatósági ügyekben milyen ügyintézési határidők vannak, tehát ezeket indokolatlan az SZMSZ-ben rendezni. Nyilván lehet egy általános válaszadási határidőt vagy protokollt bevezetni az ügyrendben, ami az ezeken kívül eső problémákat vagy kérdéseket rendez. Valójában azonban most nem tudna olyan esetet mondani, amit ügyintézési határidőként a jogszabály nem rendez, de természetesen annak nincs akadálya, hogy az ügyrendben egy általános ügyintézési protokoll legyen határidőkkel azon esetekre, amelyek nem szerepelnek a felsőbb jogszabályokban.

Bakati Gábor: Ezt érti, de semmi nem tiltja számunkra, hogy a nemzeti szabványnál jobbat csináljunk. Másrészt úgy gondolja, hogy amikor egy műszaki és környezetvédelmi osztályon van egy ember, ezt kiemelten oda kell rakni melléje, mint hozzá tartozó funkció, hogy azzal is kell neki foglalkozni, és ez annyit jelent, hogy vannak kötelezettségei és felelőssége is. Nyilvánvalóan ennek az embernek megvan a maga műszaki feladata, de van felelőssége környezetvédelmi szempontból is. Azért kellene ezeket az egyéb szempontokat is megjeleníteni, mert lehet, hogy most éppen nincsen még egy ember rá, de meglátása szerint nem az emberre kell szabni a funkciót. Az egy kényszer, hogy egy ember csinálja, de ettől függetlenül mint szempont vagy mint igény, elég pregnánsan jelen van.

dr. Kassai Annamária: Pont ez a cél. Ahogy az előzőekben mondta, most ugyan egy ember látja el ezt a feladatot, azonban azt tervezik, hogy a műszaki és környezetvédelmi osztálynak legyen több ilyen szakembere. Mivel az osztály nevében megjelenik, épp ezzel kívánják már most jelezni azt, hogy a környezetvédelemnek egy sokkal nagyobb teret szeretnék adni, emellett pedig nyilván nem mondhatja azt, hogy erre több ember van, mert jelenleg nincs, de az a törekvés, hogy mindenképpen legyen. Másrészt, egy törvényben vagy jogszabályban meghatározott határidő ügyrendben történő lerövidítése nem tudja, mennyire lehet megfelelő, mindenesetre el fognak ezen gondolkodni. Úgy látja, ha van egy eljárási határidő a jogszabályban, akkor nem biztos, hogy azt csökkenteni kellene. Nyilván, ha a hivatalnak már semmi más dolga nem lesz, és naprakész lesz, és lesz annyi ember, hogy ezt meg tudják csinálni, akkor el lehet gondolkodni azon, hogy esetleg rövidebb határidőket szabjanak, de akkor sem biztos, hogy ezt az ügyrendben célszerű szabályozni.

Nagy Pál: Nagyon fontosnak tartaná, hogy ez nem a szervezeti ábrán egy plusz kocka, hanem egy nagyon fontos dolog és nem bent van a környezetvédelmi vagy valamely műszaki osztálynak a felelősségi és hatáskörében. Ez egy nagyon fontos és átfogó feladat. Meglátása szerint ez a polgármesteri kabinetben lenne egy nagyon fontos pozíció, mert a polgármestert és a képviselőket hozná abba a helyzetbe, hogy a különböző kockázatokat érzékelje, feltárja és azok kezelésére valamiféle megoldást találjon ki. Az általa elmondottak végig a kontrollingról és a monitoringról szóltak, de azt látni kell, hogy a belső ellenőr végül is a tűzoltó, nem ő működteti a dolgokat. Van egy program, aszerint ő vizsgál, szükség esetén kiküldik valahová. Ez nem az az ember, akiről beszélni kell a 370/2011. számú kormányrendelet alapján, hanem az az ember, aki meghatározó pozícióban van, közvetlenül

tanácsot ad a polgármesternek, a jegyzőnek és az adott szolgálati helyek vezetőinek. Összességében arról van szó, hogy az intézmény korrektül tudjon működni, és megfeleljen a hatósági vizsgálatoknak.

Kocsis József: Szeretné kihangsúlyozni a félreértések elkerülése érdekében, hogy a Nagy Pál által említett számvevőszéki vizsgálat néhány évvel ezelőtt történt, tehát nem egy friss vizsgálatról van szó.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 35/2025. (II. 24.) határozata

Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

10) Stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) hozott döntése értelmében – határozathozatal mellőzésével – a stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadásáról nem foglalt állást.

11) Nagydobrony testvérváros kérelméről

Ulicza Máté: Javaslatot tett arra, hogy Nagydobrony testvérváros kérelmét 6 millió Ft-tal támogassa az önkormányzat.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását Ulicza Máté javaslatának megfelelően 6 millió Ft támogatási összeggel kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
36/2025. (II. 24.) határozata**

Nagydobrony testvérváros kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Nagydobrony testvérváros kérelméről szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagydobrony Kistérség nélkülözésben élő lakóinak megsegítéséhez 6.000.000,- Ft összeggel járuljon hozzá, melynek fedezetét Biatorbágy Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének az Ukrajnai humanitárius támogatási keret terhére javasol biztosítani,
2. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

12) A Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírásáról szóló 36/2025. (I.30) sz. önkormányzati határozat módosításáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
37/2025. (II. 24.) határozata**

A Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírásáról szóló 36/2025. (I.30.) sz. önkormányzati határozat módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírásáról szóló 36/2025. (I.30.) sz. önkormányzati határozat módosítása tekintetében a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 36/2025. (I. 30.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítani a határozat többi pontjának változatlanul hagyása mellett:

„2025. május 15-ével nyílt pályázatot ír ki a Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására.”

13) A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról

Ulicza Máté: A teljes igényelt keretösszeg nagyságrendileg 21 millió Ft. Érdeklődött, hogy a költségvetési soron elegendő keretösszeg fog szerepelni az összességében 21 millió forintos támogatás biztosítására?

Mohácsy István: Igen, a határozati javaslatban viszont két programelem szerepel.

Czuczor Orsolya: A költségvetésben ennél az összegnél magasabb keretösszeg szerepel. Kiemelte, hogy a Memória Café programot sikerült EU-s pályázati forrásból fedezni.

Ulicza Máté: A II. számú határozati javaslat 500.000,- Ft, az előtte lévő határozati javaslat a Dr. Vass Miklós Alapítvány kérelméről 3.400.000,- Ft összegről szól. Érdeklődött, hogy a bizottságnak most jelen pillanatban, a 3.400.000 Ft és az 500.000 Ft támogatási összegekről kell külön-külön határozatot hoznia, vagy a 21 millió Ft-ról?

Czuczor Orsolya: Két kérelem érkezett, az egyik a Dr. Vass Miklós Alapítványtól, a másik pedig a Vöröskereszt részéről. A bizottságnak most csak erről a kettőről kell döntenet, és az előterjesztésben az került bemutatásra, hogy belefér-e a két kérelem a költségvetésben meghatározott keretbe.

Dobi János: A Városfejlesztési Bizottság ülésén szintén hozzászólt ehhez a napirendhez. Ha végignézzük ezt a táblázatot, akkor vannak benne igen hasznos, jó programok, és vannak olyanok, amiket nem ebben a formában kellene megcsinálni, nem külön plusz pénzért. Számára sem volt egyértelmű, hogy most a teljes összeget együtt vagy külön-külön kell megszavazni. Az előterjesztés így módon nem volt tiszta számára sem akkor, sem most. Mivel van a gond? Vannak olyan programok, amiket az Egészségháznak önmagának alapvetően meg kellene tudni csinálni és finanszírozni, hiszen Biatorbágy eléggé finanszírozza különböző módon az Egészségházat. Ebből a táblázatból két vagy három tételt tudna elfogadni, köztük a Vass Miklós Alapítványét. A többit meglátása szerint érdemes lenne átgondolni. Kiemelte, hogy különösen az 5,5 millió forint összegű komplex szűrőprogram számára nem érthető. A gyermekegészségnapra nem tudja, miért kell egymillió forintot ráköltetni, mivel nem látható, mire költjük ezeket a pénzeket. Ezért tartja hiányosnak ezeket a számokat, mint előterjesztést. Tehát javasolja, hogy a bizottság külön-külön szavazzon a határozati javaslatokról. Amiről nem szavaz a bizottság, arról egy következő alkalommal döntsön, hogy legyen vagy ne legyen.

Herhalt-Nagy Róbert: Alapvetően szintén ezt akarta elmondani. Most keretszámokról beszélünk és azt elfogadja, illetve meg tudja szavazni. Azonban az, hogy a 2024. évi költségek miatt hat nullára végződnek, teljesen elfogadhatatlan számára, ezzel egyáltalán nem tud egyetérteni és az idei évben azt szeretné kérni, hogy kapjanak erről sokkal pontosabb kimutatásokat az előterjesztőtől.

Mohácsy István: Érdeklődött, hogy van-e konkrét javaslat Herhalt-Nagy Róbert részéről?

Herhalt-Nagy Róbert: Nincs, ez megjegyzés volt.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az I. számú határozati javaslat elfogadását a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2025. évi támogatásáról.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
38/2025. (II. 24.) határozata**

**A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program költségvetési
keretének felhasználásáról
Dr. Vass Miklós Alapítvány 2025. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2025. évi támogatásáról az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ, mint Intézmény működtetésének céljára a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal kötendő együttműködési szerződés keretében 3.400.000,- Ft összegű támogatást biztosítson a 2025. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére az alábbi célok megvalósítására:

- a Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ, mint pedagógiai szakszolgálat jogszabályban rögzített feladatai, mint korai fejlesztés, gondozás, tanácsadás megvalósításának és fenntartása költségeinek fedezése,
- a korai fejlesztéshez, gondozáshoz tartozó uszoda, oktatás, lótartás költségeinek enyhítésére.

- 2) Javasolja felkérni a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Mohácsy István: Szavazásra bocsátotta a II. számú határozati javaslat elfogadását a 2025. évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezéséről.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
39/2025. (II. 24.) határozata**

**A 2025. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program költségvetési
keretének felhasználásáról
A 2025. évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága támogatja a 2025. évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezését és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2025. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül 500.000,- forint összeget különítsen el az elsősegélynyújtó tanfolyam megvalósítására,
2. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

14) Járóbeteg szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodásokról

dr. Kassai Annamária: Jelezte, hogy ugyan együttműködési megállapodás néven szerepel, valójában helytelenül, mert ez támogatási szerződés és a képviselő-testület ülésére javításra kerül az elnevezés mind a szerződések címében, mind pedig az előterjesztésben. Tehát a bizottság támogatási szerződésekről hoz döntést.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Sóskút Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződésről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 40/2025. (II. 24.) határozata

A járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló támogatási szerződésekről Sóskút Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló, Sóskút Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződés tekintetében az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

- 1) A Sóskút Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződés alapján 2025. január 1. napját követően is vállaljon kötelezettséget a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Biatorbágyi Egészség házban a sóskúti érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra;
- 2) Sóskút Község Önkormányzata a 169/2024. (XII.16.) számú határozatával 2025. évre 5.200.000 Ft (azaz ötmillió-kétszáz ezer forint) összegű támogatást állapított meg a járóbeteg-szakellátást biztosító Biatorbágyi Egészség ház működtetési költségeinek hozzájárulásaként, mely hozzájárulás negyedéves ütemezésben kerül kifizetésre.
- 3) Kérje fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta a Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződésről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 41/2025. (II. 24.) határozata

A járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló támogatási szerződésekről Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló, Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződés tekintetében az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

- 1) A Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződés alapján 2025. január 1. napját követően is vállaljon kötelezettséget a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Biatorbágyi Egészségházban a pusztazámori érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra;
- 2) Pusztazámor Község Önkormányzata az 58/2024.(XI.13.) számú határozatával 2025. évre 1.000.000.- Ft (azaz egymillió forint) összegű támogatást állapított meg a járóbeteg-szakellátást biztosító biatorbágyi Egészségház működtetési költségeinek hozzájárulásaként, mely hozzájárulás negyedéves ütemezésben kerül kifizetésre.
- 3) Kérje fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Mohácsy István: Harmadjára szavazásra bocsátotta a Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződésről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 42/2025. (II. 24.) határozata

A járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló támogatási szerződésekről Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló, Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződés tekintetében az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

- 1) A Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő támogatási szerződés alapján 2025. január 1. napját követően is vállaljon kötelezettséget a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Biatorbágyi Egészségházban a herceghalmi érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra;

- 2) Herceghalom Község Önkormányzata a 18/2025.(II.04.) számú határozatával 2025. évre 5.830.000.- Ft (azaz ötmillió-nyolcszázharmincezer forint) összegű támogatást állapított meg a járóbeteg-szakellátást biztosító biatorbágyi Egészségház működtetési költségeinek hozzájárulásaként, mely hozzájárulás negyedéves ütemezésben kerül kifizetésre.
- 3) Kérje fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

15) Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatásának elszámolásáról

Ulicza Máté: Érdeklődött, milyen lehetősége van az önkormányzatnak a támogatás visszaszerzésére azzal a szervezettel szemben, amely nem nyújt be elszámolást? Épp az az alapítvány nem nyújtott be elszámolást, amelytől később a bizottság megvonta ezt a támogatást.

dr. Kassai Annamária: A pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy a kifizetett támogatás visszautalásra került az alapítvány részéről. Egyébként az önkormányzatnak az a lehetősége áll fenn – és vélhetően ez eddig is úgy működött -, hogy amennyiben egy szervezet nem számol el az előző évi támogatással, úgy a következő évben nem kap hozzájárulást.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
43/2025. (II. 24.) határozata**

Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2024. évi támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2024. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámolót.

16) A Budaörsi Rendőrkapitányság támogatási kérései

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a tárgyban nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
44/2025. (II. 24.) határozata**

A Budaörsi Rendőrkapitány kinevezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Budaörsi Rendőrkapitány kinevezésére vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek dr. Tomsits Tulipán r. alezredes kinevezését.

17) Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásának visszavonásáról

Mohácsy István: Érdeklődött, mi a visszavonás oka?

Kocsis József: Tavaly év közben a képviselő-testület döntött arról, hogy több önkormányzati ingatlant bérbe ad, viszont voltak ezek között olyanok, amelyek gyakorlatilag nem voltak kifizetve, és ezáltal az ingatlanok határait nem lehet pontosan megállapítani. Ezeket az ingatlanokat először ki kell pontosan tűzni és ezt követően lehet majd dönteni arról, hogy az önkormányzat kívánja-e ezt bérbe adni vagy sem.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
45/2025. (II. 24.) határozata**

Biatorbágy önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásának visszavonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásának visszavonásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vonja vissza az alábbi ingatlanok bérbeadását:

Település	Hrsz.	Műv.ág	Terület /m ² /
Biatorbágy	4281	szántó	2529
Biatorbágy	4506	szántó	5742
Biatorbágy	4508	szántó	3132
Biatorbágy	4509	szántó	4338
Biatorbágy	4515	kert, fásított terület	2242
Biatorbágy	4516	szántó, fásított terület	2508
Biatorbágy	4519	kert, fásított terület	1377
Biatorbágy	028/73	szőlő	1079
Biatorbágy	028/67	szántó	665

2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a haszonbérleti szerződés módosítására és a szükséges intézkedések megtételére.

18) Biatorbágy, 2900 hrsz.-ú ingatlan elidegenítési és terhelési tilalom törléséről

Ulicza Máté: Javasolta, hogy az elővásárlási jog ne kerüljön törlésre. Ez nem veszélyezteti a tulajdonost abból a szempontból, hogy bármikor eladhatja a telket, és abban az esetben az önkormányzat elővásárlási joga megmarad és dönthet úgy, hogy mégis élni kíván vele, tehát az önkormányzat ezt a jogot ne veszítse el. Az elidegenítési és terhelési tilalom törlését támogatja.

Kocsis József: Támogatja Ulicza Máté javaslatát. Kiegészítésként elmondta, hogy az 1970-es években kerültek rá ezek a jogok a tulajdoni lapra és gyakorlatilag semmilyen információ nem áll rendelkezésre a bejegyzések keletkezéséről. A tulajdonos kérte az önkormányzattól a törléseket.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását Ulicza Máté módosító javaslatával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 46/2025. (II. 24.) határozata

Biatorbágy, 2900 hrsz.-ú ingatlan elidegenítési és terhelési tilalom törléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Biatorbágy, 2900 hrsz.-ú ingatlan elidegenítési és terhelési tilalom törlése tekintetében a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 2900 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapján található „Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására” bejegyzés törléséhez.
2. A Bizottság nem javasolja az „Elővásárlási jog” bejegyzés törlését.
3. Javasolja felkérni a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Mohácsy István: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 17:40 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.



Mohácsy István
bizottsági elnök



Ulicza Máté
bizottsági tag

